

간호활동에 관한 조사연구

~전북도립의료원 입원환자 병동에
있어서의 간호요원을 대상으로~

朴 敬 玉

(전주간호전문대학교교수)

목 차

- I. 緒論
- II. 調査資料 및 調査方法
 - 1. 調査對象 및 調査資料
 - 2. 調査方法 및 分析方法
 - 1) 調査員, 2) 調査方法 및 調査紙 3). 觀察方法 4) 看護活動內容의 分類, 5) 分析方法
- III. 調査成績 및 考案
 - 1. 看護要員의 各 職位別 機能水準別 活動
 - 2. 看護要員의 各 職位別 領域別 活動
 - 3. 看護要員 全體의 機能水準別 領域別 活動
- IV. 要約 및 結論
- V. 참고문헌

I. 緒 論

사회가 발달할수록 증대되는 看護要求에 따라 세계적으로 그 先後進을 가림없이 공통적인 당면문제는 看護員의 不足에 있다고 보겠다. 또한 간호인력의 부족을 충당하기 위한 각종 補助要員의 代替傾向은 간호원의 기능에 대한 再評價를 유발해 왔으며, 특히 수간호원과 중견간호원들에게는 이들 보조원을 포함하는 간호팀의 활동에 대한 企劃, 監督教育 등의 責任이 加重^①되고 있는 이때에 合理的인 간호관리를 위해서는 과학적이고 보다 正確한 정보가 계속 必要하다. 본 조사는 이러한 요구를 充當하기 위하여 취해진 것으로서,

단위직원의 효과적인 배치를 위한 계획수

결과

환자간호의 質的向上과 그 改善策樹立에 필요한 정보를 제공하는 것을 목적으로 하였다. 그러나 본 조사는 간호요원의 각자 개인적 능력에만 의존하여 간호활동의 量을 측정된 것이므로 간호활동 방법의 효율성이나 質的인 측면은 측정할 수 없는 制限성을 내포하고 있음을 밝혀둔다.

II. 調査資料 및 調査方法

1. 調査對象 및 調査資料

1975년 2월 3일부터 2월 7일까지 5일 동안 전북도립의료원의 病棟에 근무하는 간호요원 全員 14명(밤번간호원 2명은 제외됨)을 대상으로 이들의 活動을 觀察, 調査하였다.

2. 調査方法 및 分析方法

1) 調査員 : 資料蒐集을 위해서 4명의 看護學生을 선정하고 예비훈련을 거쳐 관찰에 임할 수 있도록 했다.

2) 調査方法 및 調査紙 : 표본의 크기가 적은 것을 고려하여 一個單位만의 조사에도 적용할 수 있는 Work sampling을 사용했으며 WHO에서^②추천한 관찰기록지 (observation recording-sheet)를 조사지로 이용하였다.

3) 觀察方法 : 一日業務活動을 낮번과 초저녁 번(以上 조번으로 칭함)을 합해서 16시간으로 보

았다. 관찰자 1명을 4시간씩 분담하여 교대하고 15분 간격으로 16時點에서 觀察했다. 따라서 하루의 총관찰시점인 64時點을 관찰자 4명이 분담한 것이다.

被觀察者의 構成과 그들의 5日간의 延人員과 활동의 延時間과 총觀察時點數는 다음의 표 1과 같다.

4) 看護活動內容의 分類: 미국 공중위생국에서 출간된²⁴⁾ 내용을 중심으로 看護活動領域 (Area of Activity)와 機能水準 (Skill level of Activity)의 두 側面에서 다루었다. 그 세분화된 활동내용의 규정은 表2와 3에서 볼 수 있다.

5) 分析方法: 上記한 두 측면에 따라 各職位別로, 對象全體의 總活動別로 區分하여 分析하

表1: 被觀察者의 構成과 觀察時點

| 看護要員 | 區分 | 人 員 | 延 人 員 | 延 時 間 | 觀 察 時 點 數 | 備 考 |
|------------|----|------|-------|--------|-----------|-----------|
| 首 看 護 員 | | 1명 | 5명 | 40시간 | 160시점 | 낮번 |
| 責 任 看 護 員 | | 1// | 5// | 40 // | 160 // | 초번 |
| 一 般 看 護 員* | | 4// | 20// | 160 // | 640 // | 낮번 3, 초번1 |
| 看 護 補 助 員 | | 1// | 5// | 40 // | 160 // | 낮번 |
| 看 護 學 生 | | 7// | 35// | 245** | 980 // | 낮번4, 초번3 |
| 計 | | 14// | 70// | 525 // | 2,100 // | |

* 일반 간호원이란 staff nurse를 일컫는다
** 간호학생 한명의 하루 학습시간은 7시간이다

表 2: 看護活動 領域과 分類

| 활동영역 | 분류번호 | 활동의 분류 | 활동의 내용 및 규정 |
|-----------|------|-------------|---|
| 환자 중심의 활동 | 11 | 직접간호 | 간호(환자의 면전에서 행하는 간호) 측정: T.P.R, B.P., 배설, 섭취, 신장, 체중, 중위, 복위, 폐활량 투약, 질병에 관한, 또는 개인 위생에 관한 간호. 의사의 치료의 보조: 처치, 진찰, 검사 등의 보조 의사의 order에 따른 처치 보행이나 제활의 연습을 위한 간호 |
| | 12 | 기타직접간호 | 환자의 면전에서 행하되 직접간호 이외의 것 환자와의 대화: 환자의 요구나, 기분, 상태등을 파악하기 위한 대화 입원시의 orientation 환자의 신체상태나 행동의 관찰 환자의 호송 |
| | 13 | 환자 교육 | 환자 및 가족, 친지 등에게 필요한 교육과 지도 건강, 투약, 치료 등에 관한 설명과 질문에의 응답 시범 등 |
| | 14 | 환자에 관한 정보교환 | 전체 또는 특정 환자에 관한 간호원 및 기타 의료요원, 가족, 친지 등과의 대화. 오전, 오후의 업무에 관한 인수 인계 환자간호에 대한 방법의 지도와 지도 받는 것 진화로 order를 받거나 토론 하는 일 |
| | 15 | 간접간호 | 직접적인 환자와의 접촉없이 이루어 지는 간호 환자의 각종 기록취급과, 간호기록의 기입 간호계획 수립과 간호의 평가 간호의 준비와 뒷처리 병실의 환경정리, 정돈 환자의 용건처리; 신문, 편지, 보관물품에 관한 내용 |

| | | | |
|-------------|----|-------------------------------|--|
| 직원중심의 활동 | 21 | 직원의 직업적 성장을 위한 내용 | 직원교육 : conference, 실무교육(계획적인 것과 비계획적인 것 모두) 업무활동의 관찰이나 평가, 신규채용 직원의 orientation 새로운 지식습득을 위한 문헌 탐독 |
| | 22 | 인사 및 기타 | 인사관리, 계획작성, 직원간의 모임 업무에 관한 개인면접 |
| | 23 | 간호학생을 위한 계획 | 직원의 인사기록보존, 개인 문제의 상담 간호학생 지도에 관한 단위직원의 협의 간호학생 실습에 대한 관찰 및 평가 계획수립을 위한 준비, 판단 등 학생 입상지도 및 교육(계획적인 것과 비계획적인 것 모두) |
| 간호단위 중심의 활동 | 31 | 환경, 재료 기구등, 단위 전체를 대상으로 하는 활동 | House-keeping: 단위내 청소, 정돈, 안전을 위한 일, 약품장 정리, 린넨 실 정돈, 기구소독 기구와 재료의 기록장 정리와 기구준비, 취급, 이에 관한 대화등 약품, 재료, 처방전, 소독물품 등의 운반, 전달, 절점, 보충, 반환등 일지기록, 보고서 작성 지침서 또는 방침서 작성 |
| 기타 중심의 활동 | 01 | 개인의사적인 일 | 식사, 휴제시간 및 기타 |
| | 02 | 대기시간 | 업무시작하기 까지의 대기시간, 환자의 도착을 기다리는 시간, 치료기구의 도착을 기다리거나, 의사 등을 기다리는 시간 등. |

表3: 看護活動의 機能水準別 分類

| 기능수준 | 분류번호 | 활동의 내용 및 규정 |
|------|------|---|
| 관리 | A | 관리는 간호상의 판단을 요구하는 활동을 포함하고 효과적인 환자간호를 계획하고 준비하는 일 즉; 개인적인 환자의 간호요구에 응하기 위한 직원배치의 계획, 효과적인 간호수행을 위해 행하는 단위내의 교육계획과 실천, 환자들, 의사의 치료계획에 도움을 주는 환자의 증상, 반응, 경과등의 보고, 직원의 업무수행 평가 환자의 관찰 및 직원교육을 목적으로 하는 환자간호 rounding 직원 성장과 능력발휘를 위해 협조 하거나 평가 하는 일 단위 내 관리활동 환자 및 직원에게 알맞은 환경조성을 위한 계획이나 실천 인간관계의 조정 간호사업의 목적과 방침의 발전을 위한 실천과 협조 |
| 간호 | N | 간호원으로서의 자격과 기술을 요구하는 일로써 직접 또는 간접적인 간호활동; 직접적인 간호의 준비, 실시, 뒷처리등 의사의 order 수행 환자의 증상, 반응, 경과등의 관찰, 기록, 보고 등 |
| 사무 | C | 입원환자의 chart작성, 퇴원환자의 기록정리, 처리, 제출서류의 기록과 기입 검사실, 방사선과등의 의뢰지 전달과 결과의 처리 기록의 보관 등 |
| 가사 | H | 빈 침상 만들기 단위 내 부속실의 정리, 정돈. |

| | | |
|---------|---|--|
| | | 치료와 간호에 쓰일 재료의 준비 단위 내 청소 |
| 전달 및 운반 | M | 물품, 약품 chart, 검사실, X-ray 결과지, 처방전 의뢰지 등의 전달 또는 운반 환자의 호송 |
| 식사 | D | 배선, 식사정반의 뒹처리, 환자의 식사돕기 등 |
| 기타 | U | 분류의 어느 것에도 포함되지 않는 일 사적인 일, 휴식, 매기등. |

였다.

Ⅲ. 調査成績 및 考案

1. 看護要員의 各 職位別 機能水準別 活動

기능수준에 따른 각 간호요원의 간호직위별 간호기능(Nursing skill)은 表4와 같다

1) 首看護員과 責任看護員

관찰기간 총 80시간의 활동중 65.31%를 간호기능이 차지하고 있음에 반해 관리기능(Administration skill)은 16.87%를 나타내 그들의 직책상 중요한 관리적 기능이 미약한 상태를 말해준다고 하겠다. 그러므로 수간호원 및 책임간호원도 기타의 간호요원과 함께 간호기능 업무에 충실할 수 밖에 없는 실정임을 시사한다.

2) 一般看護員

대부분의 주된 기능은 간호기능의 78.45%로 타항목보다 월등히 높아 전문직 간호요원의 업무가 전문성으로 집중되어 가는 경향을 보인다.

表4 : 機能水準에 따른 看護職位別 活動內容

| 기능수준 간호직위 | 관 리 (A) | 간 호 (N) | 사 무 (C) | 가 사 (H) | 식 사 (D) | 전 달 (M) | 기 타 (U) | 계 |
|----------------|-------------|---------------|------------|-------------|---------|--------------|-------------|----------|
| | 시간 (%) | 시간 (%) | 시간 (%) | 시간 (%) | 시간 (%) | 시간 (%) | 시 간 (%) | 시간 (%) |
| 수간호원과 책임간호원 | 13.5(16.87) | 52.25(65.31) | 2.75(3.44) | 2.75(3.44) | —(—) | — (—) | 8.75(10.93) | 80(100) |
| 일반간호원 | 5.5 (3.42) | 125.5 (78.45) | 6.25(3.9) | 6.25(3.9) | —(—) | — (—) | 16.5 (10.3) | 160(100) |
| 간호보조원 | — (—) | 0.75 (1.87) | 0.5(1.25) | 11.5(28.75) | —(—) | 21.25(53.12) | 6.0 (15.0) | 40(100) |
| 간호학생 | 11.25(4.59) | 186.75(76.22) | 4.0(1.63) | 9.75(3.97) | —(—) | 8.5(3.46) | 24.75(10.1) | 245(100) |
| 대상전원 | 30.25(5.76) | 362.25(69.55) | 13.5(2.57) | 30.25(5.76) | —(—) | 29.75(5.66) | 56.0(10.66) | 525(100) |

2. 看護要員의 各 職位別 領域別 活動

간호요원의 각 직위별 영역별 활동은 表5에 나타나 있다.

한편 사무 및 가사기능은 공히 3.9%, 관리기능은 3.42%를 보여준다.

3) 看護補助員

53.12%로 나타난 전달기능을 중심으로 그 다음이 28.75%의 가사기능이 차지하고 있어, 단위내에 비전문성 업무를 도맡아 단위내의 원활한 간호활동을 위해 돕고 있음을 보여주고 있다. 그러나, 간호 및 사무기능은 각각 1.87%와 1.25%에 지나지 않는 저율에 불과하다.

4) 看護學生

대체적으로 일반간호원의 업무기능과 유사한 양상을 보여주고 있다. 78.45%의 일반간호원의 간호기능보다는 다소 낮으나 중심적 기능은 역시 간호기능으로 76.22%를 나타내고 있다. 관리의 기능은 일반간호원(3.42%)의 경우보다 오히려 고율로써 4.59%를 나타내고 있는 반면에 가사 및 사무기능은 3.97%와 1.63%로 약간 낮으며 그 외에 전달기능이 3.46%를 차지하고 있다.

1) 首看護員과 責任看護員

환자중심영역이 74.37%, 직원중심영역이 7.87%, 단위중심영역이 6.81%의 順이다. 대부분의 중심영역은 환자중심영역이다. 이를 세분화

하여 보면, 환자에 관한 정보활동(28.12%)과 간접간호(21.56%)가 주간호원 및 책임간호원 활동의 반이상을 담당하고 있다. 간접간호의 경우도 15.62%로 다른 요원들의 활동보다는 저율이지만 전 업무중의 그 비중은 결코 낮다고 볼 수 없는 일면을 제시하고 있다. 그밖에 인사에 관한 사항이 5.93%정도이며 환경 및 단위 전체의 업무도 6.81%에 불과한 양상을 보여준다.

2) 一般看護員

일반간호원의 경우에도 환자중심영역이 82.81%로 대부분이며 그 중 직접 및 간접간호가 62.18%가 되는데 비해 환자교육에 할당하는 시간은 거의 없으며 환자의 정보에 관한 업무도 주간호원의 28.12%보다는 낮은 18.28%에 머무르고 있다. 이와 같은 활동들은 기타의 다른 간호요원들과 비교하여 상당한 고율임이 발견되는 동시에 직원중심영역 등에 있어선 그 활동내용이 빈약할 수 밖에 없다고 본다.

3) 看護補助員

간호단위내의 환경, 재료, 기구 등 단위 전체를 대상으로 하는 활동이 77.5%로 중심활동이

되며 이에 반해 직원중심 영역의 활동은 전혀 없고 환자중심 영역활동도 7.49% 정도이다. 그러나, 기타의 영역은 15.0%로 다른 간호요원들보다 그 활동율이 월등히 높게 나타난다.

4) 看護學生

일반간호원의 환자중심영역이 82.81%로 그 업무중 수위를 차지하는 것과 마찬가지로 간호학생 역시 환자중심영역이 81.32%로 수위이며 직원중심영역 및 단위중심영역에 있어선 다소 낮은 경향인 4.59%, 3.97%를 나타내고 있다.

주중심영역인 환자중심영역에서 살펴보면 직접간호가 일반간호원의 35.0%에 비해 50.1%로 훨씬 높아 간호학생 실습의 반이상을 직접간호기능으로 증당되고 있음을 보여주고 있다. 한편 간접간호의 경우도 일반간호원의 27.18%에 맞먹는 22.85%를 나타내, 간호학생의 임상실습과 교육적인 측면과의 관계에서 볼때, 경험하는 내용이 극히 제한되고 있어 “다양성 있는 경험습득”⁶⁾은 극히 미흡한 상태라고 밖에는 볼 수 없는 듯하다. 따라서, 간호학생의 실습내용은 임상지도 부표로부터 추출되는 내용을 경험하도록 관계적원은 계획, 실천함이 요구된다고 하겠다.⁶⁾

表5: 看護要員의 各 職位別, 領域別 活動

| 활동영역 | 간호직위 | 주간호원· 책임간호원 | 일반 간호원 | 간호보조원 | 간호 학생 | 대상 전 원 |
|----------|---------------|----------------|-------------|----------------|----------------|--------|
| | 시 간 (%) | 시 간 (%) | 시 간 (%) | 시 간 (%) | 시 간 (%) | |
| 환자 중심 영역 | 59.5 (74.37) | 132.5 (82.81) | 3.0 (7.49) | 199.25 (81.32) | 394.25 (75.09) | |
| 11 | 12.5 (15.62) | 56.0 (35.0) | — (—) | 122.75 (50.1) | 191.25 (36.42) | |
| 12 | 6.25 (7.81) | 3.75 (2.34) | — (—) | 0.5 (0.21) | 10.50 (2.0) | |
| 13 | 1.0 (1.25) | — (—) | — (—) | — (—) | 1.0 (0.19) | |
| 14 | 22.5 (28.12) | 29.25 (18.28) | 0.25 (0.62) | 20.0 (8.16) | 72.0 (12.97) | |
| 15 | 17.25 (21.56) | 43.50 (27.18) | 2.75 (6.87) | 56.00 (22.85) | 119.5 (23.51) | |
| 직원 중심 영역 | 6.75 (7.87) | 2.75 (1.71) | — (—) | 11.25 (4.59) | 20.75 (3.93) | |
| 21 | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | |
| 22 | 6.0 (5.93) | 2.75 (1.71) | — (—) | — (—) | 8.75 (1.65) | |
| 23 | 0.75 (0.93) | — (—) | — (—) | 11.25 (4.59) | 12.0 (2.28) | |
| 단위 중심 영역 | 5.0 (6.81) | 8.25 (5.15) | 31.0 (77.5) | 9.75 (3.97) | 54.0 (10.29) | |
| 31 | 5.0 (6.81) | 8.25 (5.15) | 31.0 (77.5) | 9.75 (3.97) | 54.0 (10.29) | |
| 기타중심영역 | 8.75 (10.93) | 16.5 (10.31) | 6.0 (15.0) | 24.75 (10.10) | 56.0 (10.66) | |
| 01 | 6.25 (7.81) | 11.75 (7.34) | 3.75 (9.37) | 18.75 (7.65) | 40.5 (7.71) | |
| 02 | 2.50 (3.12) | 4.75 (2.96) | 2.25 (5.62) | 6.0 (2.44) | 15.5 (2.95) | |

3 看護要員 全體의 機能水準別 領域別 活動

表6에서와 같이 간호요원 전체에 대한 전체적인 기능수준은 총관찰시간 525시간중 65.59%를 차지하고 있는 간호기능이 대부분이며, 관리, 가사 및 전달기능은 저율로써 각각 5.76%, 및 5.66%이며 사무기능이 2.56%를 나타내고 있다. 활동영역의 측면에서 볼 때 환자중심영역이 75.09%로 주가 되며 기타의 업무가 10.66%로 다음이며, 단위중심영역이 10.29%, 직원중심영역은 3.93%로 매우 낮다. ② 신의 조사와는 업무

의 분류 규정이 달라 직접 비교는 곤란하나 환자중심의 업무가 78.9%로 나타나 본조사의 75.9%와 근사함이 발견된다.

1) 관리기능은 대체로 낮은 5.76%에 해당된다. 그중 중심적인 영역은 직원중심영역에서 3.7%로 나타나고 있으며, 환자중심영역에서도 1.51%, 단위중심영역 0.55% 기타의 영역에서 전혀 없는 등 어느 영역에서도 저율을 보인다. 이는 본조사 기간이 년초에 있었고 직원의 인사이동 등으로 직원의 직업적 성장을 위한 도입이나 간호학생 계획이 없었기 때문인 것으로 생각된다.

表6 機能水準과 活動領域別로 본 全看護要員의 活動內容

| 기능수준 활동영역 | 관 리 A | 간 호 N | 사 무 C | 가 사 H | 전 달 M | 식 사 D | 기 타 U | 계 |
|--------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------|--------------|---------------|
| | 시간 (%) | 시 간 (%) | 시간(%) | 시 간(%) | 시 간(%) | 시간(%) | 시간 (%) | 시 간 (%) |
| 환자중심 11 | 8.0 (1.51) | 365.25(69.59) | 10.25(1.95) | 0.75(0.14) | 10.0(1.9) | — (—) | — (—) | 394.25(75.09) |
| 12 | — (—) | 191.25(36.42) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | 191.25(36.42) |
| 13 | 2.25(0.42) | 8.25(1.58) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | 10.5 (2.0) |
| 14 | — (—) | 1.0(0.19) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | 1.0 (0.19) |
| 15 | 5.75(1.09) | 58.25(11.12) | 8.0 (0.76) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | 72.0 (12.97) |
| 16 | — (—) | 106.5(20.28) | 2.25(1.19) | 0.75(0.14) | 10.0(1.9) | — (—) | — (—) | 119.5(23.51) |
| 직원중심 21 | 19.5(3.7) | — (—) | 1.25(0.23) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | 20.75(3.93) |
| 22 | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) |
| 23 | 7.5(1.42) | — (—) | 1.25(0.23) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | 8.75(1.65) |
| 24 | 12.0(2.28) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | 12.0(2.28) |
| 단위중심 31 | 2.75(0.55) | — (—) | 2.0(0.38) | 29.5(5.6) | 19.75(3.76) | — (—) | — (—) | 54.0(10.29) |
| 32 | 2.75(0.55) | — (—) | 2.0(0.38) | 29.5(5.6) | 19.75(3.76) | — (—) | — (—) | 54.0(10.29) |
| 기타중심 01 | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | 56.0(10.66) | 56.0(10.66) |
| 02 | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | 40.5(7.71) | 40.5(7.71) |
| 03 | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) | 15.5(2.95) | 15.5(2.95) |
| 전 영역 | 30.25(5.76) | 365.25(69.59) | 13.5(2.56) | 30.25(5.76) | 29.75(5.66) | — (—) | 56.0 (10.66) | 525 (100) |

2) 간호기능은 직원중심영역, 단위중심영역 및 기타에서는 볼 수 없고 환자중심영역에 그 69.59%가 집중되어 있음이 발견된다.

① 직접간호는 전체 활동시간중 그 36.42%를 할애하고 있으며 表6-1에서 보는 바와 같이 직접간호의 내용은, 31.89%를 활력측정에, 26.53%를 경구적 투약 및 간호에, 25.39%를 주사 및 처치 등의 업무로 활동하고 있었다.

그러므로 전체적으로 나타난 경향은 치료중심적이라는 것을 알 수 있어 “환자의 욕구에 대응

하는 간호활동”은 전혀 미치고 있지 못함을 파악할 수 있었다.

表6-1 直接看護의 活動內容

| 활동내용 | 빈도(회) | 환관시간 | 하루의 작업시간 | 백분율(%) |
|-------------------|-------|--------|-------------|--------|
| 활력측정 | 244 | 61.0 | 12.2 | 31.89 |
| 주사 및 처치 경구적 투약 | 195 | 48.50 | 9.7 | 25.39 |
| 및 간호 | 203 | 50.75 | 10.15 | 26.53 |
| 기타간호 | 76 | 19.0 | 3.8 | 9.93 |
| dressings | 48 | 12.0 | 2.4 | 6.28 |
| 계 | 766 | 191.25 | 38.25 | 100 |

② 간접간호기능은 전 기능의 20.28%에 해당된다. 表6~2는 이 기능을 구체화하여 제표한 것이다. 기록행위 (charting)가 37.44%로 간접간호기능의 중심이 되는데 이러한 빈도는 하루에 거의 9시간을 연속해서 기록하고 있다는 계산이 된다. 이것과 관련하여 기록장의 무게에 대해서도 한번 생각해 볼 필요가 있다. 기록장 한 개의 무게는 450g이므로 9시간의 기록행위중에는 기록장 전대에서 올리고 내리는 작업을 생각한다면 이러한 요인도 간호요원의 기능상의 능력을 저해하는 피로 요인이 될 수 있다고 본다. 또 하나 언급해 둘 것은 간호활동이 치료중심인 것처럼 기록내용도 그러하다는 것을 들 수 있다. 강⁹⁾의 조사에서도 치료항목의 기록율이 65.6%로써 질병중심과 치료중심의 간호형태임을 지적하고 있고 본조사 또한 같은 양상임이 발견된다

그 다음으로 처치 및 투약준비가 24.0% 指示 (order) 확인이 11.5%, 巡回 (rounding), 기구세척, 소독 관리의 順으로 나타난다. 이러한 작업들 중의 몇몇은 전문적인 간호판단 없이도 이행 가능하므로 자료실 (linnen실)의 家事管理 (house-keeping) 성격의 작업과 묶어서 간호보조원 1명을 더 고용한다면 부족되는 간호의 폭과 질적인 면에서 보다 완화된 형태로 이끌 수 있다고 본다.

③ 환자교육은 전체활동의 0.19%밖에 할애하고 있지 않으나 이는 환자교육만을 따로 분할하여 시행하는 경우도 있지만 대부분의 경우 다른 간호행위와 함께 수반되고 있는 것을 감안하여야 할 것이나 기타 직접간호의 1.58%와 함께 고려한다 해도 1.76% 정도의 미흡한 상태에 머물고 있음이 드러난다.

表6-2 間接看護의 活動內容

| 활동내용 | 빈도(회) | 환산시간 | 하루의 작업시간 | 백분율 (%) |
|-------------|-------|-------|----------|---------|
| Charting | 179 | 44.75 | 8.95 | 37.44 |
| 처치 및 투약준비 | 115 | 28.75 | 5.75 | 24.0 |
| Order 확인 | 55 | 13.75 | 2.75 | 11.5 |
| Rounding | 41 | 10.25 | 2.05 | 10.06 |
| 주사기 및 기구 세척 | 51 | 12.15 | 2.55 | 10.26 |
| 소독 및 관리 | 37 | 9.25 | 1.85 | 7.74 |
| 계 | 478 | 119.5 | 23.1 | 100 |

④ 간호요원이 환자와 함께 있는 시간은 表6-3에서 찾아볼 수 있다. 주간호원 및 칩입간호원이 1일 근무중 1시간 52분을, 일반간호원은 2시간 58분을, 간호학생은 3시간 39분을 환자와 함께 있는 시간으로 나타냈다. 평균적으로는 하루의 3시간 정도를 환자와 함께 있는 시간으로 나타냈다. 결코 적다고는 볼 수 없는 이 시간을 간호요원이 얼마나 유용하게 쓰는가 하는 관점에서 연구도 필요하다고 생각 된다.

表6-3 職位別 各看護要員이 하루 勤務時間中 환자와 함께 있는 시간

| 간호직위 | 수간호원 | 일 반 간호원 | 간호학생 | 계 |
|-----------------------------|-------|---------|--------|--------|
| 활동영역 | 수간호원 | 일 반 간호원 | 간호학생 | 계 |
| 분류번호 11 | 12.50 | 56.00 | 122.75 | 191.25 |
| " 12 | 6.25 | 3.75 | 0.50 | 10.70 |
| 계 | 18.75 | 59.75 | 123.25 | 201.95 |
| 간호원 1명이 근무중 환자 1명과 함께 있는 시간 | 1.87 | 2.98 | 3.52 | 3.11 |

⑤ 환자 1명이 받는 1일 (8AM-11PM) 평균간호 시간수와 간호원의 부족수: 表6에서의 총 간호기능은 365.25 시간이다. 이것은 환자의 延人員數 (225명)로 계산하면 환자 한 명이 받는 평균간호시간은 1시간 37분이 된다. 하루에 환자 1명이 받는 평균간호시간의 표준인 3.4시간과 비교하면 많은 차이가 난다. 또한, 의료법 제24조 3항에 의거하여 본조사의 간호원수를 산출하면 (5:2=45:x) 18명이 요구된다. 박 의 환자당 간호원수가 22:1임에 비해 본 성적의 6.4:1과는 큰 차이가 있음이 나타나고 있다.

3> 사무기능에 대한 할당시간은 전체적으로 극히 미약하다. 환자중심영역에서 1.95%, 직원중심영역에서 0.23%, 단위중심영역에서 0.38%를 보여주고 있다.

4> 가사, 전달 및 기타의 기능: 가사 및 전달 기능은 환자중심영역에서 0.14%와 1.9%, 단위중심영역에서 5.6%와 3.76%로 대체로 저율이며, 기타의 경우 10.66%를 보이며, 이 중 사적인 일이 7.71%로 대기시간 등의 2.95%보다 다소 높게 나타나고 있다.

IV. 要約 및 結論

전북도립의료원 입원환자 병동에 근무하는 간호요원 총 14명을 대상으로 1975년 2월 3일에서 2월 7일까지의 5일간, 훈련받은 간호학생을 조사원으로 하여 간호활동 내용을 관찰한 결과는 다음과 같다.

1. 간호요원의 각 직위별, 기능별, 영역별 활동

1) 주간요원과 책임간호원 : 기능별로는 65.31%의 간호기능과 영역별로 볼때의 환자중심영역 74.37%가 중심이 되고 실제적으로 중요한 관리적 기능은 16.87%의 미약한 상태에 지나지 않았다.

2) 일반간호원 : 기능별로 볼 때 간호기능이 78.45%, 영역별로는 환자중심영역이 82.81%를 나타내고 있어 전문성 업무로 집중되어 있는 경향이다. 한편 직접 및 간접간호업무 역시 총 활동량의 파반수를 넘는 62.18%에 달하지만 기타 사무, 가사 및 관리기능은 극히 미약하다.

3) 간호보조원 : 기능적으로 53.12%의 전달기능과 28.75%의 가사기능이 주 기능이며, 영역별로는 단위중심역할이 77.5%로 단위내의 원활한 간호활동을 위해 협조하고 있음이 나타나고 있다.

4) 간호학생 : 기능적으로 간호기능이 76.22% 영역별로 81.32%의 환자중심영역으로 나타난 양상은 일반간호원의 경향과 매우 유사하다. 그러나 직접간호기능은 50.1%로 일반간호원의 경우보다 훨씬 고율로 나타나고 있으며, 관리기능 역시 미약하기는 하나 일반간호원에서 보다 높은 4.59%이었다.

2. 대상간호요원 전체의 활동 분석

1) 총 525시간의 관찰시간 중 영역별로는 환자중심영역에 75.09%의 대부분을 할애하고 있으며 단위중심영역이 10.29%, 기타가 10.66%, 직원중심영역이 가장 낮은 3.93%이었다.

2) 기능별로 살펴보면 간호기능이 69.59%로 으뜸이 된다. 직접 및 간접간호는 총 활동의

56.7%로 반 이상의 기능을 담당하나, 관리 및 가사기능은 5.76%, 전달기능이 5.66%, 사무기능은 극히 미약한 2.56%에 불과하다.

以上과 같은 전북도립의료원의 병동에서의 Work Sampling에 의한 간호활동조사는 또 끝후 一定期間이 지난 다음에 다시 본조사 방법에 의하여 같은 단위를 再調査 하므로써 그 동안의 改善과 向上의 정도를 評價해 보며 또 國內外의 다른 병원에서의 이 方法에 의한 조사결과와 比較考察해 볼 必要가 있다.

또 首着護員의 具體的인 業務內容을 分析하여 그의 指揮下에 있는 직원들에 대한 業務와 患者에 대한 업무, 회사에 대한 業務들을 밝혀서 장애에 주간요원이 될 사람은 어떤 能力과 才能과 資質을 갖출 것인가를 생각하는데 도움이 될 수 있을 것이다.

本 調査의 자료수집을 위하여 협조 및 참여 해주신 전북대학교 의과대학 부속병원 (조사 당시는 전북의료원) 간호과장과 간호원들에게 진심으로 감사드리며 특히 서울대학교 보건대학원 이경식박사와 김화중선생의 지도에 깊은 감사의 뜻을 표한다.

〔參考文獻〕

1. 김화중 : 서울시내 보건소 보건간호원의 업무활동의 기능구조에 관한 조사연구, 공중보건잡지, 7:2, 1970
2. How to study nursing activities in a patient unit, U.S, Public health service, Division of nursing, Publication No. 370, 1965, p. 21~25
3. 田中桓男 : 看護活動調査の實際, 2nd ed. 1972, p. 59.
4. Phyllis J. Verhonick : Descriptive Study Method in Nursing, Scientific Publication No. 219, 2nd ed., 1974. p.18,
5. 전영자 : 임상교육계획에 관한 연구, 대한간호 13:3 1971, p. 52,
6. 김광주 : 교수입장에서 본 임상간호교육의 진행과정, 서울시지부 제5회 간호교육 및 임상실무자 합동협의회 보고서, 1974. p.20,
7. 신정자 : 병원간호업무에 관한 조사 연구, 최신의학, 16:6, 1973, p. 810,
8. 吉武喬代于外 : 看護計劃, 醫學書院, 1967, p. 21

9. 강윤희 : 간호기록 행위에 관한 조사연구, 간호학 회지, 14:1, : 1974. p. 23
10. 이종희 : 병원간호행정, 수문사, 1968. p. 21, 34,
11. 박정호 : 병원간호행정 개선을 위한 연구, 간호 학회지, 3:1 p. 34

Abstract

A Study on the Nursing Activity in the In-patient Unit

by Park, Kyung OK

Chonbuk Provincial College of Nursing

A study on the nursing activity was conducted in the in-patient unit of Chonbuk Provincial Hospital during the period from February 3 to 7 in 1975 for five days. A work sampling method was employed in this study by observing the momentary activities of the nursing personnel every fifteen minutes for five days excluding night nurses' activities. Student nurses were used as observers after the specified training prior to the survey. Total fourteen members of nursing personnel engaged in the in-patient unit, namely, a head nurse, a charge nurse, 4 staff nurses, a nurse's aid, and 7 student nurses participated in this study.

Total 2,100 spot checkings were recorded during the 525 hours of nursing activities. Following are the findings of the study:

1. Activities of nursing personnel by position, skill level, and area.

1) The head nurse and charge nurse devoted 65.3 percent and 74.37 percent for nursing function and patient-centered area respectively while only 16.87 percent of their activities was devoted to managerial function which was considered to be the most important function to these positions.

2) Staff nurses were found to engage the majority of their activities in the professional function as 78.45 percent and 82.81 percent of total activities observed were in nursing and patient-centered activities respectively. The proportion (62 percent) of indirect and direct nursing care also exceeded all other activities which were composed of managerial,

clerical, and domestic work.

3) Nurse's aid—The proportions of nurse's aid's activities observed were 53.12 percent and 28.75 percent for messenger service and housekeeping while 77.5 percent of activities was observed to be in the unit-centered area for the facilitation of nursing activities within the nursing unit.

4) Student nurses—It was found that the student nurses engage 76.22 percent and 81.32 percent of their activities in nursing functions and in the patient-centered area respectively which were similar to the findings of staff nurses' activities. The area of direct nursing care function of the student nurses, however, was observed to be a higher proportion (50.1%) than that of the staff nurses. The area of managerial function was also found to be the similar trend as the area of direct nursing care function although the difference in the actual proportion was very small.

2. Analysis of total activities of nursing personnel studied.

1) By area—The proportions of area in total nursing activities observed for 525 hours were: ① 75.09 percent of patient-centered,

② 10.29 percent of unit-centered, ③ 10.66 percent of others, and ④ 3.93 percent of personnel-centered.

2) By nursing care function—The majority (69.59%) of nursing activities was observed of which 56.7 percent of total activities was in the direct and indirect nursing. In contrast, functions in the managerial and housekeeping, messenger service and clerical work showed insignificant proportions.

The nursing activity study presented above will have to be followed up after the certain period of time in the future. The same procedure of the work sampling method should be employed for the purpose of comparative study which is highly recommended for larger in-patient units of various hospitals in Korea.

The time and activity studies at larger scales are especially recommended where nurse administrators or hospital administrators desire to develop job descriptions of various personnel for efficient utilization of workers in accordance with potentials, capabilities and qualification.