

한국 看護教育 理念定立을 위한 기초조사

대한간호협회, 교육위원회 간호교육 종합적 연구 위원회 (1974~1976)

목 차

- 집필책임위원 :
- 하 영 수
 <이화여대 간호대학 교수>
- 한 윤 복
 <가톨릭의대 간호학과 교수>
- 위 원 :
- 김 모 일
 <연세대 간호대학 교수>
- 김 소 인
 <고려의대 간호학과 조교수>
- 김 주 희
 <한양의대 간호학과 조교수>
- 변 창 자
 <경희간호전문학교 부교수>
- 전 산 초
 <연세대 간호대학 교수>
- 홍 경 자
 <서울의대 간호학과 조교수>

- | | |
|-----------------|----------|
| I. 서 론 | ⑤ 비판능력면 |
| II. 조사경위 | ⑥ 분석능력면 |
| III. 조사대상 및 방법 | ⑦ 종합능력면 |
| IV. 발견된 사실 및 제언 | ⑧ 응용능력면 |
| A. 일반적 특성 | 2. 행동수준별 |
| B. 간호교육 목표 | ① 학문적 차원 |
| 1. 행동특성별 | ② 직업적 차원 |
| ① 기본지식면 | ③ 개인적 차원 |
| ② 이해능력면 | ④ 여성적 차원 |
| ③ 태도면 | ⑤ 사회적 차원 |
| ④ 기능면 | V. 요약 |

• 목차중

「고덕」제9 이번호에 게재된 부분임

③ 태도면

제언 3. 간호교육의 목표설정중 다음과 같은 내용이 태도면의 교육목표로서 우선적으로 고려되어야 할 것이다.

첫째, 정서적 안정감을 유지하면서 환자와의 인간관계를 원만하게 유지할 수 있는 태도를 기른다.

둘째, 확신을 갖고 간호활동에 임하는 태도를 기른다.

셋째, 한국사회가 필요로 하는 간호원의 역할을 스스로 감지적응하고 간호활동 개선에 이바지하는 태도를 기른다.

넷째, 약품을 신중히 다루는 태도를 기른다.

다섯째, 새로운 직을 배워 개척하고자 하는 의욕을 갖게 한다.

위에 진술된 제언의 내용을 뒷받침 해주는 사실로서 조사대상들의 직종별, 성별, 연령별, 전공분야별, 담당과목별, 근무기관의 지역별 및 직위별 반응의 경점간에 유의한 차이가 있는 조

사결과를 표 19에서 표 21까지에 걸쳐 제시하면 다음과 같다.

발견된 사실 10 : 태도면에 대한 조사대상의 반응경향은 표 19에서와 같다.

태도면에 대한 조사대상들의 직종별 반응을 보면 간호교수의 경우 대부분(88.5~95.6%)이 긍정적인 반응을 보였고 중립적 반응(3.1~7.8%)과 부정적 반응(1.0~3.4%)을 보인 교수는 소수였다. 또한 간호원, 의사, 학생의 경우에 있어서도 대부분(88.5~95.1%, 78.8~92.8%, 80.9~91.8%)이 긍정적인 반응을 보였고 중립적 반응(간호원, 1.5~6.9%; 의사, 3.8~11.3%; 학생, 4.4~8.7%)이나 부정적 반응(간호원, 2.8~5.6%; 의사, 2.4~9.9%; 학생, 2.5~10.4%)은 적었다.

태도면의 교육목표에 대한 조사대상의 순위별 반응에 의하면 현직간호교수는 「정서적 안정감을 유지하면서 환자와의 인간관계를 원만하게 유지할 수 있는 태도를 기른다」(95.1%), 「확신을 갖고 간호활동에 임하는 태도를 기른다」

<표 19>

태도면에 대한 조사대상들의 반응경향

항 목	현직 간호 교수				간 호 원			의 사			학 생		
	긍정	중립	부정	무응답	긍정	중립	부정	긍정	중립	부정	긍정	중립	부정
정서적 안정감을 유지하면서 환자의 인강관계를 원만하게 유지할 수 있는 태도를 기른다.	282 (95.6)	9 (3.1)	3 (1.0)	1 (0.3)	364 (93.1)	16 (4.1)	11 (2.8)	272 (92.8)	11 (3.8)	10 (3.4)	330 (89.9)	16 (4.4)	21 (5.7)
약품을 신중히 다루는 태도를 기른다.	264 (89.5)	19 (6.4)	10 (3.4)	2 (0.7)	366 (93.6)	14 (3.6)	11 (2.8)	270 (92.2)	15 (5.1)	8 (2.7)	337 (91.8)	21 (5.7)	9 (2.5)
한국사회가 필요로 하는 간호원의 역할을 스스로 감지 적용하고 간호활동개선에 이바지하는 태도를 기른다.	267 (90.5)	19 (6.4)	8 (2.7)	1 (0.3)	342 (87.5)	27 (6.9)	22 (5.6)	249 (85.0)	28 (9.6)	16 (5.5)	315 (85.8)	18 (4.9)	34 (9.3)
새로운 것을 배워 개척하고자 하는 의욕을 갖게 한다.	261 (88.5)	23 (7.8)	10 (3.4)	1 (0.3)	346 (88.5)	25 (6.4)	20 (5.1)	231 (78.8)	33 (11.3)	29 (9.9)	297 (80.9)	32 (8.7)	38 (10.4)
확신을 갖고 간호활동에 임하는 태도를 기른다.	276 (94.2)	11 (3.7)	5 (1.7)	1 (0.3)	372 (95.1)	6 (1.5)	13 (3.3)	271 (92.5)	15 (5.1)	7 (2.4)	322 (87.7)	28 (7.6)	17 (4.6)
계	295(1000.0)				391(100.0)			293(100.0)			367(100.0)		

(94.2%), 「한국사회가 필요로 하는 간호원의 역할을 스스로 감지 적용하고 또한 간호활동 개선에 이바지하는 태도를 기른다」(90.5%)를 가장

중요시 하였고 그 다음으로 「약품을 신중히 다루는 태도를 기른다」(89.5%), 「새로운 것을 배워 개척하고자 하는 태도를 기른다」(88.5%)의 순으

<표 20>

태도면에 대한 직위별 반응

항 목 및 직 위	현직 간호 교수				간 호 원				의 사				
	평 균	표 준 차	F-test		평 균	표 준 차	F-test		평 균	표 준 차	F-test		
정서적 안정감을 유지하면서 환자의 인강관계를 원만하게 유지할 수 있는 태도를 기른다.	교 수	3.5000	1.1902	0.100				0.175	1.5000	3.5000	0.684		
	교 수	1.5000	0.2611						2.8333	1.1701			
	교 수	1.8043	0.1855						1.5294	0.3106			
	전 임 강 사	1.7407	0.1062						1.6111	0.2306			
	교 수	2.0471	0.2083										
	과 장								1.9635	0.1572			
	레 지 덴 트								1.8750	0.2277			
	인 림 장								3.0000	1.5273			
	병 원 장								1.5789	0.1833			
	평 의 사								1.8332	0.8333			
약품을 신중히 다루는 태도를 기른다.	교 수	1.8582	0.003				0.175		1.8694	0.938			
	교 수	6.0000							1.7795			2.5000	0.5000
	교 수	2.4167							0.4840			1.8333	0.6540
	교 수	2.7391							0.2956			2.4706	0.5499
	전 임 강 사	2.4222							0.1547			1.6111	0.2930
	교 수	2.2235							0.2106				
	과 장											2.0000	0.1533
	레 지 덴 트											2.0313	0.2303
	인 림 장											1.3333	0.3333
	병 원 장											1.8684	0.2643
평 의 사			2.0000	0.3161									
간호과장													
간호감독													

항 목 및 직 위	현직 간호 교수			간 호 원			의 사		
	평 균	표 준 차	F-test	평 균	표 준 차	F-test	평 균	표 준 차	F-test
한국사회가 필요로 하는 간호원과 역할을 스스로 감지 적용하고 간호활동의 개선에 이바지 할 수 있는 때도를 기른다.	수간호원			2.0290	0.1529	0.723			
	책임간호원			2.2059	0.4523				
	평간호원			1.9034	0.1186				
		2.4645		1.9534			1.9863		
	교수	3.0000	1.2247				5.5000	3.5000	
	부교수	1.5000	0.2303				2.1667	0.7923	
	조교수	2.0435	0.2262	0.408			4.0000	0.7906	
	전임강사	2.1111	0.1444				1.8889	0.2902	
	조교장	2.3529	0.2161						
	과장						2.8832	0.1896	
새로운 것을 배워 계획하고 자 하는 의욕을 갖게 한다.	레지던트						2.2813	0.2611	0.013*
	인턴						2.6667	1.6667	
	병원장						2.3158	0.3333	
	평의사						4.5000	1.2583	
	간호과장			3.0000	0.8165				
	간호감독			2.4138	0.3040				
	수간호원			2.5507	0.1574	0.826			
	책임간호원			2.8235	0.4767				
	평간호원			2.7500	0.1682				
		2.1596		2.6658			2.7118		
확신을 갖고 간호활동에 일하는 데 드는 기른다.	교수	3.5000	1.0408				5.5000	2.5000	
	부교수	3.4167	0.7732				3.1667	0.9458	
	조교수	3.0435	0.3200	0.082			3.7059	0.6229	
	전임강사	2.5111	0.1549				2.5556	0.4370	
	조교장	2.2471	0.2001						
	과장						3.4088	0.2107	
	레지던트						3.1094	0.3236	0.423
	인턴						4.0000	3.0000	
	병원장						3.3158	0.4252	
	평의사						5.2333	1.2019	
확신을 갖고 간호활동에 일하는 데 드는 기른다.	간호과장			2.2222	0.3239				
	간호감독			2.9310	0.4267				
	수간호원			2.6667	0.1653	0.913			
	책임간호원			2.7059	0.4254				
	평간호원			2.6314	0.1502				
		2.5709		2.6558			3.3505		
	교수	4.5000	1.5000				3.5000	1.5000	
	부교수	1.7500	0.2176				2.8333	1.0138	
	조교수	2.0870	0.2707	0.027*			2.0000	0.3536	
	전임강사	1.8741	0.1201				2.9444	0.6182	
조교장	1.9882	0.1852							
확신을 갖고 간호활동에 일하는 데 드는 기른다.	과장						2.2920	0.1629	
	레지던트						2.0000	0.1725	0.067
	인턴						2.3333	1.3333	
	병원장						1.6579	0.1970	
	평의사						1.8333	0.3073	
	간호과장			1.7778	0.3643				
	간호감독			1.8276	0.2384				
	수간호원			1.9420	0.1246	0.655			
	책임간호원			2.3529	0.4426				
	평간호원			2.0554	0.1256				
	1.9752		2.0130			2.1993			

로 반응을 나타내었다. 또한 간호원과 학생의 경우에 있어서도 「정서적 안정감을 유지하면서 환자와의 인간관계를 원만하게 유지할 수 있는 태도를 기른다」(간호원, 93.1%; 의사, 92.8%; 학생 89.9%)와 「확신을 갖고 간호활동에 임하는 태도를 기른다」(간호원, 95.1%; 의사, 92.8%; 학생, 87.7%)를 중요시 하였으며, 그외의 교육목표에 대한 순위별 반응은 현직 간호교수의 경우와 같았다. 한편 학생의 경우에 있어 「약품을 신중히 다루는 태도를 기른다」(91.8%)를 가장 중요시하고 있었음은 흥미있었다.

발견된 사실 11 : 태도면에 대한 조사대상들의 직위별 반응은 표 20에서와 같다.

태도면에 대한 조사대상들의 직위별 반응을 살펴보면 간호원의 경우에는 직위별 평점간에 유의한 차가 없었으나 「약품을 신중히 다루는 태도를 기른다」에 대해 부교수, 조교수, 전임강사 및 조교는 매우 긍정적인 반응을, 교수는 중

립적인 반응을 나타내었다. 또한 「확신을 갖고 간호활동에 임하는 태도를 기른다」에 대해서는 직위별 차이없이 긍정적인 반응을 보이였다. 한편 의사의 경우에 있어서는 「한국사회가 필요로 하는 간호원의 역할을 스스로 감지적응하고 간호활동 개선에 이바지하는 태도를 기른다」에 비해 부교수, 조교수, 전임강사, 과장, 수련의, 인턴, 병원장 및 평의사는 긍정적 지지 매우 긍정적 반응을 보이였고 교수의 반응은 중립적이었다.

발견된 사실 12 : 태도면에 대한 조사대상들의 지도경력별 반응은 표 21과 같다.

태도면에 대한 조사대상들의 지도경력별 반응에 의하면 현직 간호교수와 의사의 경우에 있어서는 지도경력 유무별 「확신을 갖고 간호활동에 임하는 태도를 기른다」에 대해 1~5년, 6~10년, 11년 이상의 지도경력이 있는 간호원은 매우 긍정적인 반응을 보이었고 경력이 전혀 없는 간호

〈표 21〉

태도면에 대한 지도경력별 반응

항 목 및 지 도 경 력	현 직 간 호 교 수				간 호 원				의 사			
	평 균	표 준 차	F-test	평 균	표 준 차	F-test	평 균	표 준 차	F-test			
정서적 안정감을 유지하면서 환자와의 인간관계를 원만하게 유지할 수 있는 태도를 기른다.	없 다	2.2632	0.4107	3.0000			1.8983	0.1388				
	1~5년	1.8889	0.1444	1.7215	0.1139		1.7105	0.1554	0.862			
	6~10년	1.7973	0.1440	2.5294	0.4123	0.039*	1.9474	0.5269				
	11년이상	1.6957	0.1670	2.3333	0.4216		2.0000	0.4914				
		1.8577		1.9375			1.8546					
약품을 신중히 다루는 태도를 기른다.	없 다	2.2632	0.3655	5.0000			2.1186	0.1423				
	1~5년	2.3259	0.1598	1.8228	0.1450		1.6316	0.1543				
	6~10년	2.6351	0.2314	1.8235	0.3560	0.115	2.0526	0.4490	0.241			
	11년이상	2.7391	0.3192	1.9333	0.2667		1.8000	0.121				
		2.4745		1.8661			1.9716					
한국사회가 필요로 하는 간호 원의 역할을 스스로 감지적응 하고 간호활동의 개선에 이바 지 할 수 있는 태도를 기른다.	없 다	3.1053	0.5768	5.0000			2.7853	0.1744				
	1~5년	2.1926	0.1586	2.3544	0.1855	0.243	2.5395	0.2431	0.767			
	6~10년	2.0676	0.1756	2.9412	0.3973		2.7895	0.5219				
	11년이상	1.8261	0.1973	2.9333	0.6794		2.2000	0.7830				
		2.1606		2.5446			2.6986					
새로운 것을 배워 개척하고자 하는 의욕을 갖게 한다.	없 다	2.9474	0.4490	6.0000			3.3333	0.1941				
	1~5년	2.4444	0.1641	2.7215	0.2300	0.091	3.1316	0.2845	0.682			
	6~10년	2.5000	0.2110	1.8235	0.2307		3.9474	0.6235				
	11년이상	3.0217	0.3053	2.6000	0.4000		3.3000	0.9315				
		2.5912		2.5982			3.3191					
확신을 갖고 간호활동에 임하 는 태도를 기른다.	없 다	2.3158	0.4050	6.0000			2.2486	0.1354				
	1~5년	1.9333	0.1380	1.8101	0.1442		2.0921	0.2070				
	6~10년	1.8649	0.1567	1.5882	0.2278	0.006*	2.2105	0.3899	0.934			
	11년이상	2.1087	0.2203	2.2667	0.3712		2.3000	0.5153				
		1.9708		1.8750			2.2057					

원은 중립적인 반응을 나타내었다. 한편 「정서적 안정감을 유지하면서 환자와의 인간관계를 원만하게 유지할 수 있는 태도를 기른다」에 대해서 지도정력의 차이 없이 긍정적인 반응을 나타내었다.

④ 기능면

제언 4. 간호교육의 목표 설정중 다음과 같은 내용을 기능면의 목표로 우선적으로 고려되어야 할 것이다.

첫째, 환자를 이해하고 안정시킬 수 있는 능력을 갖게 한다.

둘째, 간호를 포괄적으로 수행할 수 있는 능력을 기른다.

셋째, 간호문제를 창의적으로 처리할 수 있는 능력을 기른다.

넷째, 새로운 간호지식이나 기술에 대해서 자율적으로 연수 학습할 수 있는 능력을 기른다.

다섯째, 환자를 간호하는데 필요한 기술을 습득한다.

여섯째, 간호문제에 대한 흥미와 호기심을 갖게 한다.

일곱째, 병실기구를 과학적이고 합리적으로 관리하는 기능을 기른다.

여덟째, 의료(진료)기구를 조작할 수 있는 능력을 기른다.

위에 진술된 제언의 내용을 뒷받침 해주는 사

실로서 조사대상들의 직종별, 성별, 연령별, 전공분야별, 담당과목별 근무기관의 지역별 및 직위별 반응의 평점간에 유의한 차이가 있는 조사결과를 표 22에서 표 25까지에 걸쳐 제시하면 다음과 같다.

발견된 사실 13 : 기능면에 대한 조사대상들의 반응 경향은 표 22와 같다.

기능면에 대한 조사대상들의 반응경향을 보면 대부분(현직 간호교수, 59.3%~95.3%; 간호원, 62.4~94.1%; 의사, 63.1~93.9%; 학생, 53.1~91.8%)이 긍정적인 태도를 보였고 중립적 반응(현직 간호교수, 2.4~22.4%; 간호원, 2.6~1.7%; 의사, 3.1~17.4%; 학생 4.6~21.3%)과 부정적 반응(현직 간호교수, 2.0~18.0%; 간호원, 2.6~19.9%; 의사, 1.7~19.5%; 학생, 2.5~25.1%)은 소수였다.

또한 이상 기능면의 8개 교육목표에 대한 조사대상들의 순위별 반응을 살펴보면 현직 간호교수의 경우는 「환자를 이해하고 안정시킬 수 있는 능력을 갖게 한다」(95.3%), 「간호를 포괄적으로 수행할 수 있는 능력을 기른다」(91.2%), 「새로운 간호지식이나 기술에 대해서 자율적으로 연수, 학습 할 수 있는 능력을 기른다」(90.8%)에 대해 가장 적극적인 반응을 보이었고 그 다음으로 「환자를 간호하는데 필요한 기술을 습득한다」(88.1%), 「간호 문제에 대한 흥미와 호기

<표 22>

기능면에 대한 조사대상들의 반응 경향

항 목	현직 간호 교수				간 호 원			의 사			학 생		
	긍정	중립	부정	무응답	긍정	중립	부정	긍정	중립	부정	긍정	중립	부정
환자를 간호하는데 필요한 기술을 습득한다.	260 (88.1)	23 (7.8)	11 (3.7)	1 (0.3)	360 (92.3)	19 (4.9)	12 (3.1)	275 (93.9)	9 (3.1)	9 (3.1)	337 (91.8)	17 (4.6)	13 (3.5)
간호를 포괄적으로 수행할 수 있는 능력을 기른다.	278 (94.2)	10 (3.4)	6 (2.0)	1 (0.3)	359 (91.8)	22 (5.6)	10 (2.6)	262 (89.4)	17 (5.8)	14 (4.8)	332 (90.5)	25 (6.8)	10 (2.7)
간호문제를 창의적으로 처리할 수 있는 능력을 기른다.	269 (91.2)	11 (9.7)	14 (4.7)	1 (0.3)	339 (86.7)	17 (9.0)	35 (4.3)	234 (79.9)	31 (10.6)	28 (9.6)	306 (83.4)	33 (9.0)	28 (7.6)
병실기구를 과학적이고 합리적으로 관리하는 기능을 기른다.	250 (84.7)	30 (10.2)	14 (4.7)	1 (0.3)	349 (89.3)	26 (6.6)	16 (4.1)	259 (88.4)	19 (6.5)	15 (5.1)	303 (82.6)	31 (8.4)	33 (9.0)
의료(진료)기구를 조작할 수 있는 능력을 기른다.	175 (59.3)	66 (22.4)	53 (18.0)	1 (0.3)	244 (62.4)	69 (17.6)	78 (19.9)	185 (63.1)	51 (17.4)	57 (19.5)	195 (53.1)	78 (21.3)	94 (25.6)
간호문제에 대한 흥미와 호기심을 갖게 한다.	255 (86.4)	21 (7.1)	18 (6.1)	1 (0.3)	312 (79.8)	50 (12.8)	29 (7.4)	227 (77.5)	42 (14.3)	24 (8.2)	283 (77.1)	48 (13.1)	36 (9.8)
새로운 간호지식이나 기술에 대해서 자율적으로 연수, 학습할 수 있는 능력을 기른다.	268 (90.8)	13 (4.4)	12 (4.1)	2 (0.7)	345 (88.2)	25 (6.4)	21 (5.4)	247 (84.3)	30 (10.2)	16 (5.5)	301 (82.0)	37 (10.1)	29 (7.9)
환자를 이해하고 안정시킬 수 있는 능력을 갖게 한다.	281 (95.3)	7 (2.4)	6 (2.0)	1 (0.3)	368 (94.1)	10 (2.6)	13 (3.3)	275 (93.9)	13 (4.4)	5 (1.7)	336 (91.6)	22 (6.0)	9 (2.5)
계	295(100.0)				391(100.0)			293(100.0)			367(100.0)		

심을 갖게 한다」(86.4%), 「병실기구를 과학적이고 합리적으로 관리하는 기능을 기른다」(84.7%) 「의료(진료)기구를 조작할 수 있는 능력을 기른다」(59.3%)의 순으로 긍정적인 반응을 보였다. 반면에 간호원은 「환자를 이해하고 안정시킬 수 있는 능력을 갖게 한다」(94.1%) 「환자를 간호하는데 필요한 기술을 습득한다」(72.3%), 「간호

를 포괄적으로 수행할 수 있는 능력을 기른다」(91.8%), 「병실기구를 과학적이고 합리적으로 관리하는 기능을 기른다」(89.8%), 「새로운 간호 지식이나 기술에 대해서 자율적으로 연수, 학습할 수 있는 능력을 기른다」(88.2%), 「간호문제를 창의적으로 처리할 수 있는 능력을 기른다」(86.7%), 「간호문제에 대한 흥미와 호기심을 갖

<표 23>

기능면에 대한 지도경력별 반응

항 목 및 지 도 경 력	현 직 간 호 교 수			간 호 원			의 사		
	평 균	표 준 오 차	F-test	평 균	표 준 오 차	F-test	평 균	표 준 오 차	F-test
환자를 간호하는데 필요한 기술을 습득한다.	없 다	2.3158	0.3672	5.0000			2.0113	0.1338	
	1~5년	2.6444	0.1758	0.872	1.8481	1.2099	1.8026	0.1655	0.653
	6~10년	2.4730	0.2295		1.4706	0.6243	1.8421	0.3177	
	11년이상	2.5435	0.2520		1.9333	1.3870	1.5000	0.2236	
		2.5584			1.8304		1.9255		
간호를 포괄적으로 수행할 수 있는 능력을 기른다.	없 다	1.8947	0.2746	3.0000			2.8305	0.1649	
	1~5년	2.0296	0.1483	0.734	2.0000	0.1430	2.1316	0.1985	0.030*
	6~10년	1.7838	0.1456		2.6471	0.3424	2.3684	0.3604	
	11년이상	1.9348	0.1951		2.1333	0.3501	1.6000	0.3055	
		1.9380			2.1250		2.5674		
간호문제를 창의적으로 처리할 수 있는 능력을 기른다.	없 다	2.8947	0.6065	3.0000			3.4576	0.1928	
	1~5년	2.2970	0.1751	0.130	2.5443	0.2249	3.0789	0.2777	0.711
	6~10년	1.9189	0.1595		2.4706	0.5153	3.1053	0.5562	
	11년이상	1.8696	0.2029		2.6000	0.4761	3.4000	0.7180	
		2.1350			2.5446		3.3298		
병실기구를 과학적이고 합리적으로 관리하는 기능을 기른다.	없 다	3.2105	0.4931	4.0000			3.0395	0.1714	
	1~5년	2.8148	0.1948	0.843	2.5190	1.8527	2.1184	0.1716	0.005*
	6~10년	3.0135	0.2337		2.4706	1.4028	2.4737	0.4351	
	11년이상	2.8913	0.2767		3.2000	2.0071	1.8000	0.2906	
		2.9088			2.6161		2.7092		
의료(진료)기구를 조작할 수 있는 능력을 기른다.	없 다	5.7368	0.6616	3.0000			4.4746	0.2177	
	1~5년	4.5407	0.2325	0.349	4.4810	0.3399	4.4211	0.3389	0.327
	6~10년	4.7432	0.3079		3.8824	0.4765	3.3684	0.5733	
	11년이상	4.8261	0.4208		4.4667	0.6609	5.3000	1.0755	
		4.7263			4.3750		4.4149		
간호문제에 대한 흥미와 호기심을 갖게 한다.	없 다	3.6842	0.5827	1.0000			3.6102	0.1966	
	1~5년	2.7630	0.1785	0.266	3.2405	0.2587	3.0789	0.2214	0.211
	6~10년	2.6486	0.2391		3.1176	0.3308	3.0000	0.5298	
	11년이상	2.9565	0.3076		3.8000	0.7051	4.4000	1.1851	
		2.8285			3.2768		3.4539		
새로운 간호지식이나 기술에 대해서 자율적으로 연수, 학습할 수 있는 능력을 기른다.	없 다	3.4737	0.6505	1.0000			3.1582	0.1675	
	1~5년	2.5704	0.1648	0.116	2.6076	0.1832	2.6316	0.2134	0.257
	6~10년	2.4324	0.1764		2.2353	0.2912	3.4211	0.6274	
	11년이상	2.3261	0.2016		2.5333	0.4008	2.7000	0.5385	
		2.5547			2.5268		3.0177		
환자를 이해하고 안정시킬 수 있는 능력을 갖게 한다.	없 다	2.2632	0.3574	3.0000			2.1017	0.1406	
	1~5년	2.0815	0.1383	0.513	1.8228	0.1309	1.6316	0.1182	0.165
	6~10년	1.8243	0.1324		1.7059	0.2230	1.7895	0.2240	
	11년이상	2.1304	0.2189		2.1333	0.2906	1.6000	0.4000	
		2.0328			1.8571		1.9362		

게 한다」(79.8%), 「의료기구를 조작할 수 있는 능력을 기른다」(62.4%); 의사는 「환자를 간호하는데 필요한 기술을 습득한다」(93.9%), 「환자를 이해하고 합리적으로 관리하는 기능을 기른다」(88.4%), 「새로운 간호지식이나 기술에 대해서 자율적으로 연수, 학습할 수 있는 능력을 기른다」(84.3%), 「간호문제를 창의적으로 처리할 수 있는 능력을 기른다」(79.9%), 「간호문제에 대한 흥미와 호기심을 갖게 한다」(77.5%), 「의료기구를 조작할 수 있는 능력을 기른다」(63.1%); 학생은 「환자를 관리하는데 필요한 기술을 습득한다」(91.8%), 「환자를 이해하고 안정시킬 수 있는 능력을 갖게 한다」(91.6%), 「간호를 포괄적으로 수행할 수 있는 능력을 기른다」(90.5%), 「간호문제를 창의적으로 처리할 수 있는 능력을 기른다」(83.4%), 「병실기구를 과학적이고 합리적으로 관리하는 기능을 기른다」(82.6%), 「새로운 간호지식이나 기술에 대해서 자율적으로 연수 학습할 수 있는 능력을 기른다」(82.0%), 「간호문

제에 대한 흥미와 호기심을 갖게 한다」(77.1%), 「의료기구를 조작할 수 있는 능력을 기른다」(53.1%), 「환자를 간호하는데 필요한 기술을 습득한다」의 순으로 현직 간호교수의 경우와 차이 있는 반응을 보였다. 즉 「간호문제를 창의적으로 처리할 수 있는 능력을 기른다」와 「새로운 지식이나 기술에 대해서 자율적으로 연수 학습할 수 있는 능력을 기른다」의 교육 목표에 대해서 보다 「병실기구를 과학적이고 합리적으로 관리하는 기능을 기른다」에 대해 적극적인 반응을 보였다.

발견된 사실 14 : 기능면에 대한 조사대상들의 지도경력별 반응은 표 23과 같다.

기능면에 대한 조사대상들의 지도경력별 반응에 있어 현직간호교수의 경우에는 지도경력별 평점에 유의한 차이를 발견할 수 없었으나 간호원의 경우에는 「환자를 간호하는데 필요한 기술을 습득한다」에 대해 지도경력이 있는 간호원은 매우 긍정적인 반응을 보였고 지도경력이 없

<표 24>

기능면에 대한 직위별 반응

항 목 및 직 위	현직 간호 교수				간 호 원				의 사			
	평 균	표 준 오 차	F-test		평 균	표 준 오 차	F-test		평 균	표 준 오 차	F-test	
환자를 간호하는데 필요한 기술을 습득한다.	교 수	3.7500	0.4787	0.803					1.5000	0.5000	0.838	
	부 교 수	2.4167	0.4167						1.5000	0.3416		
	조 교 수	2.5435	0.2894						2.2941	0.5801		
	전 임 강 사	2.5926	0.1673						1.6667	0.2557		
	조 교	2.5059	0.2262									
	파 장								1.9562	0.1390		
	레 지 덴 트								2.1563	0.2401		
	인 텐								1.6667	0.6667		
	병 원 장								1.6316	0.2427		
	평 의 사								2.0000	0.5164		
간호를 포괄적으로 수행할 수 있는 능력을 기른다.	교 수	2.7500	1.4361	0.393	1.2222	0.1470	0.019*		1.9450	1.0000	0.087	
	부 교 수	2.3333	0.4660		1.4483	0.1615			2.0000	0.5000		
	조 교 수	1.6957	0.1782		2.0290	0.1333			1.5000	0.2696		
	전 임 강 사	1.8667	1.1087		2.2353	0.3559			1.8824	0.3355		
	조 교	2.0706	0.2048		2.4148	0.1469			2.4444	0.3355		
	파 장				2.1606				2.6423	0.1708		
	레 지 덴 트								2.9063	0.3132		
	인 텐								2.6667	1.6667		

항 목 및 직 위	현직 간호교수				간 호 원				의 사			
	평 균	표 오 차	준 차	F-test	평 균	표 오 차	준 차	F-test	평 균	표 오 차	준 차	F-test
간호문제를 창의적으로 처리할 수 있는 능력을 기른다.	병원장								2.1579	0.2785		
	평의사				1.5556	0.2422			4.6667	0.5578		
	간호과장				1.9310	0.2102						
	간호감독				2.2536	0.1353	0.101					
	수간호원				2.2941	0.3520						
	책임간호원				2.5966	0.1370						
	평간호원	1.9326			2.3731				2.5945			
	교수	3.5000	1.5546						3.5000	0.5000		
	부교수	1.5833	0.1930						5.8333	1.4240		
	조교수	1.8913	0.1947	0.042*					3.4706	0.4935		
병실기구를 과학적이고 합리적으로 관리하는 능력을 기른다.	전임강사	1.9111	0.1298						3.7222	0.5985		
	조교	2.5059	0.2542									
	과장								3.6496	0.2238		
	레지던트								3.3594	0.3358	0.005*	
	인턴								2.3333	0.6667		
	병원장								1.8947	0.2160		
	평의사								3.3333			
	간호과장				2.3333	0.5270						
	간호감독				2.4828	0.3240						
	수간호원				2.4420	0.1483	0.249					
의료(진료)기구를 조작할 수 있는 능력을 기른다.	책임간호원				2.6171	0.3867						
	평간호원	2.0957			2.9432	0.1682						
	교수	5.0000	1.4142		2.6891				3.3746			
	부교수	2.5000	0.5000						2.0000	1.0000		
	조교수	3.0435	0.3045	0.127					4.0000	1.5916		
	전임강사	2.6667	0.1598						3.0588	0.6938		
	조교	3.1176	0.2670						2.8333	0.3898		
	과장								2.7445	0.1830		
	레지던트								3.0781	0.2523	0.202	
	인턴								2.6667	0.8819		
의료(진료)기구를 조작할 수 있는 능력을 기른다.	병원장								1.9211	0.2009		
	평의사								2.1687	0.4014		
	간호과장				3.4444	0.7286						
	간호감독				2.3448	0.2544						
	수간호원				2.4130	0.1490	0.147					
	책임간호원				2.9412	0.3914						
	평간호원	2.8901			2.8352	0.1510						
	교수	6.0000	6.0801		2.6710				2.7423			
	부교수	5.4167	0.7732						3.5000	2.5000		
	조교수	5.0000	0.4017	0.526					4.8333	1.8151		
전임강사	4.4667	0.2308						4.2353	0.6332			
조교	4.6471	0.3183						4.2778	0.6093			
	과장								4.6569	0.2533		
	레지던트								4.5313	0.5556	0.783	
	인턴								3.8333	1.4530		
	병원장								3.8421	0.4276		
	평의사								3.0000	1.2649		
간호과장								2.7778	0.5472			
간호감독					4.5862	0.5862						

항 목 및 직 위	협직 간호 교수				간 호 원			의 사			
	평 균	표 준 오 차	F-test		평 균	표 준 오 차	F-test	평 균	표 준 오 차	F-test	
간호문제에 대한 흥미와 호기심을 갖게 한다.	수간호원				4.3623	0.2416	0.123				
	책임간호원				4.2647	0.4856					
	평간호원				4.8977	0.2269					
		4.6702			4.5777			4.4227			
	교수	6.0000	1.9149					4.0000	2.0000		
	부교수	2.4167	0.4167					3.8333	1.4472		
	조교수	3.2391	0.3263	0.017*				3.7647	0.7047		
	전임강사	2.7333	0.1703					2.3889	0.3443		
	조교	2.6000	0.2472								
	과장							3.4015	0.2045		
새로운 간호지식이나 기술에 대해서 자율적으로 연수, 학습할 수 있는 능력을 기른다.	레지던트							3.5938	0.3187	0.724	
	인턴							3.3333	0.2019		
	병원장							3.7368	0.3986		
	평의사							4.3333	1.5846		
	간호과장				3.4444	0.8352					
	간호감독				2.8966	0.3919					
	수간호원				3.2174	0.1807	0.722				
	책임간호원				3.1471	0.3964					
	평간호원				3.4545	0.1821					
		2.8085			3.3005			3.4777			
환자문 이해하고 안정시킬 수 있는 능력을 갖게 한다.	교수	2.2500	0.4787					2.0000	1.0000		
	부교수	2.1667	0.3218					2.5000	0.7638		
	조교수	2.8261	0.2569	0.778				3.8238	0.6544		
	전임강사	2.5111	0.1591					3.0000	0.4783		
	조교	2.5059	0.2134								
	과장							3.1898	0.1940		
	레지던트							3.2500	0.2852	0.142	
	인턴							3.3333	0.2019		
	병원장							2.0526	0.2098		
	평의사							3.3333	0.7601		
환자문 이해하고 안정시킬 수 있는 능력을 갖게 한다.	간호과장				2.5556	0.5556					
	간호감독				2.4138	0.2556					
	수간호원				2.6014	0.1534	0.305				
	책임간호원				3.0000	0.4115					
	평간호원				3.0170	0.1666					
		2.5426			2.8109			3.0619			
	교수	4.5000	1.5546					2.5000	1.5000		
	부교수	2.0833	0.3128					1.6667	0.4216		
	조교수	2.0435	0.1811	0.019*				1.7059	0.2059		
	전임강사	2.0222	0.1237					1.5000	0.1667		
조교	1.9176	0.1675									
환자문 이해하고 안정시킬 수 있는 능력을 갖게 한다.	과장							2.0511	0.1520		
	레지던트							2.0938	0.2322	0.492	
	인턴							3.6667	0.3333		
	병원장							1.6842	0.2137		
	평의사							2.0000	0.6325		
	간호과장				1.5556	0.2422					
	간호감독				1.6897	0.2052					
	수간호원				2.1304	0.1391	0.366				
	책임간호원				2.3824	0.3800					
	평간호원				2.2386	0.1329					
	2.0319			2.1554			1.9691				

는 간호원은 중립적인 반응을 보였다. 또한 의사의 경우에 있어서는 「간호를 포괄적으로 수행할 수 있는 능력을 기른다」에 대해 지도경력 별 차이없이 매우 긍정적인 반응을 보였다.

발견된 사실 15 : 기능면에 대한 조사대상들의 직위별 반응은 표 24에서와 같다.

기능면에 대한 조사대상들의 직위별 반응을 검토해 보면 현직간호교수의 경우에는 「간호문제를 창의적으로 처리할 수 있는 능력을 기른다」와 「환자를 이해하고 안정시킬 수 있는 능력을 갖게 한다」에 대해 직위별 차이가 없이 긍정적인 반응을 보였다. 그러나 「병실기구를 과학적이고 합리적으로 관리하는 기능을 기른다」에 대해서는 부교수, 조교수 전임강사 및 조교는 긍정적인 반응을 보였으나, 교수는 중립적인 반응을 나타내었다. 또한 간호원의 경우에는 「환자를 간호하는데 필요한 기술을 습득한다」에 대해 직위별 차이가 없이 긍정적인 반응을 보였다. 한편 의사의 경우에 있어서는 「간호문제를 창의적

으로 처리할 수 있는 능력을 기른다」에 대해 교수, 조교수, 전임강사, 과장, 수련의 인턴 병원장 및 평의사는 긍정적 혹은 매우 긍정적인 반응을, 부교수는 중립적인 반응을 나타내었다.

발견된 사실 16 : 기능면에 대한 조사대상들의 근무기관의 지역별 반응은 표 25와 같다.

기능면에 대한 조사대상들의 근무기관의 지역별 반응에 의하면 현직간호교수와 간호원의 경우에는 지역별 평점에 유의한 차이가 없었는데 반하여 의사의 경우에는 「의료(진료)기구를 조작할 수 있는 능력을 기른다」에 대해 지역별 차이가 없이 긍정적인 반응을 보였다. 그러나 학생의 경우에는 「의료(진료)기구를 조작할 수 있는 능력을 기른다」에 대해 지역별로 차이 있는 반응을 나타내었다. 즉 서울에 위치한 간호학교에 재학중인 학생의 경우에는 긍정적인 반응을 보였고 지방학교에 재학중인 학생의 경우에는 중립적인 반응을 나타내었다. 또한 「병실기구를 과학적이고 합리적으로 관리하는 기능을 기른다」

〈표 25〉

기능면에 대한 근무기관 지역별 반응

항목 및 지역	현직 간호 교수				간 호 원				의 사				학 생			
	평. 균	표 준 차	F-test		평. 균	표 준 차	F-test		평. 균	표 준 차	F-test		평. 균	표 준 차	F-test	
3. 환자를 간호하는데 필요한 기술을 습득한다.	지방	2.5867	0.1400		2.1538	0.1258			1.9380	0.1455			3.4361	0.1639		
	서울	2.5698	0.2115	0.947	2.0994	0.1399	0.772		1.8214	0.1222	0.538		3.3022	0.2165	0.619	
4. 간호를 포괄적으로 수행할 수 있는 능력을 기른다.	지방	1.9643	0.1057		2.4121	0.1257			2.6357	0.1743			2.2467	0.1037		
	서울	1.8372	0.1645	0.511	2.2456	0.1244	0.348		2.5429	0.1772	0.710		2.5540	0.1712	0.112	
7. 간호문제를 창의적으로 처리할 수 있는 능력을 기른다.	지방	2.1837	0.1345		2.7363	0.1500			3.6047	0.2425			2.9780	0.1491		
	서울	2.0000	0.1349	0.439	2.5263	0.1478	0.320		3.1000	0.1859	0.097		3.1007	0.1875	0.610	
8. 병실기구를 과학적이고 합리적으로 관리하는 기능을 기른다.	지방	2.8776	0.1511		2.7143	0.1444			2.8062	0.1809			3.0793	0.1575		
	서울	3.0000	0.2286	0.655	2.5263	0.1386	0.349		2.6071	0.1671	0.419		3.5827	0.1910	0.045	
11. 의료(진료)기구를 조작할 수 있는 능력을 기른다.	지방	4.6735	0.1974		4.7253	0.2256			4.8450	0.2591			5.2555	0.1974		
	서울	4.6163	0.2890	0.872	4.1111	0.2066	0.046		3.8929	0.2195	0.005		4.4532	0.2306	0.010	
15. 간호문제에 대한 흥미와 호기심을 갖게 한다.	지방	2.8418	0.1519		3.3187	0.1770			3.7054	0.2286			3.4758	0.1678		
	서울	2.6395	0.2194	0.457	3.1462	0.1584	0.470		3.2286	0.1964	0.113		3.5971	0.1990	0.647	
16. 새로운 간호지식이나 기술에 대해서 자율적으로 연구, 학습할 수 있는 능력을 기른다.	지방	2.6224	0.1361		2.7253	0.1537			3.1240	0.1987			2.9956	0.1430		
	서울	2.4186	0.1754	0.389	2.8070	0.1440	0.699		2.9000	0.1632	0.381		3.3741	0.1850	0.105	
19. 환자를 이해하고 안정시킬 수 있는 능력을 갖게 한다.	지방	1.9847	0.1039		2.2308	0.1316			2.1240	0.1529			2.2731	0.1128		
	서울	2.1628	0.1645	0.352	1.9883	0.1140	0.167		1.8071	0.1216	0.103		2.5252	0.1533	0.180	
		2.0390			2.1133				1.9591				2.3689			

에 대해서 지역별 차이없이 긍정적인 반응을 나타내었다.

⑥ 비판 능력면

제언 5. 간호목표 설정중 다음과 같은 내용은 비판능력면의 교육목표로서 우선적으로 고려되어야 할 것이다.

첫째, 간호문제나 현상 방법에 있어서 그 가치를 논리적 또는 주관적 기준에 의해 자료를 평가하는 능력을 기른다.

둘째, 일반적인 이론, 학설, 표준, 사실에 입각해서 자료를 평가 할 수 있는 능력을 기른다.

위에 진술된 제언의 내용을 뒷받침 해주는 사실로서 조사대상들의 직종별, 성별, 연령별, 전공분야별, 담당과목별, 근무기관의 지역별 및 층위별 반응의 평점간에 유의한 차이가 있는 조사 결과를 표 26에서 표 28까지에 걸쳐 제시하면 다음과 같다.

발견된 사실 17 : 비판능력면에 대한 조사대상들의 반응 경향은 표 26에서와 같다.

비판 능력면에 대한 현직간호교수의 반응을 보면 대부분이 긍정적(79.7~82.7%)인 반응을 보

였고, 중립적인 반응(9.8~10.5%), 부정적인 반응을 보인 교수는(7.1~9.5%) 소수였다. 또한 간호원, 의사 및 학생의 반응도 대부분(73.1~78.0%, 61.1~62.1%, 69.8~75.2%)이 긍정적이었고 중립적인 반응(간호원 13.3~71.1%, 의사 17.1~18.4, 학생 12.5~15.8%)이나 부정적인 반응(간호원 8.7~9.7%, 의사 20.5~20.8%, 학생 12.3~14.2%)은 소수였다. 그러나 의사의 경우에는 중립적 내지 부정적인 반응을 보인 의사가 비교적 많았다.

또한 비판 능력면의 2개 교육목표에 대한 조사대상들의 순위별 반응을 살펴보면 현직간호교수의 경우 「간호문제나 현상, 방법에 있어서 그 가치를 논리적 또는 주관적 기준에 의해 자료를 평가하는 능력을 기른다」(82.7%), 「일반적인 이론 학설 표준 사실에 입각해서 자료를 평가할 수 있는 능력을 기른다」(79.7%)의 순으로 긍정적인 반응을 보이었는데 이러한 순위별 반응은 간호원이나 의사 및 학생에 있어서도 동일하였다.

발견된 사실 18 : 비판 능력면에 대한 조사대상의 연령별 반응은 표 27에서와 같다.

그러나 비판 능력면에 대한 조사대상들의 연

〈표 26〉 비판능력면에 대한 조사대상들의 반응 경향

내 용	현직 간호 교수				간 호 원			의 사			학 생			
	긍정	중립	부정	무응답	긍정	중립	부정	긍정	중립	부정	긍정	중립	부정	무응답
32. 간호문제나 현상 방법에 있어서 그 가치를 논리적 또는 주관적 기준에 의해 자료를 평가하는 능력을 기른다.	244 (82.7)	29 (9.8)	21 (7.1)	1 (0.3)	305 (78.0)	52 (13.3)	34 (8.7)	182 (62.1)	50 (17.1)	61 (20.8)	276 (75.2)	46 (12.5)	45 (12.3)	
35. 일반적인 이론, 학설, 표준 사실에 입각해서 자료를 평가 할 수 있는 능력을 기른다.	235 (79.7)	31 (10.5)	28 (9.5)	1 (0.3)	286 (73.1)	67 (17.1)	38 (9.7)	179 (61.1)	54 (18.4)	60 (20.5)	256 (69.8)	58 (15.8)	52 (14.2)	1 (0.3)
계	295(100.0)				391(100.0)			293(100.0)			367(100.0)			

〈표 27〉 비판능력면에 대한 연령별 반응

항 목 및 년 령	현직 간호 교수			의 사			간 호 원		
	평 균	표 준 차	F-test	평 균	표 준 차	F-test	평 균	표 준 차	F-test
32. 간호문제나 현상방법에 있어서 그 가치를 논리적 또는 주관적 기준에 의해서 자료를 평가할 수 있는 능력을 기른다.	20~29세	3.0064	0.1603	4.5772	0.2630		3.6159	0.1404	
	30~39세	2.7143	0.1903	4.8273	0.2388		3.4810	0.2375	0.515
	40세이상	3.8462	0.4858	4.3462	0.5405	0.643	2.8000	0.6110	
35. 일반적인 이론, 학설, 표준, 사실에 입각해서 자료를 평가 할 수 있는 능력을 기른다.	20~29세	2.9757		4.6771			3.5661		
	30~39세	3.4013	0.1856	4.3496	0.2360		3.8685	0.1376	
	40세이상	3.3714	0.2298	5.0719	0.2488		4.0886	0.2655	0.762
		4.0769	0.4400	3.9615	0.4722	0.044*	3.9000	0.8226	
		3.4514		4.6632			3.9153		

<표 28>

비판능력에 대한 성별 반응

항 목 및 성 별		현직 간호 교수			의 사		
		평 균	표 준 차	F-test	평 균	표 준 차	F-test
32. 간호문제나 현상방법에 있어서 그 가치를 논리적 또는 주관적 기준에 의해서 자료를 평가할 수 있는 능력을 기른다.	남	2.8942	0.1217		3.6957	0.5845	
	여	4.8462	0.5412	0.001*	4.7444	0.1725	0.089
		2.9826			4.6621		
35. 일반적인 이론, 학설, 표준, 사실에 입각해서 자료를 평가할 수 있는 능력을 기른다.	남	3.3686	0.1389		3.5652	0.6090	
	여	5.0000	0.6887	0.013*	4.7407	0.1672	0.051
		3.4425			4.6485		

평별 반응에 의하면 의사의 경우에는 평점간에 유의한 차를 발견할 수 없었으나 현직간호교수의 경우에는 「간호문제나 현상, 방법에 있어서 그 가치를 논리적 또는 주관적 기준에 의해서 자료를 평가할 수 있는 능력을 기른다」에 대해 연령별 차이없이 긍정적인 반응을 보였다. 「일반적인 이론, 학설, 표준, 사실에 입각해서 자료를 평가할 수 있는 능력을 기른다」에 대해 40세 이상의 의사와 20~29세의 의사는 긍정적인 반응을 보였으며 30~39세의 의사는 중립적인 반응을 나타내었다.

발견된 사실 19 : 비판 능력면에 대한 조사대상의 성별 반응은 표 28과 같다.

비판 능력면에 대한 조사대상들의 성별 반응에 의하면 의사의 경우에는 남녀별 평점에 유의한 차이가 없었으나 현직 간호교수의 경우에는 「일반적인 이론, 표준, 사실에 입각해서 자료를 평가할 수 있는 능력을 기른다」에 대해 남자교수는 긍정적인 반응을, 여자교수는 중립적인 반응을 보였다. 또한 「간호문제나 현상, 방법에 있어서 그 가치를 논리적 또는 주관적 기준에 의해서 자료를 평가할 수 있는 능력을 기른다」에 대해서 남녀별 차이없이 긍정적인 반응을 보

이었다.

⑥ 분석 능력면

제언 6. 간호교육의 목표 설정중 다음과 같은 내용이 분석 능력면의 교육목표로서 우선적으로 고려 되어야 할 것이다.

첫째, 요소 및 부분들간의 관련과 상호작용 또는 인간관계를 관찰하고 분석 할 수 있는 능력을 기른다.

둘째, 복잡한 간호문제를 부분별, 요소별로 분석하는 능력을 기른다.

셋째, 자료의 형태, 구조, 형식의 특징과 조직을 분석하는 능력을 기른다.

위에 진술된 제언의 내용을 뒷받침 해주는 사실로서 조사대상들의 직종별, 성별, 연령별, 전공분야별, 담당과목별, 근무기관의 지역별 및 지위별 반응의 평점간에 유의한 차이가 있는 조사결과를 표 29에서 표 32까지에 걸쳐 제시하면 다음과 같다.

발견된 사실 20 : 분석 능력면에 대한 조사대상들의 반응 경향은 표 29에서와 같다.

분석 능력면의 3개 교육목표에 대한 조사대상들의 반응중 현직 간호교수의 반응을 보면 대부분이 긍정적(73.2~87.1%)인 태도를 보였고, 중

<표 29>

분석능력면에 대한 조사대상들의 반응 경향

내 용	현직 간호 교수				간 호 원			의 사			학 생		
	긍정	중립	부정	무응답	긍정	중립	부정	긍정	중립	부정	긍정	중립	부정
10. 복잡한 간호문제급 부분별, 요소별로 분석하는 능력은 기른다.	246 (83.4)	35 (11.9)	13 (4.4)	1 (0.3)	309 (79.0)	49 (12.5)	33 (8.4)	196 (66.9)	51 (17.4)	46 (15.7)	264 (71.9)	61 (16.6)	42 (11.4)
14. 요소 및 부분들간의 관련과 상호작용 또는 인간관계를 관찰하고 분석할 수 있는 능력을 기른다.	257 (87.1)	24 (8.1)	13 (4.4)	1 (0.3)	313 (80.1)	47 (12.0)	31 (7.9)	204 (69.6)	51 (17.4)	38 (13.0)	277 (75.5)	60 (16.3)	30 (8.2)
18. 자료의 형태, 구조, 형식의 특징과 조직을 분석하는 능력을 기른다.	216 (73.2)	47 (15.9)	30 (10.2)	2 (0.7)	272 (69.6)	65 (16.1)	56 (14.3)	161 (54.9)	59 (20.1)	73 (24.9)	226 (61.6)	70 (19.1)	71 (19.3)
계	295(100.0)				391(100.0)			293(100.0)			367(100.0)		

립적 반응(8.1~15.9%), 혹은 부정적 반응은(4.4~10.2%) 소수였다.

또한 간호원(69.6~80.1%)과 의사(54.9~69.6%) 및 학생(61.5~75.5%)의 반응도 대부분이 긍정적인 태도를 보였고, 중립적 반응(12.0~16.1%, 17.4~20.1%, 16.3~19.1%)과 부정적 반응(7.9~14.3%, 13.0~24.9%, 8.2~19.3%)은 소수였다.

이상 분석 능력면의 교육목표에 대한 조사대상들의 순위별 반응을 살펴보면 현직 간호교수, 간호원, 의사 및 학생등 직종별 차이없이 「요소 및 부분들간의 관련과 상호작용 또는 인과 관계를 관찰하고 분석 할 수 있는 능력」, 「복잡한 간호문제를 부분별 요소별로 분석하는 능력」, 「자료의 형태, 구조, 형식의 특징과 조직을 분석하는 능력」의 순으로 긍정적인 반응(현직 간호교수

87.1%, 83.4%, 83.2%; 간호원 80.1%, 79.0%, 69.6%; 의사 69.6%, 66.9%, 54.9%; 학생 75.5%, 71.9%, 61.6%)을 나타내었다.

발견된 사실 21: 분석 능력면에 대한 조사대상들의 성별 반응은 표 30에서와 같다.

분석 능력면에 대한 조사대상들의 성별 반응에 의하면 「복잡한 간호문제를 부분별, 요소별로 분석하는 능력을 기른다」와 「요소 및 부분들간의 관련과 상호작용 또는 인과관계를 관찰하고 분석 할 수 있는 능력을 기른다」에 대한 남녀별 평점에 유의한 차이가 없었다. 그러나 「자료의 형태, 구조, 형식의 특징과 조직을 분석하는 능력을 기른다」에 대해서는 남자는 긍정적인 반응을 보였고 여자는 중립적인 반응을 나타내었다.

〈표 30〉 분석 능력면에 대한 조사대상의 성별 반응

항 목 및 성 별	성 별	평 균	표준오차	F-test
10. 복잡한 간호문제를 부분별, 요소별로 분석하는 능력을 기른다.	남	3.4132	0.0728	0.000
	여	4.0941	0.1646	
14. 요소 및 부분들간의 관련과 상호작용 또는 인과관계를 관찰하고 분석할 수 있는 능력을 기른다.	남	3.2815	0.0656	0.000
	여	4.0871	0.1536	
18. 자료의 형태, 구조, 형식의 특징과 조직을 분석하는 능력을 기른다.	남	3.4547		0.000*
	여	4.2872	0.0768	
		5.1539	0.1727	
		4.4697		

〈표 31〉 분석 능력면에 대한 조사대상의 근무기관 형태별 반응

항 목 및 근무 기관 별	근무 기관	평 균	표준오차	F-test
10. 복잡한 간호문제를 부분별, 요소별로 분석하는 능력을 기른다.	간호전문학교	3.3994	0.0934	0.002*
	대학	3.4205	0.1162	
	대학병원	4.0141	0.2322	
	일반병원	4.0411	0.2369	
14. 요소 및 부분들간의 관련과 상호작용 또는 인과관계를 관찰하고 분석할 수 있는 능력을 기른다.	간호전문학교	3.5432		0.000*
	대학	3.2834	0.0843	
	대학병원	3.3227	0.1052	
	일반병원	4.0000	0.2201	
18. 자료의 형태, 구조, 형식의 특징과 조직을 분석하는 능력을 기른다.	간호전문학교	3.9795	0.2168	0.000*
	대학	3.4499		
	대학병원	4.3849	0.0999	
	일반병원	4.2005	0.1216	
		5.1408	0.2498	
		4.9315	0.2429	
		4.4697		

<표 32>

분석 능력면에 대한 조사대상의 최종학력별 반응

항 목 및 최 종 학 력	평 균		F-test	
	표준오차			
10. 복잡한 간호문제를 부분별, 요소별로 분석하는 능력을 기른다.	간호전문학교	3.3105	0.1103	0.011*
	대 학	3.1590	0.1600	
	대 학 원	2.9877	0.2373	
	3 학 년	3.7127	0.1553	
	4 학 년	4.0000	0.3553	
14. 요소 및 부분들간의 관련과 상호작용 또는 인과관계를 관찰하고 분석할 수 있는 능력을 기른다.	간 전	3.2934	0.1052	0.006*
	대 학	3.0769	0.1504	
	대 학 원	2.6790	0.2193	
	3 학 년	3.5410	0.1301	
	4 학 년	3.7333	0.3035	
18. 자료의 형태, 구조, 형식이 특징과 조직을 분석하는 능력을 기른다.	간 전	4.2103	0.1193	0.001*
	대 학	4.1026	0.1831	
	대 학 원	3.6420	0.2443	
	3 학 년	4.6604	0.1511	
	4 학 년	5.1333	0.3990	
		4.3056		

발견된 사실 22 : 분석 능력면에 대한 조사대상의 반응을 근무기관의 형태별로 보면 표 31에서와 같다.

분석 능력면에 대한 조사대상들의 반응을 근무기관의 형태별로 검토해 본 결과 「요소 및 부분들 간의 관련과 상호관련 또는 인과관계를 분석할 수 있는 능력을 기른다」와 「복잡한 간호문제를 부분별 요소별로 분석하는 능력을 기른다」에 대해서는 근무기관의 형태별(간호대학, 간호전문학교, 대학병원, 일반 종합병원) 차이없이 긍정적인 반응을 보이었으나 「자료의 형태, 구조, 형식의 특징과 조직을 분석하는 능력을 기른다」에 대해서는 근무기관의 형태별 분야에 있어서 차이있는 반응을 나타내었다. 즉 간호전문학교와 대학에 근무하는 간호교수와 학생 및 일반 종합병원에 근무하는 의사와 간호원은 긍정적인 반응을 보이었으나 대학병원에 근무하는 간호원과 의사는 중립적인 반응을 나타내었다.

발견된 사실 23 : 분석 능력면에 대한 조사대상들의 최종 학력별 반응은 표 32에서와 같다.

분석 능력면에 대한 조사대상들의 반응을 최종학력별로 비교해보면 교육목표중 「복잡한 간호문제를 부분별, 요소별로 분석하는 능력을 기른다」와 「요소 및 부분들간의 관련과 상호작용

또는 인과관계를 관찰하고 분석할 수 있는 능력을 기른다」에 대해서는 최종학력에 차이없이 긍정적인 반응을 보이었다. 그러나 「자료의 형태, 구조, 형식의 특징과 조직을 분석하는 능력을 기른다」에 대해 간호전문학교, 대학 및 대학원 출신과 간호전문학교 3학년 학생은 긍정적인 반응을 나타낸 데 비해 간호대학학생은 4학년 중립적인 반응을 나타내었다.

7 종합 능력면

제언 7. 간호교육의 목표 설정중 다음과 같은 내용들이 종합 능력면의 교육목표로서 우선적으로 고려되어야 할 것이다.

첫째, 간호계획 절차를 창안 할 수 있는 능력을 기른다.

둘째, 자기의 생각을 효율적으로 전달하는 능력을 기른다.

셋째, 특수한 간호 현상이나 기본적 명제에서 어떤 추상적 관계를 연역해 낼 수 있는 능력을 기른다.

위에 진술된 제언의 내용을 뒷받침 해주는 사실로서 조사대상들의 직종별, 성별, 연령별, 전공분야별, 담당과목별, 근무기관의 지역별 및 직위별 반응의 평점간에 유의한 차이가 있는 조사결과를 표 33에서 표 38까지에 걸쳐 제시하면 다

〈표 33〉

종합능력면에 대한 조사대상들의 반응 경향

내 용	현직 간호 교수				간 호 원			의 사				학 생		
	긍정	중립	부정	무응답	긍정	중립	부정	긍정	중립	부정	무응답	긍정	중립	부정
22. 자기의 생각을 효율적으로 전달하는 능력을 기른다.	257 (87.1)	26 (8.8)	10 (3.4)	2 (0.7)	330 (84.4)	41 (10.5)	20 (5.1)	241 (82.3)	28 (9.6)	24 (8.2)		305 (83.1)	37 (10.1)	25 (6.8)
23. 간호계획, 절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다.	265 (89.8)	18 (6.1)	10 (3.4)	2 (0.7)	331 (84.7)	40 (10.2)	20 (5.1)	201 (68.6)	51 (17.4)	41 (14.0)		303 (82.6)	36 (9.8)	28 (7.6)
29. 특수한 간호현상이나 기본적 명제에서 어떤 추상적 관계를 연역해 낼 수 있는 능력	210 (71.2)	57 (19.3)	27 (9.2)	1 (0.3)	266 (68.0)	65 (16.6)	60 (15.3)	164 (36.0)	69 (20.5)	68 (23.2)	1 (0.3)	247 (67.3)	36 (9.8)	84 (22.9)
계	295(100.0)				391(100.0)			293(100.0)				367(100.0)		

음과 같다.

발견된 사실 24 : 종합 능력면에 대한 조사대상들의 반응 경향은 표 33에서와 같다.

종합 능력면에 대한 조사대상들의 반응 경향에 있어 현직 간호교수의 반응은 대부분(71.2~87.1%)이 긍정적이었고 그 외 중립적 반응(8.8~19.3%)이나, 부정적 반응(3.4~9.2%)을 보인 교수는 많지 않았다. 또한 간호원, 의사 및 학생의 경우에 있어서도 다수(간호원 68.0~84.7%; 의사 56.0~82.3%; 학생 67.3~83.1%)가 긍정적으로 반응하였고 그 외 중립적(간호원 10.2~16.6%; 의사 9.6~20.5%; 학생 9.8~10.1%) 혹은 부정적 반응(간호원 5.1~15.3%; 의사 8.2~23.2%; 학생 6.8~22.9%)을 보인 경우는 소수였다.

이상 종합 능력면의 교육목표(3개 항목)에 대한 조사대상들의 순위별 반응을 검토해 보면 현직 간호교수, 간호원, 의사 및 학생등 직종별 차이없이 「간호계획의 절차를 창안할 수 있는 능력」(현직 간호교수 89.8%; 간호원 84.7%; 의사 82.3%; 학생 83.1%), 「자기의 생각을 효율적으로 전달하는 능력」(현직 간호교수 87.1%; 간호원 84.4%; 의사 68.6%; 학생 82.6%), 「특수한 간호현상이나 기본적 명제에서 어떤 추상적 관계를 연역해 낼 수 있는 능력」(현직 간호교수 71.2%; 간호원 68.0%; 의사 56.0%; 학생 67.3%)의 순으로 반응하였다.

발견된 사실 25 : 종합 능력면에 대한 조사대상들의 담당 과목별 반응은 표 34에서와 같다.

종합능력면에 대한 조사대상들의 담당과목별 반응에 의하면 현직간호교수의 경우 담당과목별 평점간에 유의한 차가 없었으나 의사의 경우에는 「특수한 간호현상이나 기본적 명제에서 어떤

추상적 관계를 연역해 낼 수 있는 능력을 기른다」에 대해 산부인과학, 외과학, 기타 과목의 담당의는 긍정적 반응도 보이었고 소아과학, 내과학, 정신과학 담당의는 중립적인 반응을 나타내었다.

발견된 사실 26 : 종합능력면에 대한 조사대상들의 성별 반응은 표 35, 36에서와 같다.

종합능력면에 대한 조사대상들의 성별반응을 보면 「자기의 생각을 효율적으로 전달하는 능력을 기른다」와 「간호계획, 절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다」에 대해 성별 차이없이 긍정적인 반응을 보이었으나 「특수한 간호현상이나 기본적 명제에서 어떤 추상적 관계를 연역해 낼 수 있는 능력을 기른다」에 대해서는 남자는 긍정적인 반응을, 여자는 중립적인 반응을 보였다. <표 36>

또한 현직간호교수와 의사의 경우 「간호계획 절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다」에 대해 남녀별 차이없이 긍정적인 반응을 보였다. 한편 현직간호교수에 있어서는 「특수한 간호현상이나 기본적 명제에서 어떤 추상적 관계를 연역해 낼 수 있는 능력을 기른다」에 대해 남자교수는 긍정적인 반응을 여자교수는 중립적인 반응을 보였다.

발견된 사실 27 : 조사대상들의 종합 능력면에 대한 지도 경력별 반응은 표 37에서와 같다.

조사대상들의 지도경력별 반응에 의하면 현직 간호교수와 간호원의 경우에는 지도경력의 유무별 평점에 유의한 차이를 발견할 수 없었으나 의사의 경우에 있어서는 지도경력이 없는 의사와 1~5년의 경력이 있는 의사는 긍정적인 반응

<표 34>

종합능력면에 대한 담당과목별 반응

항 목 및 담 당 과 목 별	현 직 간 호 교 수 의 사								
	평 균	표준오차	F-test	평 균	표준오차	F-test			
22. 자기의 생각을 효율적으로 전달하는 능력을 기른다.	기 초 간 호 학	2.7162	0.2130	0.557					
	성 인 간 호 학	2.6522	0.2203						
	모 성 간 호 학	3.3333	0.6366						
	아 동 간 호 학	3.0714	0.4254						
	보 건 간 호 학	2.3684	0.2597						
	정 신 간 호 학	2.4706	0.4033						
	간 호 사 회 학	2.3333	0.3705						
	간 호 종 합 실 습	2.0000	0.5345						
	간호연구및세미나						3.2759	0.4600	
	산 부 인 과 학						3.6316	0.3963	
	내 과 학						3.7273	0.5473	
	소 아 과 학						2.7500	0.3056	0.335
	외 과 학						3.2857	0.6665	
정 신 과 학			2.7632	0.3188					
기 타 과 학	2.6471		3.1554						
26. 간호계획 설차른 창안할 수 있는 능력을 기른다.	기 초 간 호 학	2.6486	0.2312	0.691					
	성 인 간 호 학	2.2174	0.2011						
	모 성 간 호 학	2.6111	0.4654						
	아 동 간 호 학	2.8571	0.5331						
	보 건 간 호 학	2.2632	0.2253						
	정 신 간 호 학	2.4118	0.3744						
	간 호 사 회 학	2.3889	0.3717						
	간 호 종 합 실 습	1.7143	0.3595						
	간호연구및세미나						3.6207	0.4165	
	산 부 인 과 학						4.6842	0.5090	
	내 과 학						4.0455	0.5242	
	소 아 과 학						4.2115	0.3789	0.184
	외 과 학						4.0000	0.5930	
정 신 과 학			3.1316	0.3941					
기 타 과 학	2.4235		3.9689	0.1907					
49. 특수한 간호현상이나 기본적인 명제에서 어떤 추상적 관계를 연역해 낼 수 있는 능력을 기른다.	기 초 간 호 학	3.9595	0.2738	0.169					
	성 인 간 호 학	3.6377	0.3158						
	모 성 간 호 학	4.2778	0.6608						
	아 동 간 호 학	3.4286	0.4412						
	보 건 간 호 학	3.0000	0.2822						
	정 신 간 호 학	3.4118	0.4461						
	간 호 사 회 학	3.5000	0.4372						
	간 호 종 합 실 습	1.8571	0.4592						
	간호연구및세미나						4.0000	0.4123	
	산 부 인 과 학						6.0000	0.4650	
	내 과 학						5.5455	0.5042	
	소 아 과 학						4.7692	0.4332	0.021*
	외 과 학						5.5714	0.8168	
정 신 과 학			4.0526	0.5045					
기 타 과 학	3.5961		4.9016	0.2117					

<표 35>

종합능력면에 대한 조사대상의 성별 반응

항 목 및 성 별		평 균		
		표 준 오 차	F-test	
22. 자기의 생각을 효율적으로 전달하는 능력을 기른다.	남	2.9237	0.0633	0.041*
	여	3.2125	0.1391	
		2.9358		
26. 간호계획, 절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다.	남	2.8464	0.0628	0.000*
	여	4.1115	0.1570	
		3.1184		
29. 특수한 간호현상이나 기본적 명제에서 어떤 추상적 관계를 연역해 낼 수 있는 능력을 기른다.	남	4.1708	0.0815	0.000*
	여	5.0592	0.1700	
		4.3618		

<표 36>

종합능력면에 대한 성별 반응

항 목 및 성 별		현 직 간 호 교 수			의 사		
		평 균	표준오차	F-test	평 균	표준오차	F-test
22. 자기의 생각을 효율적으로 전달하는 능력을 기른다.	남	2.7044	0.1176	0.174	2.7826	0.4121	0.421
	여	3.4615	0.6162				
		2.7387	3.1604				
26. 간호계획, 절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다.	남	2.3978	0.1089	0.017*	2.7391	0.3623	0.017*
	여	3.6154	0.4317				
		2.4530	4.0205				
29. 특수한 간호현상이나 기본적 명제에서 어떤 추상적 관계를 연역해 낼 수 있는 능력을 기른다.	남	3.6314	0.1426	0.003*	4.2609	0.5560	0.219
	여	5.6154	0.5609				
		3.7213	4.9795				

<표 37>

종합능력면에 대한 지도경력별 반응

항 목 및 지도 경 력 별		현 직 간 호 교 수			간 호 원			의 사		
		평 균	표 준 오 차	F-test	평 균	표 준 오 차	F-test	평 균	표 준 오 차	F-test
22. 자기의 생각을 효율적으로 전달하는 능력을 기른다.	없 다	3.1053	0.3738	0.781	5.0000	0.2195	0.279	3.1921	0.1807	0.825
	1-5년	2.7185	0.1688							
	6-10년	2.6622	0.2136							
	11년이상	2.8913	0.3001							
		2.7591								
26. 간호계획, 절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다.	없 다	3.3684	0.4473	0.093	6.0000	0.2200	0.255	4.0904	0.2114	0.331
	1-5년	2.4889	0.1645							
	6-10년	2.2297	0.1705							
	11년이상	2.5435	0.2299							
		2.4891								
29. 특수한 간호현상이나 기본적 명제에서 어떤 추상적 관계를 연역해 낼 수 있는 능력을 기른다.	없 다	4.5789	0.4671	0.347	2.0000	0.2714	0.735	4.9944	0.2160	0.005
	1-5년	3.6296	0.2141							
	6-10년	3.5946	0.2631							
	11년이상	3.9565	0.3447							
		3.7409								

을 나타내었고 반면에 6~10년, 11년이상의 지도 경력이 있는 의사는 중립적 반응을 보였다.

발견된 사실 23종합능력 면에 대한 조사 대

상들의 근무기관의 형태별 반응은 표 38에서와

같다.

종합능력면에 대한 조사대상들의 근무기관의

형태별 반응을 보면 「간호계획, 절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다」에 대해서는 근무기관의

<표 38>

종합능력면에 대한 조사대상의 근무기관 형태별 반응

항 목 및 근무 기관		표 준 오 차		F-test
		평 균	표 준 오 차	
22. 자기의 생각을 효율적으로 전달하는 능력을 기른다.	간호전문학교	2.9018	0.0823	0.210
	대학	2.9780	0.1015	
	대학병원	2.9577	0.1804	
	일반병원	3.3151	0.2048	
		2.9772		
26. 간호계획, 절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다.	간호전문학교	2.8261	0.0812	0.000*
	대학	2.9120	0.1013	
	대학병원	4.1690	0.2320	
	일반병원	3.8493	0.2130	
		3.1108		
29. 특수한 간호현상이나 기본적 명제에서 어떤 추상적 관계를 연역해 낼 수 있는 능력을 기른다.	간호전문학교	4.2705	0.1069	0.000*
	대학	4.0831	0.1282	
	대학병원	5.0986	0.2499	
	일반병원	4.8836	0.2356	
		4.3695		

형태별의 차이없이 긍정적인 반응을 나타내었다. 반면에 「특수한 간호현상이나 기본적 명제에서 어떤 추상적 관계를 연역해 낼 수 있는 능력을 기른다」에 대해 간호학교 혹은 대학에 근무하는 간호교수와 일반종합병원근무 간호원과 의사는 긍정적인 반응을 보이었으나 대학 병원 근무 간호원과 의사는 중립적 반응을 보였다.

⑧ 응용 능력면

제언 8. 간호교육의 목표 설정중 다음과 같은 내용들이 응용 능력면의 교육목표로 우선적으로 고려되어야 할 것이다.

첫째, 간호문제를 해결하는데 실제로 응용할 수 있는 교육을 시킨다.

둘째, 간호이론을 구체적인 상황에 효율적으로 응용 할 수 있는 능력을 기른다.

셋째, 지역사회에 특성에 알맞는 간호기술이나 간호절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다.

넷째, 간호방법을 모색하고 이용하는 능력을 기른다.

다섯째, 조사를 통해 합리적이고 논리적인 결론을 내릴 수 있는 능력을 기른다.

위에 진술된 제언의 내용을 뒷바침 해주는 사실로서 조사대상들의 직종별, 성별 연령별 전공 분야별, 담당 과목별, 근무기관의 지역별 및 직위별 반응의 평점간에 유의한 차이가 있는 조사 결과를 표 39에 비추어 제시하면 다음과 같다.

발견된 사실 29 : 응용 능력면에 대한 조사대상들의 반응경향은 표 39에서와 같다.

응용 능력면에 대한 조사대상들의 반응 경향에 의하면 현직 간호교수의 경우에 있어서는 대부분(85.1~94.9%)이 매우 긍정적인 반응을 보였고, 중립적인 반응(3.7~8.5%), 부정적인 반응을 보인 교수는(1.0~3.4%) 소수였다. 또한 간호원, 의사, 학생의 반응에 있어서도 대부분(간호원 62.1~90.4%; 의사 62.1~90.4%; 학생 72.8~88.8%)이 긍정적인 반응을 보이었고 중립적인 반응(간호원 6.5~18.8%; 의사 6.5~18.8% 학생 5.2~16.3%)과 부정적 반응(간호원 3.1~19.1%; 의사 3.1~19.1%; 학생 4.9~12.0%)은 소수였다.

응용능력면의 교육목표에 대한 조사대상들의 순위별 반응을 살펴보면 현직 간호교수인 경우 「간호문제를 해결하는데 실제로 응용할 수 있는 교육을 시킨다」(94.9%), 「간호이론을 구체적 상황에 응용할 수 있는 능력을 기른다」(93.6%), 「지역사회의 특성에 알맞는 간호기술이나, 간호 절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다」(92.2%), 「간호방법을 모색하고 이용하는 능력을 기른다」(91.2%) 및 「조사를 통해 합리적이고 논리적인 결론을 내릴 수 있는 능력을 기른다」(85.1%) 등의 순으로 긍정적인 반응을 보였다. 또한 간호원은「간호문제를 해결하는데 실제로 응용할 수 있는 교육을 시킨다」(91.6%), 「간호이론을 구체

<표 39>

응용능력면에 대한 조사대상들의 반응 경향

내 용	현직 간호교수				간 호 원			의 사			학 생			
	긍정	중립	부정	무응답	긍정	중립	부정	긍정	중립	부정	긍정	중립	부정	무응답
6. 간호이론은 구체적인 상황에 효율적으로 응용할 수 있는 능력은 기른다.	276 (93.6)	11 (3.7)	8 (2.7)		353 (90.3)	23 (5.9)	15 (3.8)	247 (84.3)	32 (10.9)	14 (4.8)	315 (85.8)	34 (9.3)	18 (4.9)	
20. 지역사회 특성에 알맞는 간호기술이나 간호절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다.	272 (92.2)	11 (3.7)	10 (3.4)	2 (0.7)	329 (84.1)	40 (10.2)	22 (5.6)	219 (74.7)	37 (12.6)	37 (12.6)	283 (77.1)	40 (10.9)	44 (12.0)	
33. 조사를 통해 합리적이고 논리적인 결론을 내릴 수 있는 능력을 기른다.	251 (85.1)	25 (8.5)	18 (6.1)	1 (0.3)	288 (73.1)	67 (17.1)	38 (9.7)	182 (62.1)	55 (18.8)	56 (19.1)	267 (72.8)	60 (16.3)	39 (10.6)	1 (0.3)
36. 간호방법을 모색하고 이용하는 능력을 기른다.	269 (91.2)	16 (5.4)	9 (3.1)	1 (0.3)	346 (88.5)	27 (6.9)	18 (4.6)	250 (85.3)	25 (8.5)	18 (6.1)	323 (88.0)	20 (5.4)	23 (6.3)	1 (0.3)
40. 간호문제를 해결하는데 실제로 응용할 수 있는 교육을 시킨다.	280 (94.9)	11 (3.7)	3 (1.0)	1 (0.3)	358 (91.6)	16 (4.1)	17 (4.3)	265 (90.4)	19 (6.5)	9 (3.1)	326 (88.8)	19 (5.2)	21 (5.7)	1 (0.3)
계	295(100.0)				391(100.0)			293(100.0)			367(100.0)			

적인 상황에 효율적으로 응용할 수 있는 능력을 기른다」(90.3%), 「간호방법을 모색하고 이용하는 능력을 기른다」(88.5%), 「지역사회 특성에 알맞는 간호기술이나 절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다」(84.1%), 「조사를 통해 합리적이고 논리적인 결론을 내릴 수 있는 능력을 기른다」(73.1%)와 의사는 「간호문제를 해결하는데 실제로 응용할 수 있는 교육을 시킨다」(90.4%), 「간호방법을 모색하고 이용하는 능력을 기른다」(85.3%), 「간호이론을 구체적인 상황에 효율적으로 응용할 수 있는 능력을 기른다」(84.3%), 「지역사회의 특성에 알맞는 간호기술이나 간호절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다」(74.7%), 「조사를 통해 합리적이고 논리적인 결론을 내릴 수 있는 능력을 기른다」(62.1%) 및 학생의 경우 「간호문제를 해결하는데 실제로 응용할 수 있는 교육을 시킨다」(88.8%), 「간호 방법을 모색하고 이용하는 능력을 기른다」(88.0%), 「간호이론을 구체적인 상황에 효율적으로 응용할 수 있는 능력을 기른다」(85.8%), 「지역사회의 특성에 알맞는 간호기술이나 간호절차를 창안할 수 있는 능력을 기른다」(79.1%), 「조사를 통해 합리적이고 논리적인 결론을 내릴 수 있는 능력을 기른다」(72.7%)에 있어서도 현직 간호교수의 경우와 대동소이한 순위별 반응을 나타내었다. <계속>

「RN 교재 안내」

현재 관회에서 실시하는 영어강습의(R. N. Review Course) 교재 “Nursing Examination” Review Book Vol. 1, 2, 3을 안내합니다.

내용 : 내외과, 정신과,
산소아과간호학
가격 : 2'500원,
(우송시엔 200원 첩부)