

韓國老人의 口腔健康實態 調査 研究

서울대학교 齒科大學 豫防齒科學敎室

金 鍾 培

SURVEY REPORT ON DENTAL HEALTH OF AGED KOREANS

Kim John9-bai, D.D.S., M.S.D., Ph.D.

*Department of Preventive and Public Health Dentistry,
College of Dentistry, Seoul National University.*

..... >Abstract<

Oral health had already been surveyed and reported by Korea Dental Health Association in 25,600 Koreans in the age of 7, 11, 14, 19, 24, from 28 to 32, from 38 to 42, and from 48 to 52 in the early 1970's, but not in the aged Koreans in the age of 60 and over. Therefore, in order to collect the more base-line data for planning dental health programmes, the author had examined dental health conditions of 515 Koreans in the age of 60 and over, which were extracted by the stratified sampling method on a random basis from the aged people in metropolitan, city, town, field, mountainous and coastal areas. The percentages of persons requiring full denture and wearing full dentures, the percentages of persons with abnormal conditions of bone and soft oral tissue, periodontal index, percentages of persons in each of the three categories with good, fair and poor oral hygiene, percentages of persons in each of the four categories with no, slight, moderate and heavy calculus, average number of permanent teeth present, DMF rate, DMFT index, average number of teeth indicated for extraction because of caries, DT rate, MT rate and FT rate were calculated and evaluated.

The obtained results were as follows:

1. Full denture was required in 57.48% of the aged Koreans, but delivered to only 12.82%.
2. Upper full denture was required in 10.10% of the aged Koreans, lower full denture in 9.23%, and both full dentures in 25.24%, respectively.
3. More full dentures were required in the age group from 70 to 79, but the more full dentures delivered to the age group from 60 to 69.
4. Excepting the one case of torus mandibularis, no other abnormal condition of bone and soft oral tissue was observed.
5. Periodontal index was 2.96 in the age group from 60 to 69, and 4.01 in the

age group from 70 to 79.

6. Oral hygiene was good in 3.41% of aged Koreans, fair in 15.14%, and poor in 81.45%.
7. No calculus was deposited in 1.28% of the aged Koreans, slight calculus in 5.12%, moderate calculus in 12.79%, and heavy calculus in 80.81%.
8. Average number of permanent teeth present was 19.91.
9. Percentage of persons experienced dental caries in permanent teeth was 95.65% in the age group from 60 to 69 and 99.19% in the age group from 70 to 79.
10. Average number of DMF teeth was 15.44.
11. D teeth rate was 12.87%, M teeth rate 76.48%, and F teeth rate 10.65%, respectively.
12. Average number of teeth indicated for extraction because of caries was 1.25 teeth.

—目 次—

I. 緒 論

II. 調査對象 및 方法

 1. 調査對象

 2. 調査方法

III. 調 査 成 績

IV. 考 按

V. 結 論

 參 考 文 獻

Burket³⁾이 老齡人口가 增加되고 있는 今世紀에 老人 口腔保健의 중요성을 강조한 바도 있으나, 우리나라에 는 金⁴⁾이 1962年 양로원에 수용되어 있는 老人의 잔존 치아와 完전무치약자 및 구강건조증에 對하여 조사한 성적 이 있을 따름이고, 韓國口腔保健協會⁵⁾가 1971년부터 1973년까지의 期間중에 全國의 規模의 口腔健康實態 를 調査하는 過程에도 老人口腔健康實態는 調査되지 않 았다.

이에 著者は 證증하는 韓國노인의 구강건강을 위한 계획수립에 필요한 기초자료를 마련하고자, 60歲 以上の 우리나라 老齡人口의 口腔健康實態를 調査 分析해 본 바 있어, 그 結果를 報告한다.

I. 緒 論

老齡人口의 增加가 今世紀의 世界的인 現象인 바¹⁾와 같이, 韓國戰爭 以後 우리나라의 老齡人口도 차차 增加 되고 있다.²⁾ 더구나 醫藥品과 醫學技術의 눈부신 發展 으로 平均壽命이 延長됨에 따라서, 老齡人口는 急激히 增加되는 추세를 보여주고 있다. 여기에 産業構造의 近代化와 急速한 都市化傾向은 우리의 傳統의 大家族制度 를 核家族制度화하므로써, 老人이 家庭에서 마저 疏外 되는 경향을 나타내고 있다. 따라서 우리나라에서도 이 제 老人問題에 對하여 比尙한 社會的 關心이 提起되고 있다. 그리고 老齡人口를 위한 保健醫療 生活保障 社會參與 養老施設 敬老思想普及等의 代表的인 問題中에서 老人保健問題는 가장 重要한 問題라고 보아야 한다. 그럼에도 不拘하고 우리나라에는 아직까지 老齡人口의 口腔健康實態가 제대로 調査되어 있지않아, 老人口腔健康을 爲한 計劃樹立조차 어렵게 되어 있다.

II. 調査對象 및 方法

1. 調査對象

60歲 以上の 우리나라 高齡人口中, Table 1과 같이, 韓 國의 代表的 大都市인 서울特別市와 釜山直轄市에서 110名, 市 以下의 小都市와 平野地域 山間地域 및 海岸 地域에서 405名을 各各 無作爲로 抽出하여, 調査對象으 로 하였다. 總 調査對象者 515名 中에서 60代人口는 375名이었고, 70代人口는 140名이었다.

2. 調査方法

記錄要員과 함께 서울特別市 釜山直轄市 京畿道 江原 道 忠清南道 全羅南道 慶尙北道에서 抽出한 標本地域을 巡回하면서, 齒鏡 探針 칩시린지等의 檢査器具를 가지 고, 無作爲로 抽出된 調査對象者에서 顎內全自然齒喪失 者 總義齒裝着者 顎內全自然齒要拔去者 顎顔面骨組織狀 態 口腔軟組織狀態 齒周組織 口腔衛生狀態 齒石沈着度 齒牙齶蝕經驗度等을 調査하여, 韓國口腔保健協會⁵⁾가 使 用하였던 것과 同一한 調査用記錄簿에 記錄하였다. 調査

基準과 記錄方法 및 蒐集된 資料의 要約基準도 韓國口腔保健協會⁵⁾와 같이 世界保健機構⁶⁾가 권장하는 基準과 方法에 依據하였다.

Table 1. Number of persons examined

Area	Age		Total
	60-69	70-79	
Metropolitan area	82	28	110
Country side	293	112	405
Total	375	140	515

III. 調查成績

1. 顎內全自然齒喪失率: Table 2와 같이 60歲 以上の 總調查對象者 515名 中에서 9.32%인 48名은 上顎全自然齒를, 2.33%인 12名은 下顎全自然齒를, 8.93%인 46名은 上下顎全自然齒를 各各 喪失한 者이었다. 顎內全自然齒喪失率을 年齡群別로 區分해 보면, 上顎全自然齒喪失率은 60代에서 8.53%, 70代에서 11.43%이었고, 下顎全自然齒喪失率은 60代에서 2.13%, 70代에 2.86%이었으며, 上下顎全自然齒喪失率은 60代에서 8.00%, 70代에서 11.43%이었다.

2. 總義齒裝着率: Table 3과 같이, 調查對象者의 6.99%는 上顎總義齒단을, 0.78%는 下顎總義齒단을, 5.05%는 上下顎總義齒를 各各 裝着하고 있었다. 그리고 年齡群別總義齒裝着率은 上顎總義齒裝着率이 60代에서 7.47%, 70代에서 6.71%이었고, 下顎總義齒裝着率은 60代에서 1.07%, 上下顎總義齒의 裝着率은 60代에서 6.93%이었다. 70代調查對象者에서는 下顎總義齒裝着者와 上下顎總義齒裝着者가 발견되지 않았다.

3. 顎內全自然齒要拔去者率: Table 4와 같이, 조사대상자 中에서 7.77%가 上顎全自然齒를, 다른 7.77%가 下顎全自然齒를, 21.36%가 上下顎全自然齒를 各各 拔去하고 總義齒를 裝着해야 할 者이었다. 年齡群別 顎內全自然齒要拔去者率은 上顎全自然齒要拔去者率과 下顎全自然齒要拔去者率이 60代에서 7.47%, 70代에서 8.57%이었고, 上下顎全自然齒要拔去者率이 60代에서 20.27%, 70代에서 24.29%이었다.

4. 顎顏面骨組織狀態: 總調查對象者 515名 中 한개 이상의 自然齒牙를 가지고 있는자 460名 中에서는 Table 5와 같이 70代老人 한사람 단이 非正常的인 顎顏面骨組織狀態를 가지고 있었기 때문에, 99.79%의 조사대상자가 正常的인 顎顏面骨組織을 가지고 있는 것으로 나타났다.

5. 口腔軟組織狀態: Table 6과 같이 이번 調查對象者에서는 구강연조직의 이상이 발견되지 않았다.

6. 齒周組織指數: 한개 이상의 自然齒牙를 가지고 있는 調查對象者에서 齒周組織의 狀態를 Russell⁷⁾의 分類法에 依據하여 調查 記錄케 한 다음, 集計 算出한 60代 以上の 우리나라 老人의 齒周組織指數는 Table 7과 같이 3.24點이었다. 年齡群別 齒周組織指數는 60代에서 2.96點이었고, 70代에서 4.01點이었다.

7. 口腔衛生狀態: 韓國 高齡人口의 口腔衛生狀態는 Table 8과 같이 優秀한 者가 3.41%이었고, 良好한 者는 15.14%이었으며, 不良한 者는 81.45%이었다. 年齡群別로 口腔衛生狀態를 調查한 結果는 60代에서 優秀한 者가 4.64%, 良好한 者가 16.10%, 不良한 者가 78.26%이었고, 70代에서는 優秀한 者가 없었으며, 良好한 者가 9.68%, 不良한 者가 90.32%이어서, 60代 人口보다 70代人口의 口腔衛生狀態가 더 不良한 便이었다.

8. 齒石沈着度: 한개 이상의 牙齦치아를 가지고 있는 이번 調查對象者 469名 中 1.28%에서는 Table 9와 같이 齒石이 沈着되어 있지 않았으나, 5.12%에서는 輕度の 齒石이, 12.79%에서는 中等度の 齒石이, 80.81%에서는 많은 齒石이 各各 沈着되어 있었다. 그리고 年齡群別로 보면 齒石이 沈着되어 있지 않은 者는 60代에서 1.16%, 70代에서 1.63%이었고, 輕度の 齒石이 沈着되어 있는 者는 60代에서 6.96%이었으나, 70代에서는 없었으며, 中等度の 齒石이 沈着되어 있는 者는 60代에서 12.75%, 70代에서 12.90%이었고, 高度의 齒石이 沈着되어 있는 者는 60代에서 78.84%, 70代에서 85.48%이어서, 60代에서 보다 70代에서 더 많은 齒石이 沈着되어 있었다고 할 수 있었다.

9. 平均現存永久齒牙數: 本 調查結果, 60세 이상의 우리나라 高齡人口의 一人平均現存永久齒牙數는 Table 10과 같이 19.91個이었다. 年齡群別 一人平均現存永久齒牙數는 60代에서 21.40個, 70代에서 15.75個 이었다.

10. 永久齒齦蝕經驗率: 60歲 以上の 우리나라 老人에서 永久齒齦蝕經驗率은 Table 11과 같이 96.59%이었다. 年齡群別 永久齒齦蝕經驗率은 60代에서 95.16%, 70代에서 99.19%이었다.

11. 齦蝕經驗永久齒指數: Table 12와 같이 우리나라 老人은 한사람이 平均 15.44個의 齦蝕經驗永久齒牙를 가지고 있는데, 그 中에서 1.99個는 齦蝕齒牙, 11.81個는 喪失齒牙, 1.64個는 處置齒牙이었다. 年齡群別 齦蝕經驗永久齒指數는 60代에서 14.66個, 70代에서 17.60個이어서, 확실히 70代에서 높았다. 그러나 齦蝕永久齒指數는 60代에서 2.14個이었던 것이 70代에서 1.57個로 감소되었고, 處置永久齒指數도 60代에서 2.02個가 70代

에서 0.60個로 적어졌다. 단지 喪失永久齒指數가 70代에서 10.50個이었던 것이 70代에서는 15.43個로 대폭 증가되었다.

12. 一人平均要拔去齶蝕齒牙 : Table 13과 같이 우리나라 老人은 한사람이 平均 1.25個의 拔去해야할 齶蝕齒牙를 가지고 있었다. 그리고 一人平均要拔去齶蝕齒牙를 年齡群別로 구분해 보면, 60代에서는 1.28個, 70代에서는 1.15個이었다.

Table 2. Persons without all natural teeth on jaw

Age	60-69	70-79	Total
No. of prs. examined	375	140	515
Prs. with natural teeth	No. 305 % 81.33	104 74.29	409 79.42
Prs. without all natural max. teeth	No. 32 % 8.53	16 11.43	48 9.32
Prs. without all natural mand. teeth	No. 8 % 2.13	4 2.86	12 2.33
Prs. without all natural max. and mand. teeth	No. 30 % 8.00	16 11.43	46 8.93

Table 3. Persons wearing full denture

Age	60-69	70-79	Total
No. of prs. examined	375	140	515
Prs. wearing no full denture	No. 317 % 84.53	132 94.29	449 87.18
Prs. wearing upper full denture	No. 28 % 7.47	8 6.71	36 6.99
Prs. wearing lower full denture	No. 4 % 1.07	-	4 0.78
Prs. wearing upper and lower full dentures	No. 26 % 6.93	-	26 5.05

Table 4. Persons with all remaining teeth indicated for extraction

Age	60-69	70-79	Total
No. of prs. examined	375	140	515
Prs. without all remain. teeth ind. for ext.	No. 243 % 64.80	82 68.57	325 63.11
Prs. with all max. remain. teeth ind. for ext.	No. 28 % 7.47	12 8.57	40 7.77
Prs. with all mand. remain. teeth ind. for ext.	No. 28 % 7.47	12 8.57	40 7.77
Prs. with all max. and mand. remain. teeth ind. for ext.	No. 76 % 20.27	34 24.29	110 21.36

13. 齶蝕, 喪失 및 處置永久齒率 : 우리나라 高齡人口의 齶蝕經驗永久齒牙中, 12.87%는 Table 14와 같이, 齶蝕齒牙이었고, 76.48%는 喪失齒牙 이었으며, 10.65%는 處置齒牙 이었다. 그런데 齶蝕齒牙는 60代의 14.57%가 70代에서 8.94%로 감소되었고, 處置齒牙는 60代의 13.78%가 70代에서 3.39%로 감소되었으나, 喪失齒牙는 60代의 71.65%가 70代에 87.67%로 증가되었다.

Table 5. Persons with abnormal condition of bone

Age	60-69	70-79	Total
No. of prs. examined	345	124	469
Prs. with normal condition of bone	No. 345 % 100.00	123 99.19	468 99.79
Prs. with abnormal condition of bone	No. - % -	1 0.81	1 0.21

Table 6. Persons with abnormal soft oral tissue

Age	60-69	70-79	Total
No. of prs. examined	345	124	469
Prs. with normal soft oral tissue	No. 345 % 100	124 100	469 100
Prs. with abnormal soft oral tissue	No. - % -	- -	- -

Table 7. Periodontal index

Age	60-69	70-79	Total
No. of prs. examined	345	124	469
Total periodontal score	1021.47	497.17	1518.64
Average periodontal score	2.96	4.01	3.24

Table 8. Oral hygiene condition

Age	60-69	70-79	Total
No. of prs. examined	345	124	469
Prs. with good hygiene	No. 16 % 4.64	-	16 3.41
Prs. with fair hygiene	No. 59 % 16.10	12 9.68	71 15.14
Prs. with poor hygiene	No. 270 % 78.26	112 90.32	382 81.45

Table 9. Calculus deposits

Age	60-69	70-79	Total
No. of prs. examined	345	124	469
Prs. with no calculus	No. 4 % 1.16	2 1.63	6 1.28
Prs. with slight calculus	No. 24 % 6.96	-	24 5.12
Prs. with moderate calculus	No. 44 % 12.75	16 12.90	60 12.79
Prs. with heavy calculus	No. 273 % 78.84	106 85.48	379 80.81

Table 10. Average number of permanent teeth present

Age	60-69	70-79	Total
No. of prs. examined	345	124	469
Total no. of teeth present	7,383	1,953	9,336
Average no. of teeth present	21.40	15.75	19.91

Table 11. Persons experienced dental caries

Age	60-69	70-79	Total
No. of prs. examined	345	124	469
Prs. experienced dental caries	330	123	453
DMF rate(%)	95.65	99.19	96.59

Table 12. DMFT, DT, MT, and FT index

Age	60-69	70-79	Total
No. of prs. examined	345	124	469
No. of caries experienced teeth DMFT index	5,058 14.66	2,182 17.60	7,240 15.44
No. of carious teeth present DT index	737 2.14	195 1.57	932 1.99
No. of missed teeth MT index	3,624 10.50	1,913 15.43	5,537 11.81
No. of filled teeth FT index	697 2.02	74 0.60	771 1.64

Table 13. Average number of carious teeth indicated for extraction

Age	60-69	70-79	Total
No. of prs. examined	345	124	469
No. of teeth ind. for ext.	443	143	586
Average no. of teeth ind. for ext.	1.28	1.15	1.25

Table 14. DT, MT, and FT rates

Age	60-69	70-79	Total
No. of caries experienced teeth	5,058	2,182	7,240
No. of carious teeth DT rate	737 14.57	195 8.94	932 12.87
No. of missed teeth MT rate	3,624 71.65	1,913 87.67	5,537 76.48
No. of filled teeth FT rate	697 13.78	74 3.39	771 10.65

IV. 考 按

우리나라에서는 福祉國家를 建設하기 위한 努力으로 1960년대부터 經濟開發을 加速化한 結果, 이제 社會開發을 本格化하는 段階에 이르렀고, 社會開發은 國民生活의 量的 質的 向上을 指標로 하고 있으므로, 國民健康問題 解決은 社會開發의 重要 部分이라고 할 수 있다. 그러므로 韓國口腔保健協會³⁾는 1971년부터 1973년까지의 기간중에 이미 전국적인 규모의 口腔健康實態調查를 하여, 國民口腔健康管理策을 樹立하는 데에 必要한 資料의 一部를 마련하였다. 그러나 老人口腔健康問題를 검토하는 데에 必要한 資料는 아직까지 마련되지 않고 있다. 社會構造가 變遷되는 過程에 大家族制度가 核家族制度化 하므로서 老人이 家庭에서마저 疏外되는 傾向을 나타내고 있고, 平均壽命이 延長됨에 따라서 우리나라의 老齡人口도 점차 增加되고 있어, 健康問題를 包含한 老人福祉問題가 重要한 社會問題로 比두되고 있음에도 불구하고, 老人의 口腔健康實態調查조차 되지 않았다는 것은 분명히 韓國口腔保健學界의 責任이 아닐 수 없다. 이에 著者は 高齡人口의 口腔健康實態調查計劃을 樹立하였으나, 時間的 經濟的 制約으로 515名밖에 더 調查할 수 없었다. 그러나 우리나라의 地域別 人口構成을 참작하여, 大都市에서 110名, 기타 市 以下 小都市와 平野地域 山間地域 및 海岸地域에서 405名の 調査對象者를 各各 抽出하여, 票本集團의 大都市 老齡人口對 其他 地域 老齡人口比를 1對 3.68로 하였다.

著者の 이번 調査結果 上顎 혹은 下顎 또는 上下顎의 全 自然牙를 喪失한 者는 Table 2와 같이 各各 9.32%, 2.33%, 8.93%라는 것이 判명되었다. 그리고 年齡群別로 보면 60代人口보다는 70代人口에서 顎內全自然齒牙를 喪失한 者가 많다는 成績이 나왔다. 따라서 80代人口의 顎內全自然齒喪失者率은 70代人口에서 보다는도 높다고 推定할 수 있다. 그러므로 60代 以上の 韓國老人⁸⁾ 1,704,636名 中에서 158,872名 以上은 上下顎全自然齒牙를, 39,718名 以上은 上顎 全自然齒牙를, 152,224名 以上은 上下顎全自然齒牙를 各各 喪失한 者라고 推定할

수 있고, 동시에 350,814名 以上이 上顎이나 下顎 또는 上下顎의 全自然齒牙를 이미 喪失한 者라고 할 수 있다. 그러나 調査當時에 上顎總義齒 혹은 下顎總義齒 또는 上下顎總義齒를 裝着하고 있었던 者는 各各 調査對象者의 6.99%, 0.78%, 5.05%이었고, Table 3과 같이 60代 老人보다 70代老人의 總義齒裝着率이 낮아, 80歲 以上 되는 老人의 總義齒裝着率은 70代 老人보다도 더 낮다고 추정할 수 있다. 그러므로 60歲 以上の 우리나라 老人 1,704,636名 中에서 上顎總義齒나 下顎總義齒 혹은 上下顎總義齒를 裝着하고 있는 者는 各各 119,154名, 13,296名, 86,084名 以下라고 추정할 수 있고, 218,534名 以下の 老人만이 上顎이나 下顎 혹은 上下顎에 總義齒를 裝着하고 있는 狀態라고 할 수 있다.

이 調査結果로 判明된 우리나라 老人의 上下顎全自然齒喪失率 8.93%를 金⁴⁾이 60代 男子에서 5%, 60代 女子에서 14%, 70代 男子에서 16.6%, 70代 女子에서 21.4%라는 調査成績과 比較해 볼 때, 좀 낮은 率같이 생각되었다. 그러나 調査資料의 整理 및 報告方法이 相異하여, 正確한 比較가 不可能하였다. 좀 낮다고 가정하더라도, 調査對象者들의 生態에 관한 資料들이 整理되어 있지 않아, 어떠한 要因들이 作用한 結果라고 추

정할 수 조차 없었다. 앞으로는 우리나라에서도 調査된 資料를 서로 比較해 볼 수 있도록 檢査基準은 물론 수집된 資料의 整理 및 報告方法과 標本抽出法등을 統一시킬 必要가 있다고 사료되었다.

한편 著者의 調査對象者 中에서 7.77%는 上顎全自然齒를, 다른 7.77%는 下顎全自然齒를, 21.36%는 上下顎全自然齒를, Table 4와 같이 各各 拔去하고, 總義齒를 裝着해야될 老人이었다. 그러므로 60代 및 70代 韓國老人 中에서 上顎이던 下顎이던 또는 上下顎이던 간에, 실제 總義齒를 必要로 하는 者는 Table 15와 같이 顎內全自然齒喪失者와 顎內全自然齒要拔去者를 합한 老人의 百分率인 44.66%라고 보아야 한다. Rosenthal⁹⁾이 1960년에 美國 60歲 以上の 老人中 87%가 可撤性 補綴裝置를 必要로 하고 있다고 報告한 바 있으나, 總義齒를 必要로하는 老人의 比率를 明示하지는 않았으므로, 比較해 볼 수는 없었다. 여하튼 간에 이번의 調査結果로 우리나라 老人 1,704,636名 中 761,290名은 總義齒를 실제 必要로 하는 者라고 추정할 수 있었다. 그리고 調査對象者 515名의 10.10%는 上顎總義齒를, 9.32%는 下顎總義齒를, 25.24%는 上下顎總義齒를, 各各 실제로 必要로 하는 老人이었으므로, 總義齒를 必要로 하는 761,290名의 老人中에서 172,168名은 上顎總義齒만을, 158,872名은 下顎總義齒만을, 430,250名은 上下顎總義齒를 各各 必要로 하는 老人이라고 추정할 수 있었다. 따라서 著者는 老人福祉問題의 일환으로, 60歲 以上の 韓國老人에게 總義齒를 製作하여 提供하는데에 소요되는 비용은 總義齒必要者率에서 總義齒需要充足者率을 除한 比率로서 算出할 수 있다고 생각한다.

本 調査對象者 515名 中에서 한개 이상의 自然齒牙를 가지고 있는 469名의 顎顔面骨組織과 口腔軟組織은 Table 5 및 6과 같이 한 사람이 下顎에 骨隆起를 가지고 있었던 것을 제외하면, 모두 正常이었다. 韓國老人에서도 口腔癌이 發生된다는 가장 현저한 事實과 결부시켜 보았을 때 앞으로 우리나라에서 老人의 顎顔面骨組織과 口腔軟組織에 發生되는 口腔病의 分布와 發生頻度를 자세히 調査하려면, 보다 票本을 크게 추출하여, 調査해야 된다고 思料되었다. 一面 韓國老人에서는 顎顔面骨組織疾患이나 口腔軟組織疾患이 問題視될만한 口腔健康上的 問題는 못 된다는 證據가 아닌가도 생각되었다.

齒周組織指數를 年齡群別로 區分해 보았을 때, Table 7과 같이 60代 老人에서는 2.96點이었던 것이 70代 老人에서는 4.01點으로 증가되었기 때문에, 齒周組織指數는 年齡과 正比例한다는 事實을 澈차 確認하였고, 이러한 現象은 韓國口腔保健協會의 調査結果로서도 이미 立證된 바 있다. 한편 이번 調査 結果로 60代와 70代 韓國老人

Table 15. Need for full denture

Age		60-69	70-79	Total
No. of prs. examined		375	140	515
Prs. requiring no full denture	No.	173	46	219
	%	46.18	32.86	42.52
Prs. needing full denture	No.	202	94	296
	%	53.87	67.14	57.48
Prs. requiring full denture	Total	No. 144 % 38.40	86 61.43	230 44.66
	Upper denture	No. 32 % 8.53	20 14.29	52 10.10
	Lower denture	No. 32 % 8.53	16 11.43	48 9.32
	Both denture	No. 80 % 21.33	50 35.71	130 25.24
Prs. wearing full denture	Total	No. 58 % 15.47	8 5.71	66 12.82
	Upper denture	No. 28 % 7.47	8 5.71	36 6.99
	Lower denture	No. 4 % 1.07	-	4 0.78
	Both denture	No. 26 % 6.93	-	26 5.05

의 平均齒周組織指數가 3.24點이라는 事實이 判明되었다. 그러므로 韓國老人이 가지고 있는 齒牙 100個中에 41個는 齒周組織疾患으로 因하여 拔去해야 할 齒牙라고도 數學的으로 表現할 수 있었다. 그러나 실제 韓國老人이 必要로 하는 齒周組織疾患에 대한 精確한 齒科醫療需要는 齒周疾患有病率과 齒周疾患率등을 더 調査하여, 相互 결부시켜서 推定해내야 되리라 思料되었다.

우리나라 老人의 口腔衛生狀態는 Table 9와 같이 優秀한 者가 3.41% 밖에 안되고 良好한 者는 15.14%에 불과하며, 나머지 81.45%는 不良한 者이었으므로, 한 말로 불결하다고 할 수 있다. 進술한 바와 같이 韓國老人의 齒周組織指數가 높게 나타나는 데에 作用하는 가장 主된 要因이 아닌가 생각된다. 一部 學者들은 老人의 口腔衛生狀態가 不潔한 것이 無氣力과 저하된 의욕 때문이라고 할지도 모른다. 우리나라 成人에서 口腔衛生狀態가 年齡과 逆比例的으로 不良하고, 氣力이 왕성한 年齡階層의 成人에서도 不潔하다는 韓國口腔保健協會⁵⁾의 調査結果와 연관시켜 볼때, 國民의 口腔健康知識이 부족하고, 誠實한 口腔衛生 관리자세가 確立되어 있지않기 때문에 나타나는 結果라고 생각되었다. 凡國民의인 口腔保健教育의 重要性이 제차 강조된다고 하겠다.

總調査對象者 515名 中에서 한개 이상의 自然齒牙를 가지고 있는 469名 中에 齒石이 沈着되어 있지 않은 老人은 Table 9와 같이 1.28%에 불과하였고, 5.12%에서는 輕度の 齒石이, 12.79%에서는 中等度の 齒石이, 80.81%에서는 많은 齒石이 各各 침착되어 있어, 韓國口腔保健協會⁵⁾가 調査對象으로 하였던 사람에서 보다 더 많은 齒石이 침착되어 있었다. 이러한 現象은 Table 9에 나타난 著者의 調査 結果나 韓國口腔保健協會⁵⁾의 研究로 밝혀진 바와 같이, 齒石沈着度가 年齡과 正比例하는 傾向에 의하여 나타난 結果라고 思料된다. 그러나 齒石도 齒面細菌膜과 함께 齒周組織疾患을 유발시키는 가장 重要한 原因要素의 하나라는 점을 감안하면, 齒石이 齒周組織에 미치는 영향을 國民들에게 보다 効率的으로 教育시키는 것이 重要하고, 國家水準의 口腔保健政策을 樹立하는 過程에도 齒石管理問題를 검토해 보아야 할 것이다. 齒石沈着은 잇솔의 바른 使用으로 많이 豫防되기도 하나, 완전한 豫防은 不可能하므로, 일정 한 주기에 따라 계속적으로 沈着된 齒石을 제거해야 한다.

韓國老人의 平均現存永久齒數는 19.91個 이어서, 韓國口腔保健協會⁵⁾가 調査한 우리나라 50歲 成人의 平均現存永久齒數 26.40個보다 훨씬 적었다. 이는 Table 10에 표시된 바와 같이 平均現存永久齒數가 年齡과 逆比例하는 傾向에 따라서 나타난 現象이라고 생각되었다.

永久齒齶蝕經驗率이 年齡과 正比例한다는 사실은 國內에서 金⁴⁾의 研究 以外에도 韓國口腔保健協會의 調査로서도 立證되었지만, 이번 著者의 調査로서도 제차 확인되었고, Table 11과 같이 60代 老人의 永久齒齶蝕經驗率은 95.65%이었고, 70代老人에서는 99.19%이었다. 그리고 齶蝕經驗永久齒指數는 Table 12와 같이 60代老人에서는 14.66個, 70代老人에서는 17.60個이어서, 역시 韓國口腔保健協會⁵⁾가 調査한 50代 韓國成人의 齶蝕經驗永久齒指數보다 높았고, 年齡과 正比例하는 傾向을 나타내었다. 그러나 Table 14 같이 齶蝕經驗永久齒牙 中 喪失齒牙가 차지하는 比率은 年齡이 증가됨에 따라 높아지고, 반면에 齶蝕齒率과 充填齒率은 낮아짐을 알 수 있었다. 同時에 Table 13과 같이 뽑아야 할 一人平均齶蝕齒牙도 감소되는 傾向이었다. 高齡者에서 齶蝕症의 新生率과 進行速度가 낮음에도 불구하고, 合理的으로 齶蝕症이 管理되지 않는다는 要因과 高齡者에서 齒周疾患으로 喪失된 齒牙를 별도로 區分하기 어렵다는 要因등이 複合的으로 作用하여 나타난 現象이 아닌가 思料된다.

總括的으로 보아 60歲 以上の 韓國老人 中 10.10%는 上顎總義齒를, 9.32%는 下顎總義齒를, 25.20%는 上下顎總義齒를 各各 必要로 하고 있으나, 실제로는 6.99%의 老人만이 上顎總義齒를, 0.78%의 老人만이 下顎總義齒를, 5.05%의 老人만이 上下顎總義齒를 各各 裝着하고 있을 따름이었고, 韓國老人에서 顎顔面骨組織疾患과 口腔軟組織疾患의 發生頻度는 낮아서, 이들 口腔病의 實態를 자세히 調査하려면 보다 큰 標本集團을 對象으로 調査해야 하고, 齒周組織指數는 3.24點이었으며, 口腔衛生狀態가 不潔하고, 齒石이 많이 沈着되어 있어, 口腔健康管理 上의 중요한 問題로 파악되었고, 永久齒齶蝕經驗率이 60代에서 95.65%, 70代에서 99.19%이었으며, 喪失齒牙가 齶蝕經驗永久齒의 76.48%로서 대부분을 차지하고 있었으므로, 老人口腔健康問題도 소홀히 다룰 수 없는 것이라 하겠다.

V. 結 論

著者는 漸增하는 우리나라 老人의 口腔保健을 위한 計劃樹立에 必要한 基礎資料를 마련하고자, 大都市와 邑 以下의 小都市 平野地域 山間地域 및 海岸地域에서 無作爲로 抽出한 60歲 以上の 老齡人口 515名을 對象으로 顎內全自然齒喪失者 總義齒裝着者 顎內全自然齒要拔去者 顎顔面骨組織狀態 口腔軟組織狀態 齒周組織狀態 口腔衛生狀態 齒石沈着度 齒牙齶蝕經驗度등의 口腔健康實態를 調査하여, 分析 檢討해 보았던 바, 다음과 같은 結論을 얻었다.

1. 우리나라 老人의 57.48%가 總義齒을 必要로 하나, 12.82%만이 總義齒을 装着하고 있고, 44.66%는 總義齒需要를 充足시키지 못하고 있었다.
2. 總義齒需要非充足老人 中에서 10.10%는 上顎總義齒을, 9.32%는 下顎總義齒을, 25.24%는 上下顎總義齒을 必要로 하고 있었다.
3. 總義齒을 必要로 하는 人口比率는 60代 보다 70代에서 높았으나, 總義齒装着者率은 오히려 60代에서 높았다.
4. 老齡人口의 7.77%는 上顎全殘存齒牙를, 다른 7.77%는 下顎全殘存齒牙를, 21.36%는 上下顎全殘存齒牙를 拔去하고, 總義齒을 製作해야 할 者이었다.
5. 骨隆起를 가져고 있었던 한 사람을 除外하고는, 全調查對象者에서 顎顔面骨組織과 口腔軟組織의 非正常的 條件이 觀察되지 않았다.
6. 齒周組織指數는 60代에서 2.96點이었고, 70代에서는 4.01點이었다.
7. 口腔衛生狀態가 優秀한 者는 3.41%, 良好한 者는 15.14%, 不良한 者는 81.45%이었고, 60代老人보다 70代老人의 口腔衛生狀態가 더 不潔한 편이었다.
8. 老人의 5.12%에는 輕度의 齒石이, 12.79%에는 中等度의 齒石이, 80.81%에는 高度의 齒石이 各各沈着되어 있었고, 60代에서 보다 70代에서 더 많은 齒石이 沈着되어 있었다.
9. 一人平均現存永久齒數는 19.91個이었다.
10. 永久齒齶蝕經驗率은 60代에서 95.65%, 70代에서는 99.19%이었다.
11. 一人平均齶蝕經驗永久齒數는 15.44個이었고, 그중 12.87%는 齶蝕齒牙, 76.48%는 喪失齒牙, 10.65%

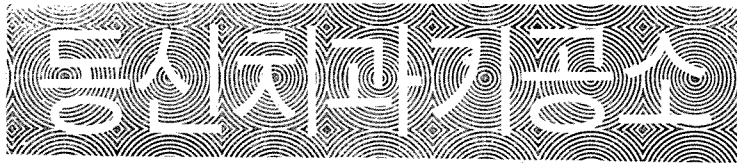
는 處置齒牙이었다.

12. 齶蝕經驗永久齒 中 齶蝕齒牙와 處置齒牙는 70代보다 60代에서 많았으나, 喪失齒牙는 70代에 많았다.
13. 拔去해야 할 一人平均齶蝕齒牙數는 1.25個이었고, 60代에서 1.28個, 70代에서 1.15個이었다.

參 考 文 獻

- 1) 權舜赫: 公衆保健學. 東明社, 1969.
- 2) 李命和, 具聖會: 公衆保健學, 高文社, 1973.
- 3) Burket, L. W.: Gerodontics. Oral Medicine, sixth edition, Lippincott Company, 1965.
- 4) 金宗源: 韓國人 老人齒科에 關한 研究. Medical Digest, October, 4:2469, 1962.
- 5) 韓國口腔保健協會: 韓國人 口腔疾患實態調查報告. 韓國口腔保健協會, 1976.
- 6) World Health Organization: Oral Health Surveys; Basic Methods. 1971.
- 7) Russell, A. L.: A System of Classification and Scoring for Prevalence Surveys of Periodontal Disease. J. Dent. Res., 35: 350, 1956.
- 8) 經濟企劃院: 總人口 및 住宅調查報告. 經濟企劃院, 1970.
- 9) Rosenthal, S. L.: Dental Problems of age. J. Dent. Med, 15:179, 1960.
- 10) 金昌紋: 永久齒의 齶蝕發生에 關한 疫學의 研究. 最新醫學, 11: :194. 1968.

서울시 인정 제29호



DONG SIN DENTAL Lab.

대표 丁 忠 雄

서울특별시 종로구 승인 2동 1209 (신설동 로-타리)

92-5847