

☆ 간호원 국가시험제도가 생긴지 어언 16년이 ☆
 ☆ 란 세월이 흘렀다. 매해 실시되는 간호원 ☆
 ☆ 국가시험이지만 국가시험을 평가해 온 자료 ☆
 ☆ 는 별로 없어온 것이 사실이다. 마침 '금년 ☆
 ☆ 도 본회 학술위원회 사업으로 워크샵에 그 ☆
 ☆ 문제점 및 개선방향이 제기된 것으로 미루어 ☆
 ☆ 본지는 이번 송년호 특집에서 체계적으로 ☆
 ☆ 서면화하여 "국가시험"제도 발전에 밑거름 ☆
 ☆ 이 되고자 한다. <편집자주> ☆

看護員 國家試驗을 말한다

看護員 國家試驗의 意義

이 은 옥
 <본회중앙이사·서울의대간호학과장>



시험이란 치르는 시기와 목적에 따라서 assessment, formative test 그리고 summative test로 구분될 수 있다. 앞으로 어떤 목적을 두어 공부시킬 것인가를 판정하는 경우와 현재 진행중인 것을 평가하면서 교육적인 면을 내포하는 것과 결과적으로 얻어진 것을 평가하는 세가지 측면을 뜻한다.

국가시험은 이러한 세가지 양식에 비추어 본다면 summative test에 속하게 된다. 여타학교에서 배출된 사람을 국가적인 차원에서 평가하는 것이다.

이와같은 국가시험의 종류는 면허시험과 자격시험으로 대별할 수 있다. 면허시험은 국가에서 요구하는 소정의 교육과정을 이수한 사람들에게 앞으로 그 전문분야에서 충분히 일할 수 있는가를 시험하는 것이다. 그리하여 간호원 면허시험을 위시하여 의사면허시험, 약사면허시험, 치의사면허시험 등등이 있다. 그러나 자격시험은 반드시 해당전공과목의 교육을 마치지 않아도 자

기 자신만 준비 되었으면 응시할 수 있는 것이다. 여기에는 사범고시를 위시하여 각종의 기술직 자격고사, 무역사고시 등이 있다.

이와같은 두가지 종류의 시험을 살펴보면 면허시험을 위한 준비과정이 더 까다롭고 어렵다고 보겠다.

우리나라에서는 1962년 전까지도 학교의 교육과정을 무난히 이수한 간호원에게는 시험을 치루지 않고 면허를 부여하는 제도가 있었다. 그러나 학교와 학생의 질이 다양해지고 학교에게만 중차대한 책임인 졸업생을 평가하는 역할을 맡긴다는 것이 위험을 내포하는 것으로 평가되었기 때문에 1962년 부터 전국적인 면허시험을 치르게하는 제도를 도입하였다. 이때에 막대한 예산을 들이면서 이와같은 제도를 시작한 것은

이런 시험제도를 통하여 학교나 학생 스스로가 질 높은 간호원을 배출하고 좋은 간호원이 되려고 노력하게 하기 위한 방법이었을 것이다.

이상과 같은 원칙에 비추어 보아 국가시험은 절대적인 필요성을 간직하고 있고 간호원의 질을 높이는 한 방법이 될 수 있을 것이라고 본다.

그러나 그 실행과정에서 우리의 간호원 면허 시험은 어떤 문제를 낳고 있고 또 어떤 문제에 의해 영향받고 있는가를 살펴보면서 국가시험이 명실공히 의의있는 제도로 전환시킬 수 있는가를 생각하고자 한다.

면허시험은 학교의 교육과정을 이수한 다음에 치르는 시험이기 때문에 개인의 능력을 평가하는 시험이기도 하지만 각 학교의 교육과정을 평가하는 방법으로 받아 들여지기 쉽다. 국가시험은 학생 자신이 어느 수준에 도달했느냐를 평가하고 적정수준에 달하지 못한 사람에게는 간행위를 할 수 없게 하는 것이기 때문에 학생이 평소에 얼마나 충실히 교과목을 이수했느냐를 평가하는 것이다. 그러나 이들 졸업생들은 이미 학교 교과목은 완전히 이수한 사람들이기 때문에 국가시험에서 낙방하면 이는 곧 학교의 교육과정운영의 차질, 즉 교수들의 책임인 것으로 생각하는 경우가 많다.

국가시험이 학생이 학교수업을 마친 후에 실시하는 것이고 학생의 능력을 평가하는 도구이기 는 하지만 학교 교육과정과 교수들을 평가할 수 있는 도구는 되지 못한다.

그 이유는 국가시험이 테스트할 수 있는 분야가 국한되어 있다는 점이다. 다시말하여 우리는 학생을 평가할 때 그의 지식, 기술, 태도 이 세 가지 측면을 다 다룬다. 그러나 국가시험은 어떠한가? 이는 지식면과 일부 기술면만을 평가할 수 있을 뿐이다. 그렇다면 국가시험은 졸업생의 모든 능력을 평가할 수 없다는 것이 자명한 사실이다. 그러므로 학교에서의 평가와 국가시험에서의 평가가 합쳐질 때 완전한 한 사람의 평

가가 나올 수 있다고 보아야 한다.

그런데 학교행정자나 교수나 학생까지도 국가 시험에서의 성패여부는 학교와 교수의 책임인 것으로 오인하는 경우가 많고 이러한 사실 때문에 바랄적하지 않는 결과들이 초래되고 있어 국가 시험의 원래의 의도와 의의를 찾을 수 없게 될 위험성을 내포하고 있다.

국가시험의 본래의 취지를 유지하기 위해 우리가 노력을 경주해야 할 방향은 다음과 같다.

1. 학생에게 Self-learning의 방법을 가르쳐야 한다.

우리는 아직도 강의를 포함한 학습과정에서 주입식을 면하지 못하고 있고 자율적인 도서관 이용과 참고문헌 찾는 법 등이 미숙하고 이러한 학습방법이 적용되어야 함에도 불구하고 그렇지 못하여 학생은 선생님이 노트에 실어준 내용이 학습의 전부로 오인하는 경우가 많다. 이는 학생만 그런 것이 아니고 가르치는 선생도 마찬가지로 모든 것을 자신이 강의실에서 다루어야 된다고 생각하고 있다. 이와같은 결과는 지식에 국한된 내용에서만 보더라도 시험의 낙방이 학생의 평가가 아닌 교수의 평가로 받아들여지는 등기가 되는 것이다. 우리나라 뿐만 아니라 세계 여러나라에서 국가시험을 실시하고 있지만 국가 시험을 준비하기 위해 학생과 교수가 모두 고심하는 것은 본 기억이 없다. 국가 시험에 대비하여 학생 개개인이 자기가 평소에 부족하다고 느낀 과목을 좀 더 열심히 공부하는 것은 보았지만 이는 어디까지나 개인적인 자습이요 자기충실을 위한 방법이었다.

이러한 사실에 비추어 볼 때 우리는 좀 더 학생이 이용할 수 있는 도서관과 개별적인 시청각 자료 제작과 구입에 힘쓰고 그들의 개별교육을 장려하면서 스스로 공부할 수 있는 능력을 키워주어야 하겠다.

2. 교수는 각각 자기가 맡은 과목을 전체 학교 교육목표에 어떻게 부합시켜 만족할만한 성과를 얻을 수 있겠는가를 생각해야 하고 그 목표에 달하지 못하는 학생은 재 수강시켜 충분히 준비된 졸업생을 내놓도록 해야 할 것이다.

교수가 목표의식이 뚜렷하지 못할 때 교과목의 급락을 결정하는데 자신이 없고 경험이 부족할 때 자신이 없으며 학교 행정가가 뚜렷하고 바람직한 교육목표를 갖고 있지 못할 때 교과목 운영의 자율성이 교수에게 주어지지 못하여 졸업할 수 없는 상태에 있는 학생을 가려내지 못하는 결과가 초래된다.

결과적으로 교수는 학생이 스스로 공부할 수 없고 자기가 전적으로 도와주어야 한다고 판단하게 되고 각 과목을 전부 이수한 학생이라도 적정수준에 달하지 못한 학생이 있으며, 이러한 학생이라도 국가시험에는 합격시켜야겠다는 생각이 강하기 때문에 학생에게 국가시험을 대비시키는 일을 교수가 자진하여 하게 된다.

학생을 위하여 교수가 시험 준비시키는 것 자체가 잘못되었다고 비판하는 것은 아니다. 문제는 학교가 좋은 간호원을 배출하기 위해 노력해야 하는 energy를 국가시험에 합격시키는 energy로 전환시킬 가능성이 농후하기 때문이다. 학교는 지식, 기술, 태도 이 모두를 평가하고 국가시험은 지식을 평가하는 고로 국가시험에 의한 평가가 완전히 훌륭한 간호원을 가려낸다고 볼 수 없고 학교에서의 평가와 조화를 이루어야 하는데 그런 조화가 잘 이루어지지 않는다면 이는 곧 문제이다.

그리고 학생도 국가시험에 충점을 두고 학교

학습을 경시하는 태도마저 조성하게 된다. 그들은 선배와 동료들이 학교 학습과정에서 열등했어도 국가시험에 합격하는 것을 보고 쉬운 방법을 택하려 하는 결과를 초래할 수 있기 때문이다.

3. 학교의 교육내용과 국가시험의 내용간에 격차가 나고 있는 것을 막아야 한다.

간호원 국가시험제도를 시작할 당시에는 교육 과정에 비추어 무엇을 국가시험에서 다룰 것인가를 생각하며 시험문제를 냈을 것이다. 그러나 1970년대에 들어와 각 학교마다 또는 전문학교의 경우에도 대폭적으로 교과과정상의 변혁이 있었다. 즉 교과목 명칭 뿐만 아니라 내용에도 상당한 변화가 일어났고 지금도 변화되고 있다. 그러나 이러한 급속한 변화와 같은 속도로 국가고시 내용이 변하지 못하고 있어 격차가 나게 되는 것이다. 이러한 현상은 각 학교로 하여금 교과목 교수 내용과 별개의 국가시험 준비를 시도하게 하는 하나의 이유가 된다고도 볼 수 있겠다.

4. 국가시험문제 출제교수는 좋은 문제를 작성할 수 있는 능력을 갖추어야 한다.

국가시험에 출제된 문제를 평가해 본 사람중의 한사람으로서 지금 현재 문제은행에 들어있는 문제 중 가장 낮은 차원의 암기식 문제가 너무 많다는 것을 발견하였다.

이러한 문제를 해결하기 위해서는 출제교수에게 좋은문제 출제하는 방법과 기술을 오리엔터이션 시키는 것이 급선무이다.

이상과 같이 몇가지의 중요내용을 시정 또는 실천하므로써 간호원 면허시험의 의의를 유지할 수 있을 것으로 본다.