

서울 서대문구 홍은 2동 지역주민의 인구, 사회 및 경제학적 특성에 따른 모자보건 간호요구 조사

오 덕 자

<서울 간호 전문대학>

<目 次>

제 1 장 서 론
제 2 장 연구방법
제 3 장 연구결과 및 고찰
제 4 장 결론 및 제언
참고문헌 · 영문초록

제 1 장 서 론

제 1 절 연구의 필요성

최근 우리나라에 있어서 제 4차 경제개발 5개년 계획에 따라 1977년 이래 사회개발, 특히 국민 보건의 향상에 중점을 두게 됨으로 일차건강관리사업을 받아들이고 이를 통하여 국민의 기본인권으로서의 건강을 보호하는데 주력하고 있다. 그런데 의료기술 과학이 급속도로 발달하고 또 비교적 많은 재정을 치로 위주의 의료관리에 투자하고 있지만 적절한 수준의 건강관리를 받을 수 있는 것은 소수에 지나지 않으며 고도로 증가되고 있는 국민의 건강요구를 충족시키기 위해서는 지속적인 노력이 요구되고 있다. (김모임 1977)

따라서 그 지역사회를 중심으로 하여 가족을 핵심 사업단위로 그들이 가지고 있는 건강문제를 종합적이고 포괄적인 접근을 통하여 전 지역사회 인구의 건강요구를 충족해 주는 일차건강관리 사업은 더욱 그 요구도가 높아지고 있다.

따라서 지역주민 스스로가 그들의 건강문제를 해결할 수 있는 능력을 갖도록 지역사회 보건간

호사업을 전개할 때가 왔다고 생각한다.

Sibley의 거제지역 보건 실태조사(채규철, 1974)에서 보던 일차건강관리의 70~75%가 간호로 해결할수 있는 문제였으며 또한 Leininger (1977)의 논문에서는 미국의 유타와 워싱턴(Uta, Washington)주의 지역사회 일차건강간호사업을 통해 지역주민의 건강상태, 질병상태의 약 80~85%를 취급할 수 있다고 하였다. 이러한 일차건강관리사업의 주요 내용이 모자보건 사업이며, 모자보건 사업의 대부분이 간호사업으로 담당할 수 있는 것으로 모자보건 간호요구 파악은 그지역의 일차건강관리 요구의 대부분을 파악하는 것으로 간주할 수 있다.

간호요구는 사업 대상단위 가정의 특성에 따라 차이를 가짐으로 본 연구는 주민의 간호요구를 파악하고 선정된 지역에 있는 가정의 인구 사회 및 경제학적 특성에 따라 간호요구가 어떻게 다른가를 검토함으로써 모자보건 간호사업의 수행에 있어 효과적 전략을 모색하여 지역의 모자보건 요구 충족을 위한 사업에 기여하고자함을 목적으로 한다.

제 2 절 연구의 목적

본 연구의 구체적 목적은 다음과 같다.

1. 지역가정의 인구, 사회 및 경제학적 특성을 분석한다.
2. 지역가정의 간호요구를 측정한다.
3. 지역가정의 인구, 사회 및 경제학적인 변수와 모자보건 간호요구와의 관계를 분석한다.

제 3 절 용어, 정의

모자보건 간호요구

본 연구에서는 Flahault(1976)의 일차건강관리에서 포함해야 될 모자보건사업의 내용인 산전, 분만, 산후관리, 영유아관리, 가족계획 영역의 간호요구를 종합하여 모자보건 간호요구라 정의한다.

제 2 장 연구 방법

제 1 절 연구 대상

서울특별시 서대문구 흥은 2동 지역주민을 모집단으로 하여 총가구 2,761세대의 10%에 해당하는 280가구를 계통 표본 추출하였으며 이 중 주부가 만 49세 이상이거나 무자녀 가정, 사별한 가정등을 제외한 236가구를 본 연구의 대상으로 확정했다.

제 2 절 연구 도구

1. 본 연구의 목적을 효과적으로 달성하기 위해서 가구원의 구성과 일반적 특성, 모성보건, 영유아 보건, 가족계획등을 내용으로 한 면접지를 작성하였다.

2. 조사원은 보건소 실습 경험이 있는 3학년 간호학생 10명에게 면접 기술에 대한 특별 교육을 하였다.

3. 사전 조사를 통해 면접지를 재수정하여 면접 내용의 완벽을 기하도록 노력하였다.

4. 모자보건 간호요구를 파악하기 위한 면접지의 주요 내용은 다음과 같다.

1) 모성간호 영역

(1) 산전관리 간호요구

- ① 산전증상 유무
- ② 산전진찰 여부
- ③ 임신중 금기식품 여부

(2) 분만관리 간호요구

- ① 의사, 조산원에 의한 분만개조 여부
- ② 병원, 조산소에서 분만 여부
- ③ 제대 절단기구 소독 여부

(3) 산후관리 간호요구

- ① 산후 증상 유무
- ② 산후 휴양기간 여부
- ③ 산육기간에 대한 지식 여부

2) 영유아간호 영역

- (1) 건강지도 교육 여부
 - (2) 예방접종 지식 여부
 - (3) 예방접종 실천 유무
 - (4) 올바른 초유치리 여부
 - (5) 올바른 보충식이의 시기 여부
- #### 3) 가족계획간호 영역
- (1) 인공유산 유무
 - (2) 생존아수트 본 가족계획간호요구
 - (3) 부인의 연령
 - (4) 기왕력 유무
 - (5) 피임방법 지식 여부

5. 인구, 사회 및 경제학적 특성으로는부인의 연령, 교육정도, 월평균수입, 남편의 직업으로 제한하여 사용하였다.

제 3 절 자료수집 방법

1978년 7월 10일부터 6일간 훈련된 조사원이 대상가구를 현지 방문하여 면접을 통해 자료를 수집하였다. 면접 대상자는 20세에서 49세까지의 주부로 국한하였다.

제 4 절 자료처리 및 분석

작성된 면접지 내용을 전자계산 조직을 이용하기 위하여 부호화 한 후 χ^2 test와 F-test로 분석하였다.

영역별 간호요구지수 및 종합간호요구지수를 개발하여 모자보건 간호요구를 한 변수로 파악해 보는 일차적인 분석을 보완 하려고 노력하였으며, 기별 변수와 선택된 4개의 인구, 사회 및 경제학적 변수의 관계를 파악하기 위해 χ^2 와 F-test 두가지 분석방법을 적용해 보았다.

본 연구에서는 두가지 분석방법이 같은 값을 주어 비율분포의 차의 검정이나 평균의 차의 검정중 어느것으로 보나 큰 차가 없음을 알 수 있었다. F-test 결과는 부록으로 두어 참조 할 수 있는 자료로 하였다.

영역 및 종합지수 산출 방법은 조사결과 제시에서 상세히 설명하였다.

제 3 장 연구결과 및 고찰

제 1 절: 연구대상자의 일반적 특성

1. 연령분포

30~34세가 27.5%로 가장 많고, 그 다음이

<표 1-1> 연 령 분 포

| 연 령 | 수(명) | 백분율(%) |
|--------|------|--------|
| 20--24 | 9 | 3.8 |
| 25--29 | 38 | 16.1 |
| 30--34 | 65 | 27.5 |
| 35--39 | 49 | 20.8 |
| 40--44 | 39 | 16.5 |
| 45--49 | 36 | 15.3 |
| 합 계 | 236 | 100.0 |

<표 1-2> 교 육 정 도

| 교육정도 | 수(명) | 백분율(%) |
|------|------|--------|
| 국 출 | 92 | 39.0 |
| 중 출 | 79 | 33.5 |
| 고졸이상 | 65 | 27.5 |
| 합 계 | 236 | 100.0 |

<표 1-3> 남편의 직업

| 남편의 직업 | 수(명) | 백분율(%) |
|----------|------|--------|
| 회사원, 공무원 | 67 | 28.4 |
| 사 업, 상 업 | 72 | 30.5 |
| 기 능 직 인 | 53 | 22.5 |
| 노동자, 무 직 | 44 | 18.6 |
| 합 계 | 236 | 100.0 |

<표 1-4> 월 평 균 수 입

| 수입(만원) | 수(명) | 백분율(%) |
|--------|------|--------|
| 5~9 | 38 | 16.1 |
| 10~14 | 73 | 30.9 |
| 15~19 | 45 | 19.1 |
| 20~24 | 49 | 20.8 |
| 25이상 | 31 | 13.1 |
| 합 계 | 236 | 100.0 |

<표 1-5> 종 교 분 포

| 종 교 | 수(명) | 백분율(%) |
|-------|------|--------|
| 기 독 교 | 45 | 19.0 |
| 불 교 | 79 | 33.5 |
| 무 종 교 | 112 | 47.5 |
| 합 계 | 236 | 100.0 |

30~39세가 20.8%였다(참조표 1-1).

2. 교육정도

국민학교 졸업이 38.9%로 가장 많으며 중졸이 33.5%, 고졸이상이 25.0%였다(참조표 1-2).

3. 남편의 직업

남편의 직업은 사업, 상업이 30.5%로 가장 많고 다음이 회사원, 공무원으로 28.4%였다(참조표 1-3).

4. 월 평균수입

월 평균수입은 10~14만원이 30.9%로 가장 많으며 다음이 20~24만원으로 20.8%이다(참조표 1-4).

5. 종교 분포

종교분포는 무 종교가 47.5%로 가장 많았다(참조표 1-5).

제 2 절 모성간호 영역의 간호요구

모성간호 영역과 간호요구 파악 대상은 만5세 이하 자녀가 있는 가정으로 제한하였다.

1. 산전관리 간호요구

1) 산전증상 유무에 따른 간호요구

산전증상이 임신중 전혀 없었던 경우는 0점으로 간호요구가 없다고 정하며, 산전증상이 한가지라도 있었던 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 정하였다. (차후르는 간호요구가 없다. 또는 있다는 0, 1로 표시한다) 간호요구가 있는 가정은 전 가정의 66.7%이다.

인구, 사회 및 경제학적 제 특성과 산전증상에 대한 간호요구의 비율 분포는 표 2-1에서와 같이 유의차 없었다($P > 0.05$).

2) 산전진찰 여부에 따른 간호요구

임신중 산전진찰을 한 번이라도 받았던 경우는 0점, 한번도 받은 일이 없는 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 보았다. 산전진찰에 대한 간호요구가 있는 가정은 31.1%이다. 선택된 4가지 인구, 사회 및 경제학적 변수중 교육변수에 서만 통계적 유의차 나타내었다($P < 0.05$) 즉 교육수준이 낮을수록 산전진찰에 대한 간호요구가 높았다(참조표 2-2).

3) 임신중 금기식품 여부에 따른 간호요구

임신중 금기식품이 없었던 경우는 0점, 금기식품이 있었던 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 보았다. 금기식품이 있어 임신중 영양섭생에 대한 간호요구가 있는 가정은 44.4%이다.

인구, 사회 및 제학경제적 특성과 임신중 금

<표 2-1>

산 전 관 리 간 호 요 구

| 간호요구유무 수(%) | | 산전 증상 유무에 따른 간호요구 (없 다) (있 다) | | 계 수 (%) | x ² 검증결과 |
|----------------------|------------|----------------------------------|------------|---|---------------------|
| 인구, 사회 및 경 계학적 특성 | 0 수 (%) | 1 수 (%) | | | |
| 연 령 | | | | | |
| 2 0 — 2 4 | 2(25.0) | 6(75.0) | 8(100.0) | x ² =7.31 d.f=4 p>0.05 | |
| 2 5 — 2 9 | 13(34.2) | 25(65.8) | 38(100.0) | | |
| 3 0 — 3 4 | 22(40.0) | 33(60.0) | 55(100.0) | | |
| 3 5 — 3 9 | 4(14.8) | 23(85.2) | 27(100.0) | | |
| 4 0 — 4 4 | 4(57.1) | 3(42.9) | 7(100.0) | | |
| 계 | 45(33.3) | 90(66.7) | 135(100.0) | | |
| 교 육 수 준 | | | | x ² =0.28 d.f=2 p>0.05 | |
| 고 졸 이 상 | 16(36.4) | 28(63.6) | 44(100.0) | | |
| 중 졸 | 16(31.4) | 35(68.6) | 51(100.0) | | |
| 계 | 45(33.3) | 90(66.7) | 135(100.0) | | |
| 남 편 의 직 업 | | | | x ² =4.34 d.f=2 p>0.05 | |
| 회 사 원 | 11(33.3) | 22(66.7) | 33(100.0) | | |
| 사 업 · 상 업 | 18(43.9) | 23(56.1) | 41(100.0) | | |
| 기 능 직 인 | 8(21.6) | 29(78.4) | 37(100.0) | | |
| 노 동 자 · 무 직 | 8(33.3) | 16(66.7) | 24(100.0) | | |
| 계 | 45(33.3) | 90(66.7) | 135(100.0) | | |
| 월평균수입(만원) | | | | x ² =1.69 d.f=4 p>0.05 | |
| 5 — 9 | 9(42.9) | 12(57.1) | 21(100.0) | | |
| 1 0 — 1 4 | 18(34.0) | 35(66.0) | 53(100.0) | | |
| 1 5 — 1 9 | 5(25.0) | 15(75.0) | 20(100.0) | | |
| 2 0 — 2 4 | 8(29.6) | 19(70.4) | 27(100.0) | | |
| 25 이 상 | 5(35.7) | 9(64.3) | 14(100.0) | | |
| 계 | 45(33.3) | 90(66.7) | 135(100.0) | | |

<표 2-2>

산 전 관 리 간 호 요 구

| 간호요구유무 수(%) | | 산전 진찰 여부에 대한 간호요구 (없 다) (있 다) | | 계 수 (%) | x ² 검증결과 |
|----------------------|------------|----------------------------------|------------|---|---------------------|
| 인구, 사회 및 경 계학적 특성 | 0 수 (%) | 1 수 (%) | | | |
| 연 령 | | | | | |
| 2 0 — 2 4 | 5(62.5) | 3(37.5) | 8(100.0) | x ² =1.65 d.f=4 p>0.05 | |
| 2 5 — 2 9 | 28(73.7) | 10(26.3) | 38(100.0) | | |
| 3 0 — 3 4 | 35(65.5) | 19(34.5) | 54(100.0) | | |
| 3 5 — 3 9 | 20(74.1) | 7(25.9) | 27(100.0) | | |
| 4 0 — 4 4 | 4(57.1) | 3(42.9) | 7(100.0) | | |
| 계 | 93(68.9) | 42(31.1) | 135(100.0) | | |
| 교 육 수 준 | | | | x ² =22.51 | |
| 고 졸 | 23(52.3) | 21(47.7) | 44(100.0) | | |

| | | | | | |
|-----------|---|----------|----------|------------|---------------|
| 중 | 출 | 31(60.8) | 20(39.2) | 51(100.0) | d.f=2 |
| 고 | 출 | 39(97.5) | 1(2.5) | 40(100.0) | p<0.05 |
| 계 | | 93(68.9) | 42(31.1) | 135(100.0) | |
| 남편의 직업 | | | | | |
| 회사 | | 28(84.8) | 5(15.2) | 33(100.0) | |
| 사업·상업 | | 27(65.9) | 14(34.1) | 41(100.0) | $\chi^2=6.55$ |
| 기능직인 | | 25(67.6) | 12(32.4) | 37(100.0) | d.f=3 |
| 노동자·무직 | | 13(54.2) | 11(45.8) | 24(100.0) | p>0.05 |
| 계 | | 93(68.9) | 42(31.1) | 135(100.0) | |
| 월평균수입(만원) | | | | | |
| 5 - 9 | | 12(57.1) | 9(42.9) | 21(100.0) | |
| 10 - 14 | | 35(66.0) | 18(34.0) | 53(100.0) | $\chi^2=3.78$ |
| 15 - 19 | | 15(75.0) | 5(25.0) | 20(100.0) | d.f=4 |
| 20 - 24 | | 19(70.4) | 8(29.6) | 27(100.0) | p>0.05 |
| 25 이상 | | 12(85.7) | 2(14.3) | 14(100.0) | |
| 계 | | 93(68.9) | 42(31.1) | 135(100.0) | |

<표 2-3> 산 전 관 리 - 간 호 으 구

| 간호요구유무 수(%) | 입산중 분기식물 여부에 따른 간호요구 | | 계 수 (%) | χ^2 검증결과 |
|--------------------|----------------------|------------|------------|---------------|
| | (없다) | (있다) | | |
| 인구사회 및 경제 학적 특성 | 0 수 (%) | 1 수 (%) | | |
| 연령 | | | | |
| 20 - 24 | 4(50.0) | 4(50.0) | 8(100.0) | |
| 25 - 29 | 17(44.7) | 21(55.3) | 38(100.0) | $\chi^2=3.49$ |
| 30 - 34 | 34(61.8) | 21(38.2) | 55(100.0) | d.f=4 |
| 35 - 39 | 15(55.6) | 12(44.4) | 27(100.0) | p>0.05 |
| 40 - 44 | 5(71.4) | 2(28.6) | 7(100.0) | |
| 계 | 75(55.6) | 60(44.4) | 135(100.0) | |
| 교육수준 | | | | |
| 중졸 | 27(61.4) | 17(38.6) | 44(100.0) | $\chi^2=0.89$ |
| 고졸이상 | 27(52.9) | 24(47.1) | 51(100.0) | d.f=2 |
| 계 | 21(52.5) | 19(47.5) | 40(100.0) | p>0.05 |
| 남편의 직업 | | | | |
| 회사 | 20(60.6) | 13(37.4) | 33(100.0) | |
| 사업·상업 | 24(58.5) | 17(41.5) | 41(100.0) | $\chi^2=5.07$ |
| 기능직인 | 15(40.5) | 22(59.5) | 37(100.0) | d.f=3 |
| 노동자·무직 | 16(66.7) | 8(33.3) | 24(100.0) | p>0.05 |
| 계 | 75(55.6) | 60(44.4) | 135(100.0) | |
| 월평균수입(만원) | | | | |
| 5 - 9 | 14(66.7) | 7(33.3) | 21(100.0) | |
| 10 - 14 | 29(54.7) | 24(45.3) | 53(100.0) | $\chi^2=2.55$ |
| 15 - 19 | 9(45.0) | 11(55.0) | 20(100.0) | d.f=4 |
| 20 - 24 | 14(51.9) | 13(48.1) | 27(100.0) | p>0.05 |
| 25 이상 | 9(64.3) | 5(35.7) | 14(100.0) | |
| 계 | 75(55.6) | 60(44.4) | 135(100.0) | |

〈표 2-4〉 산전관리 간호요구

| 간호요구 최저및최고점수 인구, 사회및 경제학적특성 | 영역별 요구지수 (0-3) | 산전관리 간호요구 지수 | | F점 중결과 |
|--------------------------------------|----------------------|--------------|------|-----------|
| | | 평균 | 표준편차 | |
| 연령 | | | | |
| 20-24 (8) | | 1.62 | 0.51 | |
| 25-29 (38) | | 1.47 | 0.86 | F(4, 130) |
| 30-34 (55) | | 1.33 | 0.75 | =0.80 |
| 35-39 (27) | | 1.55 | 0.85 | p>0.05 |
| 40-44 (7) | | 1.14 | 0.38 | |
| 계 (135) | | 1.42 | 0.78 | |
| 교육수준 | | | | |
| 중졸(44) | | 1.50 | 0.73 | F(2, 132) |
| 고졸(51) | | 1.54 | 0.71 | =3.01 |
| 고졸이상(40) | | 1.17 | 0.84 | p<0.05 |
| 계 (135) | | 1.42 | 0.78 | |
| 남편의 직업 | | | | |
| 회사원(33) | | 1.21 | 0.74 | F(3, 131) |
| 사업·상업(41) | | 1.31 | 0.85 | =2.78 |
| 기능직인(37) | | 1.70 | 0.66 | p<0.05 |
| 노동·무직(24) | | 1.46 | 0.18 | |
| 계 (135) | | 1.42 | 0.78 | |
| 월평균수입(만원) | | | | |
| 5-9(21) | | 1.33 | 0.65 | F(4, 130) |
| 10-14(53) | | 1.45 | 0.91 | =0.71 |
| 15-19(20) | | 1.55 | 0.68 | p>0.05 |
| 20-24(27) | | 1.48 | 0.70 | |
| 25이상(14) | | 1.14 | 0.66 | |
| 계 (135) | | 1.42 | 0.77 | |

기식품과의 비율 분포는 표 2-3에 나타난 바와 같이 유의적 차가 없었다($P>0.05$).

4) 영역별 산전관리 간호요구 지수

영역별 산전관리 간호요구 지수는 산전증상, 산전진찰, 임신중금기식품을 합하여서 0~3점으로 점수가 많을수록 간호요구가 많다고 볼 수 있다.

산전관리 간호요구 지수의 평균과 표준편차는 각각 1.42와 0.78로 간호요구가 비교적 적으며 간호요구의 차가 크게 분산되어 있지 않음을 알 수 있다.

선택된 인구, 사회 및 경제적 변수 가운데 교육수준 및 남편의 직업과 산전관리 간호요구와는 표 2-4에서와 같이 유의적 차가 나타난것

을 볼 수 있었다($P<0.05$)

즉 부인의 교육정도가 낮아질수록 산전관리간호요구가 많아지는 경향이며 남편의 직업에서는 회사원, 공무원이 간호요구가 적고 기능직인 직업이 간호요구가 많았다.

2. 분만관리 간호요구

1) 의사, 조산원에 의한 분만개조여부에 따른 간호요구

분만개조자가 의사, 조산원인 경우는 0점, 의사 조산원이 아닌 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 보았다.

간호요구가 있는 가정은 40.7%이다. 표 3-1에 나타난 바와 같이 연령만 제외하고는 모든변수에서 즉 교육수준, 월 평균수입, 및 남편의 직업과 간호요구 비율분포에서는 유의적 차를 볼 수 있었다($P<0.05$).

교육수준이 낮아짐에 따라, 월 평균수입이 적어짐에 따라 간호요구가 많아지는 경향을 나타내었으며 남편의 직업중에서는 노동자, 무직인 직업이 간호요구가 많은 것으로 나타났다.

2) 병원, 조산소에서 분만여부에 따른 간호요구

분만장소가 병원, 조산소인 경우는 0점, 병원 조산소가 아닌 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 정하였다.

간호요구가 있는 가정은 47.4%이다.

연령을 제외한 모든 인구, 사회 및 경제적 변수와 분만장소에 따른 간호요구 비율분포는 유의적 차를($P<0.05$) 볼 수 있었다(참조표 3-2).

즉 교육수준이 낮아짐에 따라 분만장소에 대한 간호요구가 많으며 월 평균수입은 적어질수록 간호요구가 많아지는 경향을 나타내었으며 남편의 직업은 노동자, 무직인 직업에서 간호요구가 많은 것으로 나타났다.

3) 제대절단기구 소독여부에 따른 간호요구

분만시 제대절단기구를 소독한 경우는 0점, 소독하지않고 사용했던 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 정하였다. 간호요구가 있는 가정은 17.8%이다.

모든 선택된 4개의 인구, 사회 및 경제적특성과 제대절단기구 소독에 따른 간호요구와의 비율분포는 표 3-3에서와 같이 유의적 차를 나타내고 있다($P<0.05$).

즉 교육수준이 낮아짐에 따라, 월 평균수입이

<표 3-1>

분 만 관 리 간 호 요 구

| 간호요구유무 수(%) | 의사 조산원에 의한 분만개조 여부에 따른 간호요구 | | x ² 검증결과 | |
|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------|-----------------------|
| | (없 다) | (있 다) | | |
| 인구, 사회 및 경 제학적 특성 | 0 수 (%) | 1 수 (%) | 계 수 (%) | |
| 연 령 | | | | |
| 2 0 — 2 4 | 5(62.5) | 3(37.5) | 8(100.0) | |
| 2 5 — 2 9 | 25(65.8) | 13(34.2) | 38(100.0) | x ² =6.87 |
| 3 0 — 3 4 | 34(61.8) | 21(38.2) | 55(100.0) | d.f=4 |
| 3 5 — 3 9 | 15(55.6) | 12(44.4) | 27(100.0) | p>0.05 |
| 4 0 — 4 4 | 1(14.3) | 6(85.7) | 7(100.0) | |
| 계 | 80(59.3) | 55(40.7) | 135(100.0) | |
| 교 육 수 준 | | | | |
| 국 졸 | 10(22.7) | 34(77.3) | 44(100.0) | x ² =43.26 |
| 중 졸 | 33(64.7) | 18(35.3) | 51(100.0) | d.f=2 |
| 고 졸 이 상 | 37(92.5) | 3(7.5) | 40(100.0) | p<0.05 |
| 계 | 80(59.3) | 55(40.7) | 135(100.0) | |
| 남 편 의 직 업 | | | | |
| 회 사 원 | 28(84.8) | 5(15.2) | 33(100.0) | |
| 사 인 · 상 업 | 26(63.4) | 15(36.6) | 41(100.0) | x ² =17.65 |
| 기 능 직 인 | 18(48.6) | 19(51.4) | 37(100.0) | d.f=3 |
| 노 동 · 부 직 | 8(33.3) | 16(66.7) | 24(100.0) | p<0.05 |
| 계 | 80(59.3) | 55(40.7) | 135(100.0) | |
| 월 평균 수입(만원) | | | | |
| 5 — 9 | 7(33.3) | 14(66.7) | 21(100.0) | |
| 1 0 — 1 4 | 27(50.9) | 26(49.1) | 53(100.0) | x ² =14.86 |
| 1 5 — 1 9 | 15(75.0) | 5(25.0) | 20(100.0) | d.f=4 |
| 2 0 — 2 4 | 19(70.4) | 8(29.6) | 27(100.0) | p<0.05 |
| 25 이 상 | 12(85.7) | 2(14.3) | 14(100.0) | |
| 계 | 80(59.3) | 55(40.7) | 135(100.0) | |

<표 3-2>

분 만 관 리 간 호 요 구

| 간호요구유무 수(%) | 병원, 조산소에서 분만 여부에 따른 간호요구 | | x ² 검증결과 | |
|----------------------|--------------------------|------------|---------------------|-----------------------|
| | (없 다) | (있 다) | | |
| 인구, 사회 및 경 제학적 특성 | 0 수 (%) | 1 수 (%) | 계 수 (%) | |
| 연 령 | | | | |
| 2 0 — 2 4 | 4(50.0) | 4(50.0) | 8(100.0) | |
| 2 5 — 2 9 | 22(57.9) | 16(42.1) | 38(100.0) | x ² =4.66 |
| 3 0 — 3 4 | 30(54.5) | 25(45.5) | 55(100.0) | d.f=4 |
| 3 5 — 3 9 | 14(51.9) | 13(48.1) | 27(100.0) | p>0.05 |
| 4 0 — 4 4 | 1(14.3) | 6(85.7) | 7(100.0) | |
| 계 | 71(52.6) | 64(47.6) | 135(100.0) | |
| 교 육 수 준 | | | | |
| 국 졸 | 7(15.9) | 37(84.1) | 44(100.0) | x ² =43.67 |
| 중 졸 | 29(56.9) | 22(43.1) | 51(100.0) | d.f=2 |

| | | | | |
|---------------|----------------------|----------------------|-------------------------|------------------------------------|
| 고졸이상 계 | 35(87.5) 71(52.6) | 5(12.5) 64(47.4) | 40(100.0) 135(100.0) | $p < 0.05$ |
| 남편의 직업 회사원 | 28(84.8) | 5(15.2) | 33(100.0) | $x^2=25.84$ d.f=3 $p < 0.05$ |
| 사업·상업 | 23(56.1) | 18(43.9) | 41(100.0) | |
| 기능직인 노동·무직 | 15(40.5) 5(20.8) | 22(59.5) 19(79.2) | 37(100.0) 24(100.0) | |
| 계 | 71(52.6) | 64(47.4) | 135(100.0) | |
| 월평균수입(만원) | | | | |
| 5 — 9 | 6(28.6) | 15(71.4) | 21(100.0) | $x^2=17.23$ d.f=4 $p < 0.05$ |
| 10 — 14 | 22(41.5) | 31(58.5) | 53(100.0) | |
| 15 — 19 | 14(70.0) | 6(30.0) | 20(100.0) | |
| 20 — 24 | 17(63.0) | 10(37.0) | 27(100.0) | |
| 25 이상 계 | 12(85.7) 71(52.6) | 2(14.3) 64(47.4) | 14(100.0) 135(100.0) | |

〈표 3-3〉 분 만 관 리 간 호 요 구

| 간호요구유무 수(%) | 제대 절단기구 소독 여부에 따른 간호요구 | | 계 수 (%) | x^2 검증결과 |
|----------------------|------------------------|---------------------|-------------------------|------------------------------------|
| | (없다) | (있다) | | |
| 인구, 사회 및 경 제학적 특성 | 0 수 (%) | 1 수 (%) | 계 수 (%) | |
| 연 령 | | | | |
| 20 — 24 | 6(75.0) | 2(25.0) | 8(100.0) | $x^2=10.59$ d.f=4 $p < 0.05$ |
| 25 — 29 | 35(92.1) | 3(7.9) | 38(100.0) | |
| 30 — 34 | 44(80.0) | 11(20.0) | 55(100.0) | |
| 35 — 39 | 23(85.2) | 4(14.8) | 27(100.0) | |
| 40 — 44 계 | 3(42.9) 111(82.2) | 4(57.1) 24(17.8) | 7(100.0) 135(100.0) | |
| 교육수준 | | | | |
| 국 중 | 26(59.1) 46(90.2) | 18(40.9) 5(9.8) | 44(100.0) 51(100.0) | $x^2=24.71$ d.f=2 |
| 고졸이상 계 | 39(97.5) 111(82.2) | 1(2.5) 24(17.8) | 40(100.0) 135(100.0) | $p < 0.05$ |
| 남편의 직업 | | | | |
| 회사원 | 32(97.0) | 1(3.0) | 33(100.0) | $x^2=29.03$ d.f=3 $p < 0.05$ |
| 사업·상업 | 34(82.9) | 7(17.1) | 41(100.0) | |
| 기능직인 노동·무직 | 34(91.9) 11(45.8) | 3(8.1) 13(54.2) | 37(100.0) 24(100.0) | |
| 계 | 111(82.2) | 24(17.8) | 135(100.0) | |
| 월평균수입(만원) | | | | |
| 5 — 9 | 13(61.9) | 8(38.1) | 21(100.0) | $x^2=11.37$ d.f=4 $p < 0.05$ |
| 10 — 14 | 42(79.2) | 11(20.8) | 53(100.0) | |
| 15 — 19 | 17(85.0) | 3(15.0) | 20(100.0) | |
| 20 — 24 | 25(92.6) | 2(7.4) | 27(100.0) | |
| 25 이상 계 | 14(100.0) 111(82.2) | 0(0) 24(17.8) | 14(100.0) 135(100.0) | |

적어질에 따라 제대절단기구 소독에 대한 간호요구가 많아지는 경향이다.

남편의 직업에서는 노동자, 무직인 직업에 간호요구가 많다. 연령별로는 40대에서 간호요구가 많았다.

4) 영역별 분만관리 간호요구 지수

영역별 분만관리에 대한 간호요구지수는 분만개조자, 분만장소, 제대절단기구 소독에 대한 개별간호요구를 합하여 0~3점이며 영역별 분만관리에 대한 간호요구의 평균과 표준편차는 1.06과 1.21로 비교적 간호요구가 적은 편이며 조사대상자간에 격차가 크다고 할 수 있겠다(참조표 3-4).

연령을 제외한 모든 인구, 사회 및 경제학적

<표 3-4> 분만관리 간호요구

| 간호요구 최저및최고점수 | 영역별 분만관리 간호 요구 지수 (0-3) | | F검증결과 |
|-----------------|-------------------------------|-------------|-----------|
| | 인구, 사회및경 제학적특성(수) | 평 균 표 준 편 차 | |
| 연 령 | | | |
| 2 0 - 2 4 (8) | 1.12 | 1.35 | F(4, 130) |
| 2 5 - 2 9(38) | 0.84 | 1.07 | =2.17 |
| 3 0 - 3 4(55) | 1.03 | 1.25 | p>0.05 |
| 3 5 - 3 9(27) | 1.07 | 1.21 | |
| 4 0 - 4 4 (7) | 2.28 | 1.11 | |
| 계 (135) | 1.06 | 1.21 | |
| 교 육 수 준 | | | |
| 극 졸(44) | 2.02 | 1.06 | F(2, 132) |
| 중 졸(51) | 0.88 | 1.10 | =36.45 |
| 고 졸 이 상(40) | 0.22 | 0.65 | p<0.05 |
| 계 (135) | 1.06 | 1.21 | |
| 남 편 의 직 업 | | | |
| 회 사 업(33) | 0.33 | 0.81 | F(3, 131) |
| 사 업·상 업(41) | 0.97 | 1.21 | =10.93 |
| 기 능 직 인(37) | 1.18 | 1.08 | p<0.05 |
| 노 동·무 직(24) | 2.00 | 1.25 | |
| 계 (135) | 1.06 | 1.21 | |
| 월평균수입(만원) | | | |
| 5 - 9(21) | 1.76 | 1.28 | |
| 1 0 - 1 4(53) | 1.28 | 1.21 | F(4, 130) |
| 1 5 - 1 9(20) | 0.70 | 1.17 | =5.08 |
| 2 0 - 2 4(27) | 0.74 | 1.09 | p<0.05 |
| 25 이 상(14) | 0.28 | 0.71 | |
| 계 (135) | 1.06 | 1.21 | |

변수와 영역별 분만관리 간호요구와는 유의의차를 볼 수 있었다($P<0.05$).

즉 교육수준이 낮을수록 영역별 분만관리 간호요구가 많아지며, 월 평균 수입이 적어질수록 간호요구가 많아지는 경향이다. 남편의 직업에서는 노동, 무직인 직업에서 간호요구가 많아지는 것을 볼 수 있었다.

3. 산후관리 간호요구

1) 산후증상 유무에 따른 간호요구

분만후 증상이 전혀 없었던 경우는 0점, 증상이 있었던 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 가정하였다. 산후증상에 대한 간호요구가 있는 가정은 29%이다.

선택된 4가지 인구, 사회 및 경제학적 변수중 교육, 월 평균수입 변수와 산후증상에 따른간호요구의 비율 분포는 표 4-1에서 나타난 바와같이 유의의 차를 볼 수 있었다($P<0.05$).

교육수준이 낮아짐에 따라 산후증상에 따른간호요구가 많아지는 경향을 보이며 월평균수입별 간호요구는 월 평균수입이 5~9만원과 15~19만원인 가정에 더 많이 나타나고 있다.

2) 산후 휴양기간에 따른 간호요구

분만직후 산모가 누워서 쉬는 기간이 10일이 상인 경우는 0점, 10일 미만일 경우는 1점으로 간호요구가 있는 것으로 정하였다. 간호요구가 있는 가정은 55.6%이다.

표 4-2에 나타난 바와 같이 연령만 제외하고는 변수에서 즉 교육수준, 월 평균수입, 남편의 직업과 산후 휴양기간에 대한 간호요구와의 비율분포는 유의의 차를 볼 수 있었다($P<0.05$).

교육수준이 낮아짐에 따라 간호요구가 많고월평균수입은 적어질수록 간호요구가 많아지는 경향이다. 남편의 직업으로는 기능적인 직업에서 간호요구가 많은 것을 볼 수 있었다. 연령과 산후 휴양기간에 대한 간호요구와의 관계는 통계적으로 유의의 차가 없었다($P>0.05$).

3) 올바른 산육기간 지식 여부에 따른 간호요구

산육기간을 6~8주로 올바르게 알고 있는 경우는 0점, 틀리게 알고 있는 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 정하였다. 간호요구가 있는 가정은 77.8%이다. 인구, 사회 및 경제학적 특성과 올바른 산육기간 지식에 대한 간호요구와의 비율분포는 표 4-3에서와 같이 유의의 차를 볼 수 없었다($P>0.05$).

<표 4-1>

산 후 관 리 간 호 요 구

| 인구, 사회 및 경제학적 특성 | 간호요구유무 수(%) | | 산후휴양유무에 따른 간호요구 | | 계 수 (%) | χ^2 검증결과 |
|------------------|-------------|----------|-----------------|---------|---------|------------------------------------|
| | (없다) | (있다) | 0 수 (%) | 1 수 (%) | | |
| 연 령 | | | | | | |
| 2 0 — 2 4 | 6(75.0) | 2(25.0) | 8(100.0) | | | $\chi^2=0.44$ d.f.=4 p>0.05 |
| 2 5 — 2 9 | 28(73.7) | 10(26.3) | 38(100.0) | | | |
| 3 0 — 3 4 | 39(70.9) | 16(29.1) | 55(100.0) | | | |
| 3 5 — 3 9 | 18(66.7) | 9(33.3) | 27(100.0) | | | |
| 4 0 — 4 4 | 5(71.4) | 2(28.6) | 7(100.0) | | | |
| 계 | 96(71.1) | 39(28.9) | 135(100.0) | | | |
| 교 육 수 준 | | | | | | |
| 고 중 | 25(56.8) | 19(43.2) | 44(100.0) | | | $\chi^2=8.18$ d.f.=2 p<0.05 |
| 중 고 | 37(72.5) | 14(27.5) | 51(100.0) | | | |
| 고 졸 이 상 | 34(85.0) | 6(15.0) | 40(100.0) | | | |
| 계 | 96(71.1) | 39(28.9) | 135(100.0) | | | |
| 남 녀 의 직 업 | | | | | | |
| 회 사 원 | 26(78.8) | 7(21.2) | 33(100.0) | | | $\chi^2=3.02$ d.f.=3 p>0.05 |
| 자 업 · 상 업 | 31(75.6) | 10(24.4) | 41(100.0) | | | |
| 기 능 직 인 | 23(62.2) | 14(37.8) | 37(100.0) | | | |
| 노 동 · 무 직 | 16(66.7) | 8(33.3) | 24(100.0) | | | |
| 계 | 96(71.1) | 39(28.9) | 135(100.0) | | | |
| 월 평균 수입(만원) | | | | | | |
| 5 — 9 | 12(57.1) | 9(42.9) | 21(100.0) | | | $\chi^2=12.56$ d.f.=4 p<0.05 |
| 1 0 — 1 4 | 39(73.6) | 14(26.4) | 53(100.0) | | | |
| 1 5 — 1 9 | 10(50.0) | 10(50.0) | 20(100.0) | | | |
| 2 0 — 2 4 | 25(92.6) | 2(7.4) | 27(100.0) | | | |
| 25 이 상 | 10(71.4) | 4(28.6) | 14(100.0) | | | |
| 계 | 96(71.1) | 39(28.9) | 135(100.0) | | | |

<표 4-2>

산 후 관 리 간 호 요 구

| 인구, 사회 및 경제학적 특성 | 간호요구유무 수(%) | | 산후휴양기간에 따른 간호요구 | | 계 수 (%) | χ^2 검증결과 |
|------------------|-------------|----------|-----------------|---------|---------|-----------------------------------|
| | (없다) | (있다) | 0 수 (%) | 1 수 (%) | | |
| 연 령 | | | | | | |
| 2 0 — 2 4 | 3(37.5) | 5(62.5) | 8(100.0) | | | $\chi^2=1.45$ d.f.=4 p>0.05 |
| 2 5 — 2 9 | 16(42.1) | 22(57.9) | 38(100.0) | | | |
| 3 0 — 3 4 | 23(41.8) | 32(58.2) | 55(100.0) | | | |
| 3 5 — 3 9 | 14(51.9) | 13(48.1) | 27(100.0) | | | |
| 4 0 — 4 4 | 4(57.1) | 3(42.9) | 7(100.0) | | | |
| 계 | 60(44.4) | 75(55.6) | 135(100.0) | | | |
| 교 육 수 준 | | | | | | |
| 고 중 | 14(31.8) | 30(68.2) | 44(100.0) | | | $\chi^2=12.52$ d.f.=2 |
| 중 고 | 19(37.3) | 32(62.9) | 51(100.0) | | | |

| | | | | |
|-----------|----------|----------|------------|--|
| 교 좋 이 상 | 27(67.5) | 13(32.5) | 40(100.0) | p<0.05 |
| 계 | 60(44.4) | 75(55.6) | 135(100.0) | |
| 남 편 의 직 업 | 25(75.8) | 8(24.2) | 33(100.0) | x ² =22.17 d.f=3 p<0.05 |
| 회 사 | 19(46.3) | 22(53.7) | 41(100.0) | |
| 사 업 · 상 업 | 8(21.6) | 29(78.4) | 37(100.0) | |
| 기 능 직 인 | 8(33.3) | 16(66.7) | 24(100.0) | |
| 노 동 · 무 직 | 60(44.4) | 75(55.6) | 135(100.0) | |
| 월평균수입(만원) | | | | |
| 5 — 9 | 6(28.6) | 15(71.4) | 21(100.0) | x ² =9.80 d.f=3 p<0.05 |
| 1 0 — 1 4 | 20(37.7) | 33(62.3) | 53(100.0) | |
| 1 5 — 1 9 | 8(40.0) | 12(60.0) | 20(100.0) | |
| 2 0 — 2 4 | 16(59.3) | 11(40.7) | 27(100.0) | |
| 25 이 상 | 10(71.4) | 4(28.6) | 14(100.0) | |
| 계 | 60(44.4) | 75(55.6) | 135(100.0) | |

〈표 4-3〉 산 후 관 리 간 호 요 구

| 인구, 사회 및 경 계학적 특성 | 간호요구유무 수(%) | | 올바른 산육기간 지식여부에 따른 간호요구 (없다) (있다) | | 계 수 (%) | x ² 검증결과 |
|----------------------|----------------|------------|-------------------------------------|------------|------------|---|
| | 0 수 (%) | 1 수 (%) | 0 수 (%) | 1 수 (%) | | |
| 연 령 | | | | | | |
| 2 0 — 2 4 | 2(25.0) | 6(75.0) | 8(100.0) | | | x ² =2.89 d.f=4 p<0.05 |
| 2 5 — 2 9 | 6(15.8) | 32(84.2) | 38(100.0) | | | |
| 3 0 — 3 4 | 12(21.8) | 43(78.2) | 55(100.0) | | | |
| 3 5 — 3 9 | 7(25.9) | 20(74.1) | 27(100.0) | | | |
| 4 0 — 4 4 | 3(42.9) | 4(57.1) | 7(100.0) | | | |
| 계 | 30(22.2) | 105(77.8) | 135(100.0) | | | |
| 교 육 수 준 | | | | | | |
| 국 중 | 13(29.5) | 31(70.5) | 44(100.0) | | | x ² =2.08 d.f=2 p>0.05 |
| 중 고 | 10(19.6) | 41(80.4) | 51(100.0) | | | |
| 교 좋 이 상 | 7(17.5) | 33(82.5) | 40(100.0) | | | |
| 계 | 30(22.2) | 105(77.8) | 135(100.0) | | | |
| 남 편 의 직 업 | 9(27.3) | 24(72.7) | 33(100.0) | | | x ² =3.60 df=3 p>0.05 |
| 회 사 | 7(17.1) | 34(82.9) | 41(100.0) | | | |
| 사 업 · 상 업 | 6(16.2) | 31(83.8) | 37(100.0) | | | |
| 기 능 직 인 | 8(33.3) | 16(66.7) | 24(100.0) | | | |
| 노 동 · 무 직 | 30(22.2) | 105(77.8) | 135(100.0) | | | |
| 월평균수입(만원) | | | | | | |
| 5 — 9 | 5(23.8) | 16(76.2) | 21(100.0) | | | x ² =2.58 df=4 p>0.05 |
| 1 0 — 1 4 | 12(22.6) | 41(77.4) | 53(100.0) | | | |
| 1 5 — 1 9 | 6(30.0) | 14(70.0) | 20(100.0) | | | |
| 2 0 — 2 4 | 6(22.2) | 21(77.8) | 27(100.0) | | | |
| 25 이 상 | 1(7.1) | 13(92.9) | 14(100.0) | | | |
| 계 | 30(22.2) | 105(77.8) | 135(100.0) | | | |

4) 영역별 산후 관리 간호요구 지수

영역별 산후관리에 대한 간호요구지수는 산후 증상, 산후 휴양기간, 산욕기간지식에 대한 개별 산후관리 간호요구를 합하여 영역별 산후관리에 대한 간호요구지수를 만들었다. 간호요구지수는 0~3점이며 점수가 많을수록 간호요구가 많아지는 것을 뜻한다.

평균과 표준편차는 1.62와 0.83으로 비교적 간호요구가 많으며 간호요구의 차가 크게 분산되어 있지 않음을 알 수 있다. 표 4-4에 나타난 바와 같이 연령만을 제외하고는 모든 변수에서 즉 교육수준, 월 평균수입, 남편의 직업과 종합 산후관리에 따른 간호요구와의 관계는 통계적으로 유의미의 차를 볼 수 있었다($P < 0.05$).

〈표 4-4〉 산후관리 간호요구

| 간호요구 최저및최고점수 | 영역별 산후관리 간 호요구 지수 (0-3) | F검증결과 | |
|----------------------|-------------------------------|-------|----------|
| 인구, 사회및경 제학적특성(수) | 평 균 표준편차 | | |
| 연 령 | | | |
| 2 0 - 2 4 (8) | 1.63 | 0.74 | |
| 2 5 - 2 9(38) | 1.68 | 0.80 | F(4,130) |
| 3 0 - 3 4(55) | 1.65 | 0.86 | =0.40 |
| 3 5 - 3 9(27) | 1.56 | 0.84 | p>0.05 |
| 4 0 - 4 4(77) | 1.29 | 0.75 | |
| 계 (135) | 1.62 | 0.82 | |
| 교 육 수 준 | | | |
| 국 졸(44) | 1.81 | 0.84 | F(2,132) |
| 중 졸(51) | 1.70 | 0.80 | =4.78 |
| 고 졸 이 상(40) | 1.30 | 0.75 | p<0.05 |
| 계 (135) | 1.62 | 0.83 | |
| 남편의 직업 | | | |
| 회 사 원(33) | 1.18 | 0.76 | |
| 사 업·상 업(41) | 1.61 | 0.80 | F(3,131) |
| 기 능 직 인(37) | 2.00 | 0.70 | =6.40 |
| 노 동·무 직(24) | 1.66 | 0.86 | p<0.05 |
| 계 (135) | 1.62 | 0.82 | |
| 월평균수입(만원) | | | |
| 5 - 9(21) | 1.90 | 0.89 | |
| 1 0 - 1 4(53) | 1.66 | 0.76 | F(4,130) |
| 1 5 - 1 9(20) | 1.80 | 0.83 | =2.34 |
| 2 0 - 2 4(27) | 1.26 | 0.81 | p<0.05 |
| 25 이 상(14) | 1.50 | 0.85 | |
| 계 (135) | 1.62 | 0.83 | |

〈표 5〉 종합모성보건 간호요구

| 간호요구 최저및최고점수 | 종합모성 보건 요 구 지 수 (0-9) | F검증결과 | |
|----------------------|-----------------------------|-------|----------|
| 인구, 사회및경 제학적특성(수) | 평 균 표준편차 | | |
| 연 령 | | | |
| 2 0 - 2 4 (8) | 4.37 | 1.30 | |
| 2 5 - 2 9(38) | 4.00 | 1.83 | F(4,130) |
| 3 0 - 3 4(55) | 4.01 | 1.93 | =0.32 |
| 3 5 - 3 9(27) | 4.18 | 1.73 | p>0.05 |
| 4 0 - 4 4 (7) | 4.71 | 1.38 | |
| 계 (135) | 4.10 | 1.79 | |
| 남편의 직업 | | | |
| 회 사 원(33) | 2.72 | 1.28 | F(3,131) |
| 사 업·상 업(41) | 3.90 | 1.76 | =15.29 |
| 기 능 직 인(37) | 4.89 | 1.26 | p<0.05 |
| 노 동·무 직(24) | 5.12 | 1.94 | |
| 계 (135) | 4.10 | 1.80 | |
| 교 육 수 준 | | | |
| 국 졸(44) | 5.34 | 1.47 | F(2,132) |
| 중 졸(51) | 4.13 | 1.56 | =33.70 |
| 고 졸 이 상(44) | 2.70 | 1.34 | p<0.05 |
| 계 (135) | 4.10 | 1.80 | |
| 월평균수입(만원) | | | |
| 5 - 9(21) | 5.00 | 1.84 | |
| 1 0 - 1 4(53) | 4.39 | 1.93 | F(4,130) |
| 1 5 - 1 9(20) | 4.05 | 1.43 | =4.37 |
| 2 0 - 2 4(27) | 3.48 | 1.37 | p<0.05 |
| 25 이 상(14) | 2.92 | 1.54 | |
| 계 (135) | 4.10 | 1.74 | |

교육수준이 낮아질에 따라 영역별 산후관리간호요구가 많으며 월 평균수입은 적어질수록 간호요구가 많아지는 경향이다. 남편의 직업에서는 기능직인 직업에 간호요구가 많음을 볼 수 있었다.

4. 종합 모성보건 간호요구 지수

종합 간호요구 지수는 영역별 모성보건지수를 모두 합해서 0~9점이며 점수가 높아질수록 간호요구가 많다고 볼 수 있다. 평균과 표준편차는 4.10과 1.74로서 간호요구가 비교적 많으며 대상자간에 간호요구가 크게 분산되어 있지 않음을 알 수 있다. 표 5에서와 같이 연령만을 제외하고는 모든 변수에서 즉 교육수준, 남편의 직업, 월 평균수입과 종합 모성보건간호요구와의

<표 6-1>

영 유 아 보 건 간 호 요 구

| 간호요구유무 수(%) | 건강 지도 교육여부에 따른 간호요구 | | 계 수 (%) | χ^2 검정결과 |
|----------------------|---------------------|------------|------------|----------------|
| | (없다) | (있다) | | |
| 인구, 사회 및 경 제학적 특성 | 0 수 (%) | 1 수 (%) | | |
| 연 령 | | | | |
| 2 0 — 2 4 | 2(25.0) | 6(75.0) | 8(100.0) | |
| 2 5 — 2 9 | 19(50.0) | 19(50.0) | 38(100.0) | $\chi^2=4.65$ |
| 3 0 — 3 4 | 22(40.0) | 33(60.0) | 55(100.0) | d.f=4 |
| 3 5 — 3 9 | 13(48.1) | 14(51.9) | 27(100.0) | p>0.05 |
| 4 0 — 4 4 | 1(14.3) | 6(85.7) | 7(100.0) | |
| 계 | 57(43.0) | 78(57.0) | 135(100.0) | |
| 교 육 수 준 | | | | |
| 중 졸 | 11(25.0) | 33(75.0) | 44(100.0) | $\chi^2=14.04$ |
| 고 졸 이 상 | 20(39.2) | 31(60.8) | 51(100.0) | d.f=2 |
| 계 | 26(65.0) | 14(35.0) | 40(100.0) | p<0.05 |
| 남 편 의 직 업 | | | | |
| 회 사 원 | 16(48.5) | 17(51.5) | 33(100.0) | |
| 사 업 · 상 업 | 20(48.8) | 21(51.2) | 41(100.0) | $\chi^2=3.22$ |
| 기 능 직 인 | 14(37.8) | 23(62.2) | 37(100.0) | d.f=3 |
| 노 동 · 무 직 | 7(29.2) | 17(70.8) | 24(100.0) | p>0.05 |
| 계 | 57(42.2) | 78(57.8) | 135(100.0) | |
| 월 평균 수입(만원) | | | | |
| 5 — 9 | 5(23.8) | 16(76.2) | 21(100.0) | |
| 1 0 — 1 4 | 22(41.5) | 31(58.5) | 53(100.0) | $\chi^2=4.67$ |
| 1 5 — 1 9 | 11(55.0) | 19(45.0) | 20(100.0) | d.f=4 |
| 2 0 — 2 5 | 17(44.4) | 15(55.6) | 27(100.0) | p>0.05 |
| 25 이 상 | 7(50.0) | 7(50.0) | 14(100.0) | |
| 계 | 57(42.2) | 78(57.8) | 135(100.0) | |

<표 6-2>

영 유 아 보 건 간 호 요 구

| 간호요구유무 수(%) | 예방접종 지식 유무에 따른 간호요구 | | 계 수 (%) | χ^2 검정결과 |
|----------------------|---------------------|------------|------------|----------------|
| | (없다) | (있다) | | |
| 인구, 사회 및 경 제학적 특성 | 0 수 (%) | 1 수 (%) | | |
| 연 령 | | | | |
| 2 0 — 2 4 | 3(37.5) | 5(62.5) | 8(100.0) | |
| 2 5 — 2 9 | 22(57.9) | 16(42.1) | 38(100.0) | $\chi^2=5.80$ |
| 3 0 — 3 4 | 30(54.5) | 25(45.5) | 55(100.0) | d.f=4 |
| 3 5 — 3 9 | 12(44.4) | 15(55.6) | 27(100.0) | p>0.05 |
| 4 0 — 4 4 | 1(14.3) | 6(85.7) | 7(100.0) | |
| 계 | 68(50.4) | 67(49.6) | 135(100.0) | |
| 교 육 수 준 | | | | |
| 중 졸 | 11(25.0) | 33(75.0) | 44(100.0) | $\chi^2=21.17$ |
| 고 졸 | 27(52.9) | 24(47.1) | 51(100.0) | d.f=2 |

| | | | | |
|-----------|----------|----------|------------|-------------|
| 교졸이상 | 30(75.0) | 10(25.0) | 40(100.0) | p<0.05 |
| 계 | 68(50.4) | 67(49.6) | 135(100.0) | |
| 남편의 직업 | | | | |
| 회사원 | 26(78.8) | 7(21.2) | 33(100.0) | |
| 사업·상업 | 18(43.9) | 23(56.1) | 41(100.0) | $x^2=17.60$ |
| 기능직인 | 18(48.6) | 19(51.4) | 37(100.0) | d.f=3 |
| 노동·무직 | 6(25.0) | 18(75.0) | 24(100.0) | p<0.05 |
| 계 | 68(50.4) | 67(49.6) | 135(100.0) | |
| 월평균수입(만원) | | | | |
| 5 - 9 | 5(23.8) | 16(76.2) | 21(100.0) | |
| 10 - 14 | 22(41.5) | 31(58.5) | 53(100.0) | $x^2=14.65$ |
| 15 - 19 | 13(65.0) | 7(35.0) | 20(100.0) | d.f=4 |
| 20 - 24 | 18(66.7) | 9(33.3) | 27(100.0) | p<0.05 |
| 25 이상 | 10(71.4) | 4(28.6) | 14(100.0) | |
| 계 | 68(50.4) | 67(49.6) | 135(100.0) | |

〈표 6-3〉 영 유아 보건 간호 요구

| 간호요구유무 수(%) | 예방접종 실천 여부에 따른 간호요구 | | 계 수 (%) | x^2 검증결과 |
|----------------------|---------------------|------------|------------|-------------|
| | (없다) | (있다) | | |
| 인구, 사회 및 경 제학적 특성 | 0 수 (%) | 1 수 (%) | 계 수 (%) | |
| 연령 | | | | |
| 20 - 24 | 5(62.5) | 3(37.5) | 8(100.0) | |
| 25 - 29 | 25(62.8) | 13(34.2) | 38(100.0) | $x^2=11.27$ |
| 30 - 34 | 32(38.2) | 23(41.8) | 55(100.0) | d.f=4 |
| 35 - 39 | 13(48.1) | 14(51.9) | 27(100.0) | p<0.05 |
| 40 - 44 | 0(0) | 7(100.0) | 7(100.0) | |
| 계 | 75(55.6) | 60(44.4) | 135(100.0) | |
| 교육수준 | | | | |
| 국졸 | 13(29.5) | 31(70.5) | 44(100.0) | $x^2=26.11$ |
| 중졸 | 28(54.9) | 23(45.1) | 51(100.0) | d.f=2 |
| 고졸이상 | 34(85.0) | 6(15.0) | 40(100.0) | p<0.05 |
| 계 | 75(55.6) | 60(44.4) | 135(100.0) | |
| 남편의 직업 | | | | |
| 회사원 | 25(75.8) | 8(24.2) | 33(100.0) | |
| 사업·상업 | 22(53.7) | 19(46.3) | 41(100.0) | $x^2=12.30$ |
| 기능직인 | 21(56.8) | 16(43.2) | 37(100.0) | d.f=3 |
| 노동·무직 | 7(29.2) | 17(70.8) | 24(100.0) | p<0.05 |
| 계 | 75(55.6) | 60(44.4) | 135(100.0) | |
| 월평균수입(만원) | | | | |
| 5 - 9 | 7(33.3) | 14(66.7) | 21(100.0) | |
| 10 - 14 | 24(45.3) | 29(54.7) | 53(100.0) | $x^2=14.74$ |
| 15 - 19 | 13(65.0) | 7(35.0) | 20(100.0) | d.f=4 |
| 20 - 24 | 19(70.4) | 8(29.6) | 27(100.0) | p<0.05 |
| 25 이상 | 12(85.7) | 2(14.3) | 14(100.0) | |
| 계 | 75(55.6) | 60(44.4) | 135(100.0) | |

<표 6-4>

영 유 아 보 건 간 호 요 구

| 인구, 사회 및 경제학적 특성 | 간호요구유무 수(%) | 올바른 초유처리 유무에 따른 간호요구 | | x ² 검증결과 |
|------------------|-------------|----------------------|--------------|-----------------------|
| | | (없다) 0 수 (%) | (있다) 1 수 (%) | |
| 연 령 | | | | |
| 2 0 — 2 4 | | 0(0) | 8(100.0) | |
| 2 5 — 2 9 | | 17(44.7) | 21(55.3) | x ² =12.30 |
| 3 0 — 3 4 | | 31(56.4) | 24(43.6) | df=4 |
| 3 5 — 3 9 | | 11(40.7) | 16(59.3) | p<0.05 |
| 4 0 — 4 4 | | 1(14.3) | 6(85.7) | |
| 계 | | 60(44.4) | 75(55.6) | 135(100.0) |
| 교 육 수 준 | | | | |
| 국 출 | | 22(50.0) | 22(50.0) | x ² =7.79 |
| 중 출 | | 15(29.4) | 36(70.6) | d.f=2 |
| 고 출 이 상 | | 23(57.5) | 17(42.5) | p<0.05 |
| 계 | | 60(44.4) | 75(55.6) | 135(100.0) |
| 남 편 의 직 업 | | | | |
| 회 사 원 | | 18(54.5) | 15(45.5) | |
| 사 업 · 상 업 | | 16(39.0) | 25(61.0) | x ² =5.89 |
| 기 능 직 인 | | 12(32.4) | 25(67.6) | d.f=3 |
| 노 동 · 무 직 | | 14(58.3) | 10(41.7) | p>0.05 |
| 계 | | 60(44.4) | 75(55.6) | 135(100.0) |
| 월평균수입(만원) | | | | |
| 5 — 9 | | 11(52.4) | 10(47.6) | |
| 1 0 — 1 4 | | 24(45.3) | 29(54.7) | x ² =6.53 |
| 1 5 — 1 9 | | 9(45.0) | 11(55.0) | d.f=4 |
| 2 0 — 2 4 | | 7(25.9) | 20(74.1) | p>0.05 |
| 25 이 상 | | 9(64.3) | 5(35.7) | |
| 계 | | 60(44.4) | 75(55.6) | 135(100.0) |

<표 6-5>

영 유 아 보 건 간 호 요 구

| 인구, 사회 및 경제학적 특성 | 간호요구유무 수(%) | 올바른 보충식이의 시작시기 여부에 따른 간호요구 | | x ² 검증결과 |
|------------------|-------------|----------------------------|--------------|----------------------|
| | | (없다) 0 수 (%) | (있다) 1 수 (%) | |
| 연 령 | | | | |
| 2 0 — 2 4 | | 1(12.5) | 7(87.5) | |
| 2 5 — 2 9 | | 11(28.9) | 27(71.1) | x ² =5.00 |
| 3 0 — 3 4 | | 14(25.5) | 41(74.5) | d.f=4 |
| 3 5 — 3 9 | | 10(37.0) | 17(63.0) | p>0.05 |
| 4 0 — 4 4 | | 0(0) | 7(100.0) | |
| 계 | | 36(26.7) | 99(73.3) | 135(100.0) |
| 교 육 수 준 | | | | |
| 국 출 | | 7(15.9) | 37(84.1) | x ² =6.28 |
| 중 출 | | 13(25.5) | 38(74.5) | d.f=2 |

| | | | | |
|-------------|----------|----------|------------|---------------|
| 고 출 이 상 | 16(40.0) | 24(60.0) | 40(100.0) | p<0.05 |
| 계 | 36(26.7) | 99(73.3) | 135(100.0) | |
| 남 편 의 직 업 | | | | |
| 회 사 원 | 13(39.4) | 20(60.6) | 33(100.0) | $\chi^2=3.72$ |
| 사 업 · 상 업 | 9(22.0) | 32(78.0) | 41(100.0) | |
| 기 능 직 인 | 9(24.3) | 28(75.7) | 37(100.0) | d.f=3 |
| 노 동 · 무 직 | 5(20.8) | 19(79.2) | 24(100.0) | p>0.05 |
| 계 | 36(26.7) | 99(73.3) | 135(100.0) | |
| 월 평균 수입(만원) | | | | |
| 5 — 9 | 4(19.0) | 17(81.0) | 21(100.0) | $\chi^2=4.48$ |
| 10 — 14 | 13(24.5) | 40(75.5) | 53(100.0) | |
| 15 — 19 | 9(45.0) | 11(55.0) | 20(100.0) | d.f=4 |
| 20 — 24 | 6(22.2) | 21(77.8) | 27(100.0) | p>0.05 |
| 25 이 상 | 4(28.6) | 10(71.4) | 14(100.0) | |
| 계 | 36(26.7) | 99(73.3) | 135(100.0) | |

판계는 통계적으로 유의적 차를 나타내었다(P<0.05).

교육수준이 낮아짐에 따라 간호요구가 많아지는 경향이며 남편의 직업으로는 노동, 무직인 직업에서 간호요구가 많음을 볼 수 있었다. 월평균 수입은 적을수록 간호요구가 많았다.

제 3 절 영유아간호 영역의 간호요구

영유아 간호영역의 간호요구 대상은 만 5세 이하 자녀를 둔 가정을 대상으로 하였다.

1. 건강지도 교육 여부에 따른 간호요구

예방접종, 영양지도, 이유시기에 따른 교육한 한 번이라도 받았던 경우는 0점, 한 번도 받지 않은 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 정하였다. 표 6-1에 나타난 바와 같이 간호요구가 있는 가정은 57.8%이다.

선택된 4가지 인구, 사회 및 경제학적 변수중 교육변수에서만 건강지도 교육에 따른 간호요구와의 비율분포는 통계적으로 유의적 차를 나타내었다(P<0.05).

교육수준이 낮아짐에 따라 건강지도 교육에 따른 간호요구가 많아지는 경향을 나타내었다.

2. 예방접종 지식유무에 따른 간호요구

디피티, 소아마비, 홍역에 따른 지식을 알고 있는 경우는 0점, 지식중 한가지라도 모르는 것이 있는 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 정하였다. 간호요구가 있는 가정은 49.6%이다. 표 6-2에 나타난 바와 같이 연령만 제외하고는 모든 변수에서 즉 교육수준, 월 평균수입, 남편의 직업과 예방접종 지식에 따른 간호요구와의 비율

분포는 통계적으로 유의적 차를 나타내었다(P<0.05).

교육수준이 낮아짐에 따라 예방접종 지식에 따른 간호요구가 많으며 월 평균수입은 적어질수록 간호요구가 많아지는 경향이다. 남편의 직업에서는 노동자, 무직인 직업에서 간호요구가 많았다.

3. 예방접종 실천여부에 따른 간호요구

예방접종중에서 디피티, 소아마비, 홍역에 대한 기본접종이 실천되고 있는 경우는 0점, 한가지라도 실천되지 못하는 경우를 1점으로 간호요구가 있는 것으로 정하였다. 표 6-3에서 나타난 바와 같이 간호요구가 있는 가정은 44.4%이다. 인구, 사회, 경제학적 계층성과 예방접종 실천에 따른 간호요구와의 비율분포는 통계적으로 유의적 차를 나타내었다(P<0.05).

교육수준이 낮아질수록 예방접종 실천에 따른 간호요구가 많으며 연령이 많아짐에 따라, 월평균수입은 적어짐에 따라 간호요구가 많아지는 경향이다. 남편의 직업에서는 노동자, 무직인, 간호요구가 많음을 볼 수 있었다.

4. 올바른 초유처리여부에 따른 간호요구

분만후 처음 나온 젖을 아기에게 먹인 경우 0점, 먹이지 않은 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 정하였다. 표 6-4에 나타난 바와 같이 간호요구가 있는 가정은 55.6%이다.

선택된 4가지 인구, 사회 및 경제학적 변수중 교육수준, 연령과 올바른 초유 처리에 따른 간호요구와의 비율분포는 유의적 차를 나타내었다(P<0.05).

교육수준별로는 중졸의 학력을 갖은 가정에서 간호요구가 많이 나타났으며 연령별로는 20대와 40대에서 간호요구가 많이 나타나고 있다.

5. 올바른 보충식이의 시작시기여부에 따른 간호요구

보충식을 생후 6개월 이전부터 실시한 경우는 0점, 6개월 이후부터 실시한 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 정하였다. 표 6-5에서와 같이 간호요구가 있는 가정은 73.8%이다. 선택된 4가지 인구, 사회 및 경제학적 변수중 교육변수에서만 올바른 보충식이의 시작시기와의 관계는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($P < 0.05$). 즉 교육수준이 낮아짐에 따라 간호요구가 많아지는 경향을 보이고 있다.

6. 종합 영유아간호 요구 지수

종합 영유아간호 요구 지수는 개별 간호요구를 합해서 모두 0~5점이며 평균과 표준편차는 2.81과 1.32며 간호요구가 많으며 대상자간에 격차가 적다고 할 수 있다.

선택된 인구, 사회 및 경제학적 변수와 종합 영유아간호 요구와의 관계는 표 6-6에서 나타낸 바와 같이 통계적으로 유의미한 차를 나타내었다($P < 0.05$), 즉 교육수준이 낮아짐에 따라, 월평균수입이 적어짐에 따라 간호요구가 많아지는 경향이며 남편의 직업으로는 기능적인 직업에서 간호요구가 많다. 연령별 간호요구는 20대와 40대에서 많이 나타나고 있다.

제 4 절 가족계획간호 영역의 간호요구

가족계획 영역의 간호요구를 파악하기 위해 현재 가족계획을 실천하고 있는 102가구를 제외하고 현재 가족계획을 실천하지 않고 있는 134가구를 분석대상으로 하였다.

1. 인공유산 유무에 따른 간호요구

인공유산 경험이 전혀없는 경우는 0점, 한 번이라도 있었던 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 정하였다. 간호요구가 있는 가정은 53%이다. 연령, 교육수준, 남편의 직업 각각의 변수와 인공유산 유무에 따른 간호요구와의 비율분포는 통계적으로 유의미한 차를 나타내었다($P < 0.05$). 즉 교육수준에 따른 간호요구는 국졸과 고졸이상의 학력인 가정에서 간호요구가 많이 나타나고 있으며 연령이 많아짐에 따라 간호요구가 많아지는 경향이다. 남편의 직업에서는 사업, 상업인 직업에서 간호요구가 많다(표 7-1).

<표 6-6> 영유아 간호요구

| 간호요구 최저및최고점수 인구, 사회 및 경제학적특성(N) | 종합 영유아 간호 요 구 지 수 (0-5) | | F검증결과 |
|--|-------------------------------|------|----------|
| | 평 균 | 표준편차 | |
| 연 령 | | | |
| 2 0 - 2 4 (8) | 3.63 | 1.30 | |
| 2 5 - 2 9(38) | 2.53 | 1.20 | F(4,130) |
| 3 0 - 3 4(55) | 2.65 | 1.29 | =3.97 |
| 3 5 - 3 9(27) | 2.81 | 1.33 | p<0.05 |
| 4 0 - 4 4 (7) | 4.57 | 0.84 | |
| 계 (135) | 2.80 | 1.33 | |
| 교 육 수 준 | | | |
| 국 졸(44) | 3.55 | 1.21 | F(2,132) |
| 중 졸(51) | 2.98 | 1.15 | =26.66 |
| 고 졸 이 상(40) | 1.78 | 0.99 | p<0.05 |
| 계 (135) | 2.81 | 1.32 | |
| 남 편 의 직 업 | | | |
| 회 사 원(33) | 2.03 | 1.01 | |
| 사 업 · 상 업(41) | 2.92 | 1.47 | F(3,131) |
| 기 능 직 인(37) | 3.00 | 1.26 | =6.24 |
| 노 동 · 무 직(24) | 3.37 | 1.13 | p<0.05 |
| 계 (135) | 2.81 | 1.32 | |
| 월평균수입(만원) | | | |
| 5 - 9(21) | 3.47 | 1.47 | |
| 1 0 - 1 4(53) | 3.01 | 1.23 | F(4,130) |
| 1 5 - 1 9(20) | 2.25 | 1.20 | =4.25 |
| 2 0 - 2 4(27) | 2.70 | 1.32 | p<0.05 |
| 25 이 상(14) | 2.00 | 1.03 | |
| 계 (135) | 2.80 | 1.32 | |

2. 생존아수로 본 간호요구

생존아수가 2명이하인 경우를 0점, 3명이상인 경우를 1점으로 간호요구가 있는 것으로 정하였다. 간호요구가 있는 가정은 54.5%이다. 선택된 4가지 인구, 사회 및 경제학적 변수중연령, 교육수준과 생존아수에 따른 간호요구의 비율분포는 표 7-2에서와 같이 유의미한 차를 나타내었다($P < 0.05$). 즉 연령이 많아짐에 따라, 교육수준이 낮아질수록 각각 생존아수에 따른 간호요구가 많은 경향이다.

3. 기왕력 유무에 따른 간호요구

임신중 사산, 자연유산이 없었던 경우는 0점 있었던 경우는 1점으로 간호요구가 있다고 정하였다. 간호요구가 있는 가정은 26.1%이다.

〈표 7-1〉

가 족 계 획 간 호 요 구

| 간호요구유무 수(%) | | 인공유산유무에 따른 간호요구 (없다) (있다) | | 계 수 (%) | x ² 검증결과 |
|----------------------|------------|------------------------------|------------|----------------------|---------------------|
| 인구, 사회 및 경 계학적 특성 | 0 수 (%) | 1 수 (%) | | | |
| 연 령 | | | | | |
| 2 0 — 2 9 | 22(71.0) | 9(29.6) | 31(100.0) | x ² =9.85 | |
| 3 0 — 3 9 | 23(43.4) | 30(56.6) | 53(100.0) | d.f.=2 | |
| 4 0 — 4 9 | 18(36.0) | 32(64.0) | 50(100.0) | p<0.05 | |
| 계 | 63(47.0) | 71(53.0) | 134(100.0) | | |
| 교 육 수 준 | | | | | |
| 국 중 이 상 | 25(42.4) | 34(57.6) | 59(100.0) | x ² =5.80 | |
| 중 졸 | 27(16.4) | 17(38.6) | 44(100.0) | df=2 | |
| 고 졸 이 상 | 11(35.5) | 20(64.5) | 31(100.0) | p<0.05 | |
| 계 | 63(47.0) | 71(53.0) | 134(100.0) | | |
| 남 편 의 직 업 | | | | | |
| 회 사 원 | 18(51.4) | 17(48.6) | 35(100.0) | | |
| 사 업 · 상 업 | 11(28.9) | 27(71.1) | 38(100.0) | x ² =7.90 | |
| 기 능 직 인 | 15(50.0) | 15(50.0) | 30(100.0) | df=3 | |
| 노 동 · 무 직 | 19(61.3) | 12(38.7) | 31(100.0) | p<0.05 | |
| 계 | 63(47.0) | 71(53.0) | 134(100.0) | | |
| 월평균수입(만원) | | | | | |
| 5 — 9 | 9(47.4) | 10(52.6) | 19(100.0) | | |
| 1 0 — 1 4 | 25(50.0) | 25(50.0) | 50(100.0) | x ² =3.99 | |
| 1 5 — 1 9 | 12(54.5) | 10(45.5) | 22(100.0) | df=4 | |
| 2 0 — 2 4 | 7(29.2) | 17(70.8) | 24(100.0) | p>0.05 | |
| 25 이 상 | 10(52.6) | 9(47.4) | 19(100.0) | | |
| 계 | 63(47.0) | 71(53.0) | 134(100.0) | | |

〈표 7-2〉

가 족 계 획 간 호 요 구

| 간호요구유무 수(%) | | 생존아수로 본 간호요구 (없다) (있다) | | 계 수 (%) | x ² 검증결과 |
|----------------------|------------|---------------------------|------------|-----------------------|---------------------|
| 인구, 사회 및 경 계학적 특성 | 0 수 (%) | 1 수 (%) | | | |
| 연 령 | | | | | |
| 2 0 — 2 9 | 30(96.8) | 1(3.2) | 31(100.0) | x ² =46.71 | |
| 3 0 — 3 9 | 21(39.6) | 32(60.4) | 53(100.0) | d.f.=2 | |
| 4 0 — 4 9 | 10(20.0) | 40(80.0) | 50(100.0) | p<0.05 | |
| 계 | 61(45.5) | 73(54.5) | 134(100.0) | | |
| 교 육 수 준 | | | | | |
| 국 중 이 상 | 19(32.2) | 40(67.8) | 59(100.0) | x ² =7.63 | |
| 중 졸 | 24(54.5) | 20(45.5) | 44(100.0) | d.f.=2 | |
| 고 졸 이 상 | 18(58.1) | 13(41.9) | 31(100.0) | p<0.05 | |
| 계 | 61(45.5) | 73(54.5) | 134(100.0) | | |
| 남 편 의 직 업 | | | | | |
| 회 사 원 | 15(42.9) | 20(57.1) | 35(100.0) | | |

| | | | | |
|-----------|----------|----------|------------|------------|
| 사업·상업 | 17(44.7) | 21(55.3) | 38(100.0) | $x^2=2.19$ |
| 기능직인 | 17(56.7) | 13(43.3) | 30(100.0) | d.f.=8 |
| 노동·무직 | 12(38.7) | 19(61.3) | 31(100.0) | $p>0.05$ |
| 계 | 61(45.5) | 73(54.5) | 134(100.0) | |
| 월평균수입(만원) | | | | |
| 5 — 9 | 11(57.9) | 8(42.1) | 19(100.0) | |
| 10 — 14 | 28(56.0) | 22(44.0) | 50(100.0) | $x^2=802$ |
| 15 — 19 | 7(31.8) | 15(68.2) | 22(100.0) | d.f.=4 |
| 20 — 24 | 10(41.7) | 14(58.3) | 24(100.0) | $p>0.05$ |
| 25 이상 | 5(26.3) | 14(73.7) | 19(100.0) | |
| 계 | 61(45.5) | 73(54.5) | 134(100.0) | |

<표 7-3> 가 족 계 획 간 호 요 구

| 인구, 사회 및 경제학적 특성 | 간호요구유무 수(%) | 기왕력 유무에 따른 간호요구 | | 계 수 (%) | x^2 검증결과 |
|------------------|-------------|-----------------|------------|----------------|------------|
| | (없다) | (있다) | | | |
| | 0 수 (%) | 1 수 (%) | | | |
| 연 령 | | | | | |
| 20 — 29 | 29(93.5) | 2(6.5) | 31(100.0) | $x^2=8.28$ | |
| 30 — 39 | 37(69.8) | 16(30.2) | 53(100.0) | d.f.=2 | |
| 40 — 49 | 33(66.0) | 17(34.0) | 50(100.0) | $p\wedge 0.05$ | |
| 계 | 99(73.9) | 35(26.1) | 134(100.0) | | |
| 교육수준 | | | | | |
| 국졸 | 41(69.5) | 18(30.5) | 59(100.0) | $x^2=8.10$ | |
| 중졸 | 39(88.6) | 5(11.4) | 44(100.0) | d.f.=2 | |
| 고졸 이상 | 19(61.3) | 12(38.7) | 31(100.0) | $p<0.05$ | |
| 계 | 99(73.9) | 35(26.1) | 134(100.0) | | |
| 남편의 직업 | | | | | |
| 회사원 | 23(65.7) | 12(34.3) | 35(100.0) | | |
| 사업·상업 | 29(76.3) | 9(23.7) | 38(100.0) | $x^2=4.47$ | |
| 기능직인 | 26(86.7) | 4(13.3) | 30(100.0) | d.f.=3 | |
| 노동·무직 | 21(67.7) | 10(32.3) | 31(100.0) | $p>0.05$ | |
| 계 | 99(73.9) | 35(26.1) | 134(100.0) | | |
| 월평균수입(만원) | | | | | |
| 5 — 9 | 15(78.9) | 4(21.1) | 19(100.0) | | |
| 10 — 14 | 36(72.0) | 14(28.0) | 50(100.0) | $x^2=2.14$ | |
| 15 — 19 | 14(63.6) | 8(36.4) | 22(100.0) | d.f.=4 | |
| 20 — 24 | 19(79.2) | 5(20.8) | 24(100.0) | $p>0.05$ | |
| 25 이상 | 15(78.9) | 4(21.1) | 19(100.0) | | |
| 계 | 99(73.9) | 35(26.1) | 134(100.0) | | |

선택된 4가지 인구, 사회 및 경제학적 변수중 연령, 교육수준과 기왕력 유무에 따른 간호요구와의 비율분포는 표 7-3에서와 같이 유의적 차를 보였다($P<0.05$). 연령이 많아질수록 간호요구가 많아지는 경향이며 교육수준별로는 국졸과

고졸 이상 학력인 가정에서 간호요구가 많이 나타났다.

4. 퇴임방법 지식여부에 따른 간호요구

먹는 퇴임약, 콘돔, 루우프, 영구퇴임에 관해서 전부 알고 있는 경우에는 0점, 한 가지라도

<표 7-4>

가 족 계 획 간 호 요 구

| 간호요구유무 수(%) | | 피임방법 지식 여부에 따른 간호요구 | | 계 수 (%) | x ² 검정결과 |
|------------------|--------------|---------------------|------------|-----------------------|---------------------|
| 인구, 사회 및 경제학적 특성 | (없다) 0 수 (%) | (있다) 1 수 (%) | | | |
| 연 령 | | | | | |
| 2 0 — 2 9 | 20(64.5) | 11(35.5) | 31(100.0) | x ² =3.74 | |
| 3 0 — 3 9 | 36(67.9) | 17(32.1) | 53(100.0) | d.f=2 | |
| 4 0 — 4 9 | 25(50.0) | 25(50.0) | 50(100.0) | p>0.05 | |
| 계 | 81(60.4) | 53(39.6) | 134(100.0) | | |
| 교 육 수 준 | | | | | |
| 국 출 | 27(45.8) | 32(54.2) | 59(100.0) | x ² =14.54 | |
| 중 출 | 27(61.4) | 17(38.6) | 44(100.0) | d.f=2 | |
| 고 출 이 상 | 27(87.1) | 4(12.9) | 31(100.0) | p<0.05 | |
| 계 | 81(60.4) | 53(39.6) | 134(100.0) | | |
| 남 권 의 직 업 | | | | | |
| 회 사 원 | 25(71.4) | 10(28.6) | 35(100.0) | | |
| 사 업 · 상 업 | 28(60.5) | 15(39.5) | 38(100.0) | x ² =2.96 | |
| 기 능 직 인 | 17(56.7) | 13(43.3) | 30(100.0) | d.f=3 | |
| 노 동 · 무 직 | 16(51.6) | 15(38.4) | 31(100.0) | p>0.05 | |
| 계 | 81(60.4) | 53(39.6) | 134(100.0) | | |
| 월평균수입(만원) | | | | | |
| 5 — 9 | 10(52.6) | 9(47.4) | 19(100.0) | | |
| 1 0 — 1 4 | 28(56.0) | 22(44.0) | 50(100.0) | x ² =5.42 | |
| 1 5 — 1 9 | 11(50.0) | 11(50.0) | 22(100.0) | d.f=4 | |
| 2 0 — 2 4 | 18(75.0) | 6(25.0) | 24(100.0) | p>0.05 | |
| 25 이 상 | 14(73.7) | 5(26.3) | 19(100.0) | | |
| 계 | 81(60.4) | 53(39.6) | 134(100.0) | | |

모르는 것이 있는 경우에는 1점으로 간호요구가 있다고 정하였다. 간호요구가 있는 가정은 39.6%이다. 선택된 4가지 인구, 사회 및 경제학적 변수중 교육변수에서만 피임방법 지식유무에 따른 간호요구와의 비율분포는 표 7-4에서와 같이 유의적 차를 나타내었다(P<0.05).

즉 교육수준이 낮아질수록 피임방법 지식유무에 따른 간호요구가 많았다.

5. 종합 가족계획간호 요구 지수

종합 가족계획간호 요구 지수는 4가지의 가족계획 개별 간호요구와 연령(34세이하 0점, 35세 이상은 1점)을 합하여 0~5점으로 간호요구지수를 정하였다. 표 7-5에 나타난 바와 같이 평균과 표준편차는 각각 2.28과 1.39로 비교적 간호요구가 많다고 할 수 있다. 선택된 인구, 사회 및 경제학적 변수중 연령과 교육변수에서 종합

가족계획간호 요구와 통계적으로 유의적 차를 나타내었다(P<0.05).

연령이 많을수록 간호요구가 많아지는 경향을 보이고 있으며, 교육수준별로는 극출과 고출이상 학력인 가정에서 종합 가족계획 간호요구가 많이 나타나고 있다. 즉 교육수준이 높은 가정에서도 가족계획 간호요구가 많음을 알수있다. 그리고 교육수준이 높아질수록 표준편차도 증가하는 경향을 보이고 있어 교육을 많이 받은 부인의 가족계획간호 요구의 차가 다양함을 알 수 있었다.

제 5 절 고 찰

1. 산전관리가 임신결과에 영향을 준다는 사실은 여러 조사보고에서도 제시 되고 있다. 도시지역 주민은 산전관리를 받을 수 있는 기회가

〈표 7-5〉 가족계획 비 실천군에 대한 간호요구

| 간호요구 최저및최고점수 인구, 사회 및 경제적특성(N) | 종합 요 | 가족계획 지 | | F점증결과 |
|--------------------------------|------|--------|-----------|-------|
| | | 요 구 지 | 수 수 | |
| | 평 | 균 | 표준편차 | |
| 연 령 | | | | |
| 2 0 - 2 9(31) | 0.74 | 0.81 | F(2, 131) | |
| 3 0 - 3 9(53) | 2.25 | 1.19 | =60.39 | |
| 4 0 - 3 9(50) | 3.28 | 0.90 | p<0.05 | |
| 계 (134) | 2.28 | 1.39 | | |
| 교 육 수 준 | | | | |
| 국 초(59) | 2.74 | 1.32 | F(2, 131) | |
| 중 초(44) | 1.79 | 1.34 | =6.79 | |
| 고 초 이 상(31) | 2.09 | 1.35 | p<0.05 | |
| 계 (134) | 2.28 | 1.39 | | |
| 남 령 의 직 업 | | | | |
| 회 사 원(35) | 2.37 | 1.45 | F(3, 130) | |
| 사 업 · 상 업(38) | 2.39 | 1.24 | | =0.67 |
| 기 능 직 인(30) | 1.96 | 1.42 | p>0.05 | |
| 노 동 · 무 직(31) | 2.35 | 1.47 | | |
| 계 (134) | 2.28 | 1.37 | | |
| 월 평 균 수 입 (단 위) | | | | |
| 5 - 9(19) | 2.16 | 1.30 | F(4, 129) | |
| 1 0 - 1 4(50) | 2.06 | 1.43 | | =0.88 |
| 1 5 - 1 9(22) | 2.68 | 1.55 | p>0.05 | |
| 2 0 - 2 4(24) | 2.37 | 1.17 | | |
| 25 이 상(19) | 2.42 | 1.42 | | |
| 계 (134) | 2.28 | 1.39 | | |

농촌 지역에 비해 많은데도 불구하고 산전진찰을 받지 않는 경우가 31.1%나 되는 것은 모성보건 관리의 소홀함을 뜻하고 있다.

2. 분만장소에 대한 간호요구가 47.4%임을 볼 때 안전 분만을 높이기 위하여 위험분류에 따른 임신부는 시설분만을 원칙으로 하되 정상 임신부는 분만샷트 배정을 통한 가정에서의 안전 분만을 모성보건 간호사업의 접근법으로 시급히 서둘러 보건사회부 정책으로 받아드려 시행되어야겠다.

3. 산후 휴양기간에 대한 간호요구는 56%의 높은 비율을 나타내고 있는데, 분만후 불충분한 휴양기간이 산후 모성에게 미칠 건강상 문제를 고려할때 올바른 지식 제공과 아울러 분만후 10일은 쉴 수 있도록 경제, 사회 정책이 크게 요청된다고 하겠다.

4. 영유아 간호요구에서는 대체로 예방접종실천이나 지식에 대한 간호요구보다 올바른 초유 처리 또는 보충식의 시작 시기에 대한 간호요구가 더 많은 것을 볼 때 영유아 간호의 주내용은 예방접종이며 영유아의 성장 발달을 촉진하는데 도움이 되는 영유아보건 간호사업이 지역 주민에게 미치지 못하고 있음을 지적 한다고 하겠다.

5. 가족계획 간호사업은 30~40대의 연령층과 교육수준으르는 교육정도가 낮은 사람들뿐 아니라 높은 사람에서도 간호가 많으므로 도시지역 주민을 위한 가족계획 간호사업은 이 두 층의 대상을 위해 적극적인 접근이 시도 되어야 한다고 본다.

제 4 장 결 론 및 제 언

본 연구는 서대문구 흥은 2동 지역주민 236명을 대상으로 모성 간호영역, 영유아간호 영역, 가족계획간호 영역에 따른 간호요구와 인구, 사회 및 경제학적인 특성에 따라 간호요구가 어떻게 다른지를 검토하기 위해 조사하였으며 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 산전관리 간호요구에서는 산전증상에 따른 간호요구가 있는 가정이 66.7%로서 전체가정의 과반수를 차지하며 임신중 금기식품에 따른 간호요구가 있는 가정은 44%나 되었다.

2. 분만관리 간호요구에서는 분만장소에 따른 간호요구가 있는 가정은 47%로 가장 높으며 교육수준이 낮거나 월 평균 수입이 적은 가정일수록 간호요구가 많았다. 남편의 직업에서는 노동자, 무직인 직업에서 간호요구가 많았다.

3. 산후관리 간호요구에서는 산후 휴양기간에 따른 간호요구와 올바른 산욕기간 지식에 따른 간호요구가 있는 가정은 각각 55.6%와 77.8%로서 전체 가정의 과반수를 차지하며 교육수준이 낮을수록 또는 월 평균 수입이 적을 수록 산후 휴양기간에 따른 간호요구가 많다. 남편의 직업에서는 기능직인 직업인 경우에 산후휴양기간에 따른 간호요구가 높았다. 올바른 산욕기간 지식에 따른 간호요구는 교육수준별로 유의 차를 발견할 수 없었다.

4. 종합 모성보건 간호요구 지수는 평균 및 표준편차가 4.10과 1.74이다. 비교적 간호요구가 많으며 대상자간에 간호요구의 차가 크게 분산

되어 있지 않음을 알 수 있다.

5. 영유아간호요구에서는 올바른 보충식이의 시작시기에 따른 간호요구가 있는 가정이 73%로서 가장 많으며 다음이 건강지도 교육에 따른 간호요구가 있는 가정이 58% 올바른 초유치리에 따른 간호요구가 있는 가정이 56%, 예방접종 지식에 따른 간호요구가 있는 가정은 50% 예방접종 실천에 따른 간호요구가 있는 가정은 44%순서이다.

6. 종합 영유아간호요구 지수는 평균 및 표준편차는 2.81과 1.32로 비교적 간호요구가 많다고 할 수 있다. 교육수준이 낮을 수록 월평균 수입이 적을 수록 종합 영유아간호요구가 많으며 남편의 직업에서는 기능직인 직업에서 간호요구가 많았다.

7. 가족계획 간호요구에서는 생존아수로 본 가족계획 간호요구가 있는 가정이 55%, 인공유산 유무에 따른 간호요구가 있는 가정이 53%로 과반수를 차지하며 종합 가족계획 간호요구의 평균 및 표준편차는 2.28과 1.39로 비교적 간호요구가 많다. 연령이 많을 수록 가족계획 간호요구가 많음을 알 수 있다. 교육정도가 낮은 사람뿐 아니라 높은 사람에게도 간호요구가 높았다.

본 연구의 결과를 토대로 다음과 같은 제언을 한다.

도시지역 가정의 모자보건 관리가 아직도 소홀한 점이 많으므로 지역가정의 모자보건 간호요구 충족은 지역사회 간호사업 접근법으로 보건사회부는 받아들여 시급히 시행 되어져야 한다.

참 고 문 헌

논문 및 간행물

- 김보임 외 2인, 보건간호 실습계획을 위한 실태조사, 간호학회지 1권, 1970.
김보임, 일차전장관리 제공 및 감독을 위한 간호원 준비, 대한간호, 제16권 4호, 1977.
김보임, 건강 사업과 간호인력, 대한간호, 제16권 1호 1977.
김보임, 한국 3개지역의 결혼, 결혼연령 및 출산력에 관한 연구, 간호학회지, 제 3권 3호 1973.
김명호, 외 2인 도시영세민의 상병통제에 관한 연구, 중앙의학, 제31권 4호 1976.
김일순, 외 4인, 농촌보건 의료조직의 개발, 연세의과대학 예방의학교실, 1977.
Leininger, M., 일차전장간호와 초 문화적간호, 대한간호 제16권 4호 1977.
변수자, 산후 관리에 대한 한국 산모부들의 지식 및 관습조사, 대한간호, 제17권 2호, 1978.
오가실, 간호개념 요약 및 NDCG의 간호개념, 대한간호, 제14권 4호, 1975.
양재모, 김명호, 연세지역에 대한 보건 기초조사, 예방의학회지, 제 1권 1호 1968.
유승흠 외 3인, 연세지역 아파트 주민의 모자보건에 관한 실태조사, 예방의학회지, 제 4권 11호, 1971.
전산초, 조원정, 지역사회 간호사업을 위한 간호요구 진단의 일연구, 대한간호, 제14권 3호, 제 14권 4호 1975.
진행미, 아파트 주민의 사회 및 보건요구도 조사—연회지구 아파트를 중심으로—연대보건학과 석사학위논문, 1978.
제규철, 한국 민간 의료보험에 관한 고찰, 공중보건, 제11권 2호, 1974.
하영수, 차옥희, 신촌지역 지역사회 건강요구 진단을 위한 실태조사, 한국생활과학 연구원, 논총, 제17집, 1976.
Flahault, D., An integrated and Functional team for primary health care WHO Chronicle 30, 1976.

단 행 본

- 김초강, 모자보건학, 수문사, 1975, pp. 12.
Micky, J.E., A Methodological Study of Extra-Hospital Nursing Needs, Baltimore, Maryland, 1967.
이경식 외 2인, 거제지역 보건실태, 거제보건원, 1977.
이경식, 일차보건의료와 지역사회 간호학, 대한간호협회, 1978.
Tinkham, C.W. & Voorhies, E.F., Community Health Nursing, New York, 1972.

ABSTRACT

A STUDY ON NURSING NEEDS OF RESIDENTS OF HONG EUN 2-DONG, SUDAEMOON-KU, SEOUL ACCORDING TO THEIR SEX, AGE, AND SOCIAL AND ECONOMICAL CHARACTERISTICS

Duck-Ja, Oh
Seoul Nursing
Junior College

The main contents of Primary Health Care Service are Maternal Child Health Care Services and most of that can be taken care with nursing services.

Nursing needs differ according to characteristics of family as unit of nursing service and this study aimed at measuring nursing needs of maternal child health of families in selected area and differentiating the nursing needs of families according to sex, age and their social and economical characteristics.

About 280 families of Hong Eun 2-Dong were selected by systematic sampling with random start and data were collected through direct interviewing with question are prepared for this study.

Respondents were limited to the house wives of age between 20 and 49.

As the method of statistical analysis, χ^2 test and F test methods were used. The result of study can be summarized as follows:

1. Range of age of the respondents were from 20 to 49. The percent distribution of respondents by age bracket is as follows:

Twenties-20 percent

Thirties-48 percent

Forties-32 percent

About 60% of them finished more than primary school and, 19% of the housewives had husbands who were either laborers or without job.

Almost half of them didn't have any religion whatsoever and 66% of the respondent had average monthly income of less than won 200,000.

2. More than majority (67%) of respondents experienced side effects from pregnancy during the prenatal period.

Over one third of the respondents never had a prenatal check up during the pregnancy.

Almost a half of them (44%) had some kind of food limitation due to taboo.

3. Almost a half of the family didn't have proper help from medical doctor or midwife and delivered at home. More over 18% didn't sterilize the umbilical cord cutting

instruments.

4. Approximately 30% suffered postpartum symptoms and 56% had less than 10 days of postpartum confinement.

Almost 80% didn't have correct knowledge about puerperium.

5. Mean and standard deviation of composite index of nursing needs of maternal child health were 4.10 and 1.74.

This indicated that comparatively large number of families had maternal nursing needs and their nursing needs didn't differ much.

As the housewives of the families whose level of education and their average monthly income were low the more composite index of maternal nursing care needs were increased. Those whose husbands were laborers or jobless had more nursing needs than others.

6. Almost 60% of the families had never received health education in relation to child health care.

Only 44% of them had their children immunized against common childhood infectious disease.

Approximately 60% of the housewives mentioned that they did feed babies colostrum and 73% of them stated that the babies were not fed supplementary food. The lower the level of education was, the more composited index of child nursing care needed.

7. More than 50% housewives had at least one experience of artificial abortion and 55% of them had presently more than 3 living children.

About one fourth (26%) of them had experiences of still birth or spontaneous abortion and 40% didn't have knowledge about family planning methods.

More family planning nursing care needs could be found among the wives who finished primary school or senior high school and among those who were older than forty years.

Based upon the results of this study, the following suggestions can be drawn: One may safely conclude that maternal health care of the families in the big city like Seoul is neglected in many respects.

Therefore Ministry of Health and Social Affairs must try to meet the needs of maternal-child health care and family planning services of the urban families by community Health nursing service approaches.