豫防醫學會誌：第13卷·第1號
Korean J. of Preventive Medicine
Vol. 13, No. 1, October, 1980

主要日刊紙의 保健醫療關係社說 內容分析

서울大學校 保健大學院

金 秉 益

=Abstract=

An Analysis on Contents of Health-Concerned Editorials in Korean Neswspapers

Byoung Yik, Kim

School of Public Health, Seoul National University

The editorials of the leading newspapers may reflect as well as help formulate the public opinions to a significant degree. Bearing this in mind, this study was carried out to provide information useful in formulating such public health policies that could practically meet the social interests and demands in health appearing in the editorials of the newspapers. This analysis covered the editorials of 5 leading newspapers such as Donga Ilbo, Chungang Ilbo, Hankook Ilbo, Chosun Ilbo and Seoul Shinmoon for about 10 years from Jan. 1st, 1970 through Oct. 31th, 1979.

The major findings are as follows:

1. The total number of health-concerned editorials in the five daily papers for the period was 1,768 or occupied 6.4% of the total editorials of the same sources. The increasing trend of frequnecy of the health-concerned editorials since 1976 indicates the increment of social interests and demands in health.

Analysing the contents, environmental pollution received the greatest attention in those editorials, which was followed by medical affairs, environmental sanitation, and disease control in order in terms of frequency of appearance. However, there was a tendency that the interests in the environmental pollution, medical affairs and social welfare tended to increase year by year, whereas those in environmental hygiene and disease control comparatively decreased.

2. Motives of dealing with the health-concerned editorials were provided by announcement of the governmental policies and implementation for 25.6% and by out-breaks of the relevant events for 23.9%. This tendency coincides with the general characteristics of the editorials that reflect the timely issues. Closely analysing, however, the fact that the motives engendered by the out-breaks of the relevant events or by the season concerned comparatively tended to decrease as years pass by, indicates that the editorials tend more to seek the future-oriented demands in health rather than the current issue-oriented.

3. The editorials appeared to be more concerned with the governmental policies. 95.7% of all the editorials analysed were addressed to the government. This signifies the role

of government in the field of public health and medical affairs. Their attitudes toward health-related policies of the government were much more negative than the other editorials that were addressed to the government in other fields. This suggests that the governmental interests in health were neither sufficient nor fair.

4. What the editorials most stressed were; (1) increment of governmental interests in health, (2) improvement of the governmental health administration, (3) enriching the basic statistics, and (4) development of various technologies pertinent to health affairs and disease control, and so forth. However, must of their suggestions were not concrete but rather abstract and conceptual.

5. The editorials also expressed strong interests in research area. The areas of the needed research most suggested by items are; (1) development of effective health care delivery system, (2) establishment of more practical system of calculating medical cost, (3) implementation of effective policies to control degenerative diseases, (4) division of medical care services and pharmaceutical services systems, (5) effective ways to prevent Co poisoning accidents, (6) changing status of environmental pollution and its effects upon health, and (7) status of occupational diseases, and so forth.

6. There were some editorials -not small in quantity -that have risk to mislead the public opinions as well as the health policies due to lack of professional knowledge of the writers. It is desirable to establish some kind of mechanism that screens the erroneous contents of the editorials to help prevent misleading opinions.

Ⅰ. 緖 論

우리나라는 그동안 꾸준한 經濟成長으로 전반적인 생활수준의 向上을 이룩하였다. 이에 따라 衣·食·住 問題가 어느정도 해결되면서 保健醫療에 대한 關心이 增大되고 있다. 또한 經濟成長의 否定的인 側面으로 派生되고 있는 環境汚染問題에 대해서도 關心이 늘어나고 있다. 이와 같은 社會的 關心度의 變化樣相을 파악하는 것은 保健醫療政策의 立案과 執行에 필수적인 요구조건의 하나가 되고 있다.

그렇다면 保健醫療分野에 대한 社會的 關心度를 어떻게 파악할 것인가? 이는 輿論調査를 통하여 受惠大衆의 意見을 調査[1]함으로써 가능하다. 그러나 保健醫療分野에 대한 受惠大衆의 無知와 연천한 民主主義 歷史로 因한 輿論의 低開發性[2] 때문에 保健醫療分野에 대한 輿論調査가 극히 어려운 실정이다. 따라서 輿論自體를 대변하고 있는 言論의 關心度를 調査함으로써 間接的으로 保健醫療分野에 대한 社會的 關心度를 推論할 수 있다. 왜냐하면 言論은 大衆의 意思를 대변하고, 大衆의 權利를 옹호하며, 大衆의 發展을 보장할 수 있는 가장 중요한 手段[3]으로 평가되고 있기 때문이다. 특히 新聞社說은 이미 問題化되었거나 現在 問題化되고 있는 時事的 事實을 해설하여 그 問題의 核心과 重要性을 인식시켜줌으로써 건전한 輿論을 指導·形成[4]하고 있다.

그러나 論說者가 事實의 해석에서 오류를 범하거나 편파적인 판단으로 社說을 쓰게 될 경우는 오히려 輿論을 그릇된 方向으로 誤導하여 社會的으로 혼란을 초래할 가능성[4]도 있다. 특히 特殊專門分野인 保健醫療分野에 관한 社說일 경우 더욱 그러한 가능성이 높을 것으로 思料된다. 따라서 社說의 이러한 短點을 제거하고 公正한 公示性을 確保하기 위해 「미국」의 경우에는 論說者가 「미국논설인협회」의 綱領을 준수토록 하거나, 新聞社內 論說陣을 구성하여 반드시 공동토론한 결과를 발표하도록 요구[4]하고 있다. 우리나라의 경우 과연 公正한 公示性이 유지되고 있는가에 대한 否定的인 側面을 완전히 排除할 수 없는 것이 현실이다.

이와 같은 背景아래 本 硏究는 과거 10年間 우리나라 主要日刊紙에 揭載되었던 保健醫療關係社說의 內容을 分析하여 新聞의 取扱傾向과 要求內容을 파악함으로써, 保健醫療分野에 대한 社會的 關心度와 要求를 間接的으로 推論하고 또한 앞으로 保健醫療界에서 關心을 가져야 할 硏究課題를 찾고자 실시하였다.

Ⅱ. 硏究對象과 方法

1. 硏究對象

우리나라 五大 中央日刊紙인 東亞日報, 中央日報, 韓國日報, 朝鮮日報 및 서울新聞에 1970년 1월 1일부터

1979년 10월 31일까지 揭載되었던 社說 27,681編 全數를 玩讀하고 그 중 保健醫療關係素材를 重點的으로 取扱한 社說을 선택하여 硏究對象으로 하였다. 그러나 一部資料의 未備로 「朝鮮」과 「서울」의 1974년 9~12월分, 「韓國」의 1974년 11~12월分. 「中央」의 1975년 1~4월分 및 「東亞」의 1975년 3월分 一部가 資料調査에서 누락되었다.

2. 硏究方法

本 硏究는 新聞社說의 內容分析方法[5][6]을 사용하였다. 內容分析(Content Analysis)이란 커뮤니케이션의 表面的 內容(Manifest Content)을 客觀的·體系的 및 量的으로 記述하기 위한 硏究方法[7]이다. 즉 분명하게 나타난 內容을 정확하게 規定된 分析項目에 따라 各 項目에 合致되는 要素를 선택하여 그 頻度를 측정하는 방법[6]으로 볼 수 있다.

따라서 다음과 같이 分析項目을 設定하고, 保健醫療關係社說의 內容을 검토하여 各 項目에 대한 比重과 核心程度에 따라 가장 類似한 것에 따르도록 하였다.

1) 主題 및 內容

① 疾病管理分野 : 급성전염병 및 방역, 결핵, 기생충감염, 성인병, 정신보건, 기타 질병관계내용 포함.

② 保健醫療制度 및 行政分野 : 인술파동, 무의촌의료, 의료과오문제 및 구급의료, 일반보건행정, 혈액수급, 한방의료, 의료보장 및 수가, 보건통계

③ 生活環境分野 : 상하수도 등 기초 생활환경, 연탄개스중독, 불량장난감, 식품위생

④ 環境汚染分野 : 환경오염전반, 대기오염, 수질오염, 토양 및 농약오염, 소음·진동, 분뇨 및 쓰레기, 자연보호

⑤ 人口分野 : 인구문제전반(인구교육 포함), 가족계획, 대도시인구문제, 모자보건

⑥ 社會福祉分野 : 사회복지전반, 국민복지연금, 노인복지, 심신장애자복지

⑦ 産業保健分野 : 작업환경 등 산업보건전반, 직업병, 산재사고, 산재보험

⑧ 藥事分野 : 의약분업제도를 포함한 藥政전반

⑨ 其他分野 : 학교보건, 기타 위에 설정된 項目에 포함시킬 수 없는 內容

2) 論議動機

① 立法措置(예산심의 포함)

② 行政措置(정부의 계획검토 포함)

③ 司法措置(법원판결 포함)

④ 政府資料發表

⑤ 硏究報告發表

⑥ 記念式(유관모임·캠페인 포함)

⑦ 季節的 動機

⑧ 有關事件發生

⑨ 其他(위에 설정된 項目에 포함시킬 수 없는 경우)

3) 對政府態度

呼訴對象에 政府가 包含된 社說 즉 對政府態度를 取한 社說만을 分析對象으로 하여 다음과 같이[8] 對政府態度의 方向을 分類하였다.

① 肯定的 方向(+) : 찬성, 격려, 긍정, 지지, 동조

② 中立的 方向(○) : 요망, 충고, 권고, 희망, 기대, 회피, 불확실(對政府態度의 方向이 모호한 경우)

③ 否定的 方向(−) : 반대, 비난, 부정, 경고, 깊은 의문, 반성촉구

이상과 같은 分析項目의 設定과 그 선택에 있어서 著

Table 1. Yearly Frequency of Health-Concerned Editorials by Newspaper

Year	Donga Ilbo			Chungang Ilbo			Hankuk Ilbo			Chosun Ilbo			Seoul Shinmoon			Total		
	all	health*		all	health*		all	health*		all	health*		all	health*		all	health*	
1970	596	45	7.6	618	60	9.7	841	72	8.6	599	38	6.3	584	38	6.5	3,238	253	7.8
1971	594	24	4.0	573	24	4.2	586	23	3.9	597	24	4.0	611	33	5.4	2,961	128	4.3
1972	604	58	9.6	591	43	7.3	603	40	6.6	559	35	6.3	554	16	2.9	2,911	192	6.6
1973	609	52	8.5	596	28	4.7	630	44	7.0	536	32	6.0	500	19	3.8	2,871	175	6.1
1974	599	38	6.3	596	22	3.7	494	20	4.0	348	17	4.9	355	10	2.8	2,392	107	4.5
1975	543	22	4.1	392	17	4.3	598	21	3.5	460	30	6.5	586	31	5.3	2,579	121	4.7
1976	598	42	7.0	593	39	6.6	598	35	5.9	448	38	8.5	598	35	5.9	2,835	189	6.7
1977	578	46	8.0	589	50	8.5	563	38	6.7	433	41	9.5	561	30	5.3	2,724	205	7.5
1978	600	44	7.3	577	51	8.8	560	42	7.5	459	41	8.9	583	42	7.2	2,799	220	7.9
1979	498	49	9.8	501	31	6.2	494	37	7.5	417	30	7.2	481	31	6.4	2,391	178	7.4
Total	5,819	420	7.2	5,626	365	6.5	5,967	372	6.2	4,586	326	6.7	5,413	285	5.3	27,681	1,768	6.4

* $\% = \frac{\text{annual No. of health concerned editorials}}{\text{annual No. of all editorials}} \times 100$

Table 2. Classification of Topics of Health-Concerned Editoriols by Year

Topic	1970		1971		1972		1973		1974		1975		1976		1977		1978		1979		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Disease Control	47	18.6	26	20.3	19	9.9	14	8.0	14	13.1	19	15.7	8	4.2	11	5.4	17	7.7	10	5.6	185	10.5
Medical Affairs	37	14.6	28	21.9	41	21.4	22	12.6	13	12.1	19	15.7	38	20.1	34	16.6	41	18.6	34	19.1	307	17.4
Environmental Sanitation	56	22.1	20	15.6	23	12.0	28	16.0	18	16.8	12	9.9	25	13.2	44	21.5	29	13.2	13	7.3	268	15.2
Environmental Pollution	61	24.1	40	31.3	58	30.2	52	29.7	35	32.7	39	32.2	69	36.5	79	38.5	93	42.3	81	45.5	607	34.3
Demograply	14	5.5	4	3.1	21	10.9	12	6.9	15	14.0	12	9.9	30	15.9	7	3.4	11	5.0	7	3.9	133	7.5
Social Welfare	4	1.6	—	—	10	5.2	22	12.6	5	4.7	4	3.3	5	2.6	5	2.4	15	6.8	20	11.2	90	5.1
Industrial Health	19	7.5	2	1.6	12	6.3	12	6.9	6	5.6	7	5.8	4	2.1	13	6.3	9	4.1	7	3.9	91	5.1
Pharmaceutical Affairs	13	5.1	4	3.1	6	3.1	11	6.3	—	—	8	6.6	9	4.8	9	4.4	2	0.9	6	3.4	68	3.8
Others	2	0.8	4	3.1	2	1.0	2	1.1	1	1.0	1	0.8	1	0.5	3	1.5	3	1.4	—	—	19	1.1
Total	253	100.0	128	100.0	192	100.0	175	100.0	107	100.0	121	100.0	189	100.0	205	100.0	220	100.0	178	100.0	1,768	100.0

Table 3. Monthly Distribution of Health-Concerned Editorials by Classification of Topics

month	Disease control		Medical affairs		Environmental sanitation		Enviromental pollution		Demo graphy		Social welfare		Industrial health		Pharmaceut-ical affairs		Others		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Jan.	6	3.2	25	8.1	16	6.0	30	4.9	9	6.8	11	12.2	4	4.4	4	5.9	1	5.3	106	6.0
Feb.	9	4.9	23	7.5	36	13.4	27	4.4	12	9.0	6	6.7	11	12.1	4	5.9	1	5.3	129	7.3
Mar.	13	7.0	27	8.8	21	7.8	45	7.4	12	9.0	4	4.4	4	4.4	4	5.9	2	10.5	132	7.5
Apr.	9	4.9	16	5.2	14	5.2	48	7.9	15	11.3	7	7.8	5	5.5	6	8.8	1	5.3	121	6.8
May.	14	7.6	20	6.5	23	8.6	63	10.4	10	7.5	7	7.8	5	5.5	3	4.4	—	—	145	8.2
Jun.	44	23.8	28	9.1	32	11.9	85	14.0	15	11.3	5	5.6	12	13.2	7	10.3	1	5.3	229	13.0
Jul.	25	13.5	37	12.1	16	6.0	56	9.2	5	3.8	7	7.8	11	12.1	7	10.3	1	5.3	165	9.3
Aug.	30	16.2	30	9.8	28	10.4	64	10.5	13	9.8	5	5.6	9	9.9	6	8.8	1	5.3	186	10.5
Sep.	17	9.2	43	14.0	30	11.2	42	6.9	7	5.3	17	18.9	5	5.5	5	7.4	3	15.8	169	9.6
Oct.	6	3.2	23	7.5	28	10.4	71	11.7	3	2.3	4	4.4	8	8.8	9	13.2	3	15.8	147	8.3
Nov.	8	4.3	20	6.5	20	7.5	51	8.4	18	13.5	11	12.2	12	13.2	7	10.3	5	26.3	152	8.6
Dec.	4	2.2	15	4.9	12	4.5	25	4.1	14	10.5	6	6.7	5	5.5	6	8.8	—	—	87	4.9
Total	185	100.0	307	100.0	268	100.0	607	100.0	133	100.0	90	100.0	91	100.0	68	100.0	19	100.0	1,768	100.0

者의 主觀的인 판단에만 의존하였기 때문에 本 硏究의 信賴度(reliability)가 가지는 限界性이 있다. 이러한 限界性을 극복하고자 3回에 걸친 事前內容檢討로 발견된 問題點들을 고려하여 分析項目을 確定지었으며, 項目의 선택에 있어서도 2回에 걸친 反復作業을 실시하였다.

Ⅲ. 保健醫療關係社說의 一般的 特性

1. 取扱 傾向

우리나라 新聞의 保健醫療關係社說取扱 傾向을 表 1에서 보면 全體社說 27,681編中 1,768編이 保健醫療關係社說로 全體의 6.4%를 차지하고 있었다. 1975년까지는 年度에 따라 取扱頻度의 周期的인 變動樣相을 볼 수 있었다. 이는 新聞社說이 時事的 事實을 다루기 때문에 當時 表面化된 保健醫療問題의 多少에 의한 것이라기 보다는 當時 政治狀況의 變動에 따라 相對的으로 保健醫療關係社說의 取扱頻度가 달라졌던 것으로 推定할 수 있었다.

1976년부터는 保健醫療關係社說의 取扱頻度가 점차 增加하는 趨勢를 보여주었다. 이는 社會開發部門이 제4차 경제개발 계획에 포함되면서 保健醫療部門에 대한 政府와 國民의 關心이 增大되고 있는 時代的 潮流를 反影하고 있는 것으로 볼 수 있었다. 여기서 1967년부터 3年間의 新聞社說을 調査한 「李」의 硏究[9](保健醫療關係社說은 全體社說의 約 4%를 차지했음)와 比較해 보더라도 保健醫療部門에 대한 社會的 關心度가 確實히 增大되고 있음을 알 수 있었다. 新聞別로는 「東亞」에서 가장 높은 取扱頻度를 보여 全體社說의 7.2%가 保健醫療關係社說이었다. 反面 「서울」은 가장 낮은 關心度를 보여 5.3%를 차지하였다. 이러한 差異는 新聞의 性格을 나타낸 結果로 볼 수 있었다.

主題別 取扱傾向을 表 2에서 보면 環境汚染分野에 가장 높은 關心을 보여 全體保健醫療關係社說中 34.3%를 차지하고 있었다. 그 다음이 保健醫療制度 및 行政分野로 17.4%를 차지하였고, 生活環境分野에 대한 取扱頻度는 15.2%였다. 그외에도 疾病管理分野가 10.5%, 人口分野가 7.5%, 社會福祉分野와 産業保健分野가 各各 5.1%, 그리고 藥事分野가 3.8%를 차지하고 있었다. 年度別 取扱頻度가 增加하는 傾向을 보이고 있는 主題로는 環境汚染分野, 保健醫療制度 및 行政分野와 社會福祉分野였다. 이는 經濟成長으로 因하여 이들 分野에 대한 社會的 關心度가 增大되고 있음을 間接的으로 推論할 수 있었다. 그러나 生活環境分野 및 疾病管理分野에 대한 取扱頻度는 相對的으로 減少하는 傾向을 보였다. 이는 生活與件의 점진적 개선과 急性傳染病發生率의 低下로 因한 結果로 推定되었다.

保健醫療關係社說의 月別 取扱傾向을 表 3에서 보면 全體的으로 夏節期에 많이 다루어지고 있었다. 全體保健醫療關係社說의 13.0%가 6월에 10.5%가 8월에 揭載되었는데, 특히 疾病管理關係社說의 23.8%가 6월에 16.2%가 8월에 取扱되고 있어 急性水因性傳染病의 好發時期와 一致하고 있었다. 이외에도 主題에 따라 月別 取扱頻度에 差異가 나타나고 있었다. 이러한 結果는 論議動機가 된 行爲가 어느달에 偏重되었는가와 밀접한 관계가 있었다.

2. 論議動機

保健醫療關係社說을 取扱하게된 論議動機를 表 4에서 보면 行政府의 政策立案 및 執行 等의 行政措置가 가장 많아 全體의 25.6%를 차지하였다. 특히 1976년에 36.0%의 比重을 차지하였는데, 이는 제4차 경제개발계획에 社會開發部門이 包含되면서 保健醫療部門에 대한 行政府의 活動이 활발하였기 때문인 것으로 思料되었다. 有關事件의 發生이 論議動機가 된 경우는 全體의 23.9%를 차지하고 있었으나, 1970~1971년에 30% 以上을 차지한 以後 계속 比重이 減少하는 傾向을 보여 주었다. 이를 「李」의 硏究[9](1967~1969년 保健醫療關係社說中 36.4%가 有關事件의 發生이 論議動機였음)와 比較해 보더라도 減少傾向을 뚜렷하게 볼 수 있었다. 이와 더불어 季節的 動機가 減少傾向을 보이고 있었다.

결국 新聞社說의 機能이 當時 表面化된 時事的 事實을 論評하는 것임을 勘案할 때, 論議動機中 有關事件의 發生이나 季節的 動機가 차지하는 比重이 점차 減少하는 傾向을 보인 것은 保健醫療關係社說이 時事的 性格에서 점차 硏究結果나 統計資料를 提示하면서 未來指向的 要求를 하는 方向으로 변하고 있는 것으로 推論할 수 있었다.

主題別 保健醫療關係社說의 論議動機를 表 5에서 보면 主題에 따라 주된 論議動機가 달랐다. 疾病管理分野에 대한 社說의 論議動機로는 傳染病患者의 發生이나 그 好發時期가 가장 많아 30.8%와 28.1%의 比重을 차지하였다. 保健醫療制度 및 行政分野에 대한 社說에서는 醫療過誤事故나 人術派動 等 有關事件의 發生과 行政府의 活動이 主된 論議動機로 各各 31.9%와 28.0%의 比重을 차지하였다. 藥事分野關係社說의 論議動機로는 藥禍事故의 發生이 가장 높은 比重을 차지하여 32.4% 였으며, 他分野에 대한 社說에 비해서 不良醫藥品團束이나 藥事禍故에 대한 法的 措置가 論議動機로 된 경우가 많았다.

生活環境分野에 대한 社說에서는 食中毒事故가 연탄개스中毒事故 等 有關事件의 發生이 주된 論議動機여서 26.1%의 比重을 차지하였으며, 他分野에 비해 不良有害食品團束 等 司法措置가 論議動機로 된 경우가

Table 4. Motives of dealing with Health-Concerned Editorials by Year

Motive	1970		1971		1972		1973		1974		1975		1976		1977		1978		1979		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Legislative Action	16	6.3	10	7.8	11	5.7	25	14.3	11	10.3	7	5.8	5	2.6	16	7.8	21	9.5	11	9.2	133	7.5
Administrative Action	66	26.1	24	18.8	49	25.5	41	23.4	23	21.5	26	21.5	68	36.0	51	24.9	56	25.5	48	27.0	452	25.6
Legal Violation	18	7.1	8	6.3	19	9.9	10	5.7	2	1.9	6	4.9	20	10.5	13	6.3	7	3.2	15	8.4	118	6.7
Governmental Announcements	31	12.2	15	11.7	12	6.3	16	9.1	11	10.3	9	7.4	23	12.2	28	13.6	26	11.8	17	9.6	188	10.6
Research Results	9	3.6	9	7.0	16	8.3	17	9.7	10	9.3	10	8.3	14	7.4	19	9.3	19	8.6	13	7.3	136	7.7
Concerned Anniversary or Compaign	9	3.6	6	4.7	35	18.2	20	11.4	15	14.0	15	12.4	14	7.4	20	9.8	16	7.3	23	12.9	173	9.8
Season Concerned	16	6.3	13	10.1	8	4.2	13	7.4	6	5.6	8	6.6	9	4.8	4	1.9	6	2.7	7	3.9	90	5.1
Outbreak of Concerned Events	82	32.4	40	31.3	39	20.3	26	14.9	22	20.6	37	30.6	27	14.3	50	24.4	58	26.4	42	23.6	423	23.9
Others	6	2.4	3	2.3	3	1.6	7	4.0	7	6.5	3	2.2	9	4.8	4	2.0	11	5.0	2	1.1	55	3.1
Total	253	100.0	128	100.0	192	100.0	175	100.0	107	100.0	121	100.0	189	100.0	205	100.0	220	100.0	178	100.0	1,768	100.0

Table 5. Motives of dealing with Health-Concerned Editorials by Classification of Topics

Motive	Disease control		Medical affairs		Environmental sanitation		Environmental pollution		Demography		Social welfare		Industrial health		Pharmaceutical affairs		Others		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Legislative Action	1	0.5	24	7.8	11	4.1	60	9.9	9	6.8	15	16.7	7	7.7	4	5.9	2	10.5	133	7.5
Administrative Action	45	24.3	86	28.0	56	20.9	169	27.8	41	30.8	21	23.3	17	18.7	13	19.1	4	21.0	452	25.6
Legal Violation	2	1.1	19	6.2	39	14.6	46	7.6	—	—	—	—	—	—	12	17.6	—	—	118	6.7
Governmental Announcements	8	4.3	28	9.1	37	13.8	39	6.4	39	29.3	1	1.1	26	28.6	7	10.3	3	15.8	188	10.6
Research Results	10	5.4	9	2.9	19	7.1	68	11.2	10	7.5	6	6.7	11	12.1	2	2.9	1	5.3	136	7.7
Concerned Anniversary or Compaign	10	5.4	35	11.4	7	2.6	56	9.2	24	18.0	27	30.0	5	5.5	6	8.8	3	15.8	173	9.8
Season Concerned	57	30.8	2	0.7	24	9.0	5	0.8	—	—	—	—	—	—	2	2.9	—	—	90	5.1
Outbreak of Concerned Events	52	28.1	98	31.9	70	26.1	137	22.6	4	3.0	10	11.1	25	27.5	22	32.4	5	26.3	423	23.9
Others	—	—	6	2.0	5	1.9	27	4.4	6	4.5	10	11.1	—	—	—	—	1	5.3	55	3.1
Total	185	100.0	307	100.0	268	100.0	607	100.0	133	100.0	90	100.0	91	100.0	68	100.0	19	100.0	1,768	100.0

많았다. 環境汚染分野에 대한 社說은 그 防止對策을 包含한 行政府의 活動이 주된 論議動機로 27.8%의 比重을 차지하였고, 研究報告發表나 法體制의 整備가 他分野에 비해서 높은 比重을 차지한 論議動機였다. 産業保健分野關係社說에서는 政府의 統計資料發表와 産災事故의 發生이 주된 論議動機였으며, 職業病實態調査等의 研究結果가 他分野에 비해 相對的으로 比重이 높은 論議動機였다.

이외에도 人口分野에 대한 社說의 주된 論議動機는 人口政策의 立案 等 行政府의 活動과 人口센서스結果發表였으며, 社會福祉分野關係社說의 주된 論議動機는 有關모임이나 캠페인이었다.

3. 對政府態度

保健醫療關係社說의 對政府態度를 年度別로 보면 表 6과 같다. 對政府態度를 보인 社說은 全體 保健醫療關係社說 1,768編中 95.7%를 차지하는 1,691編이었다. 「崔」의 研究[4]에서 他部門에 대한 社說의 約 57%가 對政府態度를 보였던 것과 比較하면 保健醫療에 關한 限 對政府態度의 比重이 높음을 알 수 있었다. 이는 곧 保健醫療部門에 있어서 政府의 役割이 크다는 것을 보여준 것으로 思料되었다.

對政府態度의 方向을 보면 77.3%가 否定的(−) 方向을 取하고 있었고, 中立的(○) 方向을 取한 경우는 19.0%, 그리고 肯定的(+) 方向을 보인 경우는 3.7%여서, 一般的인 社說의 傾向과 같이 +<○<−의 樣相을 나타냈다. 최근에 들어서면서 否定的 方向을 取하는 경우에 점차 減少하는 傾向을 보였으나 여전히 70% 以上을 차지하였다. 이를 「崔」의 研究[4](他部門에 대한 社說의 對政府態度에서 否定的 方向의 比重이 40.1%였음)와 比較하면 保健醫療關係社說의 對政府態度에서 否定的 方向의 比重이 상당히 높음을 알 수 있었다. 이는 그동안 保健醫療部門에 대한 政府의 關心과 적극적인 활동이 미약했음을 反證하는 것으로 思料되었다.

新聞에 따라서 對政府態度와 그 方向에서 差異가 있음을 表 7에서 볼 수 있었다. 가장 높은 對政府態度率을 보인 新聞은 「東亞」로 98.6%였으며, 그중 否定的 方否을 取한 경우가 87.7%로 他新聞에 比해서 否定的이었다. 그외 新聞의 對政府態度率은 94~95% 정도였다. 그 중 否定的 方向을 取한 社說의 比重이 「東亞」 다음으로 높은 新聞은 「朝鮮」으로 79%였다. 中立的 方向의 比重이 他新聞에 비해 높은 新聞은 「韓國」과 「中央」이었으며, 「서울」은 他新聞에 비해 肯定的 方向의 比重이 높았다. 이러한 新聞間의 差異는 統計的으로도 有意하였으며, 이는 新聞의 性格에 따른 差異로 볼 수 있었다. 여기서 表 1과 比較해 보면 保健醫療關係社說의 取扱頻度가 높은 新聞에서 對政府態度率도 높았으며, 그 중 否定的 方向의 比重도 높았다.

主題別로 保健醫療關係社說의 對政府態度를 보면 表 8과 같다. 모든 分野에서 對政府態度를 取한 社說은 90% 以上이었다. 그중 産業保健分野와 環境汚染 分野에서 各各 98%와 97% 정도가 對政府態度를 보여 他分野에 비해 높은 對政府態度率을 나타냈다. 對政府態度의 方向에서도 産業保健分野에 대한 社說이 가장 높은 否定的 方向의 比重을 보여 92.2%였다. 그리고 生活環境分野, 環境汚染分野 및 藥事分野에 대해서는 約 80%가 否定的 方向을 取하고 있었고, 疾病管理分野, 保健醫療制度 및 行政分野와 人口分野에 대해서도 70% 以上이 否定的 方向을 取하였다. 이와 같이 對政府態度에서 否定的 方向이 차지하는 比重이 높게 나타난 것은 政府의 保健醫療部門에 대한 關心과 活動이 극히 미약하고 소극적이었음을 보여준 것으로 思料되었다. 다만 社會福祉分野에 대해서는 中立的 方向을 取한 社說의 比重이 42.4%였는데 이는 이 分野에 대해 政府에 期待를 거는 社說이 많았기 때문이다.

Ⅳ. 主題別 內容分析

1. 保健醫療制度 및 行政分野

이 分野에 대한 社說의 取扱內容을 年度別로 보면 表 9와 같다. 全體保健醫療關係社說中 17.4%를 차지하여 環境汚染分野다음으로 높은 取扱頻度를 보였으며 점차 增加하는 趨勢를 나타냈다. 특히 1976년 醫療保障制度의 實施가 確實해지면서부터 점차 이 分野를 取扱하는 頻度가 높아지고 있었다. 다만 1971~1972년에 이 分野에 대한 取扱頻度가 21% 以上을 차지하였다. 그 理由로는 1970년부터 시작된 人術派動의 擴散과 當時 社會問題化된 醫師免許不正發給事件 및 醫療過誤事故, 그리고 1972년부터 실시된 修練醫 無醫村派遣 等에 대해서 社會的 關心이 높았기 때문이다.

具體的으로 提起된 內容을 보면 人術派動에 대해서는 修練醫를 中堅醫師로 待遇할 것(「朝鮮」 75.2.1)을 捉求하였고, 修練醫의 無醫村派遣에 대해서는 基本的인 診療與件의 造成을 要求하였다. 또한 診療拒否問題를 包含한 醫療過誤에 대해서는 初期에는 주로 醫師의 倫理性을 强調하였으나 後期에 들어서면서 求急醫療制度의 國·公營化(「朝鮮」 79.5.17) 等 制度的 裝置를 要求하였다. 1977년 부터 실시된 醫療保障制度에 대해서는 주로 不誠實한 診療와 過剩需要를 우려하면서 合理的인 運營과 醫療傳達體系의 確立을 要求하였고 國民階保險을 希望하였다. 또한 醫療酬價의 適正線을 科學的으로 提示할 것(「東亞」 78.5.30)과 二元化된 醫療酬價의 一元化調整(「서울」 79.1.17)을 要求하였다.

그외 漢方醫療에 대한 差別待遇의 是正과 正確한 保

Table 6. Attitudes of Health-Concerned Editorials toward Government by Year

Attitudes toward	Direction	1970 No.	%	1971 No.	%	1972 No.	%	1973 No.	%	1974 No.	%	1975 No.	%	1976 No.	%	1977 No.	%	1978 No.	%	1979 No.	%	Total No.	%
Government		244	96.4	126	98.4	182	94.8	169	96.6	103	96.3	109	90.1	178	94.2	193	94.1	211	95.9	176	98.9	1,691	95.6
	Positive (+)	4	(1.6)	2	(1.6)	8	(4.4)	3	(1.8)	4	(3.9)	1	(0.9)	15	(8.4)	10	(5.2)	8	(3.8)	7	(4.0)	62	(3.7)
	Neutral (○)	37	(15.2)	17	(13.5)	37	(20.3)	47	(27.8)	18	(17.5)	16	(14.7)	25	(14.0)	34	(17.6)	53	(25.1)	37	(21.0)	321	(19.0)
	Negative (−)	203	(38.2)	107	(84.9)	137	(75.3)	119	(70.4)	81	(79.6)	92	(84.4)	138	(77.6)	159	(77.2)	150	(71.1)	132	(57.0)	1,308	(77.3)
Others		9	3.6	2	1.6	10	5.2	6	3.4	4	3.7	12	9.9	11		8	5.9	9	4.1	2	1.1	77	4.4
Total		253		128		192		175		107		121		189		205		220		178		1,768	

( ) : % direction of Attitudes toward government

Table 7. Attitudes of Health-Concerned Editorials toward Government by Newspaper

Attitudes toward	Direction	Donga Ilbo No.	%	Chungang Ilbo No.	%	Hankuk Ilbo No.	%	Chosun Ilbo No.	%	Seoul Shinmoon No.	%	Total No.	%
Government		414	98.6	349	95.6	350	94.0	310	95.1	268	94.0	1,691	95.6
	Positive (+)	17	(4.1)	6	(1.7)	13	(3.7)	4	(1.3)	22	(8.2)	62	(3.7)
	Neutral (○)	34	(8.2)	80	(22.9)	94	(26.9)	61	(19.7)	52	(19.4)	321	(19.0)
	Negative (−)	363	(87.7)	263	(75.4)	243	(69.4)	245	(79.0)	194	(72.4)	1,308	(77.3)
Others		6	1.4	16	4.4	22	6.0	16	4.9	17	6.0	77	4.4
Total		420		365		372		326		285		1,768	

( ) : % direction of Attitudes toward government.

Table 8. Attitudes of Health-Concerned Editorials toward Government by Classification of Topics

Attitudes toward	Direction	Disease control	Medical affairs	Environmental sanitation	Environmental pollution	Demography	Social welfare	Industrial health	Pharmaceutical affairs	Others	Total
		No. %	No. %	No. %	No. %	No. %	No. %	No. %	No. %	No. %	No. %
Government		172 93.0	281 91.5	262 97.8	589 97.0	130 97.7	85 94.4	90 98.9	65 95.6	17 89.5	1,691 95.6
	Poitive (+)	1 (0.6)	12 (4.3)	3 (1.1)	33 (5.6)	5 (3.8)	3 (3.5)	2 (2.2)	1 (1.5)	2(11.8)	62 (3.7)
	Neutral (○)	43(25.0)	65(23.1)	41(15.6)	88(14.9)	29(22.3)	36(41.4)	5 (5.6)	12(18.5)	2(11.8)	321(19.0)
	Negative (−)	128(74.4)	204(72.6)	218(83.3)	468(79.4)	96(74.9)	46(54.1)	83(92.2)	52(80.0(	13(76.4)	1,308(77.3)
Others		13 7.0	26 8.5	6 2.2	18 3.0	3 2.3	5 5.6	1 1.1	3 4.4	2 10.5	77 4.4
Total		185	307	268	607	133	90	91	68	19	1,768

( ) : % direction of attitudes toward government.

Table 9. Yearly frequency of Medical Affairs-Concerned Editorials by Classification of Categories

Year	Health personnel strike		Rural heath care		Malpractice and emergency care		General health administration		Blood supply		Herb medicine		Medical insurance and cost		Health statistics		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1 9 7 0	11	4.3	5	2.0	2	0.8	12	4.7	—	—	—	—	1	0.4	6	2.4	37	14.6
1 9 7 1	16	12.5	1	0.8	5	3.9	6	4.7	—	—	—	—	—	—	—	—	28	21.9
1 9 7 2	—	—	12	6.3	13	6.8	7	3.6	1	0.5	2	1.0	5	2.6	1	0.5	41	21.4
1 9 7 3	—	—	6	3.4	2	1.1	7	4.0	—	—	3	1.7	1	0.6	3	1.7	22	12.6
1 9 7 4	—	—	4	3.7	—	—	4	3.7	3	2.8	—	—	2	1.9	—	—	13	12.1
1 9 7 5	1	0.8	5	4.1	3	2.5	2	1.7	4	3.3	—	—	1	0.8	3	2.5	19	15.7
1 9 7 6	—	—	11	5.8	6	3.2	1	0.6	1	0.6	3	1.6	16	8.5	—	—	38	20.1
1 9 7 7	—	—	3	1.5	5	2.4	2	1.0	1	0.5	2	1.0	21	10.5	—	—	34	16.6
1 9 7 8	2	0.9	3	1.4	5	2.3	1	0.5	8	3.6	—	—	21	9.5	1	0.5	41	18.6
1 9 7 9	—	—	1	0.6	11	6.2	—	—	1	0.6	—	—	21	11.8	—	—	34	19.1
Total	30	1.7	51	2.9	52	2.9	42	2.4	19	1.1	10	0.6	89	5.0	14	0.8	307	17.4

$$\% = \frac{\text{annual No. of category concerned editorials}}{\text{annual No. of health concerned editorials}} \times 100.$$

Table 10. Yearly frequency of Disease Control-Concerned Editorials by Classification of Categories

Year	Acute communicable diseases		Tuberculosis		Parasitic infestation		Degenerative diseases		Mental health		Others		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1970	43	17.0	1	0.4	1	0.4	—	—	1	0.4	1	0.4	47	18.6
1971	24	18.8	1	0.8	1	0.8	—	—	—	—	—	—	26	20.3
1972	14	7.3	2	1.0	1	0.5	—	—	2	1.0	—	—	19	9.9
1973	11	6.3	1	0.6	—	—	—	—	—	—	2	1.1	14	8.0
1974	12	11.2	1	0.9	—	—	—	—	—	—	1	0.9	14	13.1
1975	16	13.2	—	—	—	—	1	0.8	2	1.7	—	—	19	15.7
1976	8	4.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	4.2
1977	11	5.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	5.4
1978	10	4.5	3	1.4	—	—	2	0.9	—	—	2	0.9	17	7.7
1979	9	5.1	—	—	—	—	—	—	1	0.6	—	—	10	5.6
Total	157	8.9	9	0.5	3	0.2	3	0.2	6	0.3	6	0.3	185	10.5

$$\% = \frac{\text{annual No. of category concerned editorials}}{\text{annual No. of health concerned editorials}} \times 100$$

健醫療統計의 整備 그리고 血液需給行政의 合理化를 要求하였다.

2. 疾病管理分野

이 分野에 대한 社說의 取扱內容을 年度別로 보면 表 10과 같다. 全體的으로 取扱頻度가 減少하는 傾向을 보였으며 특히 急性傳染病 및 防疫關係內容의 取扱頻度는 1970~1971년에 17% 以上이었던 것이 1976년 以後 5% 정도로 떨어져 뚜렷한 減少傾向을 나타냈다. 이는 各種傳染病의 發生率이 減少하고 있는 傾向과 一致하고 있다. 다만 最近들어 關心이 集中되고 있는 成人病에 대해서 癌管理의 社會經濟的인 側面에 대한 政府의 關心을 促求하고 있어, 앞으로 더욱 關心이 높아질 것으로 思料되었다.

具體的으로 擧論된 內容을 前期와 後期로 나눌 때 前期에서는 주로 防疫要員, 豫算, 裝備 및 藥品 等 人的·物的 資源의 確保를 要求하였다. 後期에서는 防疫行政의 效率向上과 安逸한 官僚的 作風의 拂拭(「東亞」 79.7.6)을 要求하였다.

3. 藥事分野

表 2에서 보면 이 分野에 대한 取扱頻度에 뚜렷한 時代的 傾向은 없었으나 藥禍事故가 發生하거나 藥效再評價事業이 실시된 해에 많이 取扱되고 있었다. 1973년 부산에서 발생한 감기약 藥禍事故에 대한 社說에서 小分業制度의 改善과 더불어 醫藥分業制度가 提起되었다. 1976년에 실시된 藥效再評價事業에 대해서는 앞으로 꾸준하고 公正無私하게 실시해 줄 것과 藥效 및 副作用의 表示를 義務化하도록 促求하였다. 醫藥分業制度에 대해서는 1977년 以後 줄곧 抗生劑와 習慣性醫藥品 等 部分的으로 나마 서울과 부산 等 大都市地域부터 단계적으로 실시할 것을 要求하고 있었다.

4. 生活環境分野

全體的으로 取扱頻度가 減少하는 傾向을 보인 生活環境分野에 대한 社說의 取扱內容을 年度別로 보면 表 11과 같다. 食水不足事態가 심각했던 1970년에 上下水道 等 基礎生活環境을 內容으로 取扱한 社說이 全體保健醫療關係社說의 7.1%였으나 그후 뚜렷한 減少傾向을 나타냈다. 주로 初期에는 上水道의 生產擴充을 要求하였으나 水質汚染이 심각해지면서 점차 上水道의 質的 保障(「韓國」 77.6.17)을 要求하게 되었다.

食品衛生을 內容으로 取扱한 社說의 頻度는 周期的인 變動樣相을 나타냈다. 이는 不良有害食品團束 또는 食中毒事故의 發生이 年度에 따라 偏重되었기 때문이다. 주로 提起된 要求內容으로는 食品行政의 一元化와 事前檢查의 철저한 施行 等이었으며, 形式的인 團束을 비판하면서 團束結果의 公表(「서울」 78.7.10)를 要求하였다.

항상 우리 주변에서 頻發하고 있는 연탄개스 中毒事故에 대한 內容을 取扱한 社說은 대개 2% 정도의 頻度를 보였다. 주로 그 豫防事業의 國家施策化와 고압산소기의 지역적 安配를 要求하고 있었다. 여기서 社說의 危險性을 보여준 事例로 1977년 2월 發表된 「식초요법」을 들 수 있었는데 모든 新聞에서 이 療法의 全國的인 계몽을 촉구하고 있었다.

5. 環境汚染分野

이 分野를 取扱한 社說은 全體保健醫療關係社說中 34.3%를 차지하여 가장 높은 取扱頻度를 보였으며 제

Table 11. Yearly frequency of Environmental Sanitation-Concerned Editorials by Classification of Categories

Year	Environmental hygiene		Briquet gas intoxication		Toy		Food sanitation		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1970	18	7.1	6	2.4	5	2.0	27	10.7	56	22.1
1971	1	8.0	2	1.6	—	—	17	13.3	20	15.6
1972	4	2.1	3	1.6	1	0.5	15	7.8	23	12.0
1973	4	2.3	8	4.6	1	0.6	15	8.6	28	16.0
1974	2	1.9	—	—	—	—	16	15.0	18	16.8
1975	2	1.7	3	2.5	1	0.8	6	5.0	12	9.9
1976	—	—	6	3.2	—	—	19	10.1	25	13.2
1977	4	2.0	10	4.9	—	—	30	14.6	44	21.5
1978	4	1.8	3	1.4	2	0.9	20	9.1	29	13.2
1979	1	0.6	3	1.7	—	—	9	5.1	13	7.3
Total	40	2.3	44	2.5	10	0.6	174	9.8	268	15.2

$$\% = \frac{\text{annual No. of category concerned editorials}}{\text{annual No. of health concerned editorials}} \times 100.$$

Table 12. Yearly frequency of Environmental Pollution-concerned Editorials by Classification of Categories

Year	In general		Air pollution		Water pollution		Soil pollution		Noise vibration		Sewage		Natural protection		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1970	30	11.9	14	5.5	7	2.8	5	2.0	—	—	—	—	5	2.0	61	24.1
1971	27	21.1	4	3.1	3	2.3	1	0.8	1	0.8	1	0.8	3	2.3	40	31.3
1972	27	14.1	4	2.1	8	4.2	4	2.1	—	—	1	0.5	14	7.3	58	30.2
1973	25	14.3	—	—	12	6.9	9	5.1	—	—	—	—	6	3.4	52	29.7
1974	14	13.1	—	—	6	5.6	5	4.7	—	—	3	2.8	7	6.5	35	32.7
1975	12	9.9	4	3.3	12	9.9	9	7.4	—	—	—	—	2	1.7	39	32.2
1976	22	11.6	20	10.6	13	6.9	3	1.6	2	1.1	5	2.6	4	2.1	69	36.5
1977	31	15.1	7	3.4	14	6.8	5	2.4	2	1.0	7	3.4	13	6.3	79	38.5
1978	39	17.7	9	4.1	8	3.6	16	7.3	6	2.7	4	1.8	11	5.0	93	42.3
1979	33	18.6	11	6.2	16	9.0	7	3.9	4	2.2	1	0.6	9	5.1	81	45.5
total	260	14.7	73	4.1	99	5.6	64	3.6	15	0.8	22	1.2	74	4.2	607	34.3

$$\% = \frac{\text{annual No. of category concorned editorials}}{\text{annual No. of health concerned editorials}} \times 100.$$

속 增加하는 傾向을 나타냈다. 그 取扱內容을 表 12에서 보면 環境汚染全般에 대한 內容을 取扱한 頻度가 14.7%를 차지하고 있어 環境汚染問題에 대해서 總括的으로 取扱하는 경우가 많음을 보여 주었다.

한편, 環境汚染問題를 個別的으로 取扱하는 頻度를 보면 水質汚染, 大氣汚染, 農藥 및 重金屬汚染, 그리고 쓰레기問題의 順으로 나타났다. 가장 取扱頻度가 낮았던 소음·진동에 대해서 최근 들어 關心이 高潮되고 있었고, 放射能汚染問題를 다룬 社說도 나타나고 있었다. 이외에도 自然保護에 대한 內容을 取扱한 社說의 頻度는 4.2%였는데 1977년 自然保護運動이 始作되면서 關心이 增大되고 있었다.

이와 같이 全體的으로 取扱頻度가 增加하고 있는 傾向은 經濟開發優先政策의 副作用이 심화되고 있음을 指摘하는 것으로 思料되었다. 具體的으로 提起된 內容을 보더라도 經濟開發計劃의 立案過程부터 環境汚染防止對策이 충분히 고려됐어야 했다(「서울」 70.4.29)고 아쉬워하면서 根源的인 防止對策을 要求하였다. 全般

的으로 環境行政의 一元化, 法體制의 整備, 環境汚染防止産業의 育成, 環境汚染 實態調査 및 쓰레기의 再生處理等을 促求하였다. 또한 1975년 社會問題化 되었던 남해안 毒水帶事件 및 1978년의 담양 수은中毒事故 等 各種 汚染事故에 대해 철저한 原因糾明과 再發防止對策을 要求하고 있었다.

6. 産業保健分野

取扱頻度에 있어서 뚜렷한 傾向을 보이지 않았던 産業保健關係社說의 取扱內容을 보면 表 13과 같다. 그 중 取扱頻度가 높은 産災事故 및 作業環境에 대해서는 勤勞監督行政의 效率化로 作業環境을 改善하도록 要求하고 있었다. 또한 職業病에 대해서는 그 實態調査와 豫防對策의 樹立을 促求하였고, 産災保險에 대해서는 産災豫防機能의 導入(「朝鮮」 75.9.11)과 合理的인 運營을 要求하고 있었다.

7. 人口分野

이 分野에 대한 社說의 取扱內容을 年度別로 보면 表 14와 같다. 時代에 따른 뚜렷한 傾向을 볼 수 없었

Table 13. Yearly frequency of Industrial Health-Concerned Editorials by Classification of Categories

Year	In general		Occupational diseases		Industrial accidents		Workers compensation insurance		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1 9 7 0	9	3.6	4	1.6	4	1.6	2	0.8	19	7.5
1 9 7 1	—	—	2	1.6	—	—	—	—	2	1.6
1 9 7 2	4	2.1	4	2.1	3	1.6	1	0.5	12	6.3
1 9 7 3	4	2.3	2	1.1	5	2.9	1	0.6	12	6.9
1 9 7 4	—	—	4	3.7	2	1.9	—	—	6	5.6
1 9 7 5	2	1.7	1	0.8	3	2.5	1	0.8	7	5.8
1 9 7 6	—	—	—	—	3	1.6	1	0.5	4	2.1
1 9 7 7	4	2.0	3	1.5	3	1.5	3	1.5	13	6.3
1 9 7 8	3	1.4	2	0.9	2	0.9	2	0.9	9	4.1
1 9 7 9	1	0.6	—	—	6	3.4	—	—	7	3.9
Total	27	1.5	22	1.2	31	1.8	11	0.6	91	5.1

$$\% = \frac{\text{annual No. of category concerned editorials}}{\text{annual No. health concerned editorials}} \times 100.$$

Table 14. Yearly frequency of Demography-Concerned Editorials by Classification of Categories

Year	In general		Family planning		Urban population		M.C.H.		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1 9 7 0	3	1.2	1	0.4	8	3.2	2	0.8	14	5.5
1 9 7 1	—	—	—	—	3	2.3	1	0.8	4	3.1
1 9 7 2	6	3.1	5	2.6	10	5.2	—	—	21	10.9
1 9 7 3	5	2.9	—	—	4	2.3	3	1.7	12	6.9
1 9 7 4	10	9.3	3	2.8	2	1.9	—	—	15	14.0
1 9 7 5	—	—	—	—	11	9.1	1	0.8	12	9.9
1 9 7 6	11	5.8	5	2.6	10	5.3	4	2.1	30	15.9
1 9 7 7	—	—	—	—	6	2.9	1	0.5	7	3.4
1 9 7 8	3	1.4	—	—	8	3.6	—	—	11	5.0
1 9 7 9	1	0.6	—	—	3	1.7	3	1.7	7	3.9
Total	39	2.2	14	0.8	65	3.7	15	0.8	133	7.5

$$\% = \frac{\text{annual No. of category concerned editorials}}{\text{annual No. of health concerned editorials}} \times 100.$$

Table 15. Yearly frequency of Social Welfare-Concerned Editorials by Classification of Categories

Year	In general		Social insurance		Geriatric welfare		Handicapped children		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1 9 7 0	—	—	2	0.8	1	0.4	1	0.4	4	1.6
1 9 7 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 9 7 3	4	2.1	—	—	4	2.1	2	1.0	10	5.2
1 9 7 3	6	3.4	12	6.9	1	0.6	3	1.7	22	12.6
1 9 7 4	1	0.9	1	0.9	1	0.9	2	1.9	5	4.7
1 9 7 5	—	—	—	—	—	—	4	3.3	4	3.3
1 9 7 6	—	—	—	—	3	1.6	2	1.1	5	2.6
1 9 7 7	2	1.0	—	—	2	1.0	1	0.5	5	2.4
1 9 7 8	—	—	—	—	7	3.2	8	3.6	15	6.8
1 9 7 9	—	—	4	2.2	3	1.7	13	7.3	20	11.2
Total	13		19	1.1	22	1.2	36	2.0	90	5.1

$$\% = \frac{\text{annual No. of category concerned editorials}}{\text{annual No. of health concerned editorials}} \times 100.$$

으나, 人口센서스結果의 發表나 大都市人口의 分散策 等이 擧論된 時期에 주로 取扱되고 있었다. 家族計劃에 대해서는 1976년 以前에만 擧論되었으나, 大都市人口問題에 대해서는 꾸준하게 다루어지고 있었다.

具體的으로 提起된 要求內容을 보면 前期에는 주로 人口의 量的 抑制를 要求하고 있었다. 그러나 後期에 들어서면서 人口의 質的 向上에 關心을 나타내기 시작하여 現存人口의 適正配置와 活用(「서울」 78.12.7)을 要求하게 되었다. 制定때 부터 論難이 많았던 母子保健法에 대해서는 최근 들어 그 法規의 緩和 및 例外規定의 擴大補完(「中央」 79.3.31)을 要求하고 있었다.

8. 社會福祉分野

全體的으로 增加하는 趨勢를 보인 社會福祉關係社說의 取扱內容을 보면 表 15와 같다. 1973년에 全體保健醫療關係社說의 12.6%를 차지하였는데 이는 當時 國民福祉年金制度의 實施計劃이 發表되면서 많이 取扱되었기 때문이다. 주된 要求內容으로는 社會福祉政策에 대한 뚜렷한 基本原則과 優先順位의 設定(「서울」 72.11.17), 心身障碍者福祉基本法의 制定, 老人福祉法의 制定 및 國民福祉年金制度의 早速한 실시 等이었다.

9. 其他分野

주로 學校給食制度에 대한 社說이었는데 이 制度를 폐지하자는 意見과 補完하자는 意見이 對立되고 있었다. 그외 醫學硏究論文의 發表를 許可制로 할려는 政府의 方針에 대해서 그 不當性을 指摘한 社說(「東亞」 73.8.8)도 있었다.

V. 結 論

우리나라 主要日刊紙에 揭載되었던 保健醫療關係社說의 內容을 分析하여 新聞의 取扱傾向과 要求內容을 파악함으로써 이 分野에 대한 社會的 關心度와 要求를 間接的으로 推論하고 앞으로 保健醫療界에서 關心을 기울여야 할 硏究課題를 찾고자 本 硏究를 실시하였다. 1970년 1월 1일부터 1979년 10월 31일까지 東亞日報, 中央日報, 韓國日報, 朝鮮日報 및 서울新聞에 揭載되었던 社說을 對象으로 그 內容을 分析한 結果 다음과 같은 結論을 얻었다.

調査期間中 揭載되었던 保健醫療關係社說은 總 1,768編으로 全體社說 27,681編 中 6.4%를 차지하였다. 그 중 環境汚染分野에 대한 取扱頻度가 가장 높았으며 그 다음이 保健醫療制度 및 行政分野, 生活環境分野, 그리고 疾病管理分野의 順으로 取扱頻度가 높았다. 1976년 以後 保健醫療關係社說의 取扱頻度는 점차 增加하는 趨勢를 나타내고 있어 社會的 關心度가 高潮되고 있음을 推論할 수 있었다. 特히 環境汚染分野, 保健醫療制度 및 政策分野 그리고 社會福祉分野에 대한 取扱頻度가 뚜렷한 增加傾向을 보였다. 그러나 生活環境分野와 疾病管理分野에 대한 取扱頻度는 相對的으로 減少하는 傾向을 나타냈다.

保健醫療關係社說을 取扱하게된 論議動機로는 行政府의 政策立案 및 執行 等의 行政措置가 가장 많아 25.6%를 차지하였고, 그 다음이 有關事件의 發生으로 23.9%를 차지하고 있었다. 결국 保健醫療關係社說도

一般社說의 特性처럼 當時 表面化된 時事的 事實을 取扱하고 있었다. 그러나 論議動機中 有關事件의 發生이나 季節的 動機가 차지하는 比重이 점차 減少하고 있어 保健醫療關係社說이 時事的 性格에서 점차 資料의 提示를 통해 未來指向的인 要求를 하는 方向으로 변화되고 있음을 推論할 수 있었다.

保健醫療關係社說의 對政府態度率은 95.7%로 他部門에 대한 社說의 경우보다 아주 높았다. 이는 保健醫療部門에서 政府의 役割을 强調하고 있는 것으로 思料되었다. 對政府態度의 方向에서도 否定的(-) 方向의 比重이 他部門에 비해 월등히 높아, 保健醫療部門에 대한 政府의 關心이 극히 미약함을 指摘하고 있는 것으로 볼 수 있었다.

保健醫療關係社說에서 具體的으로 要求하고 있는 內容으로는 주로 政府의 적극적인 關心의 提高, 行政의 合理化, 基礎資料의 充實化 및 關聯技術의 開發 等이었다. 全體的으로 抽象的이고 槪念的인 要求內容이 많았다.

保健醫療界에서 앞으로 關心을 기울여야 할 硏究課題로 提起된 內容으로는 合理的인 醫療傳達體系의 開發, 醫療酬價算定方法의 開發, 成人病疾患의 効率的 管理方案, 醫藥分業制度의 施行方案, 연탄개스中毒豫防法의 開發, 環境汚染實態調査 및 職業病實態調査 等이었다.

保健醫療關係社說中 事實에 대한 잘못된 해석이나 歪曲된 판단으로 輿論을 誤導할 가능성을 內包한 社說을 多數 發見할 수 있었다. 앞으로 이러한 問題社說에 대해 客觀的으로 評價하여 是非를 가릴 必要가 있을 것으로 思料되었다.

끝으로 本 硏究에서는 社說만을 分析對象으로 하였는데 앞으로 모든 新聞記事를 對象으로 分析한다면 좋은 硏究가 될 것으로 기대된다.

(本 硏究는 保健奬學會의 支援으로 이루어졌음을 밝히면서, 本 硏究에 많은 助言을 아끼지 않으신 선생님들께 감사드립니다.)

參 考 文 獻

1. George Gallup(朴武益 譯) : 갤럽의 輿論調査, pp. 14~17, 한국 에스피(주), 서울, 1978
2. 金元基 外 : 新聞社說評價, 서울大 新聞硏究所學報 제 1집, 1964
3. 李萬甲 : 言論의 自由와 責任, 東亞日報 1980년 4월 7일字.
4. 崔 埈 外 : 新聞社說調査分析, 서울大 新聞硏究所學報, 제 2집. 1965
5. 車培根 : 커뮤니케이션 硏究方法, 제 7장 內容分析 硏究方法과 節次, pp. 273~334, 世英社, 서울, 1979
6. 李萬甲 : 社會調査方法論, 제13장, 內容分析法, pp. 197~213, 進明出版社, 서울, 1979
7. Bernard Berelson: *Content Analysis in Communication Research, p. 18, The Free Press of Glencoe, New-York*, 1952
8. 高昌璟 : 韓國官僚制의 役割分析, pp. 49, 고려대 大學院 碩士學位論文, 1976
9. 李東燮 : 主要日刊新聞의 保健關係社說에 대한 調査, 公衆保健雜誌, 제 8권, 제 1호, 1971