

# 女性衣服行態에 對한 男女別 反應과 家族價値觀과의 關係研究

崔 順 熙 · 朴 贊 富

仁荷大學校 師範大學 家政教育科

## The Responses of Males and Females to the Clothing Behaviors of Women, and Its Relationship with Their Family Values

Soon Hi Chci and Chan Bco Park

Dept. of Home Economics, College of Education, Inha University

### Abstract

The purpose of this study is to examine the responses of males and females to the woman's clothing behaviors and its relationship with their family values. This paper deals with four items such as aesthetics, modesty, fashion, extravagance in clothing behavior, and six items for family values such as influence of family and family government, woman's spheres of activity, economic responsibility, relationships with relatives, organizational activity, and care of the aged.

The questionnaires were given to 470 adult males and females in Seoul-Kyunggi area. Data were analyzed statistically by correlation, t-test.

The results were as follows:

1. The females scored significantly higher on the four aspects of woman's clothing behaviors-the aesthetics, the modesty, the fashion, the extravagance- than did the males. It was found that the females were much interested in woman's clothing behaviors than werethe males.
2. But there were no differences between males and females in order of scoring on the woman's clothing behaviors.
3. The responses of males and females to the woman's clothing behaviors were significantly related to their family values.
  - i) Both the males and females respondents who had greater traditionalism in family values put greater emphasis to the modesty among the woman's clothing behaviors.
  - ii) The males respondents who had great traditionalism in family values put great emphasis to the extravagance among the woman's clothing behaviors, while the females who had great traditionalism in family values put great emphasis to the aesthetics.

### I. 序 論

衣服은 着用者의 職業과 地位를 象徴하며, 性格이나

態度, 價値觀등의 內面的인 면까지 반영해 주는 매개체로서 着用者를 評價하는 하나의 基準이 되고 있다.

個人의 動機, 態度, 人性, 價値觀, 行動樣式등은 대부분 家族을 통해서 습득된다. 個人의 家族으로 부터

받는 영향력은 그 家族만이 共通으로 갖는 信念, 規範 價值인데, 그 家族 共通의 行動이나 目標을 決定, 선택하는데 영향력을 주는 힘을 家族價值觀이라고 한다.

박찬부<sup>11)</sup>의 研究에 의하면 個人的 家庭生活는 그 個人的 衣服行動이나 態度에 큰 영향을 준다고 하여, 家族이나 家庭生活이 그 家族成員의 衣服行動에 깊은 관련이 있음을 보여주고 있다.

社會心理學的인 면에서 볼때 衣服은 입는 사람뿐만 아니라 보는 사람에게도 어떤 자극을 주는데, 특히 그것이 異性間일 때에는 그 자극에 대한 反應은 매우 다를 것이다.

本 研究은 女性들의 衣服行態에 대한 反應이 男女間에 어떻게 다르며, 그 反應은 그들의 家族價值觀과 어떤 相關에 있는지를 糾明함으로써, 女性 衣生活의 合理的인 方向을 제시하고 동시에 成人男女의 家族價值觀을 파악하는데 참고가 될 것이다.

以上과 같은 研究目的을 위해, 本 研究가 추구하는 문제를 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

1. 女性衣服行態에 대한 男女別 反應은 어떠한가?
2. 女性衣服行態에 대한 男女別 反應과 家族價值觀과의 관계는 어떠한가?
3. 家族價值觀에 대한 男女別 反應은 어떠한가?

## II. 理論的 背景

### 1. 衣服行態

#### 1) 審美性(Aesthetics)

各 時代의 사람들은 美를 여러가지로 規定하고 있으나 美의 定義를 명확히 내리지 못하고 있다. 이는 “이것이 美이다”하는 決定된 形이 없고 또 決定된 形이 없는 것은, 美가 시각적 자극에 의해 생기는 感情의 表現이기 때문이다.

강선자<sup>2)</sup>는 “美라는 것은 定形이 없는 것같기도 하고, 있는 것 같기도 한, 또 보이는 것같기도 하고, 보이지 않는 것 같기도 한, 實로 복잡한 것으로 느껴지는 바로 그러한 것이 美의 本體이다”라고 했다. Kant<sup>3)</sup>는 美를 斷的인 直觀에 基礎하여 概念的 思惟의 媒介 없이 직접적으로 유쾌한 것이라 하여 직접적인 체험에서 얻을 수 있는 直感的 價値로 美의 價値를 表示하였다. 보는 사람에게 공통되는 好感과 매력을 줄 때, 그 衣服은 아름답다고 할 수 있는 것이다.

Kefgen<sup>4)</sup>에 따르면 審美的 價値觀이 높은 사람은 衣服을 실루엣의 아름다움이나 옷감의 아름다움에 따라 선택하고, 옷을 아주 잘 입으려는 性向이 높다고 한다

임춘봉<sup>5)</sup>의 研究에 의하면, 女學生의 身體에 대한 自我概念은 衣裳의 審美性과 肯定的 反應을 보여서, 자신의 신체와 건강에 대하여 매력을 가지고 있는 女學生은 美的 감각을 충족시키는 衣裳을 입어, 자신의 신체를 더욱 돋보이게 하려한다고 한다.

#### 2) 貞淑性(Modesty)

Wundt<sup>6)</sup>에 의하면 사람들이 옷을 입게 된 동기는 貞淑性에 있다고 했고, Rosencranz<sup>7)</sup>에 의하면 옷을 입는 동기는 異性에게 매력적으로 보이기 위해서이며, 貞淑性의 개념은 性的인 매력으로 부터 야기된다고 하였다. Kefgen<sup>8)</sup>에 따르면 貞淑性은 文化圈마다 差別的인 部分만을 가리는 것을 의미하지는 않으며, 性器의 노출과 무관한 곳도 있고, 身體의 다른 部分을 가리는 것을 의미하는 곳도 있다고 한다. 또 貞淑性은 같은 文化圈內에서도 時代에 따라 變化한다고 했다. 즉, 貞淑性은 各 社會가 許容하는 限度에 따라 노출의 정도와 노출의 部位가 決定되었던 것이다.

Creekmore<sup>9)</sup>는 衣服의 貞淑性이 宗教的 價値觀과 相關이 있다고 하였다. Kefgen<sup>10)</sup>이 引用, 밝히고 있는 spranger 타입의 宗教的 價値觀이 높은 사람은 옷감으로 천연 섬유를 고르고, 단순하고 우아하지 않으며, 貞淑한 옷을 着用한다고 한다. 박찬부<sup>11)</sup>는 自己評價에 있어 開放的이고 自己批判的인 사람 즉, 他人과 좋은 관계를 유지하는데 관심있는 女大生은 衣服의 貞淑性을 重視하여, 단순하고 눈에 띄지 않는 매우 貞淑한 衣服을 着用한다고 그의 研究에서 밝히고 있다.

#### 3) 流行性(Fashion)

流行의 意味는 學者마다 조금씩 다르게 풀이되고 있다. Nystrom<sup>12)</sup>은 “過去와 現在의 수없이 많은 스타일 중에서, 많은 수의 人們들이 따르는 스타일만이 流行이다”라고 定義하였다. Ronald<sup>13)</sup>은 “流行이란 來日에 期待를 건 순간으로 그것은 언제나 變化할 수 있는 것”이라고 말하였다. Horn<sup>14)</sup>은 流行이란 어떤 주어진 時期에 人氣있게 받아들여진 광범위한 스타일을 뜻한다고 말하면서 “流行의 擴散과 쇠퇴는 衣服의 同調性과 個性 사이에 존재하는 張力에 의해 영향을 받는다”고 하였다. 이는 「남과 꼭 같이 되고 싶다」는 欲求와 「個性과 自己主張을 위해 남보다 뚜렷이 뛰어나게 보이고 싶다」는 欲求의 兩面性이 流行의 成立 理由임을 意味한 것이다.

流行을 成立케 하는 心理的 조건이 무엇인가에 대해 精神分析學者<sup>15)</sup>들은 攻撃 혹은 露出 傾向의 無意識的인 出口으로써 流行을 생각하고 있다.

Pasnak<sup>16)</sup>에 따르면 流行의 첨단을 걷는 사람은 他

人을 의식하기 보다는 自己自身을 위하여 옷입기를 즐기고, 짧은 時間 이내에 自己가 입는 옷을 선택, 결정하며, 流行에 뒤진 옷을 입는 사람보다 自我實現이 강하고 과거나 미래보다는 現在를 중시하는 경향이 있다고 한다. 강혜원<sup>17)</sup>은 內向의인 사람보다는 外向의인 사람이 流行에 관심이 높으며, 男子는 완고한 性格일수록 流行에 관심이 낮고, 女子는 완고한 性格일수록 流行에 관심이 높다고 하였다.

#### 4) 奢侈性(Extravagance)

衣服行態는 着用者의 직업, 사회경제적 지위, 價値觀, 性格등을 表現해 준다. 따라서 衣服은 個人의 身分을 상징하는 역할을 한다고 할 수 있다.

Form, Stone, Douty<sup>18)</sup>는 사람들은 옷의 身分象徵에 예민하다고 했다. 衣服을 身分象徵으로 생각하는 사람은 衣服이 富와 身分을 상징한다고 여기기 때문에 특수한 장소에서 비싼 값을 주고 購入한 옷을 着用한다.

Barber와 Lobel<sup>19)</sup>의 研究 結果는 사회경제적 지위가 가장 높은 계층보다 그 바로 밑의 계층이 제일 값비싼 옷을 입고, 衣服을 富와 호화스러운 生活의 상징으로 여긴다고 밝히고 있다. Horn<sup>20)</sup>은 社會的으로 劣等感을 갖는 女性들이 눈에 띄게 값비싼 옷을 입어 誇大補償하기도 하며 技術이 결여된 세일즈맨이 새옷을 입고, 이상한 타이틀 뱀으로써 他人의 認定을 받고 注意를 끌으려 한다고 말하고 있다. 이 금실<sup>21)</sup>은 誇大欲求가 많은 사람이 衣服의 身分象徵에 관심이 높고 地位와 權位를 추구하는 사람이 自身의 權位를 나타내는 衣服을 購入한다고 하였다.

#### 2. 家族價値觀

社會生活에서 가장 基礎가 되는 것은 家庭이다. 家庭은 社會와 個人을 연결시켜 주는 매개체이며, 個人은 家庭을 通해서 社會化된다. 따라서 家族의 價値體制는 한 社會의 발전과 깊은 관계가 있다.

Bell과 Vogel<sup>22)</sup>은 아이들과 父母사이에 一般的인 價値는 다를 수 있지만, 家族行動의 기초가 되고, 이 行動을 規制하는 基本的 價値는 相互間에 一致하며, 이 一致되는 價値를 家族價値觀이라 부른다고 했다. 다시 말하면 家族價値觀이란 家族을 존속시키기 위해서, 家族構成員間에 서로 一致되는 行動 또는 目標를 決定, 선택하는데 영향을 주는 힘이라고 할 수 있다. 이것은 한 家族의 生活 스타일을 決定하며, 家族員의 內的活動이나 家庭밖의 行動에 영향을 미치게 된다. 이러한 家族價値觀은 時代나 社會的 환경에 따라 변화하게 된다.

韓國의 傳統的 家族價値觀은 近代의 方向으로 변천되고 있는데, 農村이 都市보다 一般的으로 그 傳統性이 강하다<sup>23)</sup>고 한다. 옥신화<sup>24)</sup>의 研究에서 보면, 都市主婦의 家族關係에 대한 價値意識은 傳統성과 近代性이 양립되어 있고, 정현희<sup>25)</sup>의 研究에 따르면, 家族의 價値觀은 全般的으로 未來指向의이며, 個人中心의 核家族化보다는 家族主義를 택하는 경향이므로 西歐의 현상과는 本質的으로 차이가 있다고 한다. 김택길<sup>26)</sup>은 그의 저서에서 東洋의 傳統을 오늘날 大學生들도 그대로 받아들이기 때문에 觀念은 家族主義의 傳統에 머물면서도 行動은 個人主義의인 새로운 흐름으로 쏠리는 自己分裂이 있다고 밝히고 있다.

以上에서 살펴본 바와같이 家族價値觀의 어떤 것은 變容되었고, 어떤 것은 變容되는 과정에 있으며, 어떤 것은 形態만 변했을 뿐 原流는 그대로 있는 것이 있기 때문에 家族價値觀은 傳統의인 경향에서 近代的으로 指向하고 있다고는 하나, 아직 傳統의 意識이 生活態度에 여전히 남아 있음을 알 수 있다.

### Ⅲ. 方法 및 節次

#### 1. 測定道具

本 研究에 사용된 측정도구는 說問紙로서, 衣服行態 檢査와 家族價値觀檢査 두 가지였다.

##### 1) 衣服行態檢査

衣服行態檢査는 女性衣服에 대한 관심을 측정하기 위한 것으로, 다음과 같은 四變因으로 構成되었다.

(1) 審美性: 女性의 衣服은 곱고 단정하며, 美的인 면을 중시해야 하고 세련되어야 한다는 태도.

(2) 貞淑性: 女性의 衣服은 身體를 많이 노출시키지 않고, 貞淑한 옷이어야 한다는 태도.

(3) 流行性: 평소 女性의 衣服에 관심이 많고, 女性의 衣服은 流行形을 고려하여 流行과 步調를 맞추어야 한다는 태도.

(4) 奢侈性: 女性의 衣服은 화려하고, 流行에 앞선 값비싼 고급품으로 衣服이 돋보여야 한다는 태도.

衣服行態檢査는 各 變因別로 7個 문항씩, 모두 28個 문항으로 構成되어 있다. 이들 各 變因別 문항은 타당성과 신뢰도가 검증된 김광경<sup>27)</sup>, 이인자<sup>28)</sup>, 강혜원<sup>29)</sup>의 것을 참고하여 수정 보완한 것이다. 그리고 同檢査는 五段階 評定法으로서, 同檢査의 점수가 높으면, 變因別 衣服行態에 대한 관심도 높은 것이다.

##### 2) 家族價値觀檢査

家族價値觀檢査는 家族價値觀에 대한 傳統성과 近代

表 1. 표집대상자의 환경조사 결과

성 별	N, %	남 자		여 자		계	
		N	%	N	%	N	%
연 령	20 ~ 29세	96	40.85	111	47.23	207	44.04
	30 ~ 39세	47	20.00	64	27.23	111	23.62
	40 ~ 49세	79	33.62	56	23.83	135	28.72
	50세 이상	13	5.53	4	1.71	17	3.62
	계	235	100	235	100	470	100
학 력	국 중	1	0.43	4	1.70	5	1.06
	고 중	11	4.68	24	10.21	35	7.45
	고 졸	76	32.34	111	47.23	187	39.79
	대중퇴·졸	132	56.17	93	39.57	225	47.87
	대학원·졸	15	6.38	3	1.28	18	3.83
계	235	100	235	100	470	100	
결 혼 유 무	기 혼	154	65.53	133	56.60	287	61.06
	미 혼	81	34.47	102	43.40	183	38.94
	계	235	100	235	100	470	100

성을 측정하기 위한 것으로 다음과 같은 六變因으로 구성되었다.

(1) 家門·家長의 重要度: 個人보다는 家系나 家門을 중시하고, 家長의 支配를 필요로 한다.

(2) 婦人의 位置: 家庭에서 夫婦가 平等하지 않고, 婦人의 位置를 예측적으로 여긴다.

(3) 家庭의 經濟的 責任: 家庭에서의 經濟的 責任은 夫婦나 家族員의 共同 責任이 아니고 전적으로 男便의 責任으로 여긴다.

(4) 親戚關係: 친척에 대한 의무와 責任이 강조되어 친척관계를 매우 중하게 여긴다.

(5) 他社會와의 關係: 우리 家門의 부흥과 체면만이 강조되어서, 지역간의 협동으로 이어지지 못하여 지역간에 관계가 별로 없다.

(6) 老人奉養: 孝가 중시되고, 老後는 자식에게 의탁하며, 全的으로 長子가 責任을 진다.

家族價値觀檢査는 他社會와의 관계 및 老人奉養은 各 4個 문항씩, 나머지는 各 5個 문항씩, 모두 28個 문항으로 구성되었다. 이들 各 變因別 문항은 타당성과 신뢰도가 검증된 정현희<sup>80)</sup>, 박인덕<sup>81)</sup>의 것을 참고하여 수정 보완한 것이다. 그리고 同檢査는 五段階 評定法으로서, 各 變因別 점수가 높으면 各 變因에 대한 家族價値觀이 傳統的인 것을 의미하는 것이다.

## 2. 標集對象

本 研究의 표집대상은 서울·경기 지역에 居住하는 成人 男女 各 235名씩, 총 470名이며, 대상자의 환경을 살펴보면 表 1과 같다. 表 1에서 연령 분포를 보면 20~39세가 男子 61%, 女子 74%이며, 교육수준은 고졸 이상이 男子 95%, 女子 88%로 대부분을 차지하였다. 이중 기혼자가 男子 66%, 女子 57%였다.

## 3. 調査節次

조사기간은 1980年 7月 9일부터 29일까지 20日 동안이었다. 620名을 대상으로 설문지를 배부하였으나 564部가 회수되었고, 그중 無効資料를 제외하고 자료처리가 가능한 것은 男女別 各 235部씩, 合計 470部를 골라 자료처리 했다.

## 4. 統計處理

衣服行態檢査와 家族價値觀檢査의 결과를 各 檢査의 變因別로 체계 합산하여 各 變因의 점수로 환위, 衣服行態와 家族價値觀間의 관계는 積率相關係數를 내어 相關性을 알아 보았고, 衣服行態와 家族價値觀에 대한 男女別 反應 비교는 평균치, 표준편차를 산출한 다음 t-檢證으로 그 差의 有意度 檢證을 하였다. 이같은 모든 統計處理는 컴퓨터의 도움을 받았다.

5. 研究의 制限點

本 研究의 표집대상은 서울·경기 지역에 居住하는 일부 成人 男女만을 대상으로 하였고, 연령 분포가 젊은층에 치우쳐 있으며, 社會經濟的으로 중류층에 속하는 사람이 많았기 때문에 연구결과의 확대 해석은 신중을 기해야 할 것이다.

Ⅳ. 結 果

1. 女性衣服行態와 家族價値觀에 대한 男女別 反應

表 2는 女性衣服行態와 家族價値觀에 대한 男女別 反應을 비교한 것이다. 男女間에 유의차를 알기 위해서, t-검증으로 그 差의 유의도 검증을 하였다.

表 2에서 보면 女性衣服行態 變因別 反應경향은 男

女 같아서, 貞淑性에 가장 높은 관심을 보였고, 그 다음 審美性이며, 流行性과 奢侈性에는 적은 관심을 보였으나, 衣服行態 4變因 모두 女子쪽이 평균치가 높았다. 貞淑性, 流行性, 奢侈性은  $p < .01$ 수준에서 審美性은  $p < .05$ 수준에서 男女間에 유의차를 보여, 女子는 男子보다 女性衣服行態에 높은 관심을 나타냈다.

家族價値觀에 대한 반응은 婦人의 位置, 家庭의 經濟的 責任, 老人奉養의 3變因이 모두  $p < .01$ 수준에서 男子쪽이 그 평균치가 높게 나타났으며, 他社會와의 관계는 女子가  $p < .01$ 수준에서 높게 나타났다.

2. 女性衣服行態에 대한 男女別 反應과 家族價値觀間의 상관관계

表 3은 女性衣服行態變因과 家族價値觀變因間의 관련성을 相關係數로 나타낸 것이다.

表 2. 검사변인의 남녀별 반응 비교

변 인	성 별			남 자 (n=235)		여 자 (n=235)		t
	M, SD			M	SD	M	SD	
의 심	미 성			20.95	3.43	21.59	3.28	2.06*
복 정	숙 성			23.59	4.56	25.17	4.03	3.99**
행 유	행 성			15.58	3.80	17.89	4.01	6.38**
태 사	치 성			15.57	4.04	17.71	4.13	5.68**
가족	가문·가장의 중요도			17.13	2.74	16.91	2.49	0.92
	부인의 위치			14.37	3.44	13.31	3.41	3.35**
	가정의 경제적 책임			14.23	2.97	12.52	2.84	6.38**
가치관	친척 관계			17.72	2.90	17.68	2.62	0.17
	타사회와의 관계			10.28	2.25	10.89	2.45	2.83**
	노인 봉양			10.61	2.50	9.60	2.41	4.46**

\*  $p < .05$ 의 유의도    \*\*  $p < .01$ 의 유의도

表 3. 여성이복행태에 대한 남녀별 반응과 가족가치관간의 상관관계

성 별	가족가치관 의복행태	가족가치관						
		가문·가장의 중요도	부인의위치	가정의 경 제적 책임	친척 관계	타사회와의 관 계	노인 봉양	
	r	r	r	r	r	r	r	
남 자 (n=235)	심 미 성	0.19**	0.11	0.09	0.24**	0.10	-0.01	
	정 숙 성	0.16*	0.17**	0.20**	0.22**	0.03	0.05	
	유 행 성	0.10	0.13*	-0.00	0.10	0.18**	0.04	
	사 치 성	0.16*	0.19**	0.09	0.12	0.24**	0.01	
여 자 (n=235)	심 미 성	0.14*	0.12	0.23**	0.06	0.03	0.13*	
	정 숙 성	0.24**	0.19**	0.09	0.25**	-0.02	0.12	
	유 행 성	-0.04	-0.16*	0.03	-0.21**	0.12	-0.04	
	사 치 성	-0.00	0.02	0.15*	-0.12	0.21**	0.04	

\*  $p < .05$ 의 유의도    \*\*  $p < .01$ 의 유의도

表 3에서 보면 審美性은 家門·家長의 重要도와 男女가 같이 상관을 보여, 男子는  $p < .01$ 수준에서, 女子는  $p < .05$ 수준에서 正的인 상관을 보였다. 그 밖에 男子는 親戚關係와  $p < .01$ 수준에서 상관을 나타냈고, 女子는 家庭의 經濟的 責任과 老人奉養에 各各  $p < .01$ 수준과  $p < .05$ 수준에서 正的상관을 보였다.

貞淑性은 家門·家長의 重要도와 男女가 같이  $p < .05$ 수준과  $p < .01$ 수준에서 各各 正的상관을 보였으며, 貞淑性은 또 婦人의 位置, 親戚關係와도 男女 같이  $p < .01$ 수준에서 正的인 상관을 나타냈다. 그밖에 男子는 家庭의 經濟的 責任과  $p < .01$ 수준에서 正的 상관을 보였다.

流行性은 婦人의 位置와 男女가 같이 상관을 보였는데, 男子는  $p < .05$ 수준에서 正的인 상관이었고 女子는  $p < .01$ 수준에서 負的인 상관이었다. 流行性은 男子만이 他社會와의 관계와  $p < .01$ 수준에서 正的인 상관을 보인 반면 女子는 親戚關係와  $p < .01$ 수준에서 負的인 상관을 보였다.

奢侈性은 他社會와의 관계와 男女가 같이  $p < .01$ 수준에서 正的 상관을 나타냈으며, 家門·家長의 重要도, 婦人의 位置와는 男子만이 各各  $p < .05$ 수준과  $p < .01$ 수준에서 正的인 상관을 보였다. 家庭의 經濟的 責任과는 女子만이  $p < .05$ 수준에서 正的 상관을 나타냈다.

## V. 論 議

### 1. 女性衣服行態와 家族價值觀에 대한 男女別 反應 比較

첫째, 女性衣服行態에서 4變因의 점수는 모두 女子가 높았다. 즉, 女子는 男子보다도 더 女性衣服行態에 대하여 적극적이고, 많은 관심을 갖고 있다고 보겠다. 衣服變因別 反應 傾向을 비교하면 男女가 같이 貞淑性을 가장 중시했고, 그 다음 審美性이며 流行性, 奢侈性에는 적은 관심을 보였다. 이것은 男女 모두가 女性衣服行態에서 流行性, 奢侈性 보다는 貞淑性 즉, 단정하고 겸손한 옷차림을 가장 중요하게 생각하고 그 다음으로 아름답고 세련된 옷차림을 원한다고 볼 수 있다.

둘째, 家族價值觀에 대한 반응을 보면 婦人의 位置, 家庭의 經濟的 責任, 老人奉養面에서는 男子가, 他社會와의 관계는 女子가 전통적인 傾向을 나타냈다. 즉, 男子들은 아직도 婦人을 예속적으로 보며, 家庭의 經濟的 責任은 전적으로 男便이 저야 하고, 夫婦愛보다 孝를 중시하고 老後는 자식에게 倚靠함이 좋으며 老父母는 長男이 모셔야 한다는데 대하여 女子보다 保守的

이며 傳統的이었다. 他社會와의 관계 面에서 女子가 傳統的 傾向을 보인 것은 女子는 나와 지역사회의 관계에서는 男子보다 個人主義的이며, 非活動的인 것으로 해석된다.

### 2. 女性衣服行態에 대한 男女別 反應과 家族價值觀의 상관관계

審美性과 家族價值觀과의 관계에서 審美性을 중시하는 男女 모두 家門·家長의 重要도가 높았다. 즉, 家門을 중시하고 家長의 권위를 나타내는 意識構造를 갖는 男女는 審美性에 높은 관심을 보였다. 그 밖에 女性衣服에서 審美性에 관심있는 男子는 親戚關係를 매우 중하게 여긴 반면 女子는 家庭의 經濟的 責任面에서 傳統的으로 나타나 家庭의 經濟는 전적으로 男便의 부담이라고 여겼으며, 孝를 夫婦愛보다 중시하는 등, 老人奉養에서 傳統的으로 나타났다.

女性 옷차림중 貞淑性을 추구하는 男女 모두 家門과 家長을 중시하고, 家庭에서의 婦人의 位置를 낮게 보며, 親戚關係를 중시하는 傾向이었다. 즉, 친척간에 원만한 관계를 유지하는 사람이 女性衣服의 貞淑性을 높이 評價했는데, 이는 박찬부<sup>32)</sup>의 다른 사람과 좋은 관계를 유지하는데 관심있는 女大生들은 단순하고, 눈에 띄지 않는 매우 貞淑한 衣服行動을 한다는 연구 결과와 유사성을 찾아 볼 수 있다.

女性 옷차림의 流行性을 중시하는 男女는 婦人의 位置에 대하여 서로 相反된 견해를 갖고 있었다. 즉, 流行性을 중시하는 男子는 家庭에서 婦人의 位置를 예속적으로 보는데 비하여, 女子는 婦人의 位置를 예속적으로 보지 않는 傾向이었다. 流行에 관심이 많은 女性은 家庭과 男便에게 예속되기 보다는 夫婦平等意識이 높고, 家庭에서의 主權도 갖고 있으며, 外出도 잦은 반면 女性衣服의 流行에 관심이 많은 男子는 이와는 전혀 반대로 婦人의 位置에 대한 意識이 傳統的이어서 예속적으로 생각했다. 流行성에 관심이 높은 男子는 他社會와의 관계를 중시하지 않아 지역간에 관계가 별로 없었고, 流行성에 관심이 높은 女子는 親戚關係를 중시하지 않아 친척간의 원만한 관계에 대한 意識이 낮았다.

女性 옷차림에서 奢侈性에 관심있는 男女는 他社會와의 관계를 중시하지 않는 傾向이었다. 이는 Richard<sup>33)</sup>의 社會的 價値가 높은 사람 즉, 他人과의 관계가 좋은 사람이 衣裳으로 身分을 상징하는데 관심이 적었다는 연구 결과가 뒷받침해 주고 있다. 奢侈性에 관심이 높은 男子는 個人보다는 家門·家長을 중시하는 傾向

이고 家庭에서 婦人을 예측적으로 여기는 경향이였다. 이는 Kefgen<sup>34)</sup>의 힘과 지도력을 갖고, 사람들을 支配하려하며, 존경을 받고 싶어하는 사람들은 그들이 남들보다 낫다는 印象을 주기 위해, 地位나 身分을 나타내는 衣服을 좋아한다고 지적한 것과 비교해 볼 때, 家門·家長의 권리로 家族員을 支配하고 婦人을 예측적으로 여기며, 家族員으로 부터 존경을 받고 싶어하는 意識을 가진 사람이 奢侈性에 관심을 갖게 되었다고 볼 수 있다. 奢侈性에 관심있는 女子는 家庭의 經濟的인 面이 夫婦나 家族員의 共同責任이 아니고, 전적으로 男便의 責任이라고 여기는 경향이였다. 이는 經濟的인 責任을 전적으로 男便에게 의존하는 傳統的意識을 가진 女子는 經濟的인 責任을 男便에게 의존하지 않는 女子보다 금전에 대한 價値評價를 낮게 하기 때문에 奢侈性이 높은 것으로 생각된다.

女性衣服行態에 대한 男女 반응과 家族價値觀과의 상관관계에서 여러개의 家族價値觀 變因과 가장 관계가 많은 것은 男女 모두 貞淑性이었다. 즉, 傳統意識이 높은 男子나 女子는 女性衣服에서 貞淑性에 높은 중점을 두는 경향이라고 할 수 있다. 그 다음으로 관계가 많은 것은 男子의 경우는 奢侈性이고 女子의 경우는 審美性으로 男女 차이를 보였다. 男子는 家族價値觀에서 傳統的 意識이 높으면 女性衣服의 奢侈性에 중점을 두는 경향이였다. 奢侈性은 값비싼 고급 衣服, 진짜 보석, 킹크털등의 착용을 통해서 체면과 권위를 나타낼 수 있기 때문에 체면과 권위를 중시하는 傳統的意識이 높은 男子가 女性衣服의 奢侈性도 높다고 하겠다. 女子는 家族價値觀에서 傳統的意識이 높으면 女性衣服의 審美性에 중점을 두는 경향이였다. 이것은 전통사회에서 個性美보다는 고상하고 아름다운 것을 女性美의 척도로 여기던 傳統意識에서 비롯된 결과라고 볼 수 있다.

本 研究 結果를 기초로 하여 아래의 方案을 제시하고자 한다.

첫째, 衣服은 社會生活을 하는데 있어서 同性뿐 아니라 異性에게도 중요한 역할을 담당하기 때문에 衣服의 중요성에 대한 認識이 필요하다.

둘째, 女性衣服은 화려하고 고급품이기 보다는 점잖고 貞淑하면서도 세련된 아름다운 面을 중시하기 때문에 衣類業者들은 이 점을 고려해야 할 것이다.

〈'81年 10月 7日 接受〉

#### 引 用 文 獻

- 1) 박찬부, 여대생의 의복형태와 자아의식과의 관계에 관한 연구, 인하대학교 논문집, 제 4집, 175-194, (1978).
- 2) 강선자, 복식디자인, 형실출판사, 50, (1975).
- 3) 장문호, 복식미학, 서울대학교 출판부, 11, (1975).
- 4) Kefgen, M. and Touchie-Specht, P., *Individuality*, N.Y., Halt, Rinhart and Winston, Inc, 41, (1966).
- 5) 임춘봉, 대학생의 자아개념과 의상행위와의 상관관계 연구. 석사학위논문, 연세대학교 대학원, (1974).
- 6) Ryan, M.S., *Clothing: A Study in Human Behavior*, N.Y., Halt, Rinhart and Winston, Inc, 41, (1966).
- 7) Rosencranz, M.L., *Clothing concepts*, N.Y., The Macmillan, 185, (1972).
- 8) Refgen, M. and Touchie-Specht, *Op. Cit.*, 68.
- 9) Kefgen, M. and Touchie-Specht, *Op. Cit.*, 36.
- 10) Kefgen, M. and Touchie-Specht, *Op. Cit.*, 38.
- 11) 박찬부, *Op. Cit.*, 175-194.
- 12) Rosencranz, M.L., *Op. Cit.*, 118.
- 13) Rosencranz, M.L., *Op. Cit.*, 119.
- 14) Horn, M.J., *The Second Skin*, Boston, Houghton Mifflin Co., 147, (1975).
- 15) 고영복, 현대사회 심리학, 법문사, 서울, 270, (1977).
- 16) Pasnak, M.F.D. and Ayres, R.W., Fashion Innovators, *Journal of Home Economics*, Vol. 61, 698-701, (1969).
- 17) 강혜원, 대학생의 개성과 유행을 중심으로한 의상행위와 성격특성과의 관계, 연세대학교 논문집, 제 7집, 349-376, (1974).
- 18) Takahashi, C.L. and Newton, A., Perceptions of Clothing Conformity, *Journal of Home Economics*, Vol. 59, 720-721, (1967).
- 19) Rosencranz, M.L., *Op. Cit.*, p.135에 인용된 Barber, B. and Lobel, L.S., Fashion in women's clothes and the American Social System, *Social Forces*, Vol. 31., 224-231, (1952).
- 20) Horn, M.J., *Op. Cit.*, 137.
- 21) 이금실 外 1人, 의복의 신분상징성과 사회심리학적 변인과의 상관연구, 한국의류학회지, 제 2권 2호, 287-294, (1978).
- 22) 정현희, 시간적 차원에서 본 가족의 가치관 연구, 석사학위논문, 서울대학교 대학원, (1977), p.7에

1) 박찬부, 여대생의 의복형태와 자아의식과의 관계에

- 인용된 Bell, N.W., and Vogel, E.F., *The Family*, The free press, N.Y., Collier Macmillan Limited, 28-29, (1960).
- 23) 홍승직, 한국인의 가치관 연구, 고려대학교 출판부, 92, (1971).
- 24) 옥선화, 가족관계에 대한 가치의식의 전통성과 근대성에 관한연구, 석사학위 논문, 서울대학교, 대학원, (1973.)
- 25) 정현희, *Op. Cit.*
- 26) 김태길, 한국대학생의 가치관, 일조각, 서울, 122, (1967).
- 27) 김광경, *Op. Cit.*
- 28) 이인자, 의상의 흥미도 측정을 위한 검사지 개발에 관한연구, 건국대학교 논문집, 제 3집, 31-41, (1979).
- 29) 강혜원, *Op. Cit.*, 349-376.
- 30) 정현희, *Op. Cit.*
- 31) 박인덕, *Op. Cit.*
- 32) 박찬부, *Op. Cit.*, 175-194.
- 33) 김광경, *Op. Cit.*, p.17에 인용된 Richard, E.A. and Hawthorne, Values, Body Cathexis and Clothing of Male University Students, *Journal of Home Economics*, Vol. 63, No. 3., (1971).
- 34) Kefgen, M. and Touchie-Specht, *Op. Cit.*, 38.