

연세대학교 치과대학 부속병원에 내원한 신환에 대한 분석 연구

연세대학교 대학원 치의학과

이문선 · 김종열

- 목 차 -

- I. 서 론
- II. 조사대상 및 방법
 - 가. 조사대상
 - 나. 조사방법
- III. 조사결과
- IV. 총괄 및 고찰
- V. 결 론
 - 참고문헌
 - 영문초록

I. 서 론

우리나라의 치과역사는 치과대학의 창설을 보기 이전 일본인 치과의사에 의해서 1893년 치과의료가 이미 행해지고 있었다.²⁵⁾ 세브란스내에서는 1915년 병원내의 치과부가 개설되면서 선교의사로서 W. J. Sceifley에 의해서 치과진료가 시행되었다.¹²⁾ 그 후 1922년에 경성치과의학교가 설립되면서 60년대 중반까지 단지 하나의 치과대학으로서 존재하다가 1966년에 경희대학교가, 1967년에는 연세대학교가 치과대학을 설립하였다.

이와같이 3개 치과대학이 우리나라 치과교육의 주역을 담당하여 오던 중, 정부의 치과의료요원 증원정책으로 이제는 경북대학교 및 조선대학교 외에도 5개의 치과대학이 증설되었다.

따라서 앞으로는 치과의료수급의 양상이 다양해질 것이 전망되며 이에 따르는 교육기관 교육병원의 기능과 임무 및 운영방안등이 다각적으로 연구되어야 할 것으로 볼 수 있다. 그러나 그 동안 국내에서의 이 분야에 대한 연구보고로는 1967년에 서울대학교 치과대학 부속병원에 내원한 환자에 대한 분석보고로서^{12) 17)} 치과대학병원의 환자 내원실태가 연구되었고 임등¹⁵⁾에 의한 서울대학교 치과대학 부속병원 외래환자의 충진물 종류에 관한 통계학적 고찰이 있었으며 또한 1976년에는 유¹⁶⁾에 의한 연

세대학교 치과대학 부속병원에 내원한 환자에 대한 조사연구가 발표된 바 있는 정도에 불과하다. 또한 연세대학교 치과대학 부속병원 환자에 대한 그 후의 계속연구가 되어있지 못한 실정에 있어 이에 저자는 정식으로 보사부 인가를 받아서 치과대학 부속병원으로서 그 체계를 이룬 1973년 이후부터 최근에 이르기까지의 본 연세대학교 치과대학 부속병원에 내원한 환자를 신환을 중심으로 내원경향을 분석하여 부속병원운영과 임상교육에 참고할 수 있는 기초자료를 얻고자 본 연구를 시도한 바 그 결과를 이에 보고하는 바이다.

II. 조사대상 및 방법

가. 조사대상

1973년부터 1981년까지 중에서 4년 간격으로 1973, 1977, 1981년을 선택하여 이 3개년도에 연세대학교 치과대학 부속병원에 내원한 신환자 총 18,921명 중 분석하고자 하는 내용과 내원한 총 환자수를 고려하여 약 10%를 표본추출한 결과 1973년의 429, 1977년의 518, 1981년의 675명을 조사 연구대상으로 하였다.

표본추출은 해당연도별로 시작하여 무작위로 추출하였다.

나. 조사방법

표본추출된 환자의 의무기록을 찾아 환자의 성별, 연령, 거주지, 주소 및 계속 내원여부등의 사항을 코딩쉬트에 기호화하고 카드에 천공하여 전자계산기로 처리하였다.

III. 조사결과

환자의 성별 및 연령분포를 보면, 남녀별 분포는 별 차이가 없었으며 연도별 변화에 있어서 50대의 남자에서 1981년의 8.5%로, 1973년의 4.4%, 1977

년의 4.3%에 비해 증가되었고, 20대에서의 비율은 전체의 26.1%에서 37.5%까지의 해마다 높은 비율을 차지하고 있었다. (Table 1, Table 2 참조)

거주지 지역별로는 인근 서대문구가 1973년에는 29.8%로 전체의 약 1/3을 점하였으나, 1977년에 17.0%, 1981년에 16.1%로 서대문구에서 내원하는 환자의 비율이 감소하는 경향을 보였고 점차로 내원환자가 서울시내 전역에 걸쳐 광범위하게 확산되어가는 경향을 보였다. 그리고 소개환자의 비율이 1973년도에 12.3%에서 1977년도 및 1981년도에 각각 3.3%로 현저히 감소된 것을 알 수 있었다. (Table 3 참조)

주소(主訴)에 따른 분포를 보면 구강외과가 1973년의 남자 24.6%, 여자 28.0%, 1977년의 남자 25.2%, 여자 28.4%, 1981년의 남자 27.7%, 여자 30.0%로 가장 많고 다음이 소아치과, 그리고 보존 및 치주였고, 특히 치주과는 1973년도에 남자 7.4%, 여자 6.9%에서 1981년에 남자 20.3%, 여자 15.6%로 현저한 증가추세를 나타내었다. (Table 4 참조)

Table 1. Sexual Percentage Distribution of the Outpatients in the Selected Years.

Sex	1973	1977	1981
Male	47.3	44.4	52.4
Female	51.0	55.2	47.4
Unknown	1.7	0.4	0.1
Total	100.0 (N=429)	100.0 (N=518)	99.9 (N=675)

(unit : %)

Table 3. Residential Distribution of the Outpatients in the Selected Years.

District (ku)	1973	1977	1981
Referral pts	12.3	3.3	3.3
Gang Nam	—	4.8	4.7
Gang Dong	—	—	2.4
Gang Soe	—	4.8	8.7
Guan Ak	—	4.3	3.0
Ku Ro	—	—	3.1
Do Bong	0.9	2.3	1.3
Dong Dai Mun	3.0	2.7	3.3
Dong Jak	—	—	1.6
Ma Po	8.6	9.3	12.3
Seo Dai Mun	29.8	16.0	16.1
Seong Buk	6.3	5.9	1.3
Seong Dong	1.2	3.5	1.8
Yong Deung Po	5.4	6.4	4.9
Yong San	3.5	5.8	3.6
Eun Pung	—	—	8.4
Jong No	2.8	2.5	2.2
Jung Ku	3.1	2.9	1.5
Others	15.9	21.0	15.1
Unknown	2.0	1.8	0.9
Total	100.0	100.0	100.0

(unit : %)

Table 2. Chronological and Sexual Composition of the Outpatients in the Selected Years.

Age	1973		1977		1981	
	Male	Female	Male	Female	Male	Female
Under9	21.7	18.8	11.3	10.5	18.9	15.3
10-19	15.3	15.1	13.9	12.3	10.7	8.4
20-29	26.1	26.6	36.1	37.5	31.1	26.3
30-39	15.8	13.3	17.8	14.7	13.3	15.6
40-49	10.3	9.2	7.8	8.8	7.1	11.6
50-59	4.4	7.3	4.3	6.3	8.5	8.8
60-69	3.0	3.2	2.6	2.5	3.4	5.3
70 & Over	3.0	4.6	0.4	1.4	0.3	0.6
Unknown	0.5	1.8	5.7	6.0	6.8	8.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(unit : %)

Table 4. Classification of the Outpatients by Chief Complaints in the Selected Years.

Chief Complaint by Dept.	1973		1977		1981	
	Male	Female	Male	Female	Male	Female
Oral Exam	15.3	13.7	23.9	21.1	6.0	7.5
Surgical	24.6	28.0	25.2	28.4	27.7	30.0
Pedodontic	22.7	17.9	18.7	14.0	24.6	20.6
Orthodontic	5.4	7.8	5.2	5.3	5.4	5.0
X-Ray	0.5	0.9	1.3	1.1	0.6	0.9
Periodontic	7.4	6.9	8.3	12.3	20.3	15.6
Prosthetic	8.9	8.7	4.3	2.1	2.0	4.1
Operative	15.3	16.1	13.0	15.8	13.6	16.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(unit : %)

Table 5. Percentage Distribution of the Outpatients in the Each Month in the Selected Years.

Month	1973		1977		1981	
	Male	Female	Male	Female	Male	Female
1	3.0	4.1	7.8	10.9	9.9	9.4
2	8.9	11.0	10.4	9.5	8.8	8.4
3	7.9	5.5	10.9	5.6	8.8	6.6
4	7.4	9.6	8.7	4.6	9.6	9.4
5	4.9	7.8	8.7	7.4	4.8	6.3
6	6.9	8.3	7.4	9.1	9.9	8.1
7	9.9	10.6	13.0	10.9	10.2	10.0
8	8.9	11.9	9.6	11.9	11.3	9.1
9	8.4	7.3	4.8	5.3	7.3	11.9
10	7.9	6.4	5.7	8.4	6.2	8.4
11	7.9	6.0	6.1	8.1	6.5	5.0
12	12.3	7.8	6.5	8.4	6.8	7.2
Unknown	5.9	3.7	0.4	0.0	0.0	0.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(unit : %)

Table 6. Difference of the Outpatients in the Selected Years.

	1973	1977	1981
Professor's pts.	28.4	17.6	11.7
General pts.	55.5	59.1	75.7
Student's pts.	16.1	23.4	12.6
Total	100.0	100.1	100.0

(unit : %)

Table 7. Continuation of the Treatment of the Outpatients in the Selected Years.

Continuation	1973	1977	1981
Continuous	83.7	80.3	89.6
Non-Continuous	16.3	19.7	10.4
Total	100.0	100.0	100.0

(unit : %)

계절별 환자의 분포는 겨울과 여름에 속하는 달에 주로 높은 비율을 나타내고 있으며, 특히 7월과 8월에 높은 비율을 보였다. (Table 5 참조)

일반환자 및 특진, 원내생 환자의 비율은 특진환자가 1973년의 28.4%에서 1981년에 11.7%로 감소했음을 보인 반면 일반환자는 점차 증가하였고 계속 가장 높은 비율을 차지하였다. (Table 6 참조)

환자의 계속내원여부를 보면, 계속내원한 경우가 1973년의 83.7%에서 1981년의 89.6%로 약간 상승하는 경향을 보였다. (Table 7 참조)

IV. 총괄 및 고찰

치과 외래환자의 연령 및 성별 비율에 대하여 본 조사에서 20대가 26.1%에서 37.5%, 30대가 13.3%에서 17.8%로 20대와 30대가 전체의 약 반을 점유하고 있는 것은 주소(主訴)별에서 구강외과, 보존, 치주환자가 점유하는 비율과 근사한 내용으로 즉 치료내용과 질환 발생과의 관련성으로 설명할 수 있는 것으로 생각되고 50대 남자 환자가 1973년 6.9%에서 77년 12.3%, 81년 15.6%로 연도별 증가 추세를 특징적으로 보이는 것은 치주병 환자의 내원과 관련된 것으로 보이며 이는 치주병에 대한 교육계몽등이 최근에 들어 활발해지고 있는 것과 상관관계가 있지 않을까 사료된다.

환자의 거주지별 분포는 인접지역인 서대문구에서 가장 많고, 그 다음이 마포구인 것으로 유¹⁰⁾에 의해 발표된 서대문구 비율 34.1%, 유¹¹⁾에 의한 서대문구 환자의 증가, 이동¹²⁾과 정동¹³⁾에 의한 보고에서의 90% 이상을 차지하는 서울거주 환자들을 볼 때 환자의 병원선택에서 지역의 지역의 거리가 미치는 영향이 매우 크다는 사실을 입증한 것으로 볼 수 있겠다. 본 연구에서 연도별로 내원지역분포가 다양해짐은 교통망의 개선, 본 부속병원의 개설 약 10년에 이름에 따르는 병원소개효과등이 작용한 것이 아닐까 생각된다. 지방환자들로 생각되는 15%내외의 항목은 지방에 있는 의원 단위의 치과의사들이 연세대 치대병원에 소개, 의뢰하는 환자의

경향과 본 병원의 유명도를 보이는 것으로 해석할 수 있겠다.

내원동기인 주소(主訴)별 분포에 있어서, 구강외과영역의 환자가 1973년에 남자 24.6%, 여자 28.0%, 1977년에 남자 25.2%, 여자 28.4%, 1981년에 남자 27.7%, 여자 30.0%로 가장 높은 것은 이 영역에 전문성이 있는 종합병원 이용을 나타내는 것으로서 1967년의 이동¹²⁾의 연구, 1974년의 정동¹³⁾의 연구, 1976년의 유동¹⁰⁾의 연구성과 일치되는 경향이였다. 구강외과환자는 주로 발치, 교통사고, 폭력에 의한 치아 및 악안면 손상 등으로 보고 이에 비하여 보존 및 치주환자는 1981년 보존과 경우 남자 13.6%, 여자 16.3%, 치주과는 남자 20.3%, 여자 15.6%로 구강외과환자에 못 미치고 있는 것은 김⁷⁾의 한국인 치주조직 질환의 지리적특성에 관한 역학적 연구, 최동¹⁴⁾의 S여중 구강위생상태 조사보고와 Clare, A. E.²⁾에 의한 치아우식증 환자 49% 그리고 1982년 한국인 치과질환 실태조사보고¹⁵⁾에서 보인 한국인의 치아우식증 이환율, 남자 61.17%, 여자 69.97%, 치주질환 이환율, 남자 36.92%, 여자 33.25%의 높은 이환율을 감안하여 볼 때 아직도 조기치료, 예방치료가 잘 이루어지지 못하고 있는 것으로 볼 수 있으며 이는 우리나라의 구강보건교육 계몽의 미흡에 따르는 환자인식도의 개선이 아직 잘 이루어지지 못한 것을 반영하는 것이 아닐까 사료된다.

환자의 계속내원여부를 살펴본 결과, 점차 그 양상이 호전되고 있으나 아직도 계속적 치료를 피하는 경향이 있다. 이는 Ronald등⁴⁾에 의해 말하여 진바와 같이 환자들의 치과치료에 대한 기피경향의 요소인 첫째, 타인들로 부터의 부정적 인식, 둘째, 치과시술의 통증이 대단한 점, 셋째, 치과의사의 실수가 있겠고, 넷째, 주사바늘에의 공포, 다섯째, 환자관리의 잘못과 관련된 것이라고 보겠다. 그러나 앞으로는 문화수준의 향상 및 경제발전과 더불어 국민의료 복지 개발의 일환인 국민의료보험의 확대 실기가 기대되고 체계적이고 부단히 노력하는 국민 구강보건교육을 통하여 구강보건의식이 높아짐에

따라, 또한, 병원경영관리체계의 합리화에 힘입어 이 문제는 더욱 개선되리라 전망된다.

계절적인 환자의 내원을 보면, 겨울과 여름에 많이 내원하며 특히 7월과 8월에 집중되는 경향은 휴가기간과 관련되리라고 보는 유¹⁰⁾에 의한 보고와 일치하는 결과를 보인다 하겠다.

환자의 특진, 일반의 구분에서는, 일반환자가 주를 이루고 있고 일반환자의 비율은 81년도에 이르러 더욱 증가하였는데 이것은 의료보험의 실시에 따른 영향과 한편으로는 본 병원의 시설등의 고급화가 이루어 지지 못한 데 따르는 영향으로도 풀이되어 이 부분에 대한 병원 당국의 정책적 배려가 요구된다 하겠다.

V. 결 론

저자는 연세대학교 치과대학 부속병원에 1973년 1977년, 1981년에 내원한 신환 총 18,921명중 1,622명을 표본추출하여 내원동향을 조사연구하고 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 환자의 연령별 분포는 남녀 모두 20대가 가장 많았고 20대와 30대가 전체의 약 50%를 점하고 있었다.
2. 환자의 거주지별 분포로 보아 거주지역이 환자의 병원선택에서 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.
3. 외과적 처치를 요하는 환자가 가장 많았고 보존 및 치주환자가 이에 미급한 것으로 보아 아직 조기치료 및 예방치료에 대한 국민의 구강보건교육의 필요성이 많다고 사료된다.
4. 환자의 내원 계절별로는 봄·가을에 비하여 여름과 겨울 특히, 7·8월에 많았으며 이는 하계휴가와 관계가 있는 것으로 해석되었다.
5. 특진, 일반환자의 비율에 있어 특진환자의 감소경향은 의료보험의 확대실시에 따른 영향과 병원고급화의 미흡에 기인한 것으로 사료되어 이에 대한 대책이 필요하다고 사료된다.

참 고 문 헌

1. Bureau of economic research & statistics-A. D. A. survey of needs for dental care, J. A. D. A., 73 : 1128, 1966.

2. Clare, A. E. : Hospital dental service: a clinical evaluation to determination its justification, J. A. D. A., 90 : 1018, 1975.
3. Nancy, L. S. & William, G. H. : A comparative study of a patient evaluation of dental treatment performed by dental and expanded function dental hygienic students, J. A. D. A., 88 : 985, 1974.
4. Ronald, A. K., Robert, K. K., Leib D. A. : Origins and characteristics of fear of dentistry, J. A. D. A., 86 : 842, 1973.
5. 경희대학교 요람 : 385, 1971.
6. 김신규, 이상덕, 김종배 : 서울지역 치과외래 신환자의 내원실태조사 연구, 대한치과의사협회지, 10(8) : 510, 1972.
7. 김주환 : 한국인 치주조직질환의 지역적 특성에 관한 역학적 연구, 김주환박사 연구 업적집 : 135, 1976.
8. 박기철, 김남규, 오응서 : 구강보건 지식에 대한 실태조사 연구, 김주환박사 연구 업적집 : 345, 1976.
9. 연세대학교 요람 : 1969-1973.
10. 유광열 : 연세대학교 치과대학 부속병원 외래환자의 실태조사연구, 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1976.
11. 유승홍 : 우리나라 국민의료에 관한 연구. -병원의료를 중심으로-. 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1975.
12. 이승우, 김주환, 김남규 : 서울대학교 치과대학 부속병원에 내원한 환자에 대한 분석보고, 대한구강보건학회지, 1(2) : 12-14, 1967.
13. 이한수 : 주말의 치과의, 285, 1973.
14. 이태원 : 국립의료원 외래환자의 치과질환 분석에 관한 연구, 대한치과의사협회지, 14(8) : 655, 1976.
15. 임동우 등 : 서울대학교 치과대학 부속병원 외래환자의 충전물 종류에 관한 통계학적 관찰, 대한구강보건학회지, 2(2) : 15, 1968.
16. 임동우 등 : 농촌주민과 국민학교 교사의 구강관리실태조사 연구, 대한치과의사협회지, 9(10) : 1971.
17. 정성창, 임형순 : 서울대학교 치과대학 부속병원의 내원환자에 대한 조사보고, 대한구강내과학회지, 2(1) : 1974.

18. 정성창, 한계희 : 치과의래환자의 충전물 종류에 관한 연구, 대한치과의사협회지, 12(11) : 849, 1974.
19. 최유진 등 : S여자중학교 학생의 구강위생 상태 조사보고, 대한치과의사협회지, 9 (3) : 1971.
20. 최재경 : 치과의료관리학 개론, 대한치과의사협회지, 9 (5), 1971.
21. 최재경 : 치과의료관리학 개론, 대한치과의사협회지, 9 (6), 1971.
22. 최재경 : 치과의료관리학 개론, 대한치과의사협회지, 9 (7), 1971.
23. 최재경 : 치과의료관리학 개론, 대한치과의사협회지, 9 (8), 1971.
24. 최재경 : 치과의료관리학 개론, 대한치과의사협회지, 9 (9), 1971.
25. 최진환 : 한국치학사, 치과의학사, 181.
26. 한국인 치과질환실태조사보고 : 대한치과의사협회지, 16, 17.
27. 현철섭 : 집단구강보건교육및 관리의 효과에 관한 연구, 대한치과의사협회지, 9 (11), 1971.

» ABSTRACT «

**STUDY AND ANALYSIS OF THE OUTPATIENTS OF THE
DENTAL INFIRMARY, YONSEI MEDICAL CENTER**

Moon-Sun Lee D.D.S.

*Dept. of Dental Science, The Graduate School, Yonsei University
(Directed by Prof. Chong-Youl Kim D.D.S., M.S.D., Ph.D.)*

To analyze the outpatient of the Dental Infirmary Yonsei Medical Center, author ruled out the charts of 1,622 patients which were sampled from 18,921 patients among the selected years 1973, 1977 and 1981. The results are as follows:

1. By the age-group the twenties and thirties were about 50% of the total patients.
2. According to the analysis by the district, the distance from residence was most influential to select the hospital.
3. The frequency of the patient by the service departments, many patients wanted oral surgery treatment, and operative & periodontic treatments followed. And there were some necessities of dental health education for the early care and the protective treatment.
4. Of the season, there were more patients in Summer and Winter, especially in July and August than Spring and Autumn. It might be related with the vacations.
5. The ratio of professor's and general patients, were decreasing compared with the data of three selected years, and the fact might be studied to improve for the better quality of service, even the application of the medical and dental insurance is getting wider.