

## 人工磁場發生裝置와 磁氣컴퍼스의 性能

安瑛化\* · 鄭公忻\* · 安長榮\* · 辛亨鎰\*\*

### Helmholtz Coil and Performance of Magnetic Compass

Young-wha AHN\*, Kong-heun JEONG\*,  
Jang-young AHN\* and Hyeong-il SIN\*\*

In order to furnish the fundamental data for the domestic production of magnetic compass and the prescription of standardization about it in Korea, authors made the helmholtz coil and investigated the characteristics of them.

Subsequently, the damping curves of T190 and T165 compasses in the helmholtz coil were measured and analyzed the performance of those compass.

The results obtained are as follows;

1. The relation between electric current ( $I_i$ ) to flow in the helmholtz coils, that the thickness of coil is 1 mm, diameter 1 m, winding number 117, and intensity of magnetic field is presented as follows.

$$\text{Vertical magnetic force: } Z(\text{Gauss}) = 0.34 + 1.506 I_i$$

$$\text{Horizontal magnetic force: } H(\text{Gauss}) = 0.183 + 1.506 I_i$$

2. Period of T190 compass is longer than T165 compass in all horizontal magnetic force.

In the amplitude, the former is larger than the latter above 0.08 Gauss, but this phenomenon is opposed to that below 0.08 Gauss.

3. As the horizontal magnetic force is intensive, period of magnetic compass is short, amplitude is large, and damping degree and damping factor are small.

The time elapsed to the principal points of damping curve is proportional to the  $-0.65$  power of the horizontal magnetic force.

### 緒論

에 磁氣컴퍼스를 裝備하도록 規定하고 있다.

磁氣컴퍼스는 사이로컴퍼스가 發達함에 따라 그重要性이 점차 떨어져 現在는 사이로컴퍼스의 故障에 對備하거나 故障有無를 확인하기 위한 豫備用 또는 非常用으로 裝備하고 있다<sup>1)</sup>. 그러나 사이로컴퍼스를 裝備하지 않은 小型船舶에서는 아직도 磁氣컴퍼스나 操舵用으로 使用하고 있으며 IMO의 NAV ANNEX-I, II에서도 基準컴퍼스로서 모든 船舶

또한, 磁氣컴퍼스의 規格에 關한 規定으로서는 英國의 BS 1699, 日本의 JIS F9101-1975, 國際標準化機構의 ISO R 694-1968 等이 있으나 우리나라에는 아직까지도 그 規定이 없을 뿐 아니라, 磁氣컴퍼스의 性能을 調査할 수 있는 施設과 裝置 및 技術不足 等으로 製作하지 못하고 있으며 이에 對한 研究도全く 바가 없다.

\* 濟州大學校 : Jeju National University

\*\* 釜山水產大學 : National Fisheries University of Busan

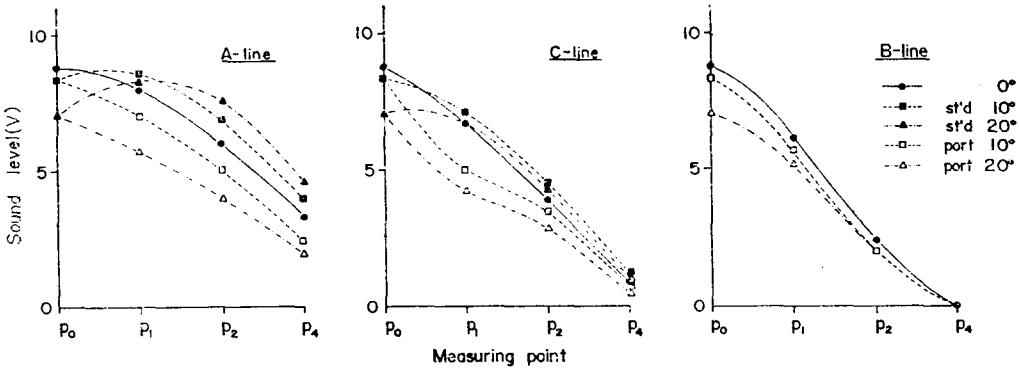


Fig. 8. Variations of the sound level of the direct wave according to the roll angle at the respective measuring points on the A, B and C-Lines in Fig. 2.

한편, 左横搖角 20°일때와 右横搖角 20°일때의 直接波音壓의 差를 音壓變動幅으로 하고, 橫搖角 0°일 때의 直接波音壓과 그 變動幅과의 相對比를 橫搖角 20°에 대한 音壓變動率로 하면,  $P_1$ 點에 있어서 그 變動率은 左側正橫線上에서 36.3%, 中央線上에서 41.5%였고, 船尾線上에서는 左右側 모두 12.9%였다.

또,  $P_2$ 點의 경우 左側正橫線, 船尾線, 中央線上에 있어서 그 變動率은 각각 59%, 13%, 42%였고,  $P_4$ 點의 경우는 左側正橫線, 中央線上에 있어서 각각 78.1%, 27%를 나타내어, 左側正橫線上  $P_4$ 點에서 가장 큰 變動率을 보였다.

이와같이 橫搖角에 따라 各 測定點의 音壓變動率이 서로 다른 것은 各 測定點에 대한 送受波指向角이 橫搖角에 따라 각각 다르게 變하기 때문인 것으로 생각된다.

Fig. 8은 各 測定點에 있어서 左右橫搖角 10°와 20°에 대한 直接入射波音壓의 變動을 各 線上別로 나타낸 것이다.

Fig. 8에서 各 線上別 橫搖角에 따른 直接波音壓은 左側正橫線上에서 가장 큰 變動을 나타내었고, 船尾線上에서 가장 적은 變動을 나타내었다.

橫搖角이 0°일 때 直接入射波의 音壓分布가 船尾線上에서 가장 急激했음에도 불구하고, 左右橫搖角 20°範圍에 대한 그 音壓變動이 左側正橫線上에서 가장 크게 나타난 것은 橫型船이 橫搖할 때 音束軸의 角變位經路가 模型船의 正橫線과 일치함으로서, 左側正橫線上 各 測定點이 中央線 및 船尾線上의 各 測定點보다 送受波指向角이 크게 되어 指向性係數가 적어졌기 때문이라 생각된다.

## 要 約

船體의 橫搖에 따른 物標入射音壓의 變動限界를 調査하기 위하여, 船尾式 트로울漁船인 새바다호의 縮尺 1/50 FRP 模型船의 船底에 75KHz用 超音波振動子를 附着시켜 音束軸의 角變位에 따른 直接入射波音壓의 變動을 理論的으로 考察하고, 實驗을 행한 結果를 要約하면 다음과 같다.

1. 船體의 橫搖가 없을 때 船尾線上에 대한 直接入射波音壓의 分布는 左側正橫線上 및 中央線上의 그 分布보다 急激히 減小하는 現象을 나타내었다.
2. 船體의 橫搖에 따른 直接入射波音壓은 船尾線上 및 中央線上에서 보다 左側正橫線上에서 더 큰 變動을 나타내었다.
3. 音束軸으로 부터 左側正橫線上으로 60cm되는 測定點에서의 音壓變動率은 78.1%로서 다른 測定點에서의 그 變動率보다 매우 커으며, 各 測定點에 대한 直接波音壓의 測定值와 計算值는 거의 一致하는 경향을 나타내었다.

## 參 考 文 獻

1. Bergmann, P.G. and Yaspan, A.(1968): Physics of Sound in the sea. Gordon and Breach Science Publishers, 167~168.
2. 宮野義洋一・石井憲・古澤昌彦(1982): 魚體反射率測定における同時較正法. 水工研報告(3), 187~192.
3. 朴仲熙·辛亨鎰·李昊在(1983): 船體의 橫搖外魚群探知機의 探知可能範圍에 關하여. 漁業技術學會誌 19(2), 93~98.



Table 1. Specifications of the directional system

Compass	Clearance (mm)	Diameter of card (mm)	Magnetic moment (C. G. S. E. M. U.)	Viscosity (g·sec/cm <sup>2</sup> )
T 190	12	190	2,530	$1.5 \times 10^{-2}$
T 165	17	165	1,680	$1.0 \times 10^{-2}$

Table 2. Specifications of the manufactured Helmholtz coil

Diameter (mm)	Interval (mm)	Width (mm)	Thickness of Wire (mm)	Winding number
1,000	750	50	1	117

本研究는 國產 磁氣김퍼스의 製作에 必要한 基礎資料를 提供하기 위하여 人工磁場發生裝置를 製作하여 그 性能을 調査하였고, 人工磁場內에서의 磁氣김퍼스의 制振特性을 測定하여 磁氣김퍼스의 性能을 分析, 檢討하였다.

## 材料 및 方法

### 1. 材 料

本實驗에 使用된 磁氣김퍼스는 現在 中小型 船舶에서 많이 使用되고 있는 日本 Saura製 T190型과 T165型으로서 그 性能諸元은 Table 1과 같다.

### 2. 實驗裝置

磁氣김퍼스의 性能을 調査하기 위하여 製作한 人工磁場發生裝置의 系統圖 Fig. 1과 같고, 그 諸元은 Table 2와 같다.

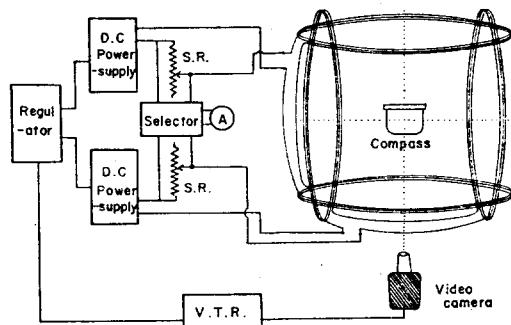


Fig. 1. Block diagram of the apparatus for generation of artificial magnetic force.

Fig. 1에서 電壓變動에 의한 裝置內 磁場의 變化를 防止하기 위하여 定電壓機를 使用하였으며, 電流의

變化에 따른 磁場의 세기는 슬라이드 抵抗의 調節에 의해서만 變化시킬 수 있도록 하였다.

人工磁場發生裝置의 設置方向은, 水平磁場發生裝置의 中心線이 磁氣子午線과 一致하도록 하였으며, 그 磁氣子午線의 方向은 자이로김퍼스에 의한 指北方向과 地磁氣의 地域偏差에 의하여 구하였다.

또한, 垂直磁場發生裝置의 中心線은 地面에 垂直이 되도록 하였으며, 이 兩 中心線의 交點은 김퍼스 카아드의 아래에 附着된 磁石의 中心과 一致하도록 하였다.

그리고, 주위의 磁性體에 의한 磁氣의 影響을 除去하기 위하여 附近의 鐵材類는 2m 이상 떨어지게 하였다.

人工磁場發生裝置內에서의 垂直磁場 및 水平磁場은 傾針儀의 傾針儀를 각각 使用하여 測定하였으며, 김퍼스카아드의 制振特性은 그 裝置의 外部에 V.T.R.이 連結된 Video Camera를 設置하여 摄影, 記錄하였다.

### 3. 實驗方法

垂直磁場은 人工磁場發生裝置의 中心에 傾針儀를 水平으로 設置한 후 傾針儀 内部의 주의 눈금을 0에서 25까지 차례로 옮기면서 슬라이드抵抗을 調節하여 磁針이 平衡을 이루었을 때의 電流를 測定하여 구하였다.

水平磁場은 裝置의 中央에 김퍼스를 놓고 그 위에 傾針儀의 指針이 135°에 가도록 固定한 후, 電流를 -100mA에서 +140mA까지 10mA 간격으로 變化시키면서, 김퍼스카아드의 指北端이 磁氣子午線과 90°의 交角을 이루도록 傾針儀의 눈금을 調節하여 測定하였다.

이렇게 測定한 電流와 傾針儀 및 傾針儀의 눈금으로서 地磁氣의 垂直磁場( $Z_0$ ) 및 人工垂直磁場( $Z_i$ )과

### 人工磁場發生裝置外 磁氣컴퍼스의 性能

Table 3. The comparison of the period and the damping factor by the types of compass and the horizontal magnetic fields

Type of Compass	T 190			T 165		
H (Gauss)	Period (sec)	Damping degree	Damping factor	Period (sec)	Damping degree	Damping factor
0.39	16.0	28.2	0.627	13.0	27.0	0.600
0.33	17.7	28.4	0.613	14.0	27.6	0.613
0.29	19.6	28.8	0.640	15.5	27.9	0.620
0.23	23.1	29.7	0.660	18.0	28.5	0.633
0.18	26.2	30.0	0.667	21.1	29.2	0.649
0.14	32.0	31.2	0.693	25.2	30.0	0.667
0.08	43.8	32.7	0.727	32.6	32.8	0.727
0.03	76.0	34.8	0.773	60.0	37.5	0.883

比해 指北力이 큰 때문이며, Fig. 4 및 Table 3에서 T 190型이 T 165型에 比해 周期는 짧고, 振幅이 작은 것은 T 190型이 T 165型보다 카아드面積이 커서 粘性摩擦力이 T 165型보다 더 큰 때문이라 생각된다.

#### 4. 水平磁場과 主要點의 變化

永久磁石으로 컴퍼스카아드를  $45^{\circ}$  偏角시킨 후 이를 빼 순간부터 最初로 磁北을通過하는 時機, 그 후 反對側으로 過行角이 最大에 達한 時機, 다시 磁北을通過하는 時機, 다음에 過行角이 最大에 達한 時機 등의 主要點까지 경과된 時間  $t_i$  및 過行角  $p_i$ 를 水平磁場에 對하여 兩對數 그래프에 表示하면 Fig. 5와 같다.

Fig. 5에서  $t_i$  및  $p_i$ 는 水平磁場에 對하여 거의 直線狀으로 變化하였으며, 두 컴퍼스의  $t_i$ 는 水平磁場에 對하여 약  $-0.65$ 乘에 比例하고,  $p_i$ 는  $0.18$ 乘에 比例하였다.

#### 要 約

國產 磁氣컴퍼스의 製作에 必要한 基礎資料를 提供하기 위하여 人工磁場發生裝置를 製作하여 그 特性을 調査하였고, 人工磁場內에서의 磁氣컴퍼스의 制振特性을 試驗하여 磁氣컴퍼스의 性能을 分析, 檢討한 結果는 다음과 같다.

1. 코일의 長さ  $1mm$ , 直徑  $1m$ , 卷回數 117回인 人工磁場發生裝置의 電流( $I_t$ )와 磁場의 세기와의 사 이에는

$$\text{垂直磁場: } Z(\text{Gauss}) = 0.34 + 1.506 \cdot I_t$$

水平磁場:  $H(\text{Gauss}) = 0.1834 + 1.506 \cdot I_t$   
의 關係가 있었다.

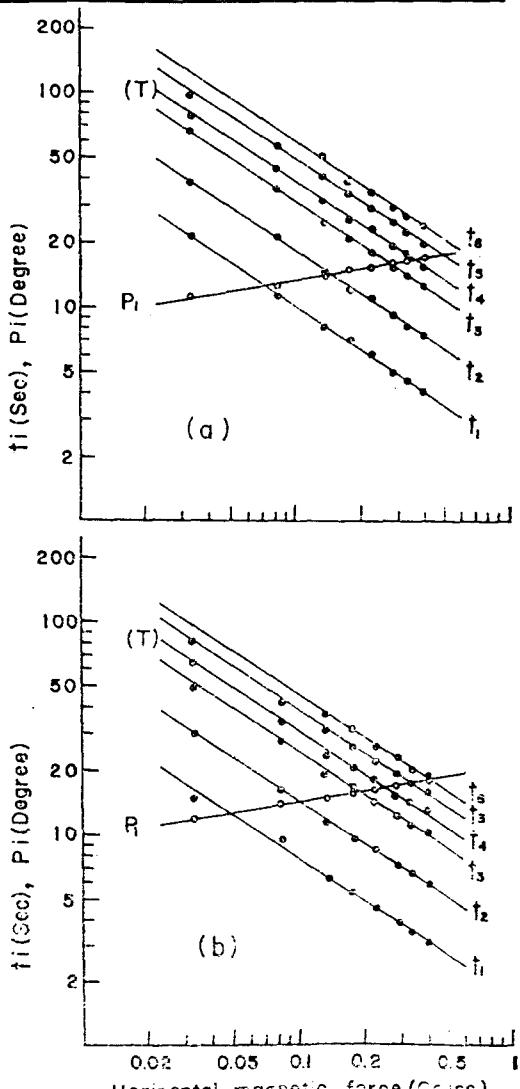


Fig. 5. Variation of the main points in the damping curves of T190(a) and T165(b) compasses according to horizontal intensity of magnetic field.

$$\frac{H_0 - F + H_i}{H_0 - F} = \frac{n_j}{n_0} \quad \dots \dots \dots \quad (5)$$

但,  $n_0$ : 電流가 0일 때의 偏針儀의 눈금

(4), (5)式에서  $H_0 = 0.183\text{Gauss}$  이었다.

電流의 變化에 따른 偏針儀의 눈금으로 (5)式에 의해 水平磁場을 구한 結果는 Fig. 3과 같다.

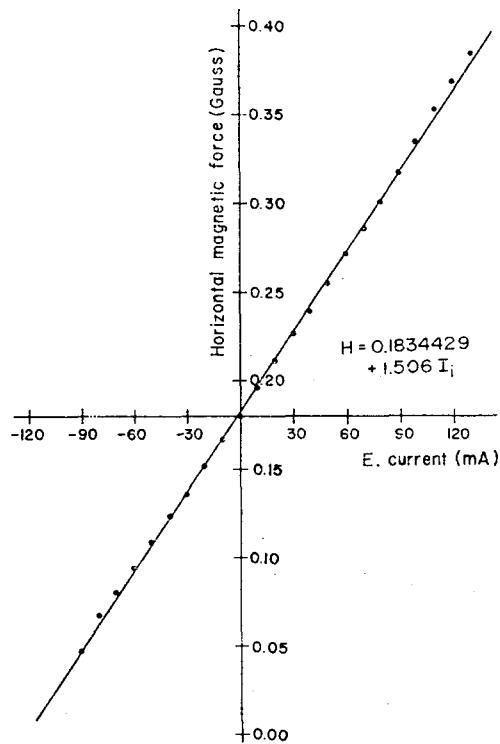


Fig. 3. Distribution of the horizontal magnetic force in the Helmholtz coils by the variation of electric current.

Fig. 3에서 人工磁場發生裝置內에서의 全水平磁場 ( $H$ )과 雷流와의 關係는

$H=0.183+1,506I_i$  이었다.

여기서, 地磁氣의 水平磁場의 測定值는 0.183 Gauss이고 地磁氣의 水平磁力線圖<sup>5)</sup>의 値은 0.30 Gauss로써 다소 差異가 있으나, 이것은 本 實驗을 行한 場所가 鐵筋콘크리트로 된 建物이었으며, 또한 가까운 附近에 製鋼工場이 있었기 때문인 것으로 생 각된다.

### 3. 制振特性

Table 1의 캠퍼스에 대하여  $45^\circ$  初期位相角을 주

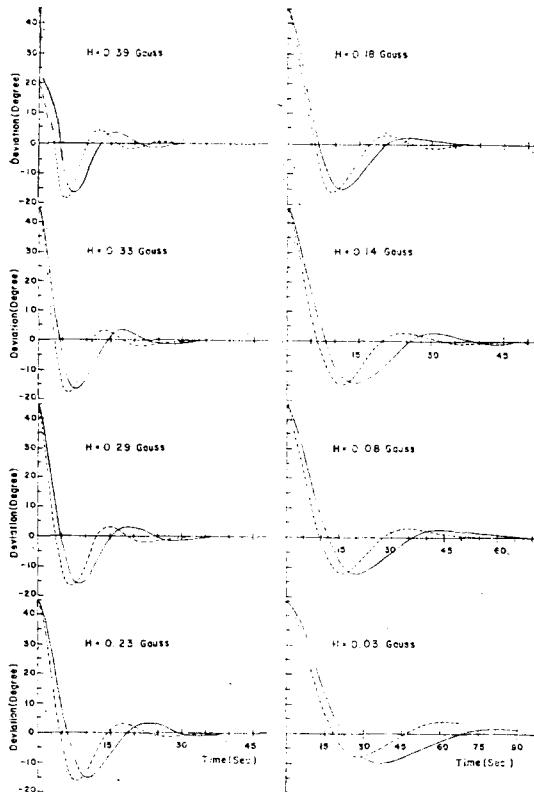


Fig. 4. Comparison of the damping curves between T190 (solid line) and T165 (dotted line) compasses by the variation of horizontal magnetic force.

후 振動試験을 한 結果를 水平磁場의 세기별로 나타내면 Fig. 4와 같다.

Fig. 4에서 水平磁場이 커짐에 따라 磁北으로 復歸하는 時間이 짧아져, 水平磁場이 0.08, 0.14, 0.18, 0.23, 0.29, 0.33, 0.39Gauss일 때, T190型 첨퍼스는 69, 50, 44, 40, 36, 32, 30초였으며, T 165 케커퍼스는 54, 45, 39, 36, 33, 30, 28초였다.

또한, 수평磁場이 0.03Gauss에서는 두 첨퍼스 모두  
磁北으로復歸하지 않았는데, 이것은 수평磁場이  
약하므로 磁針의 指北力이 첨퍼스액의 粘性摩擦力  
에 比較相對的으로 약해졌기 때문이라 생각된다.

두 컴퍼스의 수평磁場에 따른 制振曲線의 周期, 制動角, 制動率은 Table 3과 같다.

Table 3에서 수평磁场이 增加함에 따라서 두 침퍼스의 周期와 制動角 및 制動率은 減小하였다. 이러한 現象은 수평磁场이 增加함에 따라 粘性摩擦力에