

가정환경 자극검사(HOME)와 학령전 아동의 발달 수준과의 관계

연세대학교 가정대학 아동학과
박사과정 장영애
동남보건전문대학 유아교육과
전임강사 서용선

— 목 차 —

I. 서론
II. 연구방법
A. 연구대상
B. 도구
C. 절차

D. 분석방법
III. 결과 및 해석
IV. 결론 및 제언
참고문헌
Abstract

I. 서론

인간은 환경과의 끊임없는 상호작용을 통해서 발달해간다. 환경이란 용어는 사회적·물리적 변인들을 모두 포함하는 것으로 이 변인들은 아동의 행동에 상호 의존적으로 영향을 미친다 (Altman & Wohlwill, 1978). Bloom(1964)은 환경을 개인에게 주어지는 조건, 힘 및 외적 자극으로 정의하면서, 개체에게 많은 경험을 제공할 수 있는 환경은 그렇지 못한 환경에 비하여 인간의 행동 특성을 변화시키는 데 더욱 중요한 역할을 한다고 한다.

인간의 성장·발달에 영향을 미치는 여러 환경 요인 중 가정 환경은 인간과 출생시부터 가장 밀접한 관계를 맺고 있으므로 성장·발달에 중추적인 기능을 담당한다고 할 수 있다. 특히 취약한 아동의 경우 그들의 생활의 대부분이 가정을 중심으로 이루어지므로 더욱 중요하다.

가정 환경과 아동의 특성간의 관계에 관한 여

러 연구들은 가정 환경이 아동의 성장·발달에 영향을 미치는 중요한 변인임을 입증해 주고 있다. 11세 아동 185명을 대상으로 연구한 Walberge와 Marjoribanks(1973)는 언어, 수, 공간, 측정 능력 등의 지적 능력과 가정 환경의 여러 변인간에 높은 상관이 있음을 보고하였다. 초기 인지 발달과 어머니의 행동과의 관계를 연구한 Donovan과 Leavitt(1978)은 유아의 개념발달과 어머니의 유아에 대한 민감성 및 행동간에 정적인 상관이 있음을 지적했다. 지능과 관련된 가정 환경 측정 도구의 안정성과 일관성을 조사한 Hanson(1975)은 110명의 피험자를 0~3세, 4~6세, 7~10세의 세 단계로 나누어 종단적으로 연구했다.

그 결과 가정 환경 변인들과 지능과는 정적인 상관이 있었고, 이와 같은 결과는 높은 지속성과 안정성을 나타냈다고 한다. 그리고 가정 환경과 아동의 언어 능력과의 관계를 본 여러 연구들도 가정 환경의 여러 변인들이 아동의

언어 능력에 영향을 미치는 중요한 변인임을 입증해 주고 있으며 (Siller, 1957; Hess & Shipman, 1965; Jones, 1972; Elardo, Bradley & Caldwell, 1977). 아동의 사회적 행동에 대한 가정 환경의 효과를 연구한 Jeffers와 Lore (1979), 가정 환경 변인과 학령전 아동의 학습 준비도의 관계를 다룬 정계숙 (1979)의 연구 등도 가정 환경의 다양한 변인들이 아동의 성장·발달에 유의한 영향을 미친다는 것을 시사해 준다.

한편, 가정 환경에 대한 포괄적 연구 및 결손 가정의 아동을 위한 프로그램 개발 연구에 있어서 무엇보다도 필요한 것은 가정 환경을 보다 신뢰롭고 타당하게 측정할 수 있는 도구의 제작 및 이에 관한 연구라고 할 수 있다. 최근 수년간 가정 환경을 효과적으로 개념화하기 위한 노력이 여러 연구자들에 의해 이루어져왔다. Syracuse 대학의 연구팀 (Caldwell & Richmond 등)이 개발한 HOME (가정환경 자극검사, Home Observation for Measurement of the Environment)도 그 대표적인 예라 할 수 있다. HOME은 처음에는 STIM (Inventory of Home Stimulation)으로 통용되다가 최근에는 HOME으로 불리워지고 있으며, 현재 미국에서 가정 환경을 측정하기 위해 널리 사용되는 검사 도구의 하나이다 (Bradley & Caldwell, 1981). HOME은 아동의 연령에 따라 세 가지 유형으로 구분되어 유아용 (0~3세), 학령전 아동용 (3~6세), 국민학교 학생용 (6세 이상)으로 나누어져 있다. 이 검사는 가정에서 아동에게 유용한 사회적·정서적·인지적 자극의 질적인 면과 양적인 면을 구체적으로 조사하기 위해 만들어졌다. HOME은 본래 140개 문항, 9개 하위변인으로 구성되어 있다. 각 문항은 연구자가 아동의 가정을 방문하여 부모와의 면접 또는 직접 관찰을 통해 「예」, 「아니오」 혹은 3점 평정 척도로 측정하도록 되어 있다.

HOME을 이용하여 가정 환경 변인을 측정하고, 이것과 아동의 성장·발달과의 관계를 본 연구들은 HOME이 아동의 성장·발달과 깊은 관계를 가지는 중요한 변인임을 입증해 주고 있

다. Bradley와 Caldwell (1981)은 학령전 아동용 HOME과 학업 성취간의 관계를 연구하여 HOME이 아동의 학업 성취를 예언할 수 있는 중요한 변인임을 보고했다. 우리나라에서도 이영 (1980)이 3세 이하 아동 240명을 대상으로 HOME 변인이 아동의 운동, 언어, 성격 및 사회성, 미세운동 및 적응 등의 발달수준과 밀접한 관계가 있음을 밝혔다. 학령전 아동용 HOME을 면접용으로 수정하여 사용한 장영애 (1981)의 연구 결과도 HOME이 아동의 언어 능력과 유의한 관계가 있음을 보고했다. 또한 이은혜와 장영애 (1982)는 학령전 아동용 HOME의 타당화 연구를 실시하여 HOME의 문항 양호도, 신뢰도, 요인 구조 등을 보고한 바 있다. 이와 같은 연구들은 HOME이 비록 문화권이 다른 미국에서 제작되었으나 우리나라에서도 유용하게 사용할 수 있는 가능성이 있음을 시사해 주는 것들이다.

본 연구에서는 이은혜와 장영애 (1982)의 HOME 타당화 연구 결과를 기초로 HOME의 문항을 수정하고, 면접용으로 되어 있는 HOME을 질문지 형식으로 바꾼 다음 HOME과 아동의 지능, 학교 준비도, 사회·정서적 발달과의 관계를 구체적으로 밝히는 데 그 목적이 있다.

II. 연구 방법

A. 연구 대상

본 연구의 대상은 서울 시내 유치원에 다니는 만 5세의 취학전 남녀 아동 63명 (남 32명, 여 31명)과 그들의 어머니 63명으로 총 126명이다.

B. 도 구

본 연구에 사용된 도구는 아동용 도구 세 가지와 부모용 도구 한 가지로 모두 네 가지 종류이다. 아동용 도구에는 일반 지능 검사, 사회·정서적 발달 평정 척도, 학교 준비도 검사가 포함되며, 부모용 도구에는 HOME이 포함된다. 각

검사를 좀더 구체적으로 설명하면 다음과 같다.

1. 일반 지능 검사 — 김호권(1965)의 유치원·국민학교 1년용 표준화 지능 검사로서 언어 능력, 언어 추리, 추상 추리의 세 하위 요인으로 구성되어 총 60개의 문항으로 구성된다.

2. 학교 준비도 검사 — 연세대학교 아동학과 연구실(이은해, 1979)에서 개발되어 예비 조사를 거친 검사로서 모두 네 개 영역, 즉 어휘력, 수능력, 감각 운동, 사회적 적응 등에 대해 아동의 반응을 언어 또는 행동으로 수집하도록 구성되어 있다. 총점은 총 66개 문항에 대한 정답수로써 산출된다.

3. 사회·정서적 발달 평정 척도 — 이 척도는 한국 행동 과학 연구소(허형외, 1978)에서 개발된 것을 일부 수정한 것이다. 이 척도에서 사회·정서적 발달은 교사에의 의존성, 내적 통제, 동료와의 상호 작용, 학교에서의 위안감, 성취 동기, 호기심 등 6개 요인에 대해 다섯 단계로 평정된다. 사회·정서적 발달 점수는 총 54개 문항에 대한 다섯 단계 평정 점수의 합으로 산출된다.

4. HOME(가정환경 자극검사) — 이 검사는 Syracuse대학에서 제작된 것을 장영애(1981)가 번안한 것으로, 이은해와 장영애(1982)의 타당화 연구를 기초로 수정된 것이다. 이 검사는 9개의 하위 변인으로 구성되며, 총 문항수는 80개이다. 각 문항은 「예」와 「아니오」로 측정되고, 「예」인 경우는 1점, 「아니오」인 경우는 0점의 점수가 주어지며 각 문항 점수의 합으로 총점이 산출된다. 9개 하위 변인의 명칭 및 문항수는 다음과 같다.

- 안정되고 예측할 수 있는 환경의 조직(7)
- 발달을 돕는 자극(9)
- 언어적 환경의 질(2)
- 욕구를 만족시키며 제지를 피하는 정도(6)
- 성숙과 독립심의 육성(6)
- 정서적인 분위기(12)
- 경험의 폭(10)
- 물리적 환경의 측면(14)
- 놀이자료(14)

C. 절 차

본 연구의 자료는 1982년 11월 8일부터 12월 5일 사이에 아동학 및 유아교육을 전공하는 대학원생들에 의해서 수집되었다. 아동용 검사 중 일반 지능 검사와 학교 준비도 검사는 개별 검사, 혹은 2~3명씩의 소집단 검사로 각 아동별로 몇일의 간격을 두고 실시되었는데, 각 검사당 소요 시간은 약 15분 정도였다. 사회·정서적 발달 평정척도는 약 2개월 동안 교사가 아동들을 관찰한 후 교사에 의해 평정되었다. 부모용 검사인 HOME은 아동을 통해 가정으로 배부된 후 부모들이 질문지에 응답하고 이를 다시 회수하는 방법을 취하였다.

D. 분석방법

수집된 자료는 각 검사별로 남녀에 따라 평균과 표준 편차가 산출되었으며, 남녀에 따른 차이를 알아보기 위하여 F검증으로 분석되었다.

HOME과 아동의 발달 영역별 발달 수준과의 관계를 알아보기 위하여 HOME의 9개 하위 변인과 세 가지 발달 수준 점수와와의 Pearson의 적률 상관 계수(product-moment correlation coefficient)를 구하고, 아동의 발달 수준에 대한 HOME 하위 변인의 상대적 기여도를 알아보기 위하여 이를 단계적 중다 회귀 분석(stepwise multiple regression analysis)으로 처리하였다. 이은해와 장영애(1982)의 연구 결과를 기초로 HOME을 세 요인으로 묶었을 때 어떠한 결과가 나타나는가를 알아보기 위해서 역시 HOME의 세 요인과 세 가지 발달 수준 점수와와의 Pearson의 적률 상관 계수를 구하고 이를 다시 단계적 중다 회귀 분석으로 처리하였다.

이상의 통계 분석은 연세대학교 컴퓨터 센터에서 SPSS를 이용하여 처리되었다.

III. 결과 및 해석

HOME과 아동의 발달수준과의 관계를 살펴보기 전에, HOME 점수와 아동의 발달 수준 점

수 결과를 살펴 보면 다음과 같다. 먼저 발달 영역별 발달 수준 점수를 아동의 성별에 따라 처리한 결과는 다음 표 1과 같다.

표 1. 아동의 성별에 따른 발달 영역별 발달 수준 점수 결과

발달영역	통계치 성별	남		여		F
		M	SD	M	SD	
지능		121.29	8.71	126.84	9.75	5.58*
학교준비도		55.84	10.87	58.55	4.00	1.70
사회·정서적발달		195.06	28.17	200.65	17.95	.87

*p < .05

표 1에서 보는 바와 같이 학교 준비도, 사회·정서적 발달은 성별에 따라 유의있는 차이를 나타내지 않았으나, 지능은 5%의 수준에서 유의있는 차이를 나타내 여아가 남아보다 지능이 더 높은 것으로 나타났다.

HOME 점수를 성별에 따라 처리한 결과는 다음 표 2와 같다.

표 2. 아동의 성별에 따른 HOME 점수 결과

통계치 HOME	성별	남		여		F
		M	SD	M	SD	
HOME 총점		53.90	9.87	58.39	9.25	3.36

표 2에 나타난 바와 같이 HOME 총점은 아동의 성별에 따라 유의있는 차이를 나타내지 않았다.

다음에는 HOME과 아동의 발달 영역별 발달 수준과의 관계를 살펴보기로 하겠다. 먼저 HOME의 9개 하위변인과 아동의 지능, 학교준비도, 사회·정서적 발달과의 상관계수를 산출한 결과는 표 3과 같다.

표 3에 의하면 지능은 HOME의 하위 변인 중 「성숙과 독립심의 육성」, 「놀이자료」, 「언어적 환경의 질」, 「경험의 폭」, 「욕구를 만족시키며 제지를 피하는 정도」, 「발달을 돕는 자극」과 부적의 상관관을 나타냈다. 그리고 HOME 총점과 지능은 .24의 정적인 상관관을 나타냈다. 학

교 준비도는 HOME의 하위 변인 중 「성숙과 독립심의 육성」, 「놀이자료」, 「욕구를 만족시키며 제지를 피하는 정도」, 「언어적 환경의 질」, 「경험의 폭」, 「발달을 돕는 자극」, 「안정되고 예측할 수 있는 환경의 조직」과 정적인 상관관을 나타냈다. 그러나 HOME 총점과는 유의있는 상관관을 나타내지 않았다. 사회·정서적 발달은 HOME의 하위 변인 중 「경험의 폭」, 「발달을 돕는 자극」, 「놀이자료」, 「욕구를 만족시키며 제지를 피하는 정도」, 「언어적 환경의 질」, 「성숙과 독립심의 육성」, 「안정되고 예측할 수 있는 환경의 조직」과 정적인 상관관을 나타냈으며 HOME 총점과도 .25의 정적상관관을 나타냈다.

표 3. HOME과 아동의 발달 영역별 발달 수준과의 상관계수

발달영역	지능	학교준비도	사회·정서적 발달
HOME			
안정되고 예측할 수 있는 환경의 조직	-.11	.32**	.24*
발달을 돕는 자극	-.25*	.49**	.40**
언어적 환경의 질	-.33**	.58**	.28*
욕구를 만족시키며 제지를 피하는 정도	-.28*	.59**	.29*
성숙과 독립심의 육성	-.46**	.68**	.27*
정서적인 분위기	.19	-.01	.11
경험의 폭	-.31**	.52**	.42**
물리적 환경의 측면	.12	-.20	.20
놀이자료	-.42**	.66**	.39**
HOME 총점	.24*	.12	.25*

*p < .05

**p < .01

HOME의 어떤 변인들이 아동의 발달 수준을 예언하는데 크게 기여하는가를 구체적으로 알아보기 위하여, HOME의 하위 변인을 독립 변인으로 하여 아동의 발달 수준과 단계적 중다 회귀 분석을 한 결과는 다음 표 4, 표 5, 표 6과 같다.

표 4에 의하면 아동의 지능을 유의있게 예언해 주는 HOME의 하위 변인은 「욕구를 만족시키며 제지를 피하는 정도」, 「언어적 환경의 질」,

표 4. 아동의 지능을 예언하는 HOME의 단계적 중다회귀 분석결과 (N=63)

단계	H O M E	R	R ²	R ² 증가량	β 계수	F
1	욕구를 만족시키며 제지를 피하는 정도	.3542	.1254	.1254	.2909	8.32**
2	언어적 환경의 질	.3904	.1524	.0270	.1608	5.12**
3	놀이자료	.3997	.1597	.0073	-.2592	3.55*
4	물리적 환경의 측면	.4286	.1837	.0240	.1887	3.09*
5	안정되고 예측할 수 있는 환경의 조직	.4449	.1979	.0142	.1424	2.67*
6	성숙과 독립심의 육성	.4486	.2013	.0034	.0627	2.23
7	경험의 폭	.4516	.2039	.0027	-.0872	1.90
8	정서적인 분위기	.4565	.2084	.0045	.0840	1.68

*P < .05 **p < .01

『발달을 돕는 자극』은 예언량을 증가시키지 못했다

『놀이자료』, 『물리적 환경의 측면』, 『안정되고 예측할 수 있는 환경의 조직』이었다. 이 중 『욕구를 만족시키며 제지를 피하는 정도』가 가장 많은 부분을 예언하여 전체 예언 변량의 13%를 차지했으며, 『언어적 환경의 질』은 3%를, 나머지 세 변인은 4%를 첨가시켜 위의 다섯

가지 변인이 합해졌을 때 총 20% 정도의 예언량을 나타냈다.

표 5에 의하면 HOME의 9가지 하위 변인 모두 아동의 학교 준비도를 의의있게 예언해 주지 못했다.

표 5. 아동의 학교준비도를 예언하는 HOME의 단계적 중다회귀 분석결과 (N=63)

단계	H O M E	R	R ²	R ² 증가량	β 계수	F
1	물리적 환경의 측면	.2242	.0503	.0503	.2544	3.07
2	안정되고 예측할 수 있는 환경의 조직	.2934	.0861	.0358	-.2131	2.68
3	언어적 환경의 질	.3221	.1037	.0177	-.1605	2.16
4	발달을 돕는 자극	.3346	.1120	.0082	.0905	1.73
5	성숙과 독립심의 육성	.3455	.1194	.0074	-.1035	1.46
6	놀이자료	.3475	.1207	.0014	.0395	1.21
7	욕구를 만족시키며 제지를 피하는 정도	.3486	.1215	.0008	.0349	1.03
8	경험의 폭	.3489	.1217	.0002	.0188	.88

『정서적인 분위기』는 예언량을 증가시키지 못했다.

표 6에 의하면 아동의 사회·정서적 발달을 의의있게 예언해 주는 HOME의 하위 변인은

『경험의 폭』, 『성숙과 독립심의 육성』, 『발달을 돕는 자극』이었다. 이 중 『경험의 폭』이 가장

표 6. 아동의 사회·정서적 발달을 예언하는 HOME의 단계적 중다회귀분석결과 (N=63)

단계	HOME	R	R ²	R ² 증가량	β 계수	F'
1	경험의 폭	.2938	.0863	.0863	.2244	5.48*
2	성숙과 독립심의 육성	.3289	.1082	.0219	-.1365	3.46*
3	발달을 돕는 자극	.3584	.1284	.0203	.1937	2.75*
4	언어적 환경의 질	.3723	.1386	.0102	-.1056	2.21
5	안정되고 예측할 수 있는 환경의 질	.3757	.1411	.0025	.0401	1.77
6	욕구를 만족시키며 제지를 피하는 정도	.3781	.1429	.0018	-.0634	1.47
7	놀이자료	.3809	.1451	.0021	.0636	1.26

*P < .05

많은 부분을 예언하여 전체 예언 변량의 9%를 차지했으며, 「성숙과 독립심의 육성」과 「발달을 돕는 자극」이 각각 2%씩을 첨가시켜 위의 세 변인이 합해졌을 때 총 13% 정도를 예언했다.

위의 결과를 종합해 볼 때 HOME의 9가지 하위 변인 중 「욕구를 만족시키며 제지를 피하는 정도」, 「언어적 환경의 질」, 「놀이자료」, 「물리적 환경의 측면」, 「안정되고 예측할 수 있는 환경의 조직」은 아동의 지능을 의의있게 예언해주었으며, 나머지 변인 중 「경험의 폭」, 「성숙과 독립심의 육성」, 「발달을 돕는 자극」은 아동의 사회·정서적 발달을 의의있게 예언해 주어, 서로 다른 변인이 아동의 지능과 사회·정서적 발달을 예언하는 데 기여하는 것으로 나타났다. 그러나 HOME의 변인 모두 아동의 학교 준비도는 의의있게 예언해 주지 못하는 것으로 나타났다.

다음에는 HOME의 9개 하위변인을 이은해와 장영애(1982)의 HOME의 타당화 연구에서 밝혀진 세 요인으로 묶은 다음, 이 세 요인과 아동의 발달 영역별 발달 수준과의 관계를 살펴보기로 하겠다. 먼저 각 요인에 대한 설명은 다음과 같다.

① 요인 I은 「가정의 물리적 환경 및 아동의 발달에 관계되는 구체적 자극과 경험의 제공」

이다. 이 요인에는 HOME의 하위변인 중 「발달을 돕는 자극」, 「성숙과 독립심의 육성」, 「경험의 폭」, 「물리적 환경의 측면」, 「놀이자료」가 포함된다.

② 요인 II는 「정서적이고 허용적이며 안정적인 가정의 분위기」를 나타내는 요인이다. 이 요인에는 「언어적 환경의 질」, 「욕구를 만족시키며 제지를 피하는 정도」, 「정서적인 분위기」가 포함된다.

③ 요인 III은 「가정의 조직화 정도 및 안정성」을 나타내는 요인으로 「안정되고 예측할 수 있는 환경의 조직」이 포함된다.

먼저 위의 세 요인과 아동의 발달 영역별 발달 수준과의 상관계수를 산출한 결과는 다음표 7과 같다.

표 7. HOME의 요인과 아동의 발달 영역별 발달 수준과의 상관계수

발달영역 HOME	지능	학 교 준비도	사회·정서 적 발달
요 인 I	.22*	.36**	.19
요 인 II	.06	.19	.22*
요 인 III	-.11	.32**	.24*
HOME 총점	.24*	.12	.25*

*P < .05

**P < .01

표 7에 나타난 바와 같이 지능은 요인 I 과 .22의 상관을 나타냈고, 학교 준비도는 요인 I 과는 .36, 요인 III 과는 .32의 정적 상관을 나타냈다. 사회·정서적 발달은 요인 II 와 .22, 요인 III 과는 .24의 정적 상관을 나타냈다.

HOME의 어떤 요인들이 아동의 발달 수준을 예언하는 데 크게 기여하는가를 구체적으로 알아보기 위하여 HOME의 세 요인을 독립변인으로 하고 아동의 발달 수준과의 단계적 중다회귀 분석을 한 결과는 다음 표 8, 표 9, 표 10과 같다.

표 8. 아동의 지능을 예언하는 HOME 요인의 단계적 중다회귀 분석결과 (N=63)

단계	HOME 요인	R	R ²	R ² 증가량	β 계수	F
1	요인 II	.3264	.1066	.1066	.3645	6.92*
2	요인 III	.3393	.1151	.0086	.1127	3.71*
3	요인 I	.3488	.1217	.0065	-.1114	2.59

*P < .05

표 8에 의하면 아동의 지능을 의의있게 예언해 주는 HOME의 요인은 요인 II와 요인 III이었다. 이 중 요인 II가 전체 설명 변량의 11%

정도를 예언 해주고, 요인 III이 1%정도를 첨가시켜 위의 두 요인이 합해졌을 때 총 12% 정도의 예언량을 나타냈다.

표 9. 아동의 학교준비도를 예언하는 HOME 요인의 단계적 중다회귀 분석 결과 (N=63)

단계	HOME 요인	R	R ²	R ² 증가량	β 계수	F
1	요인 I	.1558	.0243	.0243	.2531	1.44
2	요인 III	.2555	.0653	.0410	-.2113	1.99
3	요인 II	.2569	.0660	.0007	-.0371	1.32

표 9에 의하면 HOME의 세 요인 모두 아동의 학교 준비도를 의의있게 예언해 주지 못하는

것으로 나타났다.

표 10. 아동의 사회·정서적 발달을 예언하는 HOME 요인의 단계적 중다회귀 분석결과 (N=63)

단계	HOME 요인	R	R ²	R ² 증가량	β 계수	F
1	요인 I	.2541	.0645	.0645	.2690	4.00*
2	요인 III	.2643	.0698	.0053	.0847	2.14
3	요인 II	.2684	.0721	.0022	-.0648	1.45

*P < 0.5

표 10에 의하면 아동의 사회·정서적 발달을 의의있게 예언해 주는 HOME 요인은 요인 I로 전체 예언 변량의 6%정도를 예언해 주는 것으로 나타났다.

위의 결과를 종합해 볼 때 HOME의 세 요인 중 요인 II와 요인 III, 즉 정서적이고 허용적

이며 온정적인 가정의 분위기와 가정의 조직화 정도 및 안정성은 아동의 지능을 의의있게 예언해 주는 것으로 나타났으며, 요인 I 즉, 가정의 물리적 환경 및 아동의 발달에 관계되는 구체적 자극과 경험의 제공은 사회·정서적 발달을 의의있게 예언해 주는 것으로 나타났다.

그러나 세 요인 모두 학교준비도는 의의있게 예언해 주지 못했다.

IV. 결론 및 제언

HOME과 학령전 아동의 지능, 학교 준비도, 사회·정서적 발달과의 관계에 대한 본 연구의 결과를 요약함으로써 결론을 내리면 다음과 같다.

먼저 HOME의 9가지 변인과 아동의 발달 영역별 발달 수준과의 관계를 살펴 보기로 하겠다.

첫째, 아동의 지능을 의의있게 예언해 주는 변인은 HOME의 9가지 변인 중 「욕구를 만족시키며 제지를 피하는 정도」, 「언어적 환경의 질」, 「놀이자료」, 「물리적 환경의 측면」, 「안정되고 예측할 수 있는 환경의 조직」으로 나타나 많은 HOME 변인들이 아동의 지능을 의의있게 예언해 주는 것으로 나타났다.

둘째, 아동의 사회·정서적 발달을 의의있게 예언해 주는 변인은 「경험의 폭」, 「성숙과 독립심의 육성」, 「발달을 돕는 자극」으로 나타났다.

셋째, HOME의 변인 모두 아동의 학교 준비도를 의의있게 예언해 주지 못했다.

다음에는 HOME의 세 요인과 아동의 발달 영역별 발달 수준과의 관계를 살펴 보도록 하겠다.

첫째, 아동의 지능을 의의있게 예언해 주는 요인은 요인 II와 요인 III이었다. 즉, 정서적이고 허용적이며 온정적인 가정의 분위기와 가정의 조직화 정도 및 안정성이 아동의 지능을 의의있게 예언해 주었다.

둘째, 아동의 사회·정서적 발달을 의의있게 예언해 주는 요인은 요인 I 즉, 가정의 물리적 환경 및 아동의 발달에 관계되는 구체적 자극과 경험의 제공이었다.

셋째, HOME의 세 요인 모두 아동의 학교 준비도를 의의있게 예언해 주지 못했다.

이상의 결과로 볼 때 아동의 발달 특성은 HOME의 서로 다른 변인 및 요인과 관계를 맺고 있음을 알 수 있다. 즉, 지능은 가정의 전체적 분위기, 구체적 자극 및 가정의 조직화 정도 등 포괄적인 가정 환경의 면과 관계되고, 사회·정서적 발달은 아동의 발달에 관계되는 경험의 제공 및 성숙을 위한 격려 등과 관계된다고 할 수 있다. 그러나 HOME의 변인 모두가 학교 준비도를 의의있게 예언해 주지 못했다. 이와 같은 결과를 정계숙(1978)의 연구 결과와 비교해 볼 때, 정계숙(1978)의 연구에서는 비록 그 예언량이 높지는 않았으나 가정 환경 변인이 아동의 학습 준비도를 의의있게 예언해 주었다. 본 연구에서 HOME의 아동의 학교 준비도를 의의있게 예언해 주지 못한 이유를 도구상의 문제, 혹은 연구 대상 아동이 유아 교육 기관에 다니고 있기 때문에 유아 교육의 효과로 인해 가정 환경 변인의 영향이 상쇄되어 버리지 않았나 등으로 추론할 수도 있다. 그러나 본 연구의 결과로 구체적인 해석을 내리기는 곤란하므로 이에 대한 추후 분석 연구가 요망된다.

또한 지능과 사회·정서적 발달에 있어서도 HOME의 예언량이 대체로 낮았는데, 이것은 본 연구에서 수정해서 사용한 HOME이 이전의 연구에서 사용한 HOME보다 문항수가 적어졌으며, 면접의 방법대신 HOME을 질문지로 수정해서 사용했기 때문에 나타난 결과가 아닌가 생각된다. 그리고 HOME의 9개 변인을 세 요인으로 묶어서 아동의 발달 수준과의 관계를 본 결과, 아동의 발달 특성에 관계되는 HOME 요인을 좀더 명확히 구분할 수 있었다. 그러나 HOME의 요인 구조를 꼭 그대로 세 요인으로 규정 지을 것이 아니라 이에 대한 추후 연구가 수행되어야 할 것이다.

본 연구를 통한 제언은 다음과 같다.

첫째, HOME의 문항을 보완할 필요가 있다.

둘째, HOME에 대한 계속적인 타당화 연구가 필요하다.

세째, 질문지보다는 면접용 자료로서 HOME을 개발시킬 필요가 있다.

네째, HOME과 다른 영역의 발달과의 관계를 분석해 볼 필요가 있다.

다섯째, 만 5세뿐만 아니라 연령을 4세에서 7세로 확장시켜 학령전 아동용 HOME과 아

동의 발달 수준과의 관계를 분석해 볼 필요가 있다.

여섯째, 학령전 아동뿐만 아니라 3세 이하의 아동, 국민학교 아동의 가정 환경을 측정할 수 있는 검사 도구의 개발이 요망된다.

참 고 문 헌

김 호권, 일반지능검사, 서울:코리안 테스트 센터, 1965.

이 영, "3세 이하 어린이의 가정 환경과 발달 수준과의 관계" 연세논총, 제 17 권, 1980. 249~264 면

이 은혜, 학교 준비도 검사-연구용, 연세대학교 아동학과 연구실, 1978.

이 은혜·장영애, "가정 환경 자극 검사(HOME)의 타당화 연구" 교육학 연구, 1982, I, 49~63 면

장 영애, "가정환경 변인과 4~6세 아동의 언어 능력과의 관계" 석사학위 논문, 연세대학교 대학원, 1981.

정 계숙, "가정 환경 변인과 학령전 아동의 학습 준비도와와의 관계" 석사학위 논문, 연세대학교 대학원, 1978.

허 형·이영석·황인창·정계숙·김상호, "유아의 발달 수준 확인을 위한 탐색적 연구" 행동과학연구 제11권, 8호, 행동한국과학연구소, 1978.

Altman, I. & Wholwill, F. J., *Children and the Environment*, N. Y. :Plenum Press, 1978.

Bloom, B. S., *Stability and Change in Human Characteristics*, N. Y. :John Wiley & Sons, Inc., 1964.

Bradley, R. H. & Caldwell, B. M., "HOME Inventory: A Validation of the Preschool Scale for Black Children," *Child Development*, 1981, 52, 708-710.

Donovan, L. W. & Lenvitt, A. L., "Early Cognitive Development and Its Relation to Maternal Physiologic and Behavioral Responsiveness," *Child Development*, 1978, 49, 1251~1254

Elardo, R., Bradley, R. & Caldwell, B. M., "A Longitudinal Study of the Relation of Infants Home Environments to Language Development at Age Three," *Child Development*, 1977, 48, 595~603.

Hanson, A. R. "Consistency and Stability of Home Environmental Measures Related to IQ," *Child Development*, 1975, 46, 470~480.

Hess, R. D. & Shipman, V. C., "Family Experience and the Socialization of Cognitive Modes in Children," *Child Development*, 1965, 36, 869~886.

Jones, P. A., "Home Environment and the Development of Verbal Ability," *Child Development*, 1972, 32, 1081~1086.

Jeffers, W. V. & Lore, K. R., "Let's Play at My House: Effects of the Home Environment on the Social Behavior of Children," *Child Development*, 1979, 50, 837~841.

Siller, J., "Socio-Economic Status and Conceptual Thinking," *Journal of Abnormal Social Psychology*, 1957, 55, 365~371.

Walberg, H. & Marjoribanks, K., "Differential Mental Abilities and Home Environment: A Canonical Analysis," *Developmental Psychology*, 1973, 9, 363~368.

Abstract

The Relationship of HOME to Preschool Children's Developmental Levels

Jang, Young Ae
Suh, Yong Sun

This study examined the characteristics of the relationship of home environment variables and preschool children's intelligence, learning readiness and socio-emotional developments.

The subjects of this study were 63 children at age five and their mothers. Instruments included the children's intelligence test, preschool inventory for learning readiness, the socio-emotional rating scale and the inventory of HOME.

The data of the present study were analyzed by the statistical methods of Pearson's product-moment correlation coefficient and step-wise multiple regression analysis.

The kinds of HOME variables that significantly predict children's intelligence were "need gratification and avoidance of restriction" "quality of language environment" "play materials" "aspects of physical environment" "organization of stable and predictable environment". The variables that significantly predict children's socio-emotional developments were "breath of experience" "fostering maturity and independence" "developmental stimulation". All of the HOME variables were not significantly predict children's learning readiness.

The kinds of HOME factors that significantly predict children's intelligence were factor II and factor III. Factor I predicted children's socio-emotional developments significantly. All of the HOME factors were not significantly predicted children's learning readiness.