

# 어머니의 性役割 態度가 딸에게 미치는 影響

## A Study on Sex Role Attitude of Daughter by Mother's

淑明女子大學校 家庭管理學科

副教授 李 貞 珩

*Dept. of Home Management  
Sook Myung Women's University  
Associate Prof. : Lee, Jung Woo*

淑明女子大學校 家庭管理學科

研究員 정 종 희

*Dept. of Home Management  
Sook Myung Women's University  
Researcher: Chung, Chong Hee*

### 目 次

I. 序 論	III. 研究方法
II. 理論的 背景	IV. 調查結果 및 分析
1) 性役割 態度 研究	V. 要約 및 結論
2) 어머니와 딸의 性役割 態度	
3) 性役割 態度에 영향을 미치는 要因	

### = ABSTRACT =

The object of this study was to examine the sex role attitudes of the housewives (mothers) and daughters in Seoul, and whether mother sex role attitude had influence on her daughter's and the sociodemographic variables of mother had an effect on her daughter sex role attitude or not.

Questionnaire was given to randomly selected mothers and daughters in Seoul in sept., 1983.

Data from the 384 responses was analyzed by Percentage, Mean, Standard Deviation, F-test and t-test.

It was found that;

- 1) Generally, the housewives in Seoul had traditional sex role attitudes.
- 2) The housewives who were educated the high level, paid the higher salary and employed in professional job had the modern sex role attitudes. age, religion, employed or unemployed were not variables to have influence on the mother sex role attitude.
- 3) The adolescent daughters in Seoul had modern sex role attitude than that

of their mothers.

4) Mother sex role attitude had influence on the daughter's

5) The daughter sex role attitude was influenced by the mother's sociodemographic variables.

The daughter sex role attitude brought up from the mother who was educated the higher level and employed in professional job was modern.

But mother's age, religion and employed or unemployed had little influence on the daughter sex role attitude.

## I. 序 論

### 1) 問題의 提起

性은 人間을 가르는 基本單位이고 男女는 각기 다른 신체적 특성을 갖는다.

이런 性差로 여성은 出産, 育兒 및 家事를, 남성은 사회적 役割을 담당하게 되었다. 그러나 農經時代까지 별로 문제시되지 않던 役割區分은 産業社會로 들어오면서 변화가 요구되었다. 즉 經濟 및 社會構造가 변화되어 生産機能이 分化되고 家族單位가 축소되며 出産調節이 용이해 졌고 家庭機器 보급으로 家事勞動量이 감소되며 평균수명이 연장되고 있다.

따라서 여성이 어머니 役割이나 家事를 담당하는데 보내는 時間이 점점 짧아지고 이것은 여성이 社會的인 役割을 추구하게 하는 重要한 요인이 된다<sup>1)</sup>.

더우기 職業構造의 세분화로 社會가 많은 人力을 必要로 하고 여성의 自我實現 욕구는 增大되어 여성의 二重役割이 필연적으로 요구되고 있다. 따라서 現代와 같은 社會構造 속에서는 男女간에 心理的 兩性化 (Psychological androgyny)가 사회적응에 바람직하고 실제로 男女의 兩性化가 서서히 이루어지고 있음에도<sup>2)</sup> 아직도 社會規範은 男女役割을 區分하려는 데 집착한다.

오랫동안 농업을 기반으로한 家父長制社會였던 한국은 특히 李朝時代부터 남녀 불평등 사회였다. 制度上的 區分은 물론 女性役割에 대한 기대는 三從之道, 七去之惡, 婦德이나 烈女 개념속에 잘 表現되어 이런 役割에 대한 倫理나 性固定觀念은 民主社會를 이루어 法的平等, 教育機會가 형식상 남녀 모두에게 부여되고 있는 오늘날까지도 우리 文化속에 뿌리박혀 이 觀念體系와 行動形態를 수정하려는 것은 매우 어려운일로 보인다<sup>3)</sup>.

性役割 偏見은 남성스스로의 優越感이나 女性能力 및 性格에 대한 일방적인 限定등과 같이 그 양상이 상당히 복잡하고 남녀문제가 서로 유기적으로 연결되어 있기 때문에 性役割 偏見이나 固定化된 役割觀을 수정하려는 일은 男性과의 협력적인 노력이 절실히 要請된다<sup>4)</sup>.

女性役割 문제는 人力의 최대한 활용이라는 時代的 要求에 부응하는 것으로 專門教育을 받은 女性들의 잠재능력이 社會慣習이나 性偏見에 의해 死藏된다는 일은 社會의 큰 損失이 아닐수 없다.

社會가 변화하고 있고 따라서 이제는 여성이 가진 能力을 최대한 발휘할수 있는 사회조건이 주어져야 하며 그러기 위해서는 우리사회의 性偏見이 먼저 불식되어야 할것이다.

西歐에서도 性役割 態度에 관심을 갖기 始作한 것은 최근의 일로 70년대부터 활발한 研究가 이루어지고 있는데, 여성의 性役割 態度는 그 어머니의 영향이 큰 要因임을 밝혀내고 이에 對한 관심을 기울이고 있다. 그러나 현재 우리나라에서는 性役割 態度를 연구한 論文은 碩士論文 수준의 몇몇編에 불과하여 앞으로 더 많은 研究가 이루어져야 하겠다.

役割에 對한 固定化된 區分은 특히 社會化 (Socialization) 과정을 통해 子女에게 전달되며 딸은 家庭教育의 영향을 아들보다 많이 받고<sup>5)</sup> 여성의 役割標本을 자신의 어머니像에서 찾는 傾向이 많다. 바로 이점에서 "性役割 偏見이 어디에서 부터 修正되어야 하는가"라는 문제에 해결의 실마리를 찾을수 있다고 하겠다.

즉 性偏見은 家庭에서 먼저 修正되어야 하고 家庭에서도 어머니와 딸의 態度는 매우 重要한 의미를 지닌다. 이런점에서 青年期에 있는 딸이 어머니의 性役割 態度에 영향을 받는다 라는 점은 상당히 重要하고 흥미있는 問題임에도 아직 이에 關한 調査가 이루어진바

없으므로 본 연구는 중요하고도 시급한 것이라 하겠다.

## 2) 研究問題

(1) 서울시 主婦(어머니)의 性役割 態度의 일반적인 경향은 어떠한가?

(2) 主婦(어머니)의 背景變因(연령, 종교, 교육수준, 가정의 월수입, 직업유무, 직업별 및 부부 의사결정 유형)은 어머니의 性役割 態度에 어떤 영향을 미치는가?

(3) 서울시에 거주하는 청년기 딸(高2, 3년)의 性役割 態度의 일반적인 경향은 어떠한가?

(4) 어머니의 性役割 態度는 딸의 性役割 態度에 영향을 미치는가?

(5) 어머니의 背景變因(연령, 종교, 교육수준, 가정의 월수입, 직업유무, 직업별 및 부부 의사결정 유형)은 딸의 性役割 態度에 어떤 영향을 미치는가?

## 3) 用語定義

本 研究에서 채택한 性役割 態度<sup>6)</sup>는 다음과 같다.

(1) 傳統的 性役割 態度 : 남녀役割을 각기 軸의 양끝 반대편에 두어 한쪽편의 役割은 꼭 여성役割로, 반대편 役割은 꼭 남성役割로 정의하는 態度를 의미한다.

(2) 近代的 性役割 態度 : 남녀가 役割을 서로 共有하여 形편에 따라 융통성있게 役割을 함께 수행해가는 態度를 의미한다.

## II. 理論的 背景

### 1) 性役割 態度 研究

性役割에 관한 문제는 60년대까지 별로 많은 研究가 이루어진 바 없으나 70년대에 들어오면서 부터 활발한 研究가 이루어지고 있다<sup>7)</sup>. 이는 70년대에 이르러 性役割 문제가 개인에게 상당히 重要하였다는 증거로 人口學的인 변화, 家族構造의 변화, 女性役割의 변화, 報道기관에서의 性役割에 對한 진지한 관심때문인 것으로 보여진다.

한편 Holter는 마르크스(Marx), 엥겔스(Engles), 뒤르케임(Durkheim)까지 거슬러 올라가면 性差別(gender differences)에 관한 近代的인 이론이 있기는 하였지만 性役割 분야에 대한 体系的인 연구는 많지 않다고 지적한다. 또한 性差別은 최소한 두면을 포함하는데, 그 첫째는 規範的인 측면에서의 性差別이고 둘째는 行動的인 측면과 態度的인 측면을 의미한다<sup>8)</sup>고 주장

한다.

최근의 性役割 研究 경향은 크게 두가지로 나뉜다<sup>9)</sup>.

그 첫째는 性役割 態度를 人口學的인 특성 및 社會經濟的인 지위나 家族背景등과 관련시켜 연구하는 것이고

둘째는, 性役割 態度를 社會心理的인 특성과의 상호관계로 연구해 보려는 경향이다.

性役割을 측정해 보기위한 概念化(Conceptualization)문제<sup>10)</sup>에 있어서는 Meier, Lipman-Blumen, Beyer 등에 의해 사용되어온 概念으로 그 초점을 '女性役割에 두어 平等(equality) 對 不平等(inequality)의 概念으로 설정하는 방법이 있다. 따라서 이런 概念하에서는 非傳統主義(nontraditionalism)란 職業에서 남성과 동등하게 여성을 받아들이는' 의미이고 傳統主義(traditionalism)란 '女性은 家庭에 속한다'는 의미로 定義된다. 따라서 여기서는 남성의 役割은 어떻게 변화해야 하는지에 대한 언급이 없다.

둘째의 接近方式은 Hefner 등에 의해 사용된 兩끝의(dichotomous) 概念으로서 이는 '性을 기본'으로 하여 설정하는 概念을 의미한다. 여기에서 傳統的인 性役割이란 그 概念을 軸의 兩끝에 두어 한쪽편은 꼭 男性役割로, 반대편 방향은 꼭 女性役割로 정의하는 態度를 의미한다. 反面, 近代的인 性役割 態度는 남성과 여성이 役割을 共有하고, 일을 수행할때 形편에 따라 융통성을 두어 담당하는 態度로 정의된다. 그래서 가장 近代的인 態度를 가진 사람에게서는 性別이 社會적인 役割을 수행하는데 혹은 地位를 차지하는데 더이상 필수적인 條件이 될수가 없다<sup>11)</sup>.

그러므로 傳統的 性役割態度를 지향하는 女性의 첫째目的은, 結婚하여 아이를 낳고 자기의 시간 대부분을 家庭에서 아이를 養育하는데 둔다. 반면 近代的 性役割態度를 추구하는 여성은 남성, 여성이 동등하다고 생각하며 여성도 자신의 才能을 발전시키고 職業갖기를 원하며 家庭의 財政的인 책임이나 家事및 그밖의 家庭內 役割의 책임을 남편과 똑같이 나누기를 원한다<sup>12)</sup>는 것이다.

한편 性役割 態度를 측정기 위한 領域別 분류는 論文마다 다소 차이를 보이나 대략 다음과 같다.

- (1) 남성·여성의 家庭內 役割에 대한 態度 측정
- (2) 여성의 職業役割에 대한 態度 측정
- (3) 일반적인 性固定觀念에 대한 態度 측정
- (4) 巨視的인 社會변화 문제에 대한 態度 측정

領域別에 대한 態度 측정결과를 보면 남성과 여성은 家庭內 役割態度에서는 대부분 傳統的이고 巨視的인 사회 변화 문제에는 가장 近代的이다<sup>13)</sup>. 이는 家庭의 일이나 子女養育의 일차적인 책임이 여성에게 있다는 생각, 즉 家庭에서의 固定的인 役割 分擔概念이 아직도 남녀 모두에게 받아들여지고 있는<sup>14)</sup> 것으로 밝혀졌다.

한편 Parelius의 연구에서는 就業에 대한 態度, 財政的인 責任, 家庭에서의 家事分擔문제에 가장 많은 변화를 보였다. 즉 대다수 女大生들은 자신의 職業은 남편의 직업과 똑같이 중요하고, 家庭에서의 財政的인 책임을 남편과 똑같이 져야하며 남편으로부터 家事를 도움받기를 기대한다<sup>15)</sup>고 報告하고 있다.

또한 Osmond와 Martin의 조사에서 밝혀진 것을 보면 남녀는 巨視的인 사회변화 문제, 남녀의 家庭內 役割에 대한 態度에서는 별로 큰 견해차이를 보이지 않는다. 반면 여성의 職業役割이나 性固定概念에 대한 態度에서는 큰 차이를 보인다. 즉 남성은 職業領域에서 여성에 의한 감독이나 意思決定, 리더役割에 대해 아주 기꺼워하지 않는다. 그러나 여성들은 여성도 그러한 地位를 점유할수 있을뿐 아니라 남자들이 할수있는 만큼 일을 수행할수 있다<sup>16)</sup>고 主張한다.

또한 Mason과 Bumpass의 研究에서도 “ 就業에서 여성도 남성과 똑같은 機會가 주어져야 한다 ”는 대답에는 강한 일치를 보인다. 그러나 “ 職業女性은 자녀와 안정된 관계를 갖기 힘들다 ”나 “ 남성도 똑같이 家事 책임을 져야한다 ”는 문항에는 의견이 상당히 대립되었고<sup>17)</sup> 이는 性役割 態度의 변화가 領域別로 다를음을 입증하는 것이라 하겠다.

## 2) 어머니와 딸의 性役割 態度

한 個人이 人間相互作用을 어느 한 局面에서 成功的으로 擔當할수 있도록 價値, 基準, 知識을 습득해가는 過程을 보통 社會化(Socialization)라 일컫는데, 부모는 자녀를 社會化시킬 책임이 있다. 또 社會化가 家庭에서뿐 아니라 家庭밖에서 이루어진다 해도 부모는 子女의 社會化에 대한 대부분의 책임이 있고 자녀의 初期段階에서는 특히 그렇다. 그래서 子女를 기르는 부모의 모델은 子女가 어떻게 成功的으로 자랄것인가에 重要한 決定要因이 된다<sup>18)</sup>고 한다.

특히 性役割 規範과 性固定化된(Sex-typed) 行動은 부모와의 접촉으로 학습되어 子女의 初期段階에서 부터 두드러지게 나타나고 이때 받아들인 性差意識은

쉽게 변화하지 않는다. 이때 익힌 學習의 結果가 男性 役割과 女性役割이고 前者는 男性性과 後者는 반대개념인 女性性과 관련된다. 그리하여 男性성은 보통 支配的이고 道具的인(instrumental) 性格을 포함하고 女性성은 복종, 온화, 養育的인 의미를 포함한다<sup>19)</sup>는 것이다.

지금까지는 社會化라는 개념이 어른의 學習經驗에는 적용되지 못했고 어린이에만 限定되어왔다. 또한 性役割 發達이 學童期 이전이나 학령기에만 광범위하게 연구되었을뿐 全生涯에 걸친 研究는 거의 없었고 成人의 性役割 발달을 측정키위한 理論的인, 經驗的인 研究가 몇編있을 뿐이다<sup>20)</sup>. 그러나 近來에 와서 社會化란 개인의 行動이 그가 속한 집단성원들의 기대에 맞도록 수정되어가는 相互作用으로 생각되며 이것은 社會化가 幼年期에만 이루어지는 것이 아니고 一生을 통해 이루어진다<sup>21)</sup>는 것을 의미한다.

특히 자녀중에서도 딸은 아들보다 家庭教育의 영향을 많이 받는데, 成人의 준비과정에 있는 청년기 자녀가 性役割을 획득해가는 과정에서 어머니는 딸의 性役割 態度에 決定的인 영향을 미친다<sup>22)</sup>는 것이다.

어머니는 아버지보다 딸의 性役割 態度에 깊은 영향을 미친다는 한 報告書에서 女大生の 2/3가 어머니에 의해 더 많은 영향을 받았다<sup>23)</sup>고 응답했다. 그중에서 어머니가 教育수준이 높고 職業을 갖고있는 경우는 딸이 近代的인 性役割 態度를 갖는데 강력한 영향을 미친다.

즉 女性의 높은 教育과 就業은, 經濟的, 心理的 지위의 원천이며 남편에 대한 의존도를 줄여주고 어머니의 그러한 要因이 딸의 性役割 態度에 영향을 주기 때문<sup>24)</sup>이라는 것이다.

한편 Hoffman<sup>25)</sup>은 就業主婦의 아들, 딸들은 固定化되지 않은 性役割 態度를 갖고 있었으며 就業主婦의 딸은 非就業主婦의 딸들보다 女性을 더 유능하고 有効한 존재로 보았고 就業主婦의 자녀들은 어머니의 就業을 당연한 것으로 받아들여 사춘기에 이미 職業計劃을 짜는 경향이 있고 어머니가 되었을때 이미 就業해 있었다고 報告했다. 또한 就業主婦의 남편은 보통 非就業主婦의 남편보다 家事나 아이돌보는 일에서 아내를 돕는 경향이 있는데 이는 자녀의 性役割 모델로서 매우 重要하다. 즉 이는 그 自体가 性役割 모델이 되고 子女들이 가정에서의 家事分擔에 관해 덜 전통적인 態度

를 갖게한다는 것이다.

Vanfossen은 부모에게서 배우는 性役割 態度를 다른 각도에서 說明하였다. 즉 딸은 아버지와 어머니의 힘의 균형을 관찰하여 여성의 중요성이나 여성이 기대하고 바랄수 있는 삶을 內面化시킨다는 것이다. 그래서 그 가정의 意思決定 과정에서 父優位型인가, 母位型인가 父母 同等型인가에 따라 딸의 性役割 態度가 달라진다는 것이다. 즉 아버지가 지배적인 가정에서 자란 딸은 傳統的 性役割 態度를, 어머니가 지배적인 가정에서는 중간정도를, 아버지·어머니 同等型 가정에서 자란 딸은 近代的 性役割 態度를 갖게된다<sup>26)</sup>는 것이다.

한편 Smith와 Self<sup>27)</sup>는 어머니의 나이, 教育, 結婚의 형태 및 職業에서의 지위같은 특성보다는 어머니의 性役割 態度 자체가 딸의 性役割 態度를 결정하는 중요한 요인임을 밝혔다. 또 大學教育을 받지않은 어머니보다 大學教育을 받은 어머니는 어머니와 딸의 態度가 近代的인가에 관계없이 딸과의 態度에서 많은 유사점이 있음을 제시하였다.

이와같이 어머니의 性役割 態度는 딸의 性役割 態度를 결정하는 중요한 요인임에도 불구하고 아직 이에 대해 충분히 說明되지 않은채로 남아있다. 따라서 性役割 社會化에 미치는 諸요인, 즉 매스미디어, 學教教育 및 社會慣習같은 요인이 포함되어 연구되어야 하겠다.

### 3) 性役割 態度에 영향을 미치는 要因

性別 (Sex) 에 따른 性役割 態度는 상당한 차이를 보이는데 여성은 남성보다 항상 近代的인 性役割 態度를 받아들인다. 즉 남성은 어머니나 아내像을 전통적인 觀點에서 分離하여 생각하려는 態度를 여성처럼 쉽사리 받아들이지 않는다<sup>28)</sup>고 한다.

또한 女性의 教育水準은 다른 어떤 요인보다도 女性이 近代的인 性役割 態度를 갖게한다<sup>29)</sup>고 한다. Holter<sup>30)</sup>는 이를, 女權主義 (feminism) 는 높은 教育을 받은 女性과 同一視되어 왔고, 教育水準이 높은 女性일수록 近代的인 性役割 態度를 지니며, 그 이유로, 教育은 信念이나 行動에서 自由主義的인 성향을 갖게하기 때문이라고 주장한다.

就業여성과 非就業여성을 대상으로 조사한 김혜련<sup>31)</sup>은 就業주부는 非就業주부보다 近代的인 性役割 態度를 지닌뿐 아니라 自尊心 (Self-esteem), 自我概念 (Self-concept)에서도 높은 점수를 보인다고 밝혔다.

연령은 性役割 態度에 영향을 미치는 중요한 變因인데 1978년에 조사한 박숙자의 결과를 보면<sup>32)</sup> 전반적으로 부모세대가 자녀세대보다 전통적인 性役割 態度를 갖고있고 부모세대에서는 남성보다 여성이, 자녀세대는 여성보다 남성이 전통적이다.

한편 스스로를 부양할 能力이 있고 自身이 재능있다고 생각하는 여성, 특히 專門職業 종사하는 여성일수록 近代的인 性役割 態度를 갖는 경향이 있다<sup>33)</sup>고 보고되고 있다. 此外, 社會經濟的인 水準이 높을수록 近代的인 性役割 態度를 지니며<sup>34)</sup> 美國에서의 한 研究에 의하면 가톨릭 敎人들은 가장 傳統的인 性役割 態度를 갖고있다<sup>35)</sup>고 밝혀졌다.

## III. 研究 方法

本 論文에서는 Mason과 Bumpass의 Sex-Role Ideology Scale<sup>36)</sup> 17個 問項中 5問項을 채택하고, Osmond와 Martin의 Sex-Role Orientation Scale<sup>37)</sup> 32個 問項中 16問項을 選別하여 사용하였다.

性役割 態度를 측정키 위한 領域은 ① 여성 및 남성의 家庭役割, ② 여성의 職業役割 ③ 일반적인 性固定 觀念으로 나누었고 어머니와 딸의 態度 調査 척도는 똑같은 내용을 사용하였으며 응답자의 태도측정은 5점 Likert式 척도를 채택하였다. 점수배정은 1점~5점 점수를 주었고 점수가 높을수록 近代的인 태도를 가진 것으로 보았다. 각 영역별 점수는 최하 7점에서 최고 35점을 받을수 있는데 평균(21점)을 상, 하로 나누어 21점보다 낮을경우 傳統的 態度를, 높을수록 近代的 態度를 지닌것으로 보았다. 조사는 83년 9月中 서울 시내 5개 女高를 選定, 650部를 배포하여 신뢰성이 있는 384部를 분석자료로 삼았다.

수집된 자료는 KAIST 전산실의 SPSS를 이용, 빈도 분포와 백분율 및 평균과 표준편차를 구한뒤, F-test, t-test를 실시하여 유의도를 검증하였다.

## IV. 調查結果 및 分析

### 1) 調查對象者의 一般의 事項

本 조사대상자인 어머니의 나이를 보면 만 30~40세가 12.5%, 41~45세가 46.1%, 46~50세가 33.6% 및 51세이상은 7.8%를 차지하여 40대에 속하는 비율이 약 80%를 차지하고 있다.

宗教분포는 불교가 32.6%로 으뜸을 차지하고 다음이 기독교 30.5%, 천주교 7.6%, 기타 1.0%와 종교 없다는 사람이 28.4%를 차지하고 있다.

어머니의 학력을 보면 高卒이 43.2%로 반을 차지하고, 中卒 22.1% 및 大卒이상(대학원 포함)이 21.9%, 국졸출신도 12.8%를 보여, 학력에서 대단히 고른분포를 보여주고 있다.

조사대상 가정의 月收入은 세금을 공제한 기타收入을 말하는데, 50만원 이하가 대략 42.8%, 51~100만원 사이가 45.9%, 100만원 이상은 11.5%를 나타내고 있다.

職業에서는 취업경험이 없는 사람이 39.3%, 현재 직업을 갖고있는 어머니가 26.6%, 과거에는 있었으나 현재없는 경우가 34.1%로 나타났다.

職種은 전문직, 관리직이 27.9%, 사무, 판매직이 60.4%, 숙련, 반숙련, 비숙련직을 합한 비율이 11.2%를 나타냈다.

끝으로, 家庭의 重大事를 주로 남편이 결정한다 19.8%, 부인이 결정한다 7.0% 부부함께 결정한다 73.2%로 나타나고 있다.

2) 어머니의 性役割 態度 分析

가) 어머니의 性役割 態度의 일반적 傾向

表 1-1에서 보는바와 같이 서울시 어머니의 일반적 性役割 態度는 상당히 전통적인 경향을 보이고 있다. 이 중에서 職業役割에 대한 태도에서만은 다소 近代의인 태도를 보이나, 男女에 대한 일반적 性固定觀念 태도에서는 아직도 대단히 전통적인 경향임을 알 수 있다.

나) 어머니의 性役割 態度에 영향을 미치는 要因 分析

어머니의 性役割 態度에 영향을 미치는 背景變因을 알아보기 위해 背景變因에 따른 각 영역별 평균점수의 차를 검증한 결과(表 1-2), 어머니의 연령에 따른 어머니의 性役割 態度는 유의한 差가 없었으며 宗教 역시 어머니의 性役割 態度에 영향을 미치지 않았다. 어머니의 教育水準別 性役割 態度를 보면, 교육은 여성의 性役割 態度를 결정하는 대단히 중요한 요인임을 알 수 있다. 즉 교육수준이 높은 집단일수록 家庭役割, 職業役割, 일반적 性固定觀念 영역에서 대단히 近代의인 態度를 보이고 있다.

職業有無別 性役割 態度에 있어서는 職業有無나

표 1-1. 어머니의 性役割 態度의 一般의 傾向

領 域	평 均	표준편차
가정역할	17.424	5.612
직업역할	20.039	6.269
性 고정관념	17.174	5.366

과거 就業경험 유무는 어머니의 性役割 態度중 심지어 職業役割에서조차 집단간에 유의한 差를 보이지 않았다.

月收入에 따른 결과는 수입이 높은 가정의 어머니일수록 近代의인 態度를 보이는데 이는 세 영역 모두에서 유의한 차를 나타내고 있다.

어머니의 職業別 性役割 態度를 보면, 전문·관리직에 종사하는 어머니는 그외 직업에 종사하는 어머니의 性役割 態度에 비해 매우 近代의인 態度를 보이며 이는 세 영역 모두에서 유의한 차이를 나타내고 있다.

부부 意思決定 유형별로 볼 때 家庭役割, 職業役割에서만 집단간에 의미있는 차를 보인다.

이상에서 분석한 결과를 종합해 보면, 어머니의 연령이나 종교, 직업유무는 어머니의 性役割 態度에 영향을 미치는 요인이 아니었다. 그러나 어머니의 교육수준, 월수입, 직업종류는 어머니의 性役割 態度에 강력한 영향을 미치는 요인이다. 다시 말하면 교육수준이 높고, 전문·관리직에 종사하며 월수입이 많은 가정의 주부는 교육수준이 낮고, 숙련·비숙련직에 종사하며 수입이 낮은 가정의 주부에 비해 가정에서 남편의 助力을 더 원할뿐더러 직업에의 참여와, 직장에서의 남녀평등을 원하며 남녀를 차별적으로 區分하는 性固定觀念에도 더욱 반대하는 態度를 갖고 있다.

3) 딸의 性役割 態度 分析

가) 딸의 性役割 態度의 一般의 傾向

表 2-1에서 보는바와 같이 딸의 性役割 態度는 앞서 어머니의 性役割 態度와 비교하여 볼 때 월등 近代의인 경향을 보인다.

세 영역중에서 職業役割에서는 가장 近代의인 態度를 보이고 다음 性固定觀念 영역에서 높은 점수를 보이며 家庭役割에서는 가장 낮은 점수를 나타내고 있다.

4) 어머니와 딸의 性役割 態度 關係

가) 어머니와 딸의 性役割 態度 分析

表 1-2. 어머니의 배경변인에 따른 어머니의 상역할 태도

(N= 383)

母의 배경변수	영역		어머니의 영역별 태도 점수		
	빈도 (N)		가정역할	직업역할	性 고정관념
연령	36 - 40 세	47	17.64	21.43	16.74
	41 - 45 세	177	17.75	20.60	17.50
	46 - 50 세	129	17.10	19.03	16.73
	51 세 이상	30	16.70	18.87	18.07
		F	.523	2.745	.894
종교	有	274	17.57	20.19	17.39
	無	109	17.05	19.66	16.63
		t	1.13	1.13	1.17
교육수준	국졸	49	14.62	17.35	14.63
	중졸	84	14.61	17.14	14.61
	고졸	166	17.54	19.94	17.02
	대졸 이상	84	22.05	24.70	21.62
		F	42.474 ***	30.093 ***	37.735 ***
직업유부	無	150	17.02	19.38	16.72
	有	102	17.54	20.94	17.48
	과거有 · 현재無	131	17.82	20.09	17.51
		F	.741	1.899	.962
월수입	30 만원 이하	44	14.32	17.14	14.50
	31 - 50 만원	120	16.03	18.72	15.99
	51 - 70 만원	96	18.08	20.80	17.20
	71 - 100 만원	79	19.72	22.00	19.92
	100 만원 이상	44	18.84	21.36	18.25
		F	10.486 ***	6.870 ***	10.853 ***
직업종류	전문 · 관리직	67	21.18	24.07	21.06
	사무 · 판매직	146	16.64	19.15	16.27
	숙 · 반 · 비숙련직	27	14.30	17.07	14.96
		F	23.085 ***	20.005 ***	27.138 ***
의사결정 유형	남편 결정	76	15.88	17.95	16.21
	부인 결정	27	15.93	19.44	16.85
	함께 결정	280	18.00	20.66	17.49
		F	5.421 *	5.892 *	1.777

\* P < .05      \*\*\* P < .001      < 단, 직업종류 N= 240 >

표 2-1. 딸의 性役割 態도의 一般的 傾向

領域	평균	표준편차
가정역할	22.310	5.526
직업역할	24.263	5.270
性 고정관념	23.701	5.419

어머니의 性役割 態도가 딸의 性役割 態도에 영향을 미치는지의 여부를 검증키 위해 어머니의 性役割 態도의 평균 총 점수를 내어 2등분하고 上과下를 近代, 傳統으로 나눈다음, 딸의 영역별 性役割 態도의 평균점수와 관련시켜 t-검증을 하였다(表 3-1에서 表 3-3).

表 3-1과 같이 어머니의 家庭役割 態度別 딸의

性役割 態度는 세 영역 모두에서 집단간에 매우 有意한 差 ( $P < .001$ )를 보였다. 환언하면 어머니가 家庭役割 態度에서 近代의일수록 딸 역시 家庭役割, 職業役割, 性固定觀念 態度에서 近代의 態度를 보이며 어머니의 態度가 전통적인 가정의 딸은 전통적 性役割 態度를 지님을 의미하는 것이다.

表 3-2에서 어머니의 職業役割 態度가 근대적인 집단은 딸도 세영역 모두에서 근대적인 태도를 보인다.

表 3-3에서 역시, 어머니의 性固定觀念에 따른 딸의 性役割 態度는 집단간에 의미있는 差 ( $P < .001$ )를 보이고 있다.

표 3-1. 어머니의 家庭役割 態度別 딸의 성역할 태도

<N = 384>

모의 집단별 빈도 (N)		딸의태도	영역별 태도 점수		
			가정역할	직업역할	性 고정관념
근대적 집단	212		23.66	25.31	24.55
전통적 집단	172		20.65	22.97	22.65
		t	5.50***	4.43***	3.47***

\*\*\*  $P < .001$

표 3-2 어머니의 職業役割 태도별 딸의 성역할 태도

<N = 384>

모의 집단별 빈도 (N)		딸의태도	영역별 태도 점수		
			가정역할	직업역할	性 고정관념
근대적 집단	198		23.39	25.53	24.79
전통적 집단	186		21.16	22.91	22.53
		t	4.05***	5.03***	4.18***

\*\*\*  $P < .001$

표 3-3. 어머니의 性固定觀念 태도별 딸의 성역할 태도

<N = 384>

모의 집단별 빈도 (N)		딸의태도	영역별 태도 점수		
			가정역할	직업역할	性 고정관념
근대적 집단	197		22.85	24.80	24.68
전통적 집단	187		21.74	23.69	22.66
		t	1.96***	2.07***	3.70***

\*\*\*  $P < .001$



表 3-4. 어머니의 배경변인에 따른 딸의 성역할 태도

( N = 384 )

母의 배경변수	영역		딸의 영역별 태도 점수		
	빈도 ( N )		가정역할	직업역할	性 고정 관념
연 령	36 - 40 세	48	21.94	23.94	22.29
	41 - 45 세	177	22.59	24.38	24.24
	46 - 50 세	129	21.89	24.26	23.31
	51 세 이상	30	23.07	24.10	24.43
		F	.654	.098	2.096
종 교	有	275	22.24	24.20	23.71
	無	109	22.49	24.43	23.67
		t	1.02	1.00	1.16
교육수준	국 졸	49	20.76	22.22	22.43
	중 졸	85	21.22	23.02	22.99
	고 졸	166	22.36	24.49	23.45
	대 졸 이상	84	24.21	26.25	25.65
		F	5.94***	8.579***	5.321***
직업유무	無	151	22.30	24.32	24.16
	有	102	21.59	23.44	22.47
	과거有 · 현재無	131	22.88	24.84	24.13
		F	1.567	2.044	3.627
월 수입	30 만원 이하	44	19.91	22.36	21.73
	31 - 50 만원	120	22.55	23.97	23.62
	51 - 70 만원	97	23.10	24.79	24.36
	71 - 100 만원	79	22.29	24.86	23.67
	100 만원 이상	44	22.34	24.70	24.48
		F	2.680*	2.120	2.074
직업종류	전문 · 관리직	67	24.19	26.39	26.07
	사무 · 판매직	146	21.73	23.34	22.27
	숙 · 반 · 비숙련직	27	21.15	22.96	22.52
		F	5.794*	8.615***	12.927***
의사결정 유형	남 편 결 정	76	21.63	23.00	23.64
	부 인 결 정	27	20.67	22.41	22.15
	함 께 결 정	281	22.65	24.78	23.86
		F	2.319	5.343*	1.242

\* P < .05      \*\*\* P < .001      < 단, 직업종류 N = 240 >

나) 어머니의 人口, 社會學的인 變因에 따른 딸의 性役割 態度.

表 3-4에서 보여주듯이 어머니의 연령별 딸의 性役割 態度는 집단간에 의미있는 차이를 나타내고 있지 않으며 종교역시 딸의 性役割 態度에 영향을 미치지 않았다. 어머니의 교육수준별 딸의 性役割 態度는 세 영역 모두에서 집단간에 의미있는 차이를 보인다. 즉 어머니의 교육수준이 높을수록 딸은 家庭役割, 職業役割, 性固定觀念 態度에서 근대적인 態度를, 어머니의 교육수준이 낮을수록 딸은 전통적인 性役割 態度를 갖고 있다.

어머니의 職業有無別 딸의 性役割 態度는 집단간에 의미있는 차이가 없었다.

가정의 월수입과 딸의 性役割 態度를 검증한 결과, 세 영역중 家庭役割에서만 집단간에 의미있는 차이를 보인다.

어머니의 職業別 딸의 性役割 態度는 세영역 모두에서 집단간에 유의미한 차이가 있었다. 즉 어머니의 職業이 전문, 관리직일수록 딸은 세영역 모두에서 근대적인 態度를 지니고 있었다.

부모의 意思決定 유형별 딸의 性役割 態度는 가정의 重大事를 부모가 함께 결정하는 民主化된 가정의 딸일수록 職業役割에서 근대적인 態度를 갖고 있다.

이상에서 보면 어머니의 연령, 종교, 직업有無는 딸의 性役割 態度에 영향을 미치는 요인이 아니었다. 반면 어머니의 교육수준 및 직업종류는 딸의 性役割 態度에 매우 強力한 영향을 미치며 이는 딸의 세 役割領域 모두에 해당되었다. 附言하면 교육수준이 높고, 전문, 관리직에 종사하는 어머니의 딸은 교육수준이 낮고 숙련, 비숙련직에 종사하는 어머니의 딸에 비해 性役割 態度에서 더 근대적인 경향을 나타낸다. 다음으로 월수입이 많은 家庭의 딸은 그렇지 않은 家庭의 딸보다 家事에서 남성의 助力을 원하는 態度를 갖고 있으나 職業役割이나 性固定觀念 영역에서는 별다른 차이를 보이지 않았다.

## V. 要約 및 結論

本 研究은 서울시 주부(어머니)와 딸의 性役割 態度는 어떠한가 이러한 態度가 주부의 人口, 社會學的인 요인에 따라 어떤 영향을 받는지 밝히고 어머니의 性役割 態度가 딸의 性役割 態度에 영향을 미치는지의 여

부를 밝히고자 하였다.

이에 따른 研究問題는 다음과 같다.

① 서울시 주부(어머니)의 性役割 態度의 일반적인 경향은 어떠한가?

② 주부(어머니)의 背景變因은 주부(어머니)의 性役割 態度에 어떤 영향을 미치는가?

③ 서울시에 거주하는 청년기 딸(高2, 3년)의 性役割 態度의 일반적인 경향은 어떠한가?

④ 어머니의 性役割 態度는 딸의 性役割 態度에 영향을 미치는가?

⑤ 어머니의 背景變因은 딸의 性役割 態度에 어떤 영향을 미치는가?

이상의 연구문제를 검증하기 위해 外國文獻의 표준화된 Scale을 한국實情에 맞게 다소 修正한후 家庭役割에 관한 7문항, 職業役割에 관한 7문항, 性固定觀念을 묻는 7문항등 총 28문항을 채택, 어머니와 딸을 한쌍으로 조사하였다.

조사는 서울시내 5個 女高를 選定, 재학생과 그 어머니를 대상으로 하였으며 384部를 최종분석 자료로 삼아 F-검증, t-검증하였다.

本 研究에서 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

① 서울시 주부들은 일반적으로 아직도 전통적인 性役割 態度를 갖고 있음이 드러났다. 영역별 태도는 職業役割에서 가장 진보적인 態度를 나타냈고 家庭役割, 특히 남녀의 性固定觀念 態度에서는 가장 전통적이었다.

② 주부의 性役割 態度는 그 人口·社會學的인 背景變因, 즉 교육수준, 월수입 및 직업종류에 따라서는 주부의 性役割 態度에서 집단간에 대단히 의미있는 差( $P < .001$ )를 보인다. 그러나 연령, 종교, 직업유무에 따라서는 집단간에 유의한 差를 밝혀낼 수 없었고 意思決定 유형별로는 家庭役割, 職業役割에서 유의한 差( $P < .05$ )가 있었으나 性固定觀念 영역에서는 집단간에 유의한 差가 없었다. 附言하면 부부가 가정의 重大事를 함께 決定하는 가정의 주부는 그렇지 않은 가정의 주부 보다 家庭役割, 職業役割 態度에서 近代的인 경향을 보인다.

③ 서울시에 거주하는 청년기 딸들은 어머니의 態度와 비교해 볼때 월등 근대적인 性役割 態度를 지니고 있다. 영역별로는 職業役割에서 가장 근대적이고 家庭役割 態度 점수는 가장 낮았다.

④ 어머니의 性役割 態度는 딸의 家庭役割, 職業役割 및 性固定觀念 態度 모두에 강력한 영향을 미친다. 즉 어머니의 態度가 근대적인 집단의 딸은 세영역 모두에서 근대적인 態度를 보이고 전통적인 어머니의 딸은 세영역 모두에서 전통적인 性役割 態度를 보인다.

⑤ 딸의 性役割 態度는 어머니의 人口·社會學的인 背景變因 즉 어머니의 교육수준 및 직업종류에 따라 유의한 差 ( $P < .001$ )를 보였다. 그러나 어머니의 연령, 종교 및 직업유무는 딸의 性役割 態度에 영향을 미치는 요인이 아니었다. 가정의 월수입별 딸의 性役割 態度는 家庭役割에서만 유의한 差 ( $P < .05$ )를 보이고 夫婦意思決定 유형은 딸의 직업 역할에서만 의미 있는 差 ( $P < .05$ )를 보인다. 이와같은 연구결과를 미루어 볼 때 서울시 주부는 아직도 상당히 전통적인 性役割 態度를 지니고 있다. 그러나 주부의 높은 교육수준, 높은 월수입 및 전문직 종사경험은 주부의 性役割 態度를 近代化 시키는 요인이었다. 서울시에 거주하는 청년기 여성들은 어머니 세대에 비해 월등 근대적인 태도를 갖고 있다. 또한 어머니의 性役割 態度는 딸의 性役割 態度를 결정하는 강력한 요인이다. 어머니의 높은 교육수준, 전문직 종사경험은 딸의 性役割 態度를 近代化시키는 요인이었다.

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같은 提言을 하고자 한다.

① 性役割 문제는 필연적으로 남성의 役割과 여성의 役割을 동시에 고려할 수 밖에 없다. 따라서 性役割 態度 연구는 남성의 態度 연구에도 더욱 관심을 가져야 한다. 이는 여성들의 性役割 態度가 아무리 役割을 공유하는 방향으로 변화한다 하더라도 남성의 태도가 변화하지 않으면 가정이나 사회는 갈등을 면할수 없기 때문이다.

② 性役割 前견을 수정하기 위한 노력은 사회, 학교 및 매스미디어 등의 기관에서 함께 해야 하지만 특히 家庭에서 이루어져야 한다. 따라서 어머니의 건전하고 成熟한 人間觀이 요청된다. 즉 남녀를 본질적으로 區分하려는 態度에서 벗어나 性差보다 個人差가 더욱 중요함을 인식하여 자녀교육을 해야 하겠다.

③ 이를 위해서 여성교육의 중요성이 강조되지 않을 수 없다. 따라서 여성에 대한 올바른 교육이 필요함을 물론 어머니를 대상으로 하는 成人教育 프로그램이 있어야 하겠다. 더불어 정부나 기업이 여성의 고용기회

를 더욱 확장시켜 人力을 최대로 활용하는 일에 중요성을 부여하고 많은 관심을 기울여야 하겠다.

## REFERENCES

- 1) Hoffman, Lois Wladis : *Changes in Family Roles. Socialization and Sex differences*, *American Psychologist*, 1977 (Aug.), p 644.
- 2) Constantinople, Anne : *Masculinity - Femininity*, *Psychological Bulletin*, 1973, Vol. 80, No.5, p 404.
- 3) 金在恩 : 家庭教育을 통한 役割 偏見의 修正方案, 幸世浩等(編), 한국인의 男性 및 女性 役割觀, 한국교육개발원, 1977, p 143.
- 4) 박영신 : 社會교육을 통한 男女 役割 偏見의 修正方案, 한국인의 男性 및 女性 役割觀, 幸世浩等(編), 한국교육개발원, 1977, p 134.
- 5) Mead, M. : *Male and Female*, New York : William Morrow & Company Publisher, 1949, p 278
- 6) Tomeh, Aida K. : *Sex - Role orientation*, *Journal of Marriage and the Family*, 1978 (May), p 341.
- 7) Scanzoni, John H & Greer Litton Fox : *Sex - Roles Family and Society*, *Journal of Marriage and the Family*, 1980 (Nov.), p 20.
- 8) Holter, Harriet : *Sex - Roles, and Social Structure*, Oslo : University - Forlaget, 1970, pp 10-17. John H Scanzoni : *Sex - Roles, Life Styles and Childbearing*, p 20 에서 再引用.
- 9) Osmond, Marie Withers & Patricia Yancey Martin : *Sex and Sexism*, *Journal of Marriage and the Family*, 1975 (Nov.), p 744.
- 10) Tomeh, Aida K. : *op. cit.*, p 341.
- 11) Osmond, Marie Withers & Patricia Yancey Martin : *op. cit.*, p 745.
- 12) Parelius, Ann P. : *Emerging Sex - Role Attitude, Expection, and Strains Among College women*, *Journal of Marriage and the Family*, 1975 (Feb.), p 147.
- 13) Osmond, Marie Withers & Patricia Yancey Martin : *op. cit.*, p 744.
- 14) Albrecht, Stan L., Howard M. Bahr & Brace A. Chadwick : *Changing Family and Sex - Roles*, *Jou-*

- Journal of Marriage and the Family*, 1979 (Feb.), p 49.
- 15) Parelius, Ann P.: *op. cit.*, p 151.
- 16) Osmond, Marie Withers & Patricia Yancy Martin: *op. cit.*, pp 744 - 745.
- 17) Mason, Karen Oppenheim & Larry L. Bumpass. *Us Women's Sex-Role Ideology 1970, American Journal of Sociology*, Vol. 80, No. 5, p 1213.
- 18) Mead, D. Eugene: *Six Approach to Child Rearing*, Brigham Young University Press, 1976, p 1.
- 19) Scanzoni, John H.: *Sex-Roles, Life Styles and Childbearing*, p 23.
- 20) Burberg, Kathryn A. & Gisela Labburie - Vief *Conceptualization of Sex-Role, Developmental Psychology*, 1976, Vol. 12, No.1, p 15.
- 21) 윤희원 : 社會化와 커뮤니케이션에 관한 研究, 이대 대학원 석사학위 논문, 1979, p 10.
- 22) Smith, M. Dwayne & George D. Self: *The Congruence between Mother's and Daughter's Sex-Role Attitude*, *Journal of Marriage and the Family*, 1980, p 108.
- 23) Brogan, Donna & Nancey G. Kutner: *Measuring Sex-Role Orientation*, *Journal of Marriage and the Family*, 1976 (Feb.), p 38.
- 24) Vanfossen, Beth Ensminger: *Sexual Stratification and Sex-Role Socialization*, *Journal of Marriage and the Family*, 1977 (Aug.), p 563.
- 25) Hoffman, Lois Wladis: *op. cit.*, p 653.
- 26) Vanfossen, Beth Ensminger: *op. cit.*, p 566.
- 27) Smith, Dwayne & George D. Self: *op. cit.*, p 108.
- 28) Tomeh, Aida K.: *op. cit.*, p 344.
- 29) Brogan, Donna & Nancey G. Kutner: *op. cit.*, p 35.
- 30) Holter, Harriet: *Sex-Roles and Social Structure*, Oslo: University-Forlaget, 1970, John H Scanzoni, *Sex-Roles, Life Styles and Childbearing*, p 27 에서 再引用.
- 31) 김혜련 : 性役割 態度에 關한 一研究, 고대 대학원 석사학위 논문, 1982, p 66.
- 32) 박숙자 : 傳統的 性役割 規範에 對한 態度 研究, 이대 대학원 석사학위 논문, 1978, p vii.
- 33) Morgan, Carolyn Stout & Alexis J. Walker: *Predicting Sex-Role Attitude*, *Social Psychology Quarterly*, 1983, Vol. 46, No.2, p 148.
- 34) Tomeh, Aida K.: *op. cit.*, p 346.
- 35) Scanzoni, John H.: *Sex-Roles, Life Styles and Childbearing*, p 26.
- 36) Mason, Karen Oppenheim & Larry L. Bumpass: *op. cit.*, p 1219.
- 37) Osmond, Marie Withers & Patricia Yancey Martin, *op. cit.*, p 747.