

成人男子의 衣服行動에 關한 研究  
——價値觀과 社會經濟的 背景을 中心으로——

李 宣 和 · 林 淑 子

梨花女子大學校 家政大學 衣類織物學科

**A Study on the Relationship Between Clothing Behaviors and  
General Values, Socio-Economic Backgrounds, for  
A Group of Male Adults in Seoul**

**Sun Hwa Lee and Sook Ja Lim**

Dept. of Clothing and Textiles, College of Home Economics, Ewha Womans University

(1984. 10. 23 접수)

**Abstract**

The purpose of this present study is not only to investigate mutual relationship between general values and clothing behaviors, but to analyze the differences in clothing behaviors in view of socio-economic backgrounds, such as professions, social classes, educational levels, monthly income, etc.

For the measurement of the general values, a total of 45 questions were made use of from both part I and part II of "The study of General Values" jointly developed by Allport-Vernon-Lindzey, while for the measurement of the clothing behaviors were used questions selected from "The clothing variables Inventory" developed by Creekmore and from those previously used in our country for the same purpose.

Data were obtained from 460 persons and the selected sample was composed of 238 persons from the upper class and of 222 persons from the lower class.

The former class is mainly represented by government officials, doctors, company directors, professors, while the latter by factory workers, clerks, drivers.

Analysis of the data in this present study reached its conclusions as follows;

1. Among the general values variables, the selected group in this study ranked, theoretical values' first, 'political values' 'economic values', 'social values', aesthetic values', 'religious values' in that order, and also among the clothing behaviors variables it ranked in the following order; economy' 'modesty' 'aesthetic' 'conformity' 'status symbol'.

2. A significant relationship between general values and clothing behaviors was found as follows; there are negative relationships between 'theoretical values' and 'aesthetic', 'status symbol', between 'aesthetic values' and 'conformity', between 'social values' and 'status symbol', between 'political values' and 'conformity', on the one; there are positive relationships

between political values' and 'status symbol', between religious values' and 'aesthetic', on the other.

3. In view of profession, it was found that a group of company directors placed the most importance upon 'status symbol', a group of factory workers upon 'economy', a group of drivers upon 'conformity' among the clothing behaviors. In light of social classes, 'economy' was given a high priority by the lower class, and 'status symbol' by the upper class, respectively.

Considering educational levels, it was found that the highly educated class placed more emphasis on 'status symbol' and the lower educated class showed their preference to 'economy'.

In view of monthly pay, 'conformity' was given a top priority by the middle class, and 'status symbol' by the upper class.

4. As a result of investigating the influence that one's age and marriage effect on clothing behaviors, significant differences were found among the three clothing motivations of 'aesthetic', 'modesty', 'status symbol'.

## I. 序 論

Goffman<sup>1)</sup>은 衣服이란 하나의 無言의 言語(Silent Language)로서의 役割을 隨行한다고 하였으며, Roach<sup>2)</sup>은 衣服은 個人的 身分, 職業등을 나타내며 착용자의 價値觀, 性格, 自我概念등 심리적 측면을 나타내 주는 表現的 機能(Expressive Function)을 지닌다고 하였다. 이는 곧 人間의 相互作用에 있어서 他人을 대할 때 意味하는 動作이나 象徴이 介入된다고 하는 象徴的 相互作用論의 측면에서 볼때, 個人이나 集團의 象徴이 되는 것 중의 하나가 衣服이라는 것과 衣服의 커뮤니케이션 기능을 설명하여 주는 것이다.

한편 個人的 價値觀을 人性的 構成要素로서 個人的 行動을 案內하는 역할을 수행하므로<sup>3)</sup> 人間行動의 하나인 衣服行動에 있어서도 價値觀의 重要性은 크다고 하겠다. Cooley, Mead 등 社會心理學者들은 價値觀이 個人的 社會化 過程을 통하여 形成되는 것으로 보았고 따라서 職業, 同僚集團, 家族 등 社會化 機構(Socialization Agent)의 重要性을 強調하였다. 특히 成人男子들은 그들의 社會生活 內容 中에서 職業生活이 차지하고 있는 비중이 매우 크다. 그러므로 職業은 개인의 사회적 正體(Social Identity)를 把握하는데 가장 중요한 要因으로 고려되고 있을 뿐 아니라 그의 社會的 行動樣式을 이해하는데도 決定的인 關鍵이 되고 있다<sup>4)</sup>.

또한 職業은 肉體 노동(Manual)과 非肉體 노동(Non-Manual)등으로 구분되는 職業의 位階構造를 가지며 이러한 位階構造는 類似한 生活機會(Life Chance)와 生活樣式(Life Style)을 共有하는 階層을 形成하게

된다<sup>5)</sup>. 이러한 階層은 그 위치에 속해있는 個人이나 集團에 대하여 비슷한 生活條件을 가지게 하며 따라서 階層의 차이는 個人에게 相異한 社會心理學的 結果를 發生시킨다<sup>6)</sup>.

이와같이 個人이나 集團의 價値觀 및 職業, 階層이 人間의 社會心理學的 行動과 密接한 關係를 지닌다면 人間行動의 한 측면이 衣服行動의 차이점을 價値觀 및 社會階層에 따라 把握하는 것은 意義있는 일이다.

研究 대상으로는 成人男子를 選定하였으며, 이들 成人男子들은 社會生活 안에서의 衣服의 重要性을 인식하며 이들의 衣服行動은 他人에게 影響力이 있을 것으로도 보이기 때문이다. 또한 이제까지의 衣服社會心理學的 研究는 國內外를 막론하고 男子들을 대상으로 한 研究는 不振한 편이며 특히 國內에서는 成人男子를 대상으로 價値觀 및 階層別로 비교한 研究가 이루어지지 않은 實情이므로 이에 대한 研究의 必要性을 느끼게 된다.

따라서 本 研究에서는 成人男子들의 一般的 價値觀과 衣服行動과의 相關關係를 糾明함과 동시에 職業, 階層, 教育水準, 月收入 등 社會 經濟的 背景에 따른 衣服行動의 差異를 考察해 보고자 한다.

## II. 理論的 背景

### 1. 價値觀의 定義와 價値觀 研究

一般的인 觀點에서 Kluckhohn<sup>7)</sup>은 “가치관이란 行爲의 利用 可能的 目標, 수단 및 양식의 選擇에 영향을 미치는 개인이나 집단이 特異하게 소유하고 있는 바람직한 것에 대한 明示的, 默示的인 概念”이라고 定義

하였으며 Williams<sup>8)</sup>는 價値觀을 人間 行動에 組織과 方向을 주는 정의적인 性格을 가진 規範 原理로 概念 지었다. 이와같이 價値觀이란 선택적, 선호적 관심의 표현이며 行動의 目標과 양식의 선택에 영향을 주는 바람직성 여부를 판단하는 평가적 개념<sup>9)</sup>인 동시에 社會的으로나 個人的으로 어떤 行動 양식이나 存在에 대한 目的 狀態에 선호되는 지속적인 믿음<sup>10)</sup>으로서의 속성을 지니고 있다.

이렇게 人間の 意慾과 行爲의 原理인 價値觀은 그 價値를 추구하는 主體가 個人, 社會, 文化를 포함하는 만큼 그 概念의 定義도 다양하고 그 연구도 여러 학문 분야에서 이루어져 왔다.

이러한 價値觀 研究는 一般的 價値觀研究와 특정한 價値의 측면만을 研究한 것으로 나눌 수 있다.

一般的 價値觀 研究로는 衣服社會心理學 研究의 도구로 많이 사용되어온 Allport-vernion<sup>11)</sup>의 研究를 들 수 있으며 이것은 1931년에 최초로 製作된 후 1951년, 1960년 두번에 걸쳐 수정되어 현재까지 사용되고 있다. 이 도구에 포함된 價値 領域은 순수히 感覺에 입각한 價値는 고려하지 않은 Spranger의 人間 類型(Types of Men)을 기초로 한 여섯 측면의 人格的 價値, 즉 理論的, 經濟的, 審美的, 社會的, 政治的, 宗教的, 價値觀이며 이들을 상대적으로 측정하도록 되어있다. 이 가치척도는 대학생이나 대학 교육이상을 履修한 사람을 대상으로 製作된 것으로 이 도구를 이용한 연구에서 Allport와 Vernon은 男女 大學生을 대상으로 조사한 결과 女大生은 審美的, 社會的, 宗教的 價値가 높은 반면 男學生은 理論的, 經濟的, 政治的 價値가 높음을 알아 내었다.

## 2. 衣服 行動 研究

### 1) 審美性

Feather, Martin과 Miller<sup>12)</sup>의 身體障礙者와 健康한 男, 女大學生을 대상으로 한 衣服에 대한 態度 變因 研究에서는 衣服의 外樣에 대한 態度가 肉體的 능력에 관계없이 가장 중요한 요인으로 나타났다.

또 Kuehne와 Creekmore<sup>13)</sup>는 어떤 特定 衣服의 使用과 社會階層 및 學校 組織에의 참여성, 동료들의 認定, 학업 성적으로 평가되는 학교내에서의 身分間의 關係를 조사한 연구에서 衣服의 審美的 측면이 男女 모두에게 階層 및 身分에 관계 없이 첫번째 관심사였다고 하였으며 Young과 Goodman<sup>14)</sup>은 衣服에 대한 美的 關心이나 興味が 社會 參與와 깊은 關係를 맺는다고 하였다.

### 2) 禮儀性

宗教的 價値觀이 衣服의 禮儀性에 영향을 미친다는 점에 착안하여 Christiansen과 Kernaleguen<sup>15)</sup>은 Mormon교 여대생을 대상으로 한 연구에서 正統派의 人 慣行은 衣服선택시 身體露出, 몸에 꼭끼는 정도, 스타일, 길이의 측면에서 保守主義, 靜肅性과 높은 相關關係가 있음을 糾明하였으며, Griesman<sup>16)</sup>의 제7재림교 대학생들을 대상으로한 연구에서도 宗教的으로 더 正統派인 학생이 衣服의 基準에 더 保守的인 行動과 態度를 지녔음이 밝혀졌다.

또 Creekmore<sup>17)</sup>는 禮儀性이란 宗教的 價値가 強하게 作用할때에 그 意味가 있다고 하였으며 Huber<sup>11)</sup>는 女性 衣服에 대한 禮儀性과 관계된 行動 比較의 연구에서 宗教的 활동이 활발할수록 衣服의 保守的 傾向도 強하다고 結論지었다.

### 3) 同調性

Barr<sup>18)</sup>는 教育 背景, 經濟的 地位, 讀書習慣, 전문 職業 知識이 다른 4개의 集團을 대상으로 衣服과 관련된 心理를 분석한 결과 나이 職業, 經濟的 背景을 超越하여 가장 중요한 態度는 同調性이라 指摘하였다.

한편 Williams와 Eicher<sup>20)</sup>의 연구에서는 청소년들은 衣服을 通해 準據 集團의 認定을 얻으려 했다는 결과를 나타내고, 男女別 차이에 있어서 男子들이 同調性이 강한 것으로 나타났다.

男女別 차이에 대한 國內 연구에서 김 병미<sup>21)</sup>는 男學生은 他人과 같게 보이고 싶은 慾求로, 女學生은 다르게 보이고 싶은 慾求로 衣服을 선택한다고 하여 同調性이 男學生에게 중요한 衣服行動 요인임을 示唆하였으며, 이러한 결과는 男女 大學生을 대상으로 한 임준봉<sup>22)</sup> 및 강혜원<sup>23)</sup>의 연구 결과와도 일치함을 보여 준다.

### 4) 身分 象徵性

Hoult<sup>24)</sup>의 男子들을 대상으로 실재 인물의 사진을 이용하여 衣服을 다르게 입혀 본 實驗 研究와 이와 비슷한 Douty<sup>25)</sup>의 연구에서도 衣服을 바꾸어 입힘에 따라 社會階層이 달라보인다고 말함으로써 衣服이 서로 잘 모르는 사이에서 社會, 經濟的 身分을 나타내는 요인으로서 중요한 역할을 수행함을 설명하였다.

Form과 Stone<sup>26)</sup>은 125명의 社會階層이 다른 사람을 인터뷰한 결과 勞動階級을 묘사할 때 衣服의 예를 많이 인용함으로써 의복과 계층과의 긴밀한 關係성을 설명하였다. 또한 上流階層에 속하는 精神勞動者들은 자기 직장에서 接觸하는 사람들에게 좋은 印象을 주고자 하는 潛在的 希望의 見地에서 衣服을 중요하게 평

가하였다고 보고하였다.

한편 Good 과 Kelly<sup>27)</sup>는 勞動階級 家庭의 10代 少年들을 대상으로 그들의 衣服에 대한 認識 및 職業 選擇과 관련된 衣服研究를 하였다. 그결과 소년들은 衣服이 職業 世界에서 個個人의 인상을 만들어주며, 事務職은 正裝의 衣服이 필요하다고 생각하는 것으로 나타났다.

### 3) 經濟性

Richard 와 Hawthone<sup>28)</sup>의 연구에서 男子 大學生들은 經濟性과 安樂性에 가장 높은 점수를 나타냈으며 Kuehne<sup>29)</sup>의 연구에서도 소년들은 衣服의 管理性에 많은 관심을 보였다.

또 홍 선옥<sup>30)</sup>은 成人 男子를 대상으로 한 性格과 衣服 行動과의 研究에서 性格에 관계없이 제시한 5가지 衣服 行動 變因中 便易性이 가장 중요시되었다고 하였다. 김 병미<sup>31)</sup>의 청소년들을 대상으로 한 衣服 行態에 관한 研究에서도 男學生들은 實質的인 면에 치중하여 활동하기 편리한 衣服을 선택한다고 하였다.

한편 Form 과 Stone<sup>32)</sup>은 社會 階層과 관련하여 職業과 衣服의 社會的 重要性 사이의 관계를 연구한 결과 肉體 勞動者들은 衣服의 堅固性과 機能性을 중요시하였다고 보고하였다. Mary Aslakson<sup>33)</sup>은 事務職 從事者와 肉體 勞動者 婦人을 대상으로 유행에 관한 概念과 態度에 관련된 同時代의 社會 階級의 차이점을 밝힌 연구에서 肉體 勞動者 婦人은 衣服의 외모보다는 清潔함과 端整함에 주의를 기울인다고 하였다.

國內 研究에 있어서 장 경남<sup>34)</sup>은 저임금 근로 여성을 대상으로 그들의 衣服行態에 관해 조사한 결과 便易性과 管理性이 衣服 行動 8개 變因中 가장 높게 나타났다.

### 3. 價值觀과 關聯된 衣服社會心理學 研究

Richard 와 Hawthone<sup>35)</sup>은 男子 大學生을 대상으로 一般的 價值觀 및 身體에 대한 관심과 衣服에 대한 態度와의 연관성을 糾明하였다. 價值觀 측정은 Allport-Vernon-Lindzey 결사지를 사용하였으며 衣服 態度變因으로는 便易性, 同調性, 經濟性, 流行에 대한 興味, 自我表現, 地位象徴, 無關心의 7가지를 사용하였다. 그결과 衣服에 대한 態度와 一般的 價值觀과의 관계에서 衣服의 身分 象徴性은 社會的 價值觀과 부정적 상관 관계에 있었으며, 衣服의 經濟性은 政治的 價值觀과는 부정적 관계를 지닌 반면 宗教的 價值觀과는 肯定的인 관계에 있었다.

Brown<sup>36)</sup>은 男子 大學生과 男子 教授를 대상으로 이

般的 價值觀과 衣服 態度와의 相關關係를 연구한 결과 학생 집단은 經濟的, 社會的, 政治的 價值觀이 教授集團에 비해 높게 나타났다. 반면에 教授集團은 理論的, 審美的, 宗教的 價值觀이 學生 集團보다 높게 나타났으며, 衣服 態度에 있어서는 無關心한 態度만이 教授集團에서 學生 集團보다 높게 나타났다.

또 Ling-Fan Chiao Hao<sup>37)</sup>는 中國人 및 美國人 女大生の 두개의 文化的 背景이 다른 集團을 대상으로 衣服 行動과 一般的 價值觀과의 관계를 연구하였다. 그결과 두 집단의 衣服 行動과 一般的 價值觀에 있어서 강조점이 다르게 나타났다. 中國人 集團에서는 理論的 價值觀과 禮義性, 便易性이 有意的인 關係가 있었고 美國人 集團에서는 政治的 價值觀과 衣服 行動 變因의 審美性 間에 關係성을 나타내었다.

한편 Kness<sup>38)</sup>는 남자 대학생을 대상으로 社會-政治的 價值觀과 衣服에 대한 態度와의 關係 研究에서 保守的인 衣服 着用集團과 Hippy Style 衣服 着用集團을 대상으로 조사한 결과, 保守的인 衣服 着用者는 Hippy style 衣服 着用者보다 더욱 保守的인 社會-政治的 價值觀을 가지며 衣服의 地位 象徴 役割에 더욱 關心이 크다고 하였다.

Mulha<sup>39)</sup>는 男子 大學生들을 대상으로 낮은 道德觀과 關聯되는 특별한 衣服態度에 대해 연구하였다. 그결과 낮은 道德的 價值觀을 가진 學生들은 衣服에 대해 自由 奔放한 態度를 보였다. 女性의 衣服行動에 대한 반응으로는 女性 衣服의 많은 身體 露出을 선호하였으며 女性의 바지 着用을 대부분의 경우에 수용한다고 말하였다.

## Ⅲ. 問題의 敘述

### 1. 研究의 目的

本 研究의 目的은 우리 나라 上層成人男子의 一般的 價值觀과 衣服行動과의 相關關係를 把握함과 동시에 社會經濟的 背景에 따른 衣服行動의 차이를 比較分析하는데 있다.

### 2. 假說

1-1. 成人 男子의 一般的 價值觀과 衣服 行動은 關係가 있을 것이다.

1-2. 職業別로 볼 때 一般的 價值觀과 衣服行動은 關係가 있을 것이다.

- 2-1. 職業階層에 따라 衣服 行動은 다를 것이다.
- 2-2. 教育水準에 따라 衣服 行動은 다를 것이다.
- 2-3. 月收入에 따라 衣服 行動은 다를 것이다.

〈附加的 關心〉

- 3-1. 年齡에 따라 衣服 行動은 다를 것이다.
- 3-2. 結婚 與否에 따라 衣服 行動은 다를 것이다.

3. 用語 定義

1) 一般的 價値觀(General Values)

Edward Spranger의 Types of Men 을 기초로 한 人格의 價値觀으로서 여섯 가지 측면으로 분류된다.

2) 衣服 行動(Clothing Behavior)

衣服에 대한 態度, 關心, 習慣 및 着用的 行爲를 意味하며 다음의 5개 變因으로 구성된다.

① 審美性(Aesthetic): 衣服 자체의 아름다운 디자인 색깔 등에 대한 美的 感覺 및 衣服이나 裝飾을 자신의 신체적 외모와 調和를 이루도록 着用하여 외모의 아름다움을 성취하려는 衣服 行動을 의미한다.

② 禮儀性(Modesty): 衣服 着用에 있어서의 社會 規範 遵守 및 신체 노출을 抑制하는 衣服 行動을 의미한다.

③ 同調性(Conformity): 他人들과 類似한 衣服을 着用함으로써 他人들로부터 認定感 및 所屬感을 獻得하려는 衣服 行動을 의미한다.

④ 身分 象徵性(Status Symbol): 衣服을 통해 자신의 社會的 地位를 나타내며 富를 誇示하려는 衣服 行動을 의미한다.

⑤ 經濟性(Economy): 衣服 着用時의 편안함 및 衣服 選擇, 着用 및 管理에 있어서 時間, 費用, 努力 등을 節約하는 衣服 行動을 의미한다.

IV. 方法 및 節次

1. 道具 選定

一般的 價値觀의 여섯 측면을 측정하기 위하여 1960년에 修正된 Allport-Vernon-Lindzey 檢査의 Part I 30개 문항과 Part II의 15개 문항을 합친 총 45개 문항을 사용하였다.

衣服 行動 變因에 관한 문항은 Creekmore(1971)의 측정 衣服 行動의 복합적 측정법(Composite Measures of Specified Clothing Variables)과 國內 先行 研究에서 使用된 檢査 變因을 2차 예비 조사를 거쳐 本研究 標集 對象者에게 適合하도록 修正 補完하여 총 50

개 문항을 선정하였다.

2. 標集 對象 및 資料 蒐集

標集 對象은 서울 市內의 成人 男子들이며 이들은 職業階層<sup>40)</sup>에 의하여 분류된 上流層에 속하는 高級公務員, 醫師, 企業幹部, 教授와 下流層에 속하는 工員, 店員, 運轉士의 7가지 職業에서 選定하였다. 표본수는 人口 및 住宅 센서스 報告<sup>41)</sup>의 中분류 職業 比率을 參考로 하여 정하였다.

설문지는 1983년 10월 10일 부터 10월 24일까지 총 580부를 배부하였으며 그 중 523부를 회수하여 기입이 不完全하거나 무성의한 것을 제외한 총 460부를 최종 통계 자료로 사용하였다.

標集 對象의 上·下 階層 및 職業別 分布는 표 1과 같다.

3. 資料 分析

資料 分析은 빈도 분포(Frequency), 평균(Mean), 표준 편차(Standard Deviation), 적률 상관 계수(Pearson's R) t-test F-test 를 산출하였다.

〈표 1〉 표집대상자의 계층, 직업별 분포

		N%	N	%
상	고급공무원		63	13.7
	의사		54	11.7
	기업간부		74	16.1
중	교수		47	10.2
	공무원		80	17.4
하	점원		62	13.5
	운전수		80	17.4
전체			460	100

V. 結果 및 論議

1. 調查 變因의 分布 傾向 및 順位

1) 一般的 價値觀 變因의 分布 및 順位

一般的 價値觀 變因에 대한 점수 분포와 평균 표준 편차는 표 2와 같다. 價値觀의 가능한 점수 범위는 각 變因當 15~70점이며 점수가 높을수록 그 價値觀을 중요시하는 것을 意味한다.

價値觀의 중요도를 순서별로 정리하여 보면 「理論的 價値觀」, 「政治的 價値觀」, 「經濟的 價値觀」, 「社會的

표 2. 일반적 가치관 변인의 점수분포

일반적 가치관 변인 점수범위	이론적		경제적		심미적		사회적		정치적		종교적	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
66~90	—	—	1	0.42	—	—	—	—	—	—	—	—
61~65	4	1.68	1	0.42	1	0.42	—	—	—	—	—	—
56~60	7	2.94	5	1.90	2	0.84	2	0.84	1	0.42	3	1.26
51~55	22	9.24	17	8.04	11	4.63	6	2.43	21	8.83	9	3.78
46~50	40	16.81	37	15.97	28	12.61	27	11.35	51	21.43	13	6.39
41~45	81	29.83	65	27.31	47	19.74	59	25.75	74	31.09	49	20.59
36~40	57	23.95	63	26.47	72	30.26	87	36.55	57	23.95	37	15.64
31~35	28	11.76	35	15.13	55	23.11	40	16.39	29	12.18	63	26.47
26~30	9	3.78	12	5.04	19	7.98	15	6.90	5	2.10	38	15.97
21~25	—	—	1	0.42	2	0.84	2	0.84	—	—	23	9.66
15~20	—	—	—	—	1	0.42	—	—	—	—	3	1.26
Total	238	100	238	100	238	100	238	100	238	100	238	100
Mean	42.65		41.38		38.87		39.36		42.16		35.67	
S.D.	7.22		7.11		6.94		5.93		6.07		8.10	

N=238

〈표 3〉 의복행동변인의 점수 분포

의복행동변인 점수범위	심미성		예의성		등조성		신분상징성		경제성	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
41이상	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36~40	4	0.87	6	1.31	—	—	2	0.22	7	1.63
31~35	52	11.30	46	10.00	14	3.05	8	1.74	85	18.48
26~30	172	37.39	199	43.26	107	23.26	82	17.83	233	50.66
21~25	178	38.70	169	36.74	193	41.96	173	37.61	115	25.00
16~20	43	9.46	38	8.26	124	26.95	152	33.05	20	4.35
10~15	11	2.39	2	0.44	22	4.78	43	9.35	—	—
Total	460	100	460	100	460	100	460	100	460	100
Mean	25.36		25.93		22.61		21.55		27.34	
S.D.	4.38		4.00		4.35		4.61		3.75	

N=460

價値觀], 「審美的 價値觀」, 「宗教的 價値觀」의 순서이며, 각 항목의 표준치를 40점으로 볼 때 「理論的 價値觀」, 「政治的 價値觀」, 「經濟的 價値觀」은 표준치보다 높은 점수 분포를 보이며 「社會的 價値觀」, 「審美的 價値觀」, 「宗教的 價値觀」은 표준치보다 낮은 점수 분포를 나타내어 한국 成人 男子의 價値觀 重要度 순위에 있어서 Allport-Vernon-Lindzey의 研究 結果와 대제

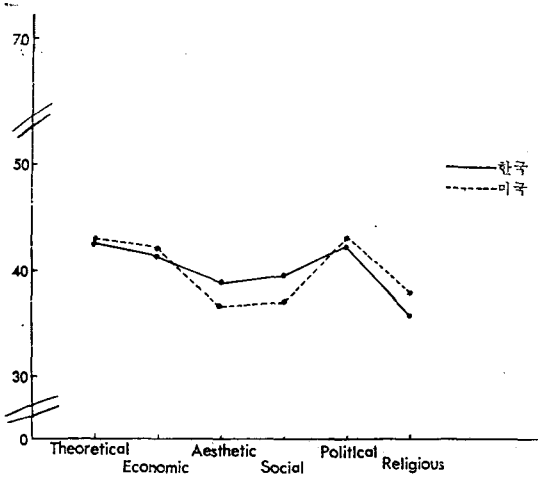
로 일치하였다.

이를 도표로 나타내면 다음과 같다(도표 1).

2) 衣服 行動 變因의 分布 및 順位

衣服 行動의 다섯 측면인 「審美性」, 「禮儀性」, 「同調性」, 「身分 象徵性」, 「經濟性」의 점수 분포는 표 3과 같다.

衣服 行動의 가능한 점수 범위는 각 變因당 10~50



[도표 1] 한국 성인 남자와 미국 남자 대학생의 가치관 점수 비교

점이며 점수가 높을수록 그 變因에 관심이 높은 것을 의미한다. 衣服 行動 變因의 순위를 평균치로 비교하여 보면 「經濟性」이 가장 높은 점수를 나타내었고 다음으로 「禮儀性」, 「審美性」, 「同調性」의 순이며 「身分象徵性」이 가장 낮은 점수로 나타났다. 「經濟性」이 가장 높게 나타난 결과는 男子 大學生을 대상으로 한 Richard & Hawthorne(1971) 및 成人 男子를 대상으로 한 홍 선옥(1983)의 研究結果와도 일치한다.

3) 一般的 價値觀 變因의 職業別 점수 및 순위

표 4에서 보면 一般的 價値觀 變因의 점수는 각 職業別로 다르게 나타났다.

각 價値觀別로 가장 높은 점수를 나타낸 職業을 보면 「理論的 價値觀」과 「審美的 價値觀」은 教授 集團에서 「政治的 價値觀」과 「社會的 價値觀」은 高級公務員 集團에서 「經濟的 價値觀」은 企業幹部 集團에서 「宗教的 價値觀」은 醫師 集團에서 각각 가장 높게 나타

<표 4> 一般的 價値觀 變因의 職業別 平均 점수 비교

一般的 價値觀 變因	職業別	고급 공무원	의사	기업간부	교수
	M	M	M	M	M
이론적		40.23	45.02	40.85	46.01
경제적		41.49	39.68	44.47	38.31
심미적		39.36	38.34	37.22	41.47
사회적		40.37	38.58	39.81	38.18
정치적		45.05	39.94	43.05	39.41
종교적		34.00	38.24	34.60	36.64

났다.

2. 一般的 價値觀과 衣服 行動과의 關係

假說 1-1. 成人 男子의 一般的 價値觀과 衣服 行動은 關係가 있을 것이다.

이를 檢證하기 위해 Pearson의 積률 상관계수를 산출하였고 그 결과는 표 5와 같다. 成人 男子의 一般的 變因과 衣服 行動 變因과의 相關關係를 보면 「理論的 價値觀」은 衣服 行動의 「審美性」 및 「身分象徵性」과 負的 相關關係를 나타내었다. 즉 眞理의 探究에 지배적인 關心을 가지는 「理論的 價値觀」이 높은 集團은 衣服의 모양이나 색상을 중요시하지 않으며 社會的 地位 및 富의 誇示로서 衣服을 着用하지 않는다는 것을 의미한다.

「審美的 價値觀」은 衣服 行動의 「同調性」과 負的 相關關係를 나타내었으며, 이는 「審美的 價値觀」이 높은 集團은 他人들과 類似한 衣服을 着用함으로써 認定感 및 所屬感을 얻으려는 慾求가 낮은 것을 의미한다.

「社會的 價値觀」은 衣服 行動의 「身分象徵性」과 負的 相關關係를 나타내었다. 이는 利他的이고 博愛的이며, 政治的 類型의 人間과 對照되는 價値觀을 가진 「社會的 價値觀」이 높은 集團은 衣服을 통해 남보다 우월

<표 5> 一般的 價値觀 變因과 衣服 行動간의 相關관계

一般的 價値觀 變因	의복행동변인	심미성	예의성	동조성	신분상징성	경제성
이론적		-0.18**	0.10	-0.05	-0.13*	0.06
경제적		-0.08	-0.06	0.08	0.09	0.40
심미적		-0.07	-0.07	-0.14*	-0.05	-0.06
사회적		-0.05	-0.03	0.02	-0.13*	0.08
정치적		0.11	-0.09	-0.17*	0.13*	-0.02
종교적		0.15*	0.12	-0.01	0.10	-0.06

\*p<0.05 수준에서의 有意度

\*\*p<0.01 수준에서의 有意度

해지거나 권위를 나타내려고 하지 않는다는 것을 의미한다. 이러한 결과는 남자 대학생을 대상으로 한 Richard & Hawthorne(1971)의 연구 결과와 일치한다.

「政治的 價値觀」은 衣服 行動의 「同調性」과 負的인, 「身分 象徵性」과는 正的 相關을 나타내었다. 즉 「政治的 價値觀」이 높은 集團은 他人과 同一 혹은 類似한 衣服을 選好하지 않으며, 衣服을 통해 指導力 및 權威를 發揮하며 衣服으로서 자신의 地位 및 富를 誇示하고자 한다. 이러한 결과는 Lapitisky(1960) 및 Creekmore(1963)의 研究 결과와 일치한다.

「宗教的 價値觀」은 衣服 行動의 「審美性」과 正的인 相關關係를 나타내었으며 이는 和合에 큰 價値를 두는 사람들은 아름다운 衣服에도 關心이 많다는 것을 의미

한다.

이상에서 一般的 價値觀을 衣服 行動 變因과 有意的인 關係를 나타내었으므로 假說 1-1은 부분적으로 證 證되었다.

假說 1-2. 職業別로 볼때 一般的 價値觀과 衣服 行動은 關係가 있을 것이다.

이를 檢證하기 위해 Pearson의 적률 상관 계수를 산출하였고 그 결과는 표 6과 같다.

高級公務員 集團에서는 「社會的 價値觀」과 衣服 行動의 「禮儀性」 및 「經濟性」과 正的인 相關關係를 나타냈다.

醫師 集團에서는 「理論的 價値觀」과 衣服 行動의 「禮儀性」 間에 正的인 相關關係가 나타났으며, 이러한 結

〈표 6〉 직업별 일반적 가치관 변인과 의복 행동간의 상관 관계

일반적 가치관 변인		의복행동변인				
		심 미 성	예 의 성	동 조 성	신분상징성	경 제 성
이론적	고급공무원	0.02	-0.18	0.09	0.01	-0.07
	의사	0.08	0.32*	0.06	-0.16	0.27
	기업간부	0.14	-0.04	-0.04	-0.16	-0.06
	교수	0.36*	0.22	-0.05	-0.05	0.01
경제적	고급공무원	0.02	-0.13	0.15	-0.24	0.16
	의사	0.20	-0.14	-0.05	-0.27	-0.05
	기업간부	0.16	0.01	0.06	0.16	-0.01
	교수	0.14	0.08	0.02	0.07	0.20
심미적	고급공무원	0.15	-0.02	-0.12	0.02	-0.22
	의사	0.04	0.04	-0.02	0.14	-0.23
	기업간부	0.09	-0.08	-0.11	0.15	0.15
	교수	0.03	-0.31*	-0.28	-0.38**	-0.03
사회적	고급공무원	0.13	0.28*	-0.05	-0.19	0.32*
	의사	0.08	-0.05	-0.01	0.09	-0.07
	기업간부	0.13	-0.27*	0.06	-0.28*	0.09
	교수	0.01	0.04	-0.04	-0.13	-0.03
정치적	고급공무원	0.10	-0.02	-0.01	0.04	0.21
	의사	0.08	-0.19	0.08	0.01	0.01
	기업간부	0.13	0.07	0.08	0.05	-0.07
	교수	0.32*	-0.15	0.28	0.39**	-0.08
종교적	고급공무원	0.17	0.08	0.07	0.22	-0.25
	의사	0.19	-0.01	-0.06	0.13	0.01
	기업간부	0.16	0.23*	-0.03	0.03	-0.08
	교수	0.20	0.09	0.10	0.14	-0.04

\*p<0.05수준에서의 有意度      \*\*p<0.01수준에서의 有意度



〈표 7〉 의복행동과 직업과의 관계

의복행동변인	직업		의사		기업간부		교수		공원		점원		운전수		F-ratio
	M, SD		M	S.D	M	S.D	M	S.D	M	S.D	M	S.D	M	S.D	
	M	S.D	M	S.D	M	S.D	M	S.D	M	S.D	M	S.D	M	S.D	
심미성	25.33	3.98	24.26	4.31	25.77	5.04	25.00	5.26	25.76	4.46	25.04	3.78	25.46	3.83	0.89
예의성	25.13	4.07	25.70	3.80	25.69	3.71	26.49	4.10	26.44	4.23	26.95	4.36	25.30	3.62	1.89
동조성	23.90	3.90	22.52	4.12	22.93	4.30	21.72	5.00	21.10	3.74	21.89	4.69	23.96	4.21	4.72**
신분상징성	22.49	4.31	23.48	3.67	24.09	5.08	20.60	4.44	18.41	3.79	20.45	3.68	21.70	4.34	15.31**
경제성	26.62	4.06	27.74	3.76	26.53	3.91	26.98	4.29	28.29	3.49	27.95	3.70	27.16	3.08	2.33*

\*p<0.05 수준에서의 有意度  
\*\*p<0.01 수준에서의 有意度

과는 여대생을 대상으로 두 文化集團간의 차이를 밝힌 Ling-Fan Chiao Huo(1971)의 중국인 여대생 集團에서 나타낸 결과와 일치하였다.

企業幹部, 集團에서는 「社會的 價値觀」과 衣服 行動의 「禮儀性」간에 負的인 相關關係가 나타났으며, 이는 高級公務員 集團에서 나타난 결과와 相反된다. 또 「社會的 價値觀」과 「身分 象徵性」과도 負的인 相關關係를 나타내었고 이는 Richard & Hawthone(1971)의 연구결과와 일치한다. 「宗教的 價値觀」과 「禮儀性」간에는 正的인 相關關係를 나타내었고 이러한 결과는 여대생을 대상으로 한 Creekmore(1963) 및 김 광경(1973)의 연구결과와 일치한다.

教授 集團에서는 「理論的 價値觀」과 「審美性」간에 正的인, 「審美的 價値觀」과 「禮儀性」, 「身分 象徵性」간에는 負的인 相關關係를 나타내었다. 또 「政治的 價値觀」과 「身分 象徵性」간에는 강한 正的인 相關關係를 나타내었으며 이는 Lapitsky(1960)의 연구결과와 일치한다.

이같은 사실은 價値觀과 衣服行動간의 관계가 職業에 따라 다른 결과를 보이며, 단순히 일괄적으로 결론 지을 수 없음을 의미한다.

이상에서와 같이 職業別로 볼 때 一般的인 價値觀과 衣服行動 變因과 有意的인 차이가 났으므로 假說 1-2는 부분적으로 肯定되었다.

3. 社會, 經濟的 背景과 衣服 行動과의 關係

假說 2-1. 職業, 階層에 따라 衣服 行動은 다를 것이다.

이를 檢證하기 위하여 衣服 行動에 대한 職業別 차이를 檢證해 본 결과는 〈표 7〉과 같으며 上, 下 階層別 차이를 F檢證해 본 결과는 〈표 8〉과 같다.

衣服 行動 變因 중 「同調性」, 「身分 象徵性」(p<0.01) 및 「經濟性」(p<0.05) 變因에서 職業에 따라 차

이를 나타내었다.

「同調性」은 運轉士 集團이 가장 높은 점수를, 教授 集團이 가장 낮은 점수를 나타내었다. 이러한 結果는 運轉士들이 衣服을 통한 소속감 획득 및 동료 의식조성에 관심이 많은 것으로 해석되며 教授들은 자기 자신의 생각에 대한 자신감과 확고함이 있기 때문에 남과 유사한 衣服을 입음으로써 안정감을 얻을 필요성이 없는 것으로 해석된다.

〈표 8〉 의복행동과 계층과의 관계

의복행동변인	계층		상층		하층		t
	M	S.D	M	S.D	M	S.D	
			M	S.D	M	S.D	
심미성	25.16	4.67	25.45	4.04	25.45	4.04	0.726
예의성	25.70	3.91	26.17	4.10	26.17	4.10	1.257
동조성	22.86	4.35	22.35	4.35	22.35	4.35	1.246
신분상징성	22.84	4.61	20.16	4.20	20.16	4.20	6.491**
경제성	26.92	3.99	27.79	3.43	27.79	3.43	2.517*

\*p<0.05 수준에서의 有意度  
\*\*p<0.01 수준에서의 有意度

「身分 象徵性」은 企業幹部 集團에서 가장 높게 나타났고 工員 集團에서 가장 낮게 나타난 반면, 「經濟性」은 工員 集團에서 가장 높게 나타나고 企業幹部 集團에서 가장 낮게 나타났다. 이러한 결과는 높은 사회적 지위와 富를 점유하고 있는 企業幹部들은 衣服을 통해 地位와 富를 과시하려 하며, 이들은 衣服의 사용에 있어서 경제적인 면에 대한 절약의 필요성을 느끼지 못하는 것으로 해석되며, 工員들은 수입이 적을 뿐 아니라 그들의 職業活動은 주로 肉體的인 作業을 하는 것이므로 값싸고 질기며 작업에 편한 실용적이며 경제적인 衣服에 대한 관심이 큰 것으로 해석된다. 또 이 경

손(1979)의 연구 결과에서와 같이 企業幹部들은 개인 관계가 중요하기 때문에 특히 사업장 身分 象徴을 나타내는 옷을 입는 것으로 생각되며 工員들은 같은 공장내에서 같은 작업복을 입고 일하는 시간이 많으므로 身分 象徴의 필요성을 느끼지 못하는 것으로 해석할 수 있다. 衣服 行動 變因과 階層과의 關係에서는 「身分 象徴性」(p<0.01)과 「經濟性」(p<0.05) 變因에서 階層간에 有意的인 차이가 나타났다.

「身分 象徴性」變因에서는 上層이 下層보다 높게 나타났다며 「經濟性」變因에서는 下層이 上層보다 높게 나타났다.

이는 높은 教育 水準과 많은 收入을 가진 정신 노동자를 포함한 上層 集團은 衣服을 통해 그의 높은 地位와 富를 과시하는 것으로 해석되고 이들은 社會的 身分과 職業的인 成功에 있어서 衣服의 역할에 기대하는 바도 큰 것으로 생각되며 이러한 결과는 階層과 관련한 많은 行研 先究에서 그 '일치점을 찾아볼 수 있다. 낮은 教育 水準의 육체 노동자를 포함한 下層 集團은 上層集團에 비해 褻利하고 實質的이며 經濟的인 衣服에 관심이 많으며 이는 社會階層과 관련하여 육체 노동자들이 衣服의 견고성과 기능성을 중요시 하였다는 Form & Stone의 연구 결과와 일치한다. 또 저소득층의 가정을 대상으로한 Hall, 육체 노동자와 그의 가족들의 의복 관습을 연구한 Carolyn 및 저임금 근로 여성을 대상으로한 장경남의 연구 결과와도 일치한다.

이상에서 衣服 行動 變因의 「同調性」, 「身分 象徴性」 및 「經濟性」과 職業, 階層과의 차이에서 有意的인 차이가 났으므로 假說 2-1은 부분적으로 肯定되었다.

假說 2-2 教育 水準에 따라 衣服 行動은 다를 것이다. <표 9>

衣服 行動 變因中 「身分 象徴性」과 「經濟性」에서 教育 水準에 따라 차이가 나타났다. (p<0.01). 「身分 象徴性」은 大卒 이상에서 가장 높게 나타났으며 「經濟性」

은 中卒이하에서 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 현사회 실정으로 볼 때 大卒 이상의 教育 水準을 가진 사람들은 대체로 경제적이나 사회적 측면에서 보다 높은 지위를 점유하기 때문인 것으로 해석되는 반면 中卒 이하의 教育 水準이 낮은 사람들은 대체로 肉體 勞動에 종사하는 사람이 많고 수입도 적은 편이기 때문에 衣服의 실용성 및 관리성을 포함하는 「經濟性」에 관심이 큰 것으로 해석된다.

<표 9> 의복 행동과 교육수준과의 관계

의복 행동 변인	교육수준			F-ratio
	중졸이하 N=81	고졸 N=127	대학졸이상 N=252	
	M	M	M	
심미성	27.74	25.76	25.25	1.39
예의성	25.79	26.42	25.73	1.32
동조성	22.73	22.21	22.78	0.74
신분상징성	20.57	19.91	22.69	18.94**
경제성	28.17	27.95	26.76	6.88**

\*\*p<0.01 수준에서의 有意度

이상에서와 같이 衣服 行動 變因의 「身分 象徴性」과 「經濟性」이 教育 水準과의 관계에서 有意的인 차이가 나타났으므로 假說 2-2는 부분적으로 肯定되었다.

假說 2-3. 月收入에 따라 衣服 行動은 다를 것이다. <표 10>

衣服 行動 變因과 月收入과의 관계에서는 「同調性」(p<0.05)과 「身分 象徴性」(p<0.01)의 두 變因에서 有意的인 차이가 나타났다. 「同調性」은 月收入 30~50만원의 중간 정도의 所得을 가진 集團에서 가장 높게 나타났으며 「身分 象徴性」은 月收入 100만원 이상의 高所得層 集團에서 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 月收入 30~50만원 集團이 衣服을 통해 사회적 안정감과 소속감을 얻으려는 慾求가 강하다는 것을 의미하며

<표 10> 의복 행동과 월수입과의 관계

의복 행동 변인	월수입 M	20만원이하 N=75	20~30만원 N=120	30~50만원 N=110	50~100만원 N=86	100만원이상 N=69	F-ratio
		M	M	M	M	M	
심미성		25.54	25.75	25.16	24.58	25.22	1.09
예의성		26.30	25.93	25.48	26.03	25.97	0.63
동조성		21.42	22.57	23.72	22.43	22.30	2.62*
신분상징성		19.88	20.66	21.46	21.80	24.52	9.31**
경제성		27.90	27.50	27.45	27.28	26.54	1.05

\*p<0.05 수준에서의 有意度

\*\*p<0.01 수준에서의 有意度

〈표 11〉 의복 행동과 연령과의 관계

의복 행동변인	연령 M	29세이하 N=142	30~35세 N=120	36~40세 N=63	41~45세 N=54	46~50세 N=31	50이상 N=49	F-ratio
		M	M	M	M	M	M	
심미성		26.27	24.24	25.19	25.48	25.48	25.24	2.90*
예의성		25.92	25.34	26.33	26.65	26.65	26.90	1.48
동조성		22.71	22.93	21.76	22.87	22.87	25.53	1.61
신분상징성		21.28	21.29	20.72	22.39	22.39	24.39	5.04**
경제성		27.42	27.48	26.90	26.65	26.65	27.22	0.51

\*p<0.05 수준에서의 有意度

\*\*p<0.01 수준에서의 有意度

〈표 12〉 의복행동과 결혼 여부의 관계

의복 행동변인	결혼여부		미혼 (N=127)		기혼 (N=331)		t
	M, S.D		M	SD	M	SD	
심미성	26.37	4.01	24.89	4.45	0.001**		
예의성	26.70	4.18	25.64	3.89	0.011*		
동조성	22.50	4.42	22.67	4.33	0.706		
신분상징성	21.13	4.10	21.69	4.79	0.238		
경제성	27.19	3.88	27.39	3.71	0.615		

\*p<0.05 수준에서의 有意度

\*\*p<0.01 수준에서의 有意度

高所得層은 높은 경제적 地位의 표현으로서 衣服을 富의 과시의 수단으로 착용하고 있다고 해석된다.

이상에서 衣服 行動 變因의 「同調性」과 「身分 象徵性」이 月收入과의 관계에서 有意的인 차이가 나타났으므로 假說 2-3은 부분적으로 긍정 되었다.

4. 附加的 關心

假說 3-1. 年齡에 따라 衣服 行動은 다를 것이다.〈표 11〉

衣服 行動과 연령과의 관계에서는 「審美性」(p<0.05)과 「身分 象徵性」(p<0.01)에서 有意的인 차이가 나타났다. 「審美性」은 29세 이하의 集團에서 가장 높게 나타났다으며, 이러한 결과는 成人 集團에서는 혼인 적령기에 가까울수록 衣服의 外的 아름다움에 주의를 기울인다는 많은 先行 研究들과 일치함을 나타낸다. 「身分 象徵性」은 50세 이상의 가장 연령이 높은 集團에서 높게 나타났으며 이는 연령이 많은 成人 男子일수록 경제적 기반이 확고하게 잡혀있기 때문으로 해석된다.

이상에서 「審美性」과 「身分 象徵性」이 연령과의 관계에서 有意的인 차이를 나타내었으므로 假說 3-1은 부분적으로 긍정 되었다.

假說 3-2. 結婚 與否에 따라 衣服 行動은 다를 것이다.〈표 12〉

衣服 行動과 結婚 與否와의 관계에서는 「審美性」(p<0.01)과 「禮儀性」(p<0.05)에서 有意的인 차이가 나타났다. 「審美性」變因에 있어서 未婚 男子가 높은 점수를 나타낸 것은 未婚의 成人 男子는 既婚 男子에 비해 異性에 대해 자신의 외모를 돋보이게 하려는 욕구가 큰 것으로 해석된다. 「禮儀性」變因에 있어서도 未婚 男子가 既婚 男子에 비해 높은 점수를 나타내어 未婚 男子들이 禮儀的인 옷차림 및 敬숙성에 관심이 더 높은 것으로 판명되었다. 이러한 결과는 既婚이 未婚보다 敬숙성을 중요시 한다는 최순희(1981)의 연구결과와는 상반된다.

VI. 結論 및 提言

本 研究에서 提示한 假說 및 기타 變因에 대한 資料를 統計 分析한 결과 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

調査 變因의 分布에서 보면 上層 成人 男子의 一般의 價値觀 變因의 順位는 「理論的 價値觀」, 「政治的 價値觀」, 「經濟的 價値觀」, 「社會的 價値觀」, 「審美的 價値觀」, 「宗教的 價値觀」의 순으로 나타났다.

成人 男子의 衣服 行動變因의 順位는 「經濟性」, 「禮儀性」, 「審美性」, 「同調性」, 「身分 象徵性」의 순으로 나타났다.

假說에서 提示된 사항을 보면 成人 男子의 一般의 價値觀과 衣服 行動은 有意的인 相關關係가 있었다.

즉, 「理論的 價値觀」은 衣服 行動의 「審美性」 및 身分 象徵性과 負的 相關關係가 “있었으며” 「社會的 價値觀」은 衣服 行動의 「身分 象徵性」과 負的 相關關係를 지니고 있었다. 「政治的 價値觀」은 衣服 行動의 「同調性」과는 負的인, 「身分 象徵性」과는 正的 相關關係를

나타냈으며, 「宗教的 價値觀」은 衣服 行動의 「審美性」과 正的 相關關係를 나타냈다.

職業別로 볼때 一般的 價値觀과 衣服行動은 有意的인 相關關係가 있었다.

즉 高級公務員 集團에서는 「社會的 價値觀」과 衣服行動의 「禮儀性」 및 「經濟性」과 正的인 相關關係를 나타냈다. 醫師 集團에서는 「理論的 價値觀」과 衣服行動의 「禮儀性」 간에 正的인 相關關係를 나타냈다. 企業幹部 集團에서는 「社會的 價値觀」과 衣服行動의 「禮儀性」 및 「身分 象徵性」과는 負的인, 「宗教的 價値觀」과 「禮儀性」간에는 正的인 相關關係를 나타냈다. 教授 集團에서는 「理論的 價値觀」과 衣服行動의 「審美性」, 「審美的 價値觀」과 衣服行動의 「禮儀性」 간에는 강한 負的 相關關係를, 「政治的 價値觀」과 「身分 象徵性」 간에는 강한 正的 相關關係를 나타냈다.

成人 男子의 衣服 行動은 社會, 經濟的 背景에 따라 有意的인 차이가 있었다.

職業과 衣服 行動 變因과의 관계에서는 「同調性」, 「身分 象徵性」 및 「經濟性」 變因에서 職業에 따른 有意的 차이를 보여 「同調性」은 運轉士 集團에서, 「身分 象徵性」은 企業幹部 集團에서 「經濟性」은 工具 集團에서 각각 높게 나타났다.

職業階層에 의해서 구분한 上, 下階層과 衣服 行動 變因과의 관계에서는 「身分 象徵性」과 「經濟性」 變因에서 階層에 따른 有意的인 차이를 보여 「身分 象徵性」은 上層에서 높게 나타났고 「經濟性」은 下層에서 높게 나타났다.

教育 水準別 衣服 行動의 차이에서는 「身分 象徵性」과 「經濟性」 變因에서 有意的인 차이를 보여 「身分 象徵性」은 大卒 이상에서, 「經濟性」은 中卒 이하에서 가장 높게 나타났다.

月收入別 衣服 行動의 차이에서는 「同調性」과 「身分 象徵性」 變因에서 有意的인 차이를 나타냈으며 「同調性」은 月收入 30~50만원의 所得을 가진 集團에서, 「身分 象徵性」은 月收入 100만원 이상의 高所得層 集團에서 가장 높게 나타났다.

이상의 假說에 提示된 사항 이외에 結婚 與否 및 年齡과 衣服 行動과의 관계에서 有意的인 차이를 나타내었다. 結婚 與否別 차이에서는 「審美性」과 「禮儀性」, 變因에서 의미있는 差이를 보여 未婚이 既婚보다 「審美性」과 「禮儀性」 變因을 모두 더 중요시 하였으며, 年齡別 차이에서는 「審美性」과 「身分 象徵性」 變因에서 의미 있는 差이를 보여 「審美性」은 29세 이하의 연령에서, 「身分 象徵性」은 50세 이상의 高연령층에서 가

장 중요시하였다.

이상의 研究 結果에서와 같이 成人 男子들의 衣服 行動은 그들의 一般的 價値觀 및 社會 經濟的 背景과 相關性을 나타냈으나 이들은 서울에 거주하는 上下 二階層에서 標集하였으므로 전체 成人 男子에 대한 本 研究 結果의 擴大 解析은 신중을 기해야 할 것이다.

또한 研究 對象의 범위를 職業, 年齡, 階層에 따라 다각적인 측면으로 擴大하여 本 研究와 같은 내용의 研究가 다시 실시되므로서 衣服 行動과 一般的 價値觀 및 社會經濟的 背景과의 관계에 대한 妥當性과 信賴性이 보장되어야 하며 이에 先行하여 下層에게 適合한 價値觀 檢査 道具가 개발되어야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 1) Goffman, E, Symbols of class status, *British Journal of Sociology* 2(1951) p.294를 인용한 Horm M.J. The Second skin, Escton houghton Mifflin Co. 179(1975)
- 2) Roach, M.E. & Echer, J.B. Dress Adornment and the Social Order, N.Y.: John Wiley & SonsInc. 6(1965)
- 3) Goffman, E. The Presentation of Self in Every Day in Life, N.Y.: Doubleday. 8(1959)
- 4) 전병재, 「사회심리학」, 경문사, 301(1978)
- 5) Goldthorpe, J., Social Mobility and Class Structure in Modern Britain, N.Y.: Oxford University Press, 46~47, (1980)
- 6) Weber, M., Class, Status Power, N.Y.: Free Press, 21~27, (1966)
- 7) Kluckhohn, C. and others, The Value and Value Orientation in the Theory of Action, ed. Parsons. T. and Shils, A, Harvard Univ. 395 (1951)
- 8) Williams, R.M. Jr, American Society, N.Y.: Alfred Ah. 374~375(1952)를 인용한 「李仁子 服飾社會心理學」, 修文社, 182 (1984)
- 9) New Comb, T.M., Social Psychology, p130을 인용한 황응연, “대학생의 가치관 및 관련된 변인에 관한 연구”, 이화 여자 대학교 박사학위 논문, 8 (1975)
- 10) Rokeach, M., The Nature of Human Values, N.Y., Free Press, 5 (1973)
- 11) Allport, G.W., Vernon, P.E. & Lindzey G.,

- Study of Values, 3rd ed. Boston: Houghton Mifflin Co. (1960)
- 12) Feather, B.L., Martin, B.B. & Miller, W.R., "Attitudes Toward Clothing and Self-Concept of Physically Handicapped and Able-Bodied University Men and Women", *Home Economics Research Journal* 7, 234~239 (1979)
  - 13) Kuehne, S.H. & Creekmore, A.M., "Relationships among Social Class, School Position, and Clothing of Adolescents", *Journal of Home Economics*, 63, 553~556 (1971)
  - 14) Young Goodman 을 인용한 Benson, C.A., "Clothing Conformity Attitudes As They Related to Level of Self Esteem Among Adolesctn Girl". Unpublished Master's Thesis, University of Tennessee, 21~22 (1971)
  - 15) Christiansen, K. & Kernaleguen, A., "Orthodoxy and Conservatism-Modesty in Clothing Selection", *Journal of Home Economics*, 63, 251~255 (1971)
  - 16) Griesman, K.S., "Clothing Behavior Related to Attitcules Toward Certain Clothing Standard, Clothing Interest, Orthodoxy and Conformity", pp.55~57을 인용한 이명희 "禮儀, 貞淑性和 審美性을 中心으로 한 大學生의 衣服 行動과 關聯된 心理的 變因研究" 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문 p.22 (1983)를 인용한 J.G. Kim "Selected Clothing Behaviors Interest in Clothing", Master's thesis University of Tennessee. pp. 8~9.
  - 17) Creekmore, A.M. "Clothing Behaviors and Their Relation to General Values and to the Striving for Basic Needs", Unpublished Ph.D. Thesis. The Penna Univ. (1963)
  - 18) Huber, J.A. "Comparison of Men's and Men's Attitudes Towards Modesty in Women's Dress and Some Background Factors Relating to those Attitudes, p.78 을 인용한 Christlansen, K. & Kernaleguen. 252 (1971)
  - 19) Barr, E.D., "A Psychological Analysis of Fashion Motivation." p.171을 인용한 Lapitsky, M. "Clothing Values and Their Relation to General Values and to Social Security and Insecurity," Unpublished docoral ddisertation, The Pennsylvania State University. 8 Page (1961)
  - 20) Williams, M.C. and Eicher, J.B., "Teen-Agers Appearance and Social Acceptance", *Journal of Home Economics*, 58, 457 (1966)
  - 21) 김병미, "청소년의 의복행태에 관한연구" 대한 가정학회지 13, 31~45 (1975)
  - 22) 임춘봉, "大學生의 自我 概念과 衣裳行爲와의 相關關係研究," 연세대학교 대학원 석사학위논문 (1974)
  - 23) 강혜원, "대학생의 개성과 유행을 중심으로 한 의상행위," 연세논총. 11, 349~374 (1974)
  - 24) Hoult, T.F., "Experimental Measurement of Clothing as a Factor in Some Social Ratings of Selected American Men", pp.324~328를 인용한 Ryan, M.S. Clothing: A Study in Human Behavior New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc. 11~12 (1966)
  - 25) Douty, H.I., "Influence of Clothing on Perception of Persons", pp.197~202를 인용한 Ryan, M.S., 11~12 (1936)
  - 26) Form, W.H. & Stone, G.P., "Urbanism, Abonymity and Status Symbolism", pp.504~514를 인용한 Ryan, M.S. p. 17. (1936)
  - 27) Good, E.H. & Kelly, E.A., "Teenager Boy's Perception of the Role Clothing Plays in the Occupational World", *Journal of Home Economics* 63, 332~336 (1971)
  - 28) Richard, E.A. & Hawthone, M.E. "Values, Body-Cathesis and Clcthing of Male University Students", *Journal of Home Economics* 63, 190~194 (1971)
  - 29) Kuehne, S.H. & Creekmore, A.M. (1971)
  - 30) 홍선숙, "성인 남자의 의복행동과 사회적 내향성-외향성 성격과의 관계," 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문(1983)
  - 31) 김병미, *op. cit.*, (1975)
  - 32) Form W.H. & Stone G.P.: The Social Significance of Clothing in Occuptional Life." Michigan State Univ. Technical Bulletin, p. 247 (1955)를 인용한 M.S. Ryan, pp.65~66.
  - 33) Aslakson, M.을 인용한 Rosencranz, M.L. Clothing Concepts, N.Y.: Macmillan Publishing Co., Inc, 138 (1972)
  - 34) 장경남, "저임금 근로 여성의 의복행동에 관한 고찰 ; 서울의 섬유와 봉제공장을 중심으로," 이화여

- 자대학교 대학원 석사학위 논문(1930)
- 35) Richard, E.A. & Hawthone, M.E. Page *op. cit.*
- 36) Brown, C.G., "Acceptance of Current Male Fashions as Related to General Values and Clothing Attitudes by Faculty Men and Male College Students", *Home Economics Research Abstract*, 30 (1973)
- 37) Ling-Fan-Chiao Hao, "A Cross-Cultural study The Relationship Between Clothing Behaviors and General Values", *Home Economics Research Abstract*, 50, (1971)
- 38) Kness, D.M., "The Clothing Attitudes and Social-Political Beliefs of University Men Identified as Conservative and Hippy Dressers", *Home Economics Research Abstract*, 51, (1971)
- 39) Malha, C.C., "The Relationship of Selected Clothing Attitudes and Specific Moral Values for a Group of Undergraduate College Men", *Home Economics Research Abstract* 52, (1971)
- 40) 유팔무, "세대간 사회이동과 교육기회 불평등," 한국사회학 연구, 5, 65~93 (1981)
- 41) 경제기획원, 1980 인구 및 주택 센서스보고, 2, 경제기획원 (1982)