

주부의 자아존중감과 가사노동에 대한 태도 및 만족도에 관한 연구

A Study of the Relation Between Self-Esteem and Attitude Toward Household Work and its Satisfaction

숙명여자대학교 가정관리학과

조 교 : 이 미 선

*Dept. of Home Management
Sook Myung Women's University
Assistant : Lee, Mi Sun*

숙명여자대학교 가정관리학과

부교수 : 이 정 우

*Dept. of Home Management
Sook Myung Women's University
Associate Prof. Lee, Jung Woo*

목 차

I. 서 론

1. 문제의 제기
2. 연구의 제한점
3. 용어의 정의

II. 이론적 배경

1. 자아이론
2. 자아존중감의 개념
3. 여성의 자아존중감
4. 가사노동의 특징
5. 가사노동의 분류
6. 변인에 영향을 미치는 제 요인

III. 연구방법

1. 가설설정
2. 조사도구의 선정
3. 조사대상
4. 자료수집 및 처리

IV. 조사결과 및 분석

1. 조사대상의 일반적 사항
2. 조사결과 및 분석

V. 결론 및 제언

참고문헌

= ABSTRACT =

The purpose of this study is to investigate the relations between housewife's self esteem and attitude toward household work its satisfaction and to find out how independent variables(housewife's age, education level, employment, household work helper, type of family) have effect on the two dependent variables.

The measurement of self-esteem was based on the self-concept test stan-

darized by Jung Won Sick, reformed the Fitts measurment for Korean Society. In order to measure of attitude toward household work and its satisfaction, based on the previous research, researcher made the measurement. The research was conducted on 234 housewives in Seoul in September 1984.

Data was analyzed by percentage, mean, frequence, analysis of variances, Pearson's correlation coefficient.

The result can be summarized as following;

- 1) Over on half of housewives have high self- esteem comparatively.
- 2) Age and education level were variables to have influence on the attitude toward household work.
- 3) The attitude toward household work and its satisfaction comparatively were high.
- 4) Education level and type of family were variables to have influence on the attitude toward household work. Education level, employment and household work helper were variables to have influence on the satisfaction of household work.
- 5) Level of self- esteem has influence on the attitude toward household work and its satisfaction. The higher level of self- esteem was, the higher becomes the score of the attitude toward household work and its satisfaction.

Following suggestions can be extracted from the results of above study.

1) Research of housewife's self- esteem didn't established a setted theory yet. I think, therefore, it requires deeper study about housewife's household work look upon as her occupation and relation between the household work as her occupation and her self- esteem in this area.

2) Population and sociological variables, used in this study, hardly influenced on self- esteem, the attitude toward household work and its satisfaction.

Also the result didn't correspond with one another. So I think it requires need of further study how psychological and family function variables will have influence on housewife's self- esteem, the attitude toward household work and its satisfaction

3) To recognized the value of household work objectively, many researchers tried to investigate of economical value of household work. But if housewife can realize her self- actualization through household work, it requires the study that try to objectively not only estimate the economic value of household work, but also the contribution of the aspect of family psychology.

I. 서 론

1. 문제의 제기

가사노동이란 가족이 가정생활을 영위하기 위해서 필요한 노동이다. 가정내에서 주로 주부에 의해 행해지

는 가사노동은 가족원의 다양한 욕구를 충족시켜 주고, 노동력을 확대 재생산 시킴으로써 가족의 기능을 유지하도록 하며, 가족원의 복지를 제공해 준다. 과거에 가정은 인간생활의 모든 기능을 수행했으나 점차 사회가 발달하면서 가족구성상의 변화·경제구조의 변화 등으로 인해 생산적이며 자족적 기능은 상실하게 되고

소비 생활중심의 기능을 유지하게 되었다. 이에 따라 가족이 가족으로서의 제기능을 가능하게 하는 가사노동역시 그 형태와 내용이 변화하였다. 즉 가사노동의 사회화에 따라 상당한 부분이 사회로 이전되었으며 가정 내에서는 기계화·전화에 따라 기술적 노동과 단순한 육체노동의 부분이 줄어들고 관리적인 일의 비중이 커가고 있다(황춘선, 1971, p494).

사회발달에 따른 가사노동에 있어서의 변화는 양적·질적인 변화이외에 가사노동의 평가절하라는 문제를 야기시켰다. 즉 현실적으로 시장경제가 중심이 되고 있는 산업사회에서는 교환가치가 있는 상품을 생산하는 남성들의 노동에 비해 사용가치가 있는 상품을 생산하는 여성들의 가사노동이 낮게 평가되게 되었다.

오늘날 주부들은 교육기회의 확대와 매스컴의 발달로 인해 자기실현·자기개발의 욕구를 자극받게 되었고 따라서 과거의 수동적인 생활방식에서 탈피하여 진취적이고 적극적인 생활방식을 형성하게 되었다. 그러나 이런 민주적 평등사상·능력주의 가치관은 아직까지 우리의 사회에 잔재해 있는 전통적 가족주의 가치관과 병존함으로써 주부의 의무에 대한 개인적인 개념과 실현의 욕구사이에 충돌과 갈등을 야기시켰다. 주부의 지위와 능력평가에 관련된 가사노동이 그 가치를 인정받지 못한다는 사실과 여성으로서의 책임수행과 인간으로서의 자아실현에 대한 욕구와의 불일치에 직면한 주부가 자신의 사적·공공생활에서 유능하게 대처해 나갈 수 있는 능력을 어떻게 기를 수 있는가 하는 문제는 주부뿐만 아니라 가족의 복지 측면에서도 고려되어야 할 것이다.

자아존중감이란 자신의 능력·중요성·성공여부등 자기의 태도에서 보여지는 가치성의 개인적인 평가 또는 판단이다. (Coopersmith, 1968) 한 개인의 자기 자신에 대한 평가적인 태도로서의 자아존중감은 일상적인 담화나 성격논리에 있어서 한 개인의 사회적행동의 역할을 결정하는 중심 특성이다(Mirel & Kcpeck, 1977).

높은 자아존중감을 가진 사람은 자신을 좋아하고 가치있다고 개념화할 뿐 아니라 자신이 인지한 세상에 대처해 나갈 능력이 있는 것으로 자신을 간주한다. 그러므로 자아존중감이 높은 주부는 가사노동에 대해 더 적극적이고 긍정적인 태도를 보일 것으로 기대된다. 또한 낮은 자아 존중감을 가진 사람은 자신의 상대적 가치를 낮추어 평가하므로 자기기준이 약해져서 외부의 수용력이 높아지며(김애리향, 1980) 어떤일에 대한 성공

은 부정적 자아평가와 일치하지 않으므로 성공을 불편하게 느끼며 회피한다(Marack & Mettee, 1972)는 연구결과로 미루어 볼때 가사노동에 대한 사회적평가 및 가사노동의 결과에 대한 가족원의 반응등은 주부의 자아존중감 수준에 따라 각기 다른 영향력을 미칠 것으로 생각된다.

주부의 자아존중감에 관한 연구는 주부의 성역할 태도와 자아존중감과의 관계(김혜련, 1982), 자아개념과 역할수행과의 관계(Suhafer & Braito, 1979), 주부의 자아존중감과 남편의 성공과의 관계에 대한 연구(Mache, Bohrnstedt & Bernstein, 1979)를 제외하고는 거의 이루어지지 않았다. 따라서 주부의 가사노동에 대한 태도 및 만족도와 자아존중감과의 관계를 규명하는 연구는 의의 있는 것이라 본다.

2. 연구의 제한점

조사대상을 서울시에 거주하며 국민학교 이상의 자녀를 한명이상 둔 주부로 제한하여 의도적으로 표집하였으므로 연구결과를 일반화하여 해석하기에 문제점이 있다.

3. 용어의 정의

1) 자아존중감: 자기 자신의 가치에 대한 평가적인 태도를 말한다.

2) 가사노동에 대한 태도: 가사노동에 대해 가지는 일관성있는 호의적·비호의적 감정을 말한다.

3) 가사노동 만족도: 가사노동의 수행을 통한 개인의 주관적인 욕구 충족의 정도에 대한 느낌을 말한다.

II. 이론적 배경

1. 자아이론

정신분석학에서 유래를 찾을 수 있는 "자아(self)"라는 개념은 성격의 가장 핵심이 되는 부분으로 개인이 사고하고 행동하는 것등을 포함하여 "나"라고 부를 수 있는 모든 것을 의미한다.

자아이론은 접근방법에 따라 정신분석학적 자아이론(Psychoanalytical Self), 현상적 자아이론(Phenomenal Self), 사회학적 자아이론(Social Self)으로 분류된다. 인간행동을 결정하는데 있어서의 자아개념의 역할을 강조한 지각심리학에서의 현상적자아에 관한 연구는 Allport에서 Rogers의 자아이론까지 발전했고, 자아의 구조를 발생학적으로 고찰한 정신분석학적 자아이

론은 Freud로부터 시작하며, 자아를 사회생활의 산물로써 혹은 그 반영으로 발생한다는 것을 강조한 사회학적 자아이론은 James, Cooley, Mead로 이어진다(최은정, 1982, pp 9-11).

접근방법에 따른 자아이론의 내용을 보면 다음과 같다.

Rogers (1951, p136)는 "자아개념 또는 자아구조란 의식할 수 있는 자아에 대한 지각들의 조직된 형태이며, 그 구성요소로는 자신의 특성과 능력에 대한 지각, 자아와 관련된 타인이나 환경에 대한 지각, 경험 및 대상과 연합되어 지각된 목표나 사상등이다"라고 했다.

Comb & Snygg(1959, p8)는 "현상적자아란 현상적장의 가장 영속적인 부분으로 모든 인간은 현상적자아를 유지·향상시키려는 기본 욕구를 갖고 있으며 이런 현상적자아를 이해할때 일관성 있는 행동을 할 수 있으며 또한 행동을 통제하거나 예견할 수 있다"고 했다.

Freud는 성격은 id, ego, superego로 구성되며 ego는 갈등과 id와 superego와 외계의 요구를 통합해야 하며 이런 통합적 기능은 성격내부에서의 조화를 이룩하여 자아와 환경과의 접촉을 원활하고 효율적으로 할 수 있도록 하기 위한 것이라고 하였다(이지영, 이관용, 홍승철, 1977).

James의 영향을 받은 Cooley (1956, p184)는 자아를 사회적 소산물로써 간주하고 그것을 반영된 혹은 거울 속에 비친 자기라고 불렀다. Mead는 자아가 사회적 경험 및 생활과정에서 발생한다고 보아 인간은 자기자신을 직접 경험하는 것이 아니라 그가 소속하고 있는 사회집단의 전 성원에게 일반화된 관점에서 자아를 경험한다고 했다(이춘실, 1982, p11).

2. 자아존중감의 개념

자아존중감이란 일종의 자아개념으로 자기자신에 대한 가치평가이다. Pervin(1970, p130)은 자아존중감을 개인적인 가치판단이지만 그것은 순간적인 태도나 개개의 상황에 처해 있는 특수한 태도가 아니라 일반적인 성격특성으로 여겨지는 것이라고 하였다. Cohen(1968, p383)은 자아존중감을 자기자신에 대한 개인의 이상적 개념과 실제적 개념사이의 일치정도라고 정의하였다.

자아존중감이 높을가 낮을가에 따라서 개인의 행동양식, 성취동기, 목표의 계획 및 달성, 자아실현, 사회적 적응 행동등이 달라지게 된다(김순옥, 1983, p 108).

인간은 누구나 자기존중의 경향과 자기비하의 경향을 같이 지니고 있다. 자신을 객관적으로 보고 자기의 장점과 단점을 있는 그대로 인정하고 스스로 받아들일 수 있어야 정신건강을 유지할 수 있으며 자아를 실현할 수 있는 객관적인 근거를 얻게 된다(김재은, 김태연, 전찬화, 황용연, 1981, p115).

3. 여성의 자아존중감

일반적으로 여성은 낮은 자아존중감을 가졌다고 한다. 그 이유는 우리문화에서 '여성다움(Feminity)'이 '남성다움(Masculinity)'보다 덜 가치로운 것으로 여겨졌기 때문이다. 그러나 자아존중감은 성별에 따라 유의미한 차이가 없으며, 다만 남성들은 욕망·활동력·실행가능성과 같은 보다 개인적인 자질에, 여성은 매력·협동·동정심등과 같은 보다 사회적인 자질에 중요성을 두는 것으로 나타났다(Bee & Mitchell, 1980, p 565) 그러나 이런 성에 따른 기질의 차이는 고정된 역할관념을 낳아 가정에서의 노동의 분화와 가정밖에서의 성에 따른 차별적 기회와 권리를 정당화 하였다(김혜련, 1982, p 2, p21).

인간은 노동의 장소에서 다른성원들과 만남으로써 사회적 접촉을 가질 수 있으며 그가 수행하는 노동의 종류에 따라 그 자신과 가족의 사회경제적인 지위가 정해진다(Drgan, 1978, pp81-82). 대부분의 여성들은 가사노동 수행을 통한 자신의 가정적·사회적 공헌을 깨닫지 못한다. 또한 결혼후 남편의 성공을 통해 간접적으로 자신의 사회적 지위를 얻게 된다(Mache, et al, 1979). 그러므로 여성이 가정밖에서의 생산적인 직업 활동에 참여하지 않는한 여성의 지위향상은 불가능하다는 견해가 지배적이다. 그러나 여성의 취업가능한 직업의 종류에 제한이 있고, 남성과 동등한 대우를 받지 못한다는 사실로 미루어 볼때 많은 여성들의 취업이 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 것을 고려해야 한다.

여성의 자아존중감은 개인적인 차원에서 뿐아니라 가족원 특히 자녀의 사회화과정에서 어린이의 자아존중감에 직접적인 영향을 미치므로 가족·사회적 차원에서 그 중요성이 간파되어서는 안된다.

4. 가사노동의 특징

가사노동이란 가족이 가정생활을 영위하기 위해서 필요한 노동으로 내집의 맛, 내집의 분위기를 형성해주는 힘이 된다(仙波千大, 大森知子, 飯田朝子, 소화 53년, p77).

가사노동의 특징을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 가사노동은 주로 주부에 의해서 이루어 진다. 기술문명의 발달에 따른 편리한 가정용구의 보급으로 가사작업이 용이해지면서 남편이나 자녀와 같이 경험이 부족한 사람들의 가사작업 참여가 용이하게 되었다. 그러나 취업·비취업 주부를 막론하고 가사노동에 대한 시간적·정신적 책임은 여전히 주부가 지고 있다(Sanik, 1981, p180; Nelson, 1977, p37).

둘째, 가사노동은 직업노동과 달리 보수가 지불되지 않는다. 금전적 보상은 일과 일하는 사람의 경제적 가치를 나타낸다. 그러므로 무보수의 가사노동은 화폐경제인 현경제제도에서 그 가치를 인정받지 못하며 이러한 가사노동을 수행하는 여성의 지위도 높게 평가받지 못하는 결과를 초래했다(지은희, 1978, p18).

셋째, 가사노동은 기계화된 사회적 노동과는 달리 그 내용이 다양하다. 가사노동은 잡다한 노동을 통해서 가족원의 욕구충족 및 노동력의 재생산이라는 통합된 목적을 수행한다(이기영, 1982, p127).

넷째, 가사노동은 노동시장에서의 대체 가능성에 한계가 있다. 기술문명의 발달은 신체적 노동의 양은 감소시켰으나 인지적·작업의 양은 오히려 증가시켰다(Nelson, 1977, p37).

다섯째, 가사노동은 창조적·여가적 요소를 지닌다. 동일한 내용의 노동일지라도 주부의 창조적 사고 여하에 따라 그 노동의 성과에 차이가 난다(仙波千代外 2人, p 78).

여섯째, 가사노동은 가정의 공적생활에 좌우된다. 가사노동은 가족이 각각 수행해야 하는 생활시간에 의해서 노동수행 시간이 좌우되므로 자칫하면 무질서하게 되기 쉽다(장명옥, 1984, p163).

이상과 같은 특징을 가지는 가사노동은 오늘날 몇가지 문제점에 직면하게 되었다. 그중 가장 중요한 문제점은 가사노동을 담당하고 있는 주부들이 그들의 역할수행을 통해서 만족을 얻지 못하며 심지어 자신의 사회적 지위와 능력을 인정받기 위해 가사노동을 거부하는 경향이 있다는 것이다(문숙재, 정영금, 1984, pp. 177-180). 또한 젊은 여성들이 "주부"가 된다는 것을 흥미롭거나 바람직한 인생의 목표로 생각지 않으므로 이런 경향은 앞으로 더 심화될 것으로 생각된다(Lopata, 1971, p29). 이런 문제점을 해결하기 위한 하나의 방안이 가사노동의 경제적 가치를 평가하려는 것이

다. 우리는 가사노동의 경제적 가치평가가 가사노동의 사회적·심리적 가치의 중요성을 감소시키는 것이 아니라 가사노동의 기여에 대한 사회적 관심을 증가시키려는 것임을 이해해야 한다.

5. 가사노동의 분류

가사노동은 연구자의 관점에 따라 그 분류와 내용을 달리한다.

Reid 는 가사노동을 가정의부 타인에게 대체불가능한 활동과 대체가능한 활동으로 분류하였다. 대체불가능한 가사노동은 높은 수준의 욕구·비생리적 욕구등의 기본욕구를 충족시켜주며 가정의 잠재력을 깨닫게 해주는 활동이라고 했다(Manning 1979, pp3-12). Beutler & Owen (1980, pp17-19)은 가정생산을 분리가능한 생산과 분리불가능한 생산으로 분류하고, 분리불가능한 가정생산은 활동에 내재된 독특한 인간적 속성과 관계때문에 타인에게 대체하는 것이 불가능하며, 소비가 아닌 생산으로 간주되기 어렵다고 했다. 가사노동을 에너지 소모량에 따라 가사노동과 가사작업으로(윤복자, 1975, p152), 17개의 가사노동을 전통적 여성의 일, 부부공동의 일, 남성의 일(Wheeler & Arvery, 1981, p14)로 분류하였다. 또한 山本キ夕은 관리적인일, 기술적인일, 근육노동으로(황춘선, 1971, p494) 분류하였다. 이외에 많은 국내외 학자들이 가사노동을 다양한 개별작업을 포함하는 여러개의 작업영역으로 분류하였다.

6. 두 변인에 영향을 미치는 세 요인

1) 주부의 자아존중감에 영향을 미치는 요인

자아존중감은 연령, 종교, 교육정도, 사회경제적 지위에 따라 차이가 없다고 했으며(정원식, 1968, p 8), 이는 자아개념은 가족의 구조적 환경보다는 기능적 환경에 더 많은 영향을 받는다는 연구(최정훈, 1973)와 부분적으로 일치하는 것으로 생각된다.

몇몇의 연구에서(김혜련, 1982, Mache et al., 1979) 취업주부가 비취업주부보다 높은 자아존중감을 가진 것으로 나타났다. 그외에 남편의 수입과 결혼성공여부가 주부의 자아존중감에 영향을 미치는 요인으로 나타났다(Mache et al., p51).

2) 주부의 가사노동에 대한 태도 및 만족도에 영향을 미치는 세 요인

인구·사회학적 변인에 따라 가사노동에 대한 태도 및 만족도가 차이를 보일 것인가에 대한 연구결과는 일

치하지 않는다.

① 연령

김미숙(1980)은 연령이 많을수록 가사노동 만족도가 높다고 했으나 김의숙(1981)은 연령이 많을수록 가사노동에 대한 태도의 평균점수가, 김은주(1970)는 가사노동 만족도가 낮아졌음을 나타냈다. 이밖에 이기숙(1982), 서창원(1983)의 연구에서는 연령에 따라 차이가 없음을 보여 주었다.

② 학 령

김은주(1979)의 연구에서는 학력이 높을수록 가사노동 만족도가 높은 것으로 나타났다. 또한 이기숙(1982)은 전체가사노동 선호성과 교육수준이 5%수준에서 유의한 정적인 상관관계를 나타냈다고 했으며, 김의숙(1981)도 가사노동에 대한 태도의 평균점수가 교육수준이 높을수록 높다고 했다. 그러나 Gross 등(1980)은 교육수준이 높을수록 가사노동을 싫어한다고 했으며, 김미숙(1980)의 연구에서도 가사노동 만족도와 학력사이에 미약하나마 부적인 상관관계를 보였다. 이런 결과는 교육수준이 높을수록 주부로서의 역할에 불만족하며, 이는 자신의 능력을 더 활용하고자 하기 때문이라는 연구결과(Steidle & Bratton, 1968)와 부분적으로 일치하는 것이라 생각된다.

③ 직업유무

김미숙(1980)은 주부의 직업경험 유무 및 직업의 종류에 따라 가사노동 만족도에 차이가 있으며 직업경험이 없는 주부가 직업경험이 있는 주부보다 높은 가사노동 만족도를 보인다고 했다. 이런 연구결과는 Oakely와 서창원의 연구결과와 일치한다. 그러나 이기숙(1982) 김의숙(1981)의 연구에서는 직업유무에 따라 가사노동에 대한 차이가 없으며 오히려 김의숙의 연구에서는 유의미한 차이는 없으나 취업주부가 비취업주부보다 높은 가사노동에 대한 태도점수를 나타냈다.

④ 가사보조자 유무

가사보조자 유무에 따라 가사노동에 대한 태도 및 만족도에 차이가 있는가에 대한 연구에서는 대부분 유의미한 차이를 나타내지 않았다(이기숙, 1982; 김미숙, 1980; 김의숙, 1981).

⑤ 가족형태

김의숙(1981)은 가족형태에 따라 가사노동에 대한 태도에 차이가 있다고 하면서 확대가족의 주부가 더 호의적인 태도를 가진다고 했다. 그외에 이기숙(1982), 김미숙(1980)의 연구에서는 가족형태에 따라 차이가 없는

것으로 나타났다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 가설설정

- 1) 도시주부의 자아존중감은 독립변인에 따라 차이가 있을 것이다.
- 2) 도시주부의 가사노동에 대한 태도 및 만족도는 독립변인에 따라 차이가 있을 것이다.
- 3) 도시주부의 자아존중감과 가사노동에 대한 태도 및 만족도는 상관관계가 있을 것이다.

2. 조사도구의 선정

1) 자아존중감 검사

Fitts의 척도를 기초로 정원식이 표준화한 자아개념 검사를 사용하였다. 이 검사는 100개의 자기진술내용으로써 자기 자신의 영상을 나타내도록 째막한 문장으로 되어있다. 본검사에서 추출될 수 있는 점수는 9개의 자아긍정점수, 3개의 자아변산상점수, 1개의 타당도 점수, 1개의 분포점수이다.

본연구에서는 전반적인 자아존중감을 나타내주는 총 자아긍정점수(450점 만점)만을 분석자료를 택하였다.

2) 가사노동에 대한 태도 및 만족도 척도

선행연구를 기초로 하여 가사노동에 대한 태도측정 21문항, 만족도측정 8문항 총 29개의 문항을 리커트 척도의 방식에 따라 5점 척도로 구성하였다.

3. 조사대상

주부의 연령분포·취업유무등을 고려하여 서울시에 거주하며 국민학교 이상의 자녀를 한명이상 둔 국·중고·대학생의 어머니를 대상으로 하였다.

4. 자료수집 및 처리

1984년 8월 30일~9월 8일에 걸쳐 총 400부의 질문지를 배부, 회수된 315부중 신뢰성이 부족한 81부를 제외한 234부를 분석자료로 삼았다. 자료처리는 고령대학교 통계연구소의 S.A.S를 이용하여 빈도분포, 백분율, 산술평균, 상관계수를 구하고 변량분석과 유의도 검증을 하였다.

Ⅳ. 조사결과 및 분석

1. 조사대상자의 일반적 사항

표 1-1. 조사대상자의 일반적 사항

(N= 234)

배경변인	집단	N (%)
	구 분	
연령	34 세 이하	29(12.4)
	35 ~ 39 세	66 (28.2)
	40 ~ 44 세	47 (20.1)
	45 ~ 49 세	67 (28.6)
	50세 이상	25 (10.7)
	계	234 (100)
직유 업무	유	68 (29.1)
	무	166 (70.9)
	계	234 (100)
학 력	국졸이하	7 (3.0)
	중 졸	19 (8.1)
	고 졸	71 (30.3)
	전문대졸 이상	137 (58.6)
	계	234 (100)
가사 보조 자	가정부, 파출부	39 (16.7)
	가족원	45 (19.2)
	없 다	150 (64.1)
	계	234 (100)
가족 형태	부부가족	184 (78.6)
	직제가족	50 (21.4)
	계	234 (100)

2. 조사결과 및 분석

1) 주부의 자아존중감

자아개념검사 표준점에 근거하여 전국의 100 분위 점수를 3 등분하여 자아존중감의 정도를 분류한 결과는 표 2-1과 같다. 상집단 54.7%, 중집단 30.77%, 하집단 14.96% 로 대부분의 조사대상자가 비교적 높은 자아존중감을 갖고 있는 것으로 나타났다.

2) 배경변인과 자아존중감

5 개의 배경변인별로 자아존중감점수의 차이를 검증

표 2-1. 자아존중감 분류

집 단	구 분	빈 도	백분비 (%)
상 (311~450점)			
중 (281~310점)			
하 (280점 이하)			
계		234	100

표 2-2. 배경변인과 자아존중감

배경변인	자아존중감		점 수
	구 분	N	
연령	34 세 이상	29	309.97
	35 ~ 39 세	66	322.99
	40 ~ 44 세	47	310.46
	45 ~ 49 세	67	307.22
	50 세 이상	25	305.68
	계 및 F	234	3.20 *
학 력	국졸이하	7	302.43
	중 졸	19	298.11
	고 졸	71	306.26
	전문대졸이상	131	318.14
	계 및 F	234	4.65 **
직유 업무	유	68	308.64
	무	166	314.09
	계 및 F	234	-1.29
가사 보 조 자	가정부, 파출부	39	313.72
	가족원	45	312.13
	없 다	150	312.29
	계 및 F	234	0.04
가형 족태	부부가족	184	312.84
	직제가족	50	311.20
	계 및 F	234	0.35

P < .05 ... *

P < .01 ... **

P < .001 ... ***

한 결과는 표 2-2와 같다.

주부의 자아존중감은 5개의 변인중 연령 ($P < .05$) 과 학력 ($P < .05$) 에 따라 집단간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 주부의 자아존중감은 연령별로 볼 때 35~39세가 가장 높았고, 40세 이후에는 연령이 증가함에 따라 낮아졌다. 학력별로 볼때 중졸 < 국졸 < 고졸 < 전문대졸 이상의 순으로 나타났다.

취업유무·가사보조자 유무·가족형태에 따라서는 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 취업주부가 비취업주부보다 자아존중감이 높다고한 선행연구 (김혜련 1982)와 비교해 볼때 본연구에서는 유의한 차이는 없었으나 비취업주부가 취업주부보다 높은 자아존중감을 나타냈다. 이는 선행연구가 교사라는 전문직 종사자로 취업주부를 제한하였기 때문이라 생각된다.

이상의 분석결과는 도시주부의 자아존중감은 독립변인에 따라 차이가 있을 것이라는 가설 1)을 부분적으로 긍정하는 것이다.

3) 주부의 가사노동에 대한 태도 및 만족도

주부의 가사노동에 대한 태도 및 만족도는 표 2-3과 같다.

표 2-3. 내용별 가사노동에 대한 만족도의 일반적 경향

요인별	구 분	M	S.D
의 생활		3.15	0.44
식 생활		3.22	0.58
주 생활		3.53	0.65
가족돌보기		3.54	0.59
가정경영 및 장보기		3.39	0.64
총 가사노동		3.35	0.39
가사노동 만족도		4.06	0.86

가사노동에 대한 태도중 가족돌보기, 주생활, 가정경영 및 장보기의 점수가 비교적 높으며 의생활, 식생활의 점수가 낮다. 본 연구의 가사노동에 대한 태도 점수는 선행연구(김희숙, 1981; 이기숙, 1982)와 비슷하며 만족도 점수는 선행연구(김미숙, 1980; 서창원, 1983)

보다 높은 편이다.

4) 배경변인과 가사노동에 대한 태도 및 만족도

5개의 배경변인 별로 가사노동에 대한 태도 및 만족도를 분석한 결과는 표 2-4와 같다.

주부의 가사노동에 대한 태도는 5개의 변인중 학력 ($P < .05$), 가족형태 ($P < .01$)에 따라 집단간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학력별로 볼때 고졸집단이 가장 높은 점수를 나타냈으며 그 다음이 전문대졸 이상·국졸이하·중졸의 순으로 나타났다. 가족형태에 따라서는 부부가족의 주부들이 직계가족의 주부들보다 더 높은 점수를 나타냈다. 이 결과는 확대 가족의 주부가 가사노동에 대해 더 호의적이라는 김희숙 (1981)의 연구결과와 대조된다.

내용별 가사노동에서 볼때 의생활은 가사보조자 유무 ($P < .05$), 식생활은 연령 ($P < .05$), 학력 ($P < .01$), 직업유무 ($P < .05$), 가사보조자 유무 ($P < .01$), 가족형태 ($P < .01$) 등 5개 변인 모두, 주생활은 연령 ($P < .01$), 직업유무 ($P < .001$), 가족형태 ($P < .01$), 가족돌보기는 연령 ($P < .01$)에 따라 집단간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가사노동 만족도의 경우 학력 ($P < .05$), 직업유무 ($P < .05$), 가사보조자 유무 ($P < .01$)에 따라 집단간에 유의한 차이를 보였다. 학력별로 볼때 중졸과 고졸이 같은 점수를 보였고 전문대졸이상·국졸이하의 순으로 나타났다. 직업유무별로 볼때 취업주부가 비취업주부보다 가사노동 만족도가 낮게 나타났으며 가사보조자 유무에 따라서는 없다. 가족원, 가정부·파출부에 응답한 주부의 순으로 나타났다.

이상의 연구결과는 도시주부의 가사노동에 대한 태도 및 만족도가 독립변인에 따라 차이가 있을 것이라는 가설 2)를 부분적으로 긍정하는 것이다.

5) 주부의 자아존중감과 가사노동에 대한 태도 및 만족도

자아존중감 수준별로 본 가사노동에 대한 태도 및 만족도는 표 2-5에서와 같이 세 집단간에 유의한 차이를 보였다. 자아존중감 수준이 하인 집단은 가사노동에 대한 태도 점수가 3.15, 중인 집단은 3.23, 상인 집단은 3.47로 자아존중감 수준이 높아짐에 따라 태도 점수도 높아졌다. 또한 가사노동 만족도점수 역시 하집단은 3.22, 중집단은 3.42, 상집단은 3.63으로 자아존중감 수준이 높아짐에 따라 만족도점수도 높아졌다. 내용별 가사노동에서도 집단간에 유의한 차이를 보였으

표 2-4. 배경변인과 가사노동에 대한 태도 및 만족도

(n= 234)

배경 변인	내용별 가사노동 및 가사노동 만족도		의생활	식생활	주생활	가 정 돌보기	가정경영 및장보기	총가사 노동	가사노동 만족도
	구 분	N							
연 령	34세 이하	29	3.02	2.88	3.16	3.71	3.36	3.19	3.44
	35 ~ 39 세	66	3.20	3.28	3.68	3.67	3.55	3.45	3.50
	40 ~ 44 세	47	3.09	3.24	3.62	3.42	3.38	3.33	3.54
	45 ~ 49 세	67	3.19	3.29	3.46	3.43	3.26	3.32	3.55
	50세 이상	25	3.19	3.21	3.57	3.51	3.39	3.36	3.42
	계 및 F	234	1.25	3.00**	3.72**	2.63*	1.67	2.38	0.38
학 력	국졸이하	7	2.94	3.31	3.57	3.61	3.24	3.32	3.36
	중 졸	19	2.99	3.17	3.32	3.21	3.18	3.16	3.64
	고 졸	71	3.23	3.41	3.65	3.52	3.38	3.43	3.64
	전문대졸이상	131	3.14	3.12	3.50	3.59	3.43	3.33	3.43
	계 및 F	234	2.27	4.10**	1.59	2.35	1.03	2.65*	2.75*
직 업유무	유	68	3.09	3.09	3.28	3.60	3.37	3.26	3.36
	무	166	3.17	3.27	3.63	3.51	3.40	3.38	3.57
	계 및 T	234	-1.36	-2.24*	-4.24***	1.13	-0.35	-2.27*	-2.58*
가 사 유 조 자	가정부, 파출부	39	2.97	2.93	3.41	3.58	3.44	3.23	3.21
	가족원	45	3.24	3.25	3.45	3.62	3.47	3.39	3.51
	없다	150	3.17	3.28	3.58	3.50	3.36	3.37	3.58
	계 및 F	234	4.56*	5.94**	1.53	0.68	0.52	2.23	6.93**
가 형 족 태	부부가족	184	3.16	3.27	3.60	3.57	3.40	3.38	3.53
	직제가족	50	3.10	3.02	3.28	3.44	3.32	3.21	3.42
	계 및 T	234	0.89	2.30**	3.34**	1.39	0.87	3.26**	1.17

표 2-5. 자아존중감에 따른 가사노동에 대한 태도 및 만족도

구 분	내용별 가사노동		의생활	식생활	주생활	가 족 돌보기	가정경영 및장보기	총가사 노동	가사노동 만족도
	N								
상 (311~ 450 점)	127		3.27	3.30	3.66	3.71	3.53	3.47	3.63
중 (281~ 310 점)	72		3.06	3.14	3.41	3.37	3.22	3.23	3.42
하 (280 점 이하)	35		2.92	3.06	3.33	3.28	3.25	3.15	3.22
계 및 F	234		11.78***	3.34*	5.49**	12.70***	6.71**	16.24***	8.80***

표 2-6. 자아존중감과 가사노동에 대한 태도 만족도와와의 상관관계

내용별 자아존중감	가사노동	의생활	식생활	주생활	가족 돌보기	가정경영 및장보기	총가사 노동	가사노동 만족도
상관계수		0.31 ***	0.14 *	0.25 ***	0.34 ***	0.25 ***	0.37 ***	0.31 ***

며 가정경영 및 장보기만을 제외하고는 자아존중감 수준이 높아짐에 따라 태도점수도 높아졌다.

자아존중감 수준과 가사노동에 대한 태도 및 만족도가 어떠한 관계가 있는가를 보기 위하여 변인들 간의 상관계수를 산출하였다.

표 2-6에 의하면 자아존중감과 가사노동에 대한 태도 및 만족도와의 상관계수는 .37, .31로 $P < .001$ 수준에서 의의가 있었다.

이상의 연구결과는 도시주부의 자아존중감과 가사노동에 대한 태도 및 만족도와는 상관관계가 있을 것이라는 가설 3)을 긍정하는 것이다.

V. 결론 및 제언

이상의 연구결과를 종합하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

서울시 주부는 비교적 높은 자아존중감을 가졌으며 가사노동에 대한 태도 및 만족도 점수도 높았다.

주부의 자아존중감과 가사노동에 대한 태도 및 만족도는 정적인 상관관계가 있으며 자아존중감이 높을수록 태도 및 만족도도 높아졌다.

주부의 자기자신에 대한 긍정적인 태도는 주부자신에게 뿐만 아니라 높은 자아존중감을 가진 자녀양육에 직접적인 관계가 있으므로 도시주부의 자아존중감이 비교적 높다는 것은 바람직한 일이라고 생각한다. 주부가 한 인간으로서 자신의 능력을 올바르게 평가하기 위해서는 주부자신의 가치나 자신의 가족·사회에의 기여를 인식할 수 있도록 해야한다. 그러기 위해서는 주부뿐만 아니라 타가족원을 대상으로 주부의 가치를 올바르게 인식하게 하는 정규적·비정규적 교육 program이 필요하다고 생각한다. 또한 가사노동의 가치를 향상시키기 위해서는 주부의 자아존중감을 향상시킴으로써 주부의 가사노동에 대한 태도 및 만족도를 향상시키려는

노력과 가사노동의 가치를 경제적인 측면에서 뿐만 아니라 가족심리적 측면에서 객관적으로 판단하려는 노력이 병행되어야 한다고 생각한다.

본 연구를 기초로 앞으로의 연구에 대하여 제언을 하고자 한다.

첫째, 주부가 담당한 가사노동을 주부의 직업으로 간주하여 직업으로서의 가사노동과 주부의 자아존중감과의 관계에 대한 보다 심층적인 연구가 필요하다고 생각한다.

둘째, 본연구에서 사용한 인구·사회학적 변인은 자아존중감과 가사노동에 대한 태도 및 만족도에 대한 영향력이 미약하거나 그 결과들이 서로 일치하지 않는 것이었다. 그러므로 심리적변인·가족기능적 변인들이 주부의 자아존중감과 가사노동에 대한 태도 및 만족도에 어떻게 영향을 미칠 것인가에 대한 심층연구가 필요하다고 생각한다.

셋째, 가사노동의 경제적 가치를 평가함으로써 가사노동의 가치를 객관적으로 인정하려는 연구가 행해지고 있으나 주된 가사노동 담당자인 주부가 가사노동을 통해 자아실현을 할 수 있으려면 가사노동의 경제적 평가 뿐만 아니라 가족심리적 측면의 기여에 대한 객관적인 평가를 위한 연구가 이루어져야 한다고 생각된다.

REFERENCES

- 1) 김미숙 : 산업사회에서 도시주부의 역할에 대한 태도, 이대 석사학위논문, 1980.
- 2) 김순옥 : 가족구성원의 상호관계가 청소년의 가정적 자아개념에 미치는 영향, 대한가정학회지, 제 21권 2호, 1983.
- 3) 김애리향 : 자아존중감에 관한 일 연구, 고대 석사학위논문, 1980.
- 4) 김희숙 : 도시주부의 가사노동에 대한 태도 연구, 대한가정학회지, 제19권 4호, 1981.
- 5) 김은주 : 도시주부의 직업 및 가정생활에 대한 고찰,

- 이대 석사학위논문, 1979.
- 6) 김재은, 김태연, 전찬화, 황응연 : 일반심리학, 서울 : 이대 출판부, 1981.
 - 7) 김혜련 : 성역할 태도에 관한 일 연구, 고대 석사학위논문, 1982.
 - 8) 문숙재, 정영금 : 사회 경제적 측면에서 본 가사노동의 가치평가, 대한가정학회지, 제 22권1호, 1984.
 - 9) 서창원 : 주부의 가사노동 만족도와 그 영향변인에 관한 연구, 서울대 석사학위논문, 1983.
 - 10) 윤복자 : 가사노동 및 작업시간, 대한가정학회지, 제 13권2호, 1975
 - 11) 이기숙 : 주부의 가사노동 선호성에 영향을 미치는 가족환경적 변인 분석, 대한가정학회지, 제 20권 4호, 1982.
 - 12) 이기영 : 가사노동의 경제적 의의와 평가에 관한 소고, 고대사대논집, 제 7 권, 1982.
 - 13) 이지영, 이관용, 홍승철 : 성격의 이론, 개정 2 판, 서울 : 중앙적성연구소, 1977.
 - 14) 이춘실 : 대학생 정상집단과 부적응집단의 자아개념 연구, 숙대 석사학위논문, 1982.
 - 15) 장명옥 : 가정관리학, 서울 : 교문사, 1984.
 - 16) 정원식 : 자아개념검사 검사법요강, 서울 : 코리아테스팅센터, 1968.
 - 17) 지은희 : 여성문제에 관한 사회구조적 접근, 이대 석사학위논문, 1978.
 - 18) 최은정 : 자아개념에 대한 경험적 연구, 고대 석사학위논문, 1982.
 - 19) 최정훈 : 지각심리학, 서울 : 율유문화사, 1973.
 - 20) 황춘선 : 능률적인 가사노동의 전개방안, 대구고대 논문집, 1971.
 - 21) 仙波千大, 大森和子, 飯田朝子 : 가정경영학개론, 東京 : 家庭教育社, 소화 53년.
 - 22) Bee, H.L. and Mitchell, S.K. : *The Developing Person: A Life Span Approach*, San Francisco: Haper and Row Publishers, 1980.
 - 23) Beulter, I.F. and Owen, A.J. : A Home Production Activity Model, *Home Economics Research Journal*, Vol. 9, No. 1, 1980.
 - 24) Cohen, A.R. : Some Implication of Self-Esteem for Social Influence : *The Self in Social Interaction*, N.Y. : John Wiley and Sons, Inc., 1968.
 - 25) Combs, A.W. and Snygg D. : *Individual Behavior*, N.Y. : Harper and Row Publishers, 1959.
 - 26) Cooley, C.H. : *Social Organization: Human Nature and the Social Order*, Illinois : The Free Press, 1956.
 - 27) Coopersmith, S. : Studies in Self-Esteem, *Scientific American*, 218, 1968.
 - 28) Gross, I.H. Crandall, E.W. and Knoll, M.M. : *Management for Modern Families*, 4th ed., N. J. : Prentice - Hall, Inc., 1980.
 - 29) Lopata, H.Z. : *Occupation: Housewife*, N.Y. : Oxford University Press, Inc., 1971.
 - 30) Mache, A.S., Bohrnstedt, G.W. and Bornstein, I.N. : House-wives' Self-Esteem and their Husband's Success: The Myth of Vicarious Involvement, *Journal of Marriage and Family*, Feb. 1979.
 - 31) Manning, S.L. : New perspectives on Production in the Home, *The Household as a Producer*, Linderwood College St Chares Missoun, June 21 - 22, 1979.
 - 32) Maracke, J. and Mettee, D.R. : Avoidence of Continued Success as a Function of Self-Esteem, Level of Esteem Certanity, and Responsibility, for Success, *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol, 22, No. 1, 1972.
 - 33) Nelson, H.Y. : The Unpriced Service of the Unpaid Homemaker, *American Vocational Journal*, Oct, 1977.
 - 34) Oakley, A : *The Sociology of Housework*, N.Y : Patheon Books, 1974.
 - 35) Organ, D.W. : *The Applied Psychology of Work Behavior*, Dalls : Business, 1978.
 - 36) Pervin, L.A. : *Personality Theory, Assessment and Research*, N.Y. : Wiley Internation Editor,

- 1970.
- 37) Pogers, C.R. : *Client-Centered Therapy*, Boston : Houghton: Mifflin Co., 1951.
- 38) Sanik, M.M. : Division of Household Work: A Decade Comparison, 1967-1977, *Home Economics Research Journal*, Vol. 10, No. 2., 1981.
- 39) Schafer, R.B. and Braito, R. : Self-Concept and Role Performance. Education among Marriage Partner, *Journal of Marriage and Family*, Nov., 1979.
- 40) Steidle, R.E. and Bratton, E.C. : *Work in the Home*, N.Y.: John Wiley and Sons, 1968
- 41) Wheeler, C.L. and Arvey, R.D. : Division of Household Labor in the Family, *Home Economics Research Journal*, Vol. 10, No. 3, 1981.
-