

# 아동의 學業成就動機變因과 學業成就度와의 相關研究

## A Study on the Relationship between the Academic Achievement Motivation and the Academic Achievement

東亞大學校 家庭管理學科

專任講師：田 敬 淑

*Dept. of Home Management, Dong-A University*

*Instructor: Jeun Kyung Sook*

### 目 次

I. 序 論	3) 測定節次
1) 研究의 趣旨 및 目的	4) 資料處理
2) 研究 問題	IV. 結果 分析
II. 理論的 背景	1) 學業成就動機變因의 차이와 學業成就度
1) 學業成就度의 意味	2) 學業成就動機變因과 學業成就度와의 關係
2) 學業成就動機와 學業成就度	3) 學業成就動機變因이 學業成就度에 미치는 影響
III. 研究 方法	V. 結論 및 提言
1) 研究對象	
2) 測定道具	

### = ABSTRACT =

This study was attempted to investigate the relationship between the academic achievement and the internal and external motivation of academic achievement. Here, the internal motivation of academic achievement refers to the case that a student feels the necessity of study and has satisfaction, expects rewards, or has interest in his study; external motivation of academic achievement means that a student has outward motivation such as other's recognition, rewards, or compulsion.

As the result of this study, there showed significant difference in the academic achievement in proportion as the level of internal and external academic achievement motivation ( $P < .001$ ). The students with the higher internal motivation and the lower external motivation turned out to have the highest rising effect of aca-

ademic achievement; on the other hand, the students with the lower internal motivation and the higher external motivation showed the least academic achievement.

There was 11.60 points-difference on the average between those two groups in terms of grade. The academic achievement and the internal motivation shows significant correlation ( $r = .25, P < .001$ ) while academic achievement and the external motivation presents negative tendency ( $r = -.10$ ).

Through the results of regression analysis, the estimation of the academic achievement by the two variables of academic achievement motivation was 6.22% ( $P = .0001$ ).

## I. 序 論

### 1) 研究의 趣旨 및 目的

教育의 成果를 설명해 주는 가장 명료하고 一般의인 指數는 學業成就度라고 할 수 있다.

學業成就度에 作用하는 變因으로는 學習者 自身에 關連된 것과 教授方法 등 學習者를 둘러싼 主위 環境에 關聯되는 것으로 크게 양분할 수 있다. 이 중 學習者 自身에 關係하는 變因인 學業成就動機는 그의 知能, 適性, 興味, 態度, 持久力 등과 함께 學業成就도를 결정하는 重要한 要因이 된다.

學習者의 學業成就도는 자기 다른 學習者의 經驗과 개인적 特性의 差異에 따라 상당한 程度의 變容을 보여 주는데, 이러한 학생들의 자기 다른 特性差를 흔히 個人差라고 하며 學校教育에 關聯한 學生들의 知的, 情意的 個人差 問題는 오래전 부터 學校教育에 있어서 주된 關心의 對象이 되어 왔다. 최근에는 특히 學校學習의 效率性과 關聯하여 學生의 出發點行動(entering behavior)에 關한 論議가 활발히 전개되고 있는데, 出發點行動의 差異도 넓은 의미에서 個人差의 問題로 생각될 수 있다. Bloom(1971) 등은 學習이 시작되는 時點에서 갖추고 있는 學習者의 學業成就動機, 知識, 興味, 學業習慣 등의 出發點行動이 知能和 함께 學習者의 學業成就도를 強力하게 예언하는 것으로 보았다. 이와같이 知能, 適性, 出發點行動 등 다양한 特性에 있어서의 學生間의 個人差는 학교학습을 이해하는 기본적인 要素이며 學習指導에 있어서 關鍵的 課題로 생각될 수 있다. 그러나 이러한 個人差 問題에 關한 지금까지의 대부분의 研究들이 認知的 特性에 지나치게 偏重되어 왔음이 사실이다.

學業成就度에 影響을 주는 一聯의 要因으로서 學習者의 動機, 興味, 態度, 價値觀 등의 諸般 情意的 行動特性은 認知的 特性 못지 않은 重要性을 가졌음에도 불구하고 지금까지의 많은 研究가 學業成就度에 作用하는 個人的 變因인 知能 등의 認知的 特性과 家庭環境 特性의 考察에 치중해 온 감이 있다. 그에 비해 또 하나의 重要한 變因인 개인의 心理的, 情意的 特性에 關한 研究는 그 結果가 다양하게 나타나고 있을 뿐만 아니라 研究의 실적도 아직은 미비한 편이다.

本 研究는 學業과 關連된 아동의 情意的 行動特性 중 學業成就動機와 실제의 學業成就度와의 關係를 多角的으로 分析하는 데 目的을 두고 있다. 다양한 學業成就動機 수준에 따른 學業成就度の 差異 검증, 相關의 程度分析, 설명 變량의 검증 등이 本 研究의 中心을 이루고 있다. 教育의 現場에서 아동의 學業成就動機를 어떻게 誘發시킬 것이냐는 本 研究의 範圍를 벗어나는 問題이다. 따라서 成就動機와 學業成就度와의 關係에 대한 가장 기초적인 資料를 제시하려는 데에 本 研究의 目的이 있다.

### 2) 研究 問題

本 研究에서 주로 探索하고자 하는 問題는 다음과 같다.

첫째, 아동의 內, 外的 學業成就動機 水準에 따라 學業成就度에 있어서 差異가 나타나는가?

둘째, 兒童의 內, 外的 學業成就動機는 學業成就도와 어떤 相關關係를 가지는가?

셋째, 學業成就動機는 學業成就도에 어느 程度의 影響을 미치는가?

## II. 理論的 背景

### 1) 學業成就度の 意味

學業成就란 교육학 用語辭典에 따르면, 후천적인 學習의 結果에 의해 知識과 機能을 習得하는 過程 또는 結果이다(교육학 用語辭典, 1981).

이러한 定義에 비추어 보면 學業成就도는 學校의 형식적인 教育, 특히 教科教育의 結果에 의해 獲得한 能力으로서 知識, 理解, 適用, 分析, 綜合, 評價 등의 能力程度라고 말할 수 있을 것이다. 그러나 이러한 認知的 측면 외에도 學業成就도와 學業態度, 學業自我概念, 精神健康 등 情意的 측면에 의해서도 影響을 받는다는 研究結果도 많이 나타나고 있다(Bloom, 1976).

本 研究에서의 學業成就도란 학습자가 教授- 學習의 과정에 參與한 結果로 나타나는 認知的 行動의 變化에 국한시킨다. 따라서, 學校에서 一般의으로 사용하고 있는 學習에 의해 이루어진 教科에 관한 知識, 技能 등의 成績이라는 意味와 같다.

學業成就도를 결정하는 데에는 몇몇 소수의 要因이 작용하기 보다는 매우 많은 要因들이 獨立的으로, 혹은 複合的으로, 直接的으로 또는 遠距離에서 間接的으로 影響을 미친다고 볼 수 있다(Summers & Wolfe, 1975 ; 李鍾昇, 1981).

### 2) 學業成就動機와 學業成就度

人間行動의 決定要因으로서 動機란 行動을 誘發하는 內的心理狀態 혹은 行動을 誘發하고 維持·調整·統制하는 內的過程 등으로 概念化되며(朴容憲, 1984)의 重要性은 일찍부터 많은 心理學者들에 의해 強調되어왔다. 특히 學習場面에서 成功的 學習의 必須的인 前提條件으로 學業成就動機가 지적되고 있는데 學習興味, 態度, 自信感, 自我概念 등과 함께 學業成就도와 유의한 相關이 있음이 보고되고 있다(Bloom, 1971).

Kozeki & Entwistle(1983)은 學業成就도에 作用하는 變因으로서 가정환경, 父母의 態度, 能力, 소질, 성실성, 學業動機로 나누고 있고, 이러한 學業動機를 構成하는 要素로 學校授業에 관한 肯定的인 態度(높은 目標期待, 忍耐力, 自己 確信感), 社會的인 認定에 대한 慾求(교사의 批評, 동료와의 競爭), 失敗를 避하기 위한 동기 유발, 호기심, 父母·教師들의 要求에 대한 順應, 배움에 대한 즐거움 등을 들고 있다.

Gagné(1970)는 學業의 準備를 構成하는 要因으로 첫째, 進行되는 學習에 적절한 자극을 선택하고 이해할 수 있게 하는 注意集中(attentional sets), 둘째, 애정, 社會的 認定, 評價와 關聯되는 社會的 慾求, 所屬의 慾求 및 課業遂行과 成就動機로 나뉘어지는 學習에 대한 動機, 셋째, 知的發達段階의 獲得등의 3가지를 들어 學業에 關連되는 學習動機를 強調하고 있다.

McClelland의 成就動機에 관한 研究(1961)에 의하면 個人的 業務遂行에 있어서 成就動機가 높은 사람은 낮은 사람에 비하여 더 意欲的이고 活動的이며 創意的이었다는 事實과 成就動機가 높은 사람의 行動特性에서 볼 때 그것이 學業成就에도 作用하는 重要한 要因임을 밝힌 바 있다. 이는 動機의 誘發없이는 學習효과를 크게 기대할 수 없음을 시사해 준다고 하겠다. 學習行動을 결정하는 變因으로서의 學業動機는 一般적으로 外的 動機와 內的動機로 구분되는데, 學業動機는 學習結果에 따르는 報賞, 強化 등의 外的 要素에 의해 誘發되고 作用하는 外的 動機의 관점으로부터 學習者 스스로 어떤 目標을 設定하고 이러한 目標에 도달하고자 하는 學習者의 內的 要因으로서 學業動機를 고려하려는 立場이 점차 대두되고 있다.

Nowicki & Walker(1974)는 內外統制(Locus of control)에 따라 動機의 根據가 서로 다르다고 하여 內的 統制는 內的 強化(Intrinsic Reinforcement), 外的 統制는 外的 強化(Extrinsic Reinforcement)와 결부될 때 우월성을 보이고 또한 兒童이 外的 統制보다는 內的統制를 할수록 學業成就도가 높다는 結果를 報告했다.

Strickland(1965)는 內, 外的 統制는 學業成就와 關連되는데 內的 統制性이 強할수록 學業成就도가 높으며 특히 男子의 경우 이 傾向이 더 높다고 報告했다.

Weiner & Kukla(1970) 등은 內的 統制 성격자가 外的 統制 성격자보다 成就動機가 높고 學業成就도가 월등하다는 結果를 發表하였다.

學業成就動機와 課業達成度에 관한 研究에서 Lowell(1952)은 學業成就動機가 개인의 學習量과 課業遂行의 速度에 어떤 影響을 주는가를 규명해 본 結果 學業成就動機가 높은 아동일수록 學習量과 速度가 漸增하게 된다고 밝혔다.

French(1958)의 研究에서는 學業成就動機가 높은 個人은 주어진 여건하에서 더욱 많은 課業遂行量을 달성하며 시간이 經過할수록 그 실적이 漸增하게 된다고 보았으며 또한 그들은 같은 知能을 가지고도 成就動機가

낮은 사람들 보다 더욱 많은 問題解決을 하며, 또 學業成就度가 월등하게 우수하다고 하였다. 李平熙(1975)는 學習習慣의 諸要因 中에서 動機要因이 學業成就度가 가장 높은 상관을 보여주고 있음을 밝혔다. 즉 學業에 對한 意慾, 動機, 態度, 目的意識, 意志의 정도를 나타내 주는 動機要因이 學業成就도와 높은 상관을 나타내고 있다.

한편, Ringness(1967)의 가정의 心理的 環境과 學業動機의 關聯性을 究明한 바에 의하면 學業成就가 높은 兒童은 낮은 兒童보다 學業動機가 더 높고, 또한 學業成就가 높은 兒童의 父母는 學業動機에 더 支持的이며 덜 權威的이며 더 許容的이며, 이런 父母의 兒童은 獨自의 이고 自律的으로 學習한다고 하였다.

Uguroglu & Walberg(1979)는 自我概念, 成就動機統制의 所在 등 動機要因과 學業成就度와의 상관에 대한 여러 研究의 綜合的인 分析을 통해 國民學校 兒童들의 成就要因과 學業成就度간의 상관계수는 .34로서 學業成就도의 變량중 약 11% 정도를 動機要因이 설명하는 것으로 報告하였다.

### III. 研究 方法

#### 1) 研究對象

本 研究의 對象은, 부산시내 소재 4개 국민학교 5학년의 만 11세 兒童들이다. 4개 교에서 각 2학년씩 임의로 선정하여 總 390명이 최종 對象이 되었는데, 公立學校로서 學業水準이 거의 同一한 學校中에서 選定하였다.

本 研究의 對象을 5학년으로 정한 理由는, 판단력이나 자기느낌, 表現등이 認知發達 段階에서 불 때 안정될 때이며 體系的으로 思考할 수 있고 문항이해도에 있어 比較的 完全하다고 보았기 때문이다.

#### 2) 測定道具

本 研究에 使用된 道具는 獨立變因인 學業成就動機를 調査하기 위한 設問紙와 종속變인인 學業成就도를 測定하기 위한 學力檢査이다. 學業成就動機를 측정하는 道具는 兒童들의 學業成就도에 작용할 수 있고 직접 관련되는 動機要因 內容들을 包含시켜 內的 學業成就動機, 外的 學業成就動機로 구분하여 실제로 研究者에 의해 製作되었으며, 學業成就도를 측정하기 위해서는 檢査의 客觀性을 높이기 위하여 코리안 테스트 센터(KTC)에서 製作된 표준화 學力檢査를 使用하였다.

#### (1) 學業成就動機에 대한 測定

學業成就動機는 內的 學業成就動機, 外的 學業成就動機로 구분하여 製作되었는데 內的 學業成就動機는 兒童이 學業을 하는 동기에 있어서 공부 자체에 만족이나 보람, 興味를 얻는 경우, 자기 스스로의 內的 要求에 의해서, 공부하는 行動自體가 좋고 이끌려서 하는 경우의 問項들로 이루어졌고, 外的 學業成就動機는 아동이 學業을 하는 動機에 있어서 남의 인정, 보상(稱讚 혹은 賞罰)을 받는 理由, 다른 사람의 제재, 統制가 싫어서하거나 競爭心등의 理由로 結果的으로 공부가 道具역할을 하는 경우의 問項들로 이루어졌다.

動機尺度는 각 20問項씩으로 40問項이 제작되었으며 尺度의 형태는 Likert Type이다. 道具의 信賴度는 반분신뢰도중 기우반분법을 사용해서 구했으며, Spearman-Brown의 公式으로 교정했을 때의 信賴度 係수는 內的 學業成就動機尺度 .82, 外的 學業成就動機尺度 .75이었다.

#### (2) 標準化 學力檢査

學業成就度 水準은 국어, 산수, 사회, 자연의 4개 教科에 걸친 能力으로 綜合的으로 診斷, 評價할 수 있게 되어 있다. 本 研究에서는 이 檢査의 4개 教科의 平均點數를 學業成就도로 삼았다.

#### 3) 測定節次

本 研究의 예비검사는 1984年 6月 4日~5日에 實施되었고 本 檢査는 6月 19日~20日에 실시되었다. 豫備檢査를 통하여 問項表現의 수정과 소요시간 등이 재검토되었다. 學業成就度 測定을 위한 標準化 學力檢査는 과목당 각 40分씩으로 6月 19日에 실시되었고 學業成就動機測定檢査는 각 20分씩 총 40分으로 6月 20日에 실시되었다.

學業成就動機를 측정하는 檢査는 실시에 대한 充分한 訓練을 받은 2명의 大學生과 本 研究者에 의해 실시되었는데 比較的 자유로운 분위기에서 솔직하게 表現할 수 있게 하였다.

#### 4) 資料 處理

本 研究의 資料處理는 고대 電子計算所에서 SAS program을 使用하였다. 統計의 方法은 研究 問題의 檢證 必要에 따라 ANOVA, Pearson's correlation, Regression Analysis를 하였다.

VI. 結果 分析

1) 學業成就動機變因의 差異와 學業成就度

學業成就動機變因의 差異와 學業成就度を 分析하여 다음과 같은 結果를 얻었다.

表 1, 表 2는 學業成就動機 變因의 차이에 따라 4集團으로 區分하여 學業成就度와의 關係를 分析해 본것이다. 表의 結果에 의하면 學業成就도는 집단간에 意味 있는 差異를 보여주고 있다 ( $P < .001$ ). 이 意味있는 차이를 보다 명확하게 알아보기 위해 Sheffé's multiple comparison을 한 결과,  $\alpha = .05$  수준에서, 內的 學業成就動機가

표 1. 4집단간의 학업성취도 비교

( ) : %			
통계치	N	M	S.D
집단별			
XY (++)	120 (30.76)	67.75	13.92
XY (+-)	95 (24.35)	72.71	12.46
XY (-+)	63 (16.15)	61.11	19.09
XY (--)	112 (28.71)	62.31	17.82

\*\*\*  $P < .001$

- ① X: 내적 학업성취동기 (M = 47.91, Low value = 20, high value = 60),  
Y: 외적 학업성취동기 (M = 41.04, Low value = 23, high value = 60)
- ② XY (++) : 내·외적 학업성취동기가 평균보다 모두 높은 집단  
XY (+-) : 내적 학업성취동기가 평균보다 높고, 외적 학업성취동기가 평균보다 낮은 집단  
XY (-+) : 내적 학업성취동기가 평균보다 낮고, 외적 학업성취동기가 평균보다 높은 집단  
XY (--) : 내·외적 학업성취동기가 평균보다 모두 낮은 집단

표 2. 4집단의 학업성취도 변량분석

변량원	SS	MS	df	F-value
집단간	7626.76	2542.25	3	10.28***
집단내	95489.96	247.38	386	
전체	103116.68		389	

\*\*\*  $P < .001$

높고, 外的 學業成就動機가 낮은 集團과, 內的 學業成就動機는 낮으나 外的 學業成就動機가 높은 集團, 그리고 內·外的 學業成就動機가 모두 낮은 集團과의 差異 때문에 나타난 것으로 밝혀졌다.

즉, 內的 學業成就動機, 外的 學業成就動機의 水準이 달라짐에 따라 學業成就도는 차이를 보여 주는데, 內的 學業成就動機가 큰 비중을 차지하는데 비해 外的 學業成就動機는 소극적으로 影響을 미치는 것으로 分析되었다.

2) 學業成就動機變因과 學業成就度와의 關係

아동의 學業成就動機變因과 學業成就度와의 關係를 나타낸 結果는 表 3과 같다.

表 3에 의하면 兒童의 學業成就動機變因과 學業成就度와의 關係에 있어서 學業成就動機變因중 內的 學業成就動機와 상당히 유의한 相關( $r = .25, P < .001$ )이 있는 것으로 밝혀졌고 外的 學業成就動機와는 약하기는 하지만 否의 傾向( $r = -.10$ )이 있는 것으로 나타났다.

즉, 兒童이 學業動機에 있어서 자신 스스로의 要求나 공부 자체에 만족, 보람, 興味를 갖고 있는 경우에 學業成就도가 높으며 학업동기를 남의 인정, 補賞을 받거나 다른 사람의 제재, 통제가 싫은 이유에 들 때는 學業成就도는 오히려 떨어지는 것으로 나타났다. 이러한 結果는 4集團間의 學業成就도 비교 結果를 재확인해 주고 있다.

3) 學業成就動機變因이 學業成就도에 미치는 影響

다음의 結果는 學業成就動機變因이 學業成就도에 미치는 影響의 정도를 알아본 것이다. 表 4는 兒童의 學業成就動機와 學業成就度와의 關係를 回歸分析한 結果이다. 表에서 제시되고 있는 바와 같이 內的 學業成就動機 變因은 回歸係數( $\beta$ )가 .52 (Fvalue = 11.78 \*\*\*), 寄與도가 6.00%로 나타나고 있으며, 外的 學業成就動機變因은 回歸係數( $\beta$ )가 -.30, 寄與도가 0.22%로 나타났다. 2가지

표 3. 학업성취동기와 학업성취도간의 상관계수

성취동기 구분	상관계수 (r)
내적 학업성취동기	.25 ***
외적 학업성취동기	-.10

\*\*\*  $P < .001$

표 4. 학업성취동기와 학업성취도와의 관계

성취동기구분	단순상관	회귀계수	기여도	F - value
	r	$\beta$	%	
내적 학업성취동기	.25	.52	6.00	F <sub>1,356</sub> = 11.78 ***
외적 학업성취동기	-.10	-.30	0.22	

학업성취동기요인 전체의 기여도  $100 \times R^2 = 6.22\%$ , \*\*\*  $P < .001$

의 學業成就動機變因 전체가 學業成就도를 예언하는 程度는 총 6.22%이었다. 寄與도가 6.22%에 불과하지만 意義는  $P = .0001$ 로서 意味있는 結果를 보여준다.

앞에서 分析된 세가지 結果를 綜合的으로 分析해 볼때 學業成就도에 關여하는 學業成就動機는 內的 學業成就動機變因이 外的 學業成就動機 變因보다 影響을 더 미치고 있음을 알 수가 있다.

### V. 結論 및 提言

아동의 學業成就動機變因과 學業成就도와의 關係를 규명한 本 研究의 結果는 다음과 같이 정리될 수 있다.

첫째, 兒童의 學業成就動機 水準을 集團別로 區分하여 學業成就도와의 關係를 分析한 結果 內的 學業成就動機가 높고, 外的 學業成就動機가 낮을 경우 學業成就도는 가장 높게 나타나고, 內的 學業成就動機가 낮고 外的 學業成就動機가 높을 경우 가장 낮게 나타나 이 두 集團의 學業成就도는 平均點數 11.60 점의 차를 보임으로서 集團間에 有意한 差異를 나타내었다( $F=11.78$ ,  $P < .001$ ).

이 意味있는 差異는 Scheffé's multiple comparison 을 한 결과  $\alpha = .05$  水準에서 內的 學業成就動機가 높고 外的 學業成就動機가 낮은 集團과, 內的 學業成就動機는 낮으나 外的 學業成就動機가 높은 集團 그리고 內·外的 學業成就動機가 모두 낮은 集團과의 差異 때문에 나타난 것으로 밝혀졌다.

둘째, 아동의 學業成就動機變因과 學業成就도와의 關係에 있어서 學業成就도는 學業成就動機중 內的 學業成就動機와 有意한 相關이 ( $r = .25$ ,  $p < .001$ ) 있으나 外的 學業成就動機와는 오히려 否의 傾向 ( $r = -.10$ )을 보였다.

셋째, 回歸分析결과 學業成就動機變因 全體가 學業成就도를 예언하는 程度는 6.22% ( $P = .0001$ )이며, 內的

學業成就動機變因이 外的 學業成就動機變因 보다 더 影響을 미침을 알 수 있었다.

이상과 같은 研究 結果로 볼때, 學業成就도에 影響을 미치는 다양한 여러 變因中 學業成就動機는 學業에 影響을 미치는 것으로 나타났는데 그중 內的 學業成就動機의 影響이 더 큰 것으로 나타났다.

個人이 學習을 하기 위해서는 學習에 앞서 갖추어야 할 여러가지 條件이 要求되는데 이 條件中 學業成就動機는 여러 가변적인 要素들에 의해 影響을 받을 수 있기 때문에 통제하기가 어려운 것이 사실이나, 그 重要性은 결코 경시할 수 없다.

鄭元植(1974)은 學業成就動機의 유발을 위해서는 적절한 教育目標의 設定, 社會的인 認定, 競爭心, 賞과 罰의 광범위한 적용, 學業成就의 結果에 대한 feed back의 活用등을 들었다.

家庭, 學習現場에서 효율적으로 學業成就도를 높이기 위하여 아동들의 動機를 어떻게 取扱해야 하며 學業成就動機가 어디에서 誘發되는지, 어떻게 誘發시키는 것이 좋은지를 把握하여 兒童의 興味, 潛在力을 최대한 開發시킬 수 있는 教育이 이루어져야 할 것이다.

本 研究는 學業成就도를 說明하는 變因의 의도적인 제한, 國民學校 5학년에 限定시킨 研究의 對象 등 나름대로의 제한점을 가지고 있다. 따라서 本 研究의 結果를 解釋하거나 適用하는 데에는 이와 같은 제한 要因이 充分히 고려되어야 할 것이다. 제한된 情意的 變因 이외에 더 많은 情意的 領域의 變因, 知的 領域의 變因, 社會的 영역의 變因 등이 함께 고려되는 연구가 후속적으로 추진될 必要가 있을 것이다.

### REFERENCES

- 1) 教育學 用語辭典 : 서울 : 배영사, 1981.

- 2) 朴容憲 : 成就動機育成的 教授方案, 서울 : 教育出版社, 1984.
- 3) 李鍾昇 : 學校學習의 決定要因, 제13 권, 제2 호, 서울 : 韓國行動科學研究所, 1980.
- 4) 鄭範諫 · 李星珍 : 學業成就의 要因, 教育科學新書 16, 서울 : 교육출판사, 1984.
- 5) 鄭元植 : 情意의 教育, 新教育科學全書 9, 서울 : 培英社, 1974.
- 6) 李平熙 : 自然概念 및 學習習慣과 學業成就와의 關係, 고려대학교 교육대학원 학위논문, 1975.
- 7) Brockner, J. : Self-esteem, self-consciousness, and task performance : Replications, extensions, and possible explanations, *Journal of personality and Social Psychology* 1979, 37, 447-461.
- 8) Bloom, B.S. : *Individual Differences in School Achievement*, Education at Chicago, Department & Graduate school of Education, University of Chicago, 1971.
- 9) Covington, M.V. : Motivation and Achievement, In S.G. Paris, G.M. Olson and H.W. Stevenson (ed), *Learning and Motivation in the Classroom*, Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 1984.
- 10) Covington, M.V. & Omelich, C.L. : Are causal attributions causal? A path analysis of the cognitive model of achievement motivation, *Journal of Personality and Social Psychology*, 1979, 37, 1487-1504.
- 11) Covington, M.V. & Omelich, C.L. : It's Best to be Able and Virtuous Too: Student and Teacher Evaluative Responses to Successful Effort, *Journal of Educational Psychology*, 1979, 71, 688-700.
- 12) French, E.G. : Effects of the Interaction of Motivation and Feedback on Task Performance, In J.W. Atkinson (ed), *Motives in Fantasy Action and Society*, Van Nostrand, 1958.
- 13) Gagné, R.M. : *The Conditions of Learning*, N.Y. : Holt, Rinehart and Winston, Inc, 1970.
- 14) Garrison, K.C. & Magoon, R.A. : *Educational Psychology: An Integration of Psychology and Educational Practices*, Charles E. Merrill Pub, Co., 1972.
- 15) Gibson, J.T. : *Psychology for the classroom*, 2nd ed, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1980.
- 16) Harari, O. & Covington, M.V. : Reactions to Achievement Behavior From a Teacher and Student Perspective : A Developmental Analysis, *American Educational Research Journal*, 1981, 18, 15-28.
- 17) Kozeki, B.K. & Entwistle, N. : Describing and Utilizing Motivational styles in Education, *British Journal of Educational studies*, 1983, 31, 184-197.
- 18) Lowell, E.L. : The Effect of Need for Achievement on Learning and Speed of Performance, *Journal of Psychology*, 1952, 33, 31-40.
- 19) Maehr, M.L. & Kleiber, D.A. : The graying of achievement motivation. *American Psychologist*, 1981, 36, 787-793.
- 20) Maehr, M.L. & Sjogren, D. : Atkinson's theory of achievement motivation; First step toward a theory of academic motivation, *Review of Educational Research*, 1971, 41, 143-161.
- 21) McClelland, D.C. : *The Achieving Society*, N.Y. : D. Van Nostrand Company, Inc., 1961.
- 22) Meyer, W.U., Bachmann, M., Biermann, U., Hempelmann, M., Plöger, F.O. & Spiller, H. : The informational value of evaluative behavior: Influence of praise and blame on perceptions of ability. *Journal of Educational Psychology*, 1979, 71, 259-268.
- 23) Nowicki, S. & Walker, C. : The role of Generalized and specific expectancies in determining academic achievement, *Journal of Social Psychology*, 1974, 94, 275-280.
- 24) Ringness, T.A. : Identification Patterns Motivation and School Achievement of Bright Junior High School Boys, *Journal of Educational Psychology*, 1967, 58, 103-109.
- 25) Strickland, B.R. : The Prediction of social Action from a Dimension of Internal-External Control, *Journal of Social Psychology*, 1965, 6,

91-92.

- 26) Summers, A.A. & Wolfe, B.L. : Schools do make a difference, *Today's Education*, 1975, 14, 24-27.
- 27) Uguroglu, M.E. & Walberg, H.J. : Motivation and achievement : A quantitative synthesis, *American Educational Research Journal*, 1979, 16, 375-389.
- 28) Weiner, B. : Attribution theory, achievement motivation, and the educational process, *Review*

*of Educational Research*, 1972, 42, 203-215.

- 29) Weiner, B. : A Theory of Motivation for some Classroom Experiences, *Journal of Educational Psychology*, 1979, 71, 3-25.
- 30) Weiner, B. & Kukla, A. : An attributional analysis of achievement, motivation *Journal of Personality and Social Psychology*, 1970, 15, 1-20.
-