

# 어머니와 靑年期子女와의 커뮤니케이션에 관한 研究

## Communication Between Mother and Her Adolescents

慶熙大學校 文理科大學 家庭管理學科

慶熙大學校 文理科大學 家庭管理學科

研究助教: 金 鎮 淑

副教授: 劉 永 珠

*Dept. of Home Management College of Liberal Arts  
& Sciences Kyung Hee University  
Research Assistant: Jin Suk Kim*

*Dept. of Home Management College of Liberal Arts  
& Sciences Kyung Hee University  
Associate Professor: Young Ju Yoo*

### 目 次

I. 序 論	Ⅲ. 研究方法 및 節次
Ⅱ. 理論的 背景	Ⅳ. 結果 및 解析
1. 커뮤니케이션의 개념	Ⅴ. 要約 및 結論
2. 靑년기의 特徵 및 發達課業	
3. 父母와 靑년기 자녀와의 對話의 重要性	참 고 문 헌
4. 관련연구의 高찰	

### = ABSTRACT =

This study was carried out to learn about the contents of communication between mother and her adolescents in this country, and possible differences in the contents of communication with demographic variables.

In particular, I wanted to find out the following :

- 1) Contents of communication between mother and her adolescents.
- 2) Contents of communication between parents with adolescents.
- 3) Possible differences in the contents of communication with differences in the level of education, employment status, and age of mother, family income level, and sex, and birth order of children.

To test these hypotheses, I distributed questionnaires to 600 mothers of selected high school juniors(11th grade) in Seoul. Four hundred and forty-eight question-

aires were returned, and the results were analyzed using frequency distribution, percentage, and  $x^2$  - test.

The results were as following :

1) In general, mothers communicated well with their adolescents, especially in topics related to studying, friends, school, parents and family, and future career. Communication on sex-education or sex-role, however, was rather limited in contents.

2) Parents with adolescents communicated freely with each other on studying, school, parents and family. Communication on sex-education or sex-role of adolescent was almost never attempted.

This result showed similarity with 1 above.

3)(1) Contents of communication and educational level of mother :

Contents of communication between mother and her adolescents differed significantly with educational level on all topics except parents and family, indicating that the educational level of mother, the more diverse was contents of communication between mother and her adolescents.

(2) Contents of communication and employment status of mother :

On all topics except sex - education, communication between mother and her adolescents differed significantly between employed and unemployed mothers, indicating that unemployed mothers communicate on greater number of topics with their adolescents than employed mothers do.

(3) Contents of communication and family income level :

Family income level did not affect contents of communication between mother and her adolescents significantly.

(4) Contents of communication and age of mother :

Age of mother did not affect contents of communication between mother and her adolescents significantly.

(5) Contents of communication and sex of adolescent :

There were significant differences in contents of communication on certain topics ; On virginity, sex, marriage, and dating, mothers communicate more diversely with daughters than with sons. This result certainly reflects the deep-rooted traditional value system among koreans, with permissive attitude toward males, and far more strict attitude toward females, on sex-related matters.

(6) Contents of communication and birth order of adolescents :

The birth order of adolescents did not affect contents of communication between mother and her adolescents significantly.

## 序 論

### 1) 問題의 提起

人間과 人間과의 相互關係는 커뮤니케이션에 의해 이루어지며, 가족들은 커뮤니케이션에 의해 相互聯結

되어 家庭을 구성해 간다. 특히 家族內의 父母-子女 關係는 가장 기본적인 영구적인 관계로, 인간의 成長發達에 가장 重要한 결정요인의 하나이며 (연진영 외, 1983 : 381) 父母와 子女사이에 形成되는 愛着은 실 제로는 커뮤니케이션이 잘 되는 결과이므로, 父母와의

言語의 相互作用 즉 對話는 자녀에게 가장 큰 영향을 미친다고 볼 수 있다.

특히 青年期는 嬰兒期, 幼兒期, 兒童期보다 긴 시기로서 教育的인 견지에서만이 아니라 社會的으로도 중요한 의미를 갖는다. 그 이유는 青少年期는 激動하는 시기로서 青少年의 行動은 家庭的, 社會的으로 어려운 문제를惹起하고, 社會統制의 問題가 있으므로 教育的으로 重要한 시기이며, 青少年의 行動이 惹起시키는 社會的 問題를 다루어야 하기 때문이다. 또한 오늘의 青少年은 國家의 重要한 人的 資源일 뿐 아니라 國家의 창조적 발전을 이룩하는 主人公이기에 青少年期에 職業의 선택을 생각하기 시작하고 必要한 기초적 訓練과 教育 및 社會的 文化的 遺産을 심어주고 창조력을 길러주어야 한다(李星珍 外, 1977 : 30).

그러므로 이 시기에 父母들이 青年期子女에게 자신들의 문제에 대해 對話할 수 있는 기회를 마련해 주고 共感하면서 傾聽해 준다면 父母와 青年期子女와의 對話는 증진될 수 있다(Galvin & Brommel, 1982: 222).

Watzlawick과 그의 동료들이, 人間은 對話를 하지 않을 수 없다고 말한 것처럼(Adams, 1980 : 301), 青年期子女들은 內的으로는 父母들에게 依存하고 이해를 바라고 對話를 바라기 때문에, 父母와 青年期子女사이의 개방적인 對話는 세대간의 差異를 좁혀주며, 물 이해에서 오는 갈등을 감소시켜주고 좀더 뜻있고 원만한 父母-子女關係를 갖도록 돕는다.

그러나 이러한 重要性에도 불구하고 父母-子女間的 對話(Communication)에 관한 연구는 1970年代 들어 와서야 시작되었으며, 父母와 青年期子女와의 對話에 관한 연구는 國內에서는 매우 드문 편이며, 다만 青少年의 意識構造 및 生活樣式에 관한 연구 등에서 一部 취급하고 있는 실정이고, 外國의 研究는 대부분이 性과 관련된 것이어서 이 分野의 연구가 미비한 실정이다. 그러므로 이러한 점에 비추어 볼때, 또한 우리사회에서 青少年問題에 관한 관심이 높아지고 있는 추세와 더불어 父母와 青年期子女와의 對話에 관한 연구의 필요성이 절실히 要求된다.

## 2) 研究目的

本 研究의 目的은 우리나라 어머니들이 青年期子女와 어떠한 內容의 對話를 하고 있는지를 알아보고 또한 社會·人口統計學的變數(Demographic Variable)에 따라 보다 구체적으로 어떠한 차이가 나는지를 알아보고자 한다.

### (1) 어머니와 青年期子女와의 對話內容

(2) 青年期子女에 대한 父母間的 對話內容

(3) 어머니의 教育水準, 職業유무, 가정의 所得水準, 年齡, 子女의 性別, 出生順位에 따른 對話內容의 차이

## 理論的 背景

1) 커뮤니케이션(Communication)의 概念

(1) 커뮤니케이션의 定義

커뮤니케이션이란 말은 원래 「共通」 또는 「共有」라는 뜻을 가진 라틴어의 「Communis」라는 단어를 그 語源으로 하고 있다(차배근, 1983 : 18) 또 munis라는 말은 自己義務를 다하는 사람을 意味한다. 커뮤니케이션은 다양한 目的을 위해 그리고 관점에 따라 많은 학자들이 定義를 달리하고 있지만 綜合, 分析해 보면 構造的 觀點(structural view), 機能的 觀點(functional view), 意圖的 觀點(intentional view)의 3가지 측면에서 정의되고 있다(차배근, 1983 : 22-25). 구조적 관점이란 커뮤니케이션을 情報(information) 또는 메시지(message)의 단순한 送受信 過程으로 보고 그 構造自體(送信者-메시지-受信者)에 比重을 두는 見解이며, 機能的 觀點이란 커뮤니케이션을 人間の 記號使用自體로 보고 그 記號化 및 解讀過程(encoding-decoding)에 중점을 두는 견해이다. 意圖的 觀點에서는 커뮤니케이션이란 한 人間이 다른 人間에게 영향을 미치기 위하여 의도적으로 계획된 행동으로 보고 있는데 以上의 세 관점을 종합해 보면 커뮤니케이션이란 有機體들이 記號(sign)를 통하여 서로 情報나 메시지를 전달하고 受信해서 서로 共通된 意味를 수립하고, 나아가서는 서로의 행동에 영향을 미치는 過程 및 行動이라고 정의할 수 있다.

本 研究에서는 커뮤니케이션의 개념정의의 어머니와 青年期子女와의 언어적인 수단에 의한 커뮤니케이션 즉 對話로 한정하여 사용하기로 한다.

(2) 커뮤니케이션의 機能

커뮤니케이션의 기능에 대해 Lasswell은 첫째, 環境의 監視(surveillance), 둘째, 合意(consensus), 셋째, 社會化(socialization)의 세가지를 들고 있고 Wright는 위 세가지 기능에 娛樂的 機能(entertainment)을 덧붙여서 말했다. 즉 커뮤니케이션은 Schramm(1971)이 지적하는 바와 같이 人間으로 하여금 ① 生活環境에 대한 知識을 共有시키고(to share knowledge of environment), ② 새로운 社會成員을 教育시키며(to

socialize new members), ③ 즐거움을 주고 (to entertain), ④ 서로 說得하고 統制해서 合意를 얻는 (to gain consensus) 네가지 機能이 있다 (차배근, 1983: 27~28) 그러므로 人間이 人間으로서 生存하고 家庭이 圓滿한 家庭으로, 社會가 社會로서 成立하는 데 中樞的인 媒介役割을 하는 것이 커뮤니케이션의 가장 중요한 기능인 것이다.

과거에는 가족에 있어서 커뮤니케이션에 대한 必要性이 重大한 意味를 갖지 못하였지만 사회가 복잡해지고 급변하는 추세인 現代에 들어와 家族相互間의 對話의 결핍은 가정생활의 不滿과 갈등을 누적 심화시켜 가정의 安定과 個人的 幸福을 위협하는 심각한 문제를 야기시키고 있으므로, 앞으로 가족에 있어서 특히 父母-子女間의 커뮤니케이션은 더욱 더 중요한 기능을 담당하리라고 생각한다.

## 2) 青年期의 特徵 및 發達課業

### (1) 青年期의 特徵

青年期 (adolescence)는 라틴어의 adolescere에서 나온 말로 「자란다」 「성숙한다」라는 뜻이다 (유영주, 1982: 223). Hurlock (1953: 5)에 의하면 青年期는 중학교에서 大學을 卒業할 때까지의 시기로 (13-22才)로 青年前期 (13-16세말), 青年後期 (17-21, 22세)로 나누며, 또한 青年前期 (13-15세, 중학교시기), 青年中期 (16-18세, 고교시기), 青年後期 (19-22세, 대학교시기)의 세 시기로 구분하기도 한다.

청년기의 대표적인 特徵을 周邊人, 自我發見, 兩向性으로 요약할 수 있다 (李星珍 外編, 1977: 10-13)

#### ① 周邊人

青年은 어른도 어린이도 아니기에 아무 쪽에도 끼이지 못하고 가에서만 돌아다니며 구경만 해야 하는 이른바 주변인들이다. 따라서 청년기는 모든 참여하지 못하는 주변성에 수반되는 挫折과 不滿이 潛在하여 여러 가지 문제노출의 가능성을 내포하지만 한편 자유롭게 世界를 探索, 思索하고 학습할 수 있으며 또한 어떤 사물, 事態를 보는 눈이 利害關係로 흐려질 가능성이 적은 것은 주변인의 積極的인 측면이다.

#### ② 自我發見

青年期에 배워야 하고 이루어야 할 것은 자아발견 즉 自我正體性 (self-identity, ego-identity)의 발견 또는 形成이라는 과업이다. 자아정체성이란 온갖 世界속에서

自己의 存在, 位置, 役割이 무엇인지를 探索, 실험하여 定向的 發見을 이루는 일로서 즉 이 世界에서 내가 무엇이냐에 答을 形成하는 일이며 자아정체감을 이루게 하는 부모, 교사, 친구들의 환경적 요인중 가장 강한 영향은 父母다.

自我發見에서 특히 네가지 關係에서의 자아발견 즉 직업의 세계에서의 自我發見, 人間社會라는 세계에서의 自我發見, 國家社會 (大小組織體包含)와의 關係에서의 自我發見, 역사속에서의 「길고」 「눈은」 自我發見이다. 이에 機會와 探索, 실천, 思考와 지도가 必要하다.

#### ③ 兩向性

兩向感情이란 반대되는 두가지 감정, 欲望, 執着사이를 往來하는 언뜻 보기에 모순된 감정이다. 지도의 方向은 양향성의 一面만을 강조하지 말고 양향감을 받아들이고, 도리어 권장해서 넓은 兩幅속에서 스스로의 安定點을 찾으려 하는 길일 것이다.

#### (2) 青年期의 發達課業

R. J. Havighust에 의하면 발달과업이란 人間이 成長發達해 나가는 각시기에서 획득해야 할 행동형태 즉 이것을 획득하면 그 時期에 잘 適應할 수 있고, 획득하지 못하면 適應이 잘 안되어 다음시기의 행동발달까지도 지장을 가져오게 되는 그러한 중요성있는 행동형태를 말한다 (유영주, 1982: 105).

L. Cole (1950)은 青年期의 발달과업으로 ① 異性에 대한 관심의 確立 ② 家庭의 지배로부터 解放 ③ 정서적인 成熟 ④ 社會的인 成熟 ⑤ 經濟的인 自立準備 ⑥ 知性的 發達등을 들고 있으며 (유영주, 1982: 233) R. J. Havighust (1953)는 ① 자기身體發達의 認定 및 效果의 驅使하는 일 ② 性役割認識 및 學習 ③ 동료 집단에서 보다 성숙한 關係確立 ④ 情緒의 獨立 ⑤ 職業 및 經濟的 獨立準備 ⑥ 結婚과 家族生活準備 ⑦ 社會生活에 適合한 知的技術과 社會的 認識能力發達 ⑧ 進進한 生活哲學의 發達을 들고 있다 (Duvall, 1971: 325~327).

本 研究에서는 어머니와 青年期子女와의 對話內容을 Havighust의 청년기발달과업을 中心으로 수정·보완하여 구성하였다.

#### 3) 父母와 青年期子女와의 對話의 重要性

Kingsely Davis(1963)에 의하면 현대에서는 父母-青年期子女間의 世代差異와 갈등은 급속한 현대社會의 變化와 평

등사상으로 더욱 促進되며, 父母子女間의 世代差異는 부모자녀간에는 피할 수 없는 年齡差異, 生理的 差異 및 父母들의 現實主義傾向과 青年期子女의 理想主義傾向인 것이다. (이효재, 1983 : 322-324). 그러므로 청년기 자녀를 가진 父母는 다른 단계에서 보다 더 對話의 좌절을 경험한다. 靑少年들은 자신들의 문제에 너무 심취해서 父母와 교환기회가 거의 없으며, 또 모든 것을 父母에게 말하지 않는 것이 정상적이나 (Duvall, 1971 : 345-347) Hess와 Goldblatt (1957)에 의하면 青年期子女들은 父母에게 호의적인 견해를 가지며, 또한 父母와 自身들의 관계를 그들 父母보다 호의적으로 생각한다고 하였다 (Duvall, 1971 : 323-324).

그러므로 子女가 청년기가 되면 내면적으로는 保護指導의 태도를 가지면서 對話를 통한 일상생활의 관계에서는 思考와 지식의 범위를 동등하게 존중하면서 交流關係를 가져야 한다 (유영주, 1982 : 237).

GINOTT (1961) 역시 父母와 子女間의 갈등을 해소하는 데는 건설적인 방식으로 對話하는 것이 必要함을 역설하면서 자녀들의 자존심을 존중해주고, 子女의 感情을 이해해야 한다고 하였다 (Fine, 1980 : 89-96). Balswick (1978)은 커뮤니케이션을 명확히 한다고 것이 항상 생각을 일치하게 만들지는 않으나 일치하지 않는 면을 理解하고 認知하는데 도움을 주며 또 이러한 이해는 가족관계에서 중요하다고 했다. 그는 또한 감정을 비언어적인 커뮤니케이션이나 편지 등으로도 표현할 수 있으나 正確性이나 親密性의 결여를 가져오므로 직접 만나 언어적인 수단을 사용한 커뮤니케이션 즉 對話가 중요하다고 강조하였으며, Raush, Goodrich, 그리고 Campbell (1963)은 언어를 통한 커뮤니케이션 즉 對話는 가족들에게 자신의 정보나 의도를 알림으로써 어떤 문제에 대한 오히려 갈등을 해소시켜 주고 가족원 특히 父母-子女間의 단결을 도모해 주는 등의 여러가지 목적을 제공한다고 하였다 (Aldous, 1978: 67).

靑年期子女들은 항상 成長하며, 진취적이 되고자 하므로 父母自身도 계속 배우는 立場에서 새로운 지식과 경험을 쌓도록 하며, 父母와 靑年期子女가 상호무한한 愛情과 노력으로 개방적인 對話를 위해 努力한다면 兩世代間의 世代差異와 葛藤을 줄이고 바람직한 관계를 유지하는 것이 가능할 것으로 생각된다.

#### 4) 關聯研究的 考察

父母와의 言語的 相互作用 즉 對話는 子女에게 큰 영

향을 미친다고 볼 수 있다. 먼저 父母와 幼兒期 및 學童期子女와의 對話에 관한 研究는 對話形態에 관한 것이 대부분이었으며, 그 內容을 보면 어머니의 對話形態와 아동의 社會的 認知能力에 관련된 연구와 社會계층에 따른 어머니의 대화형태 및 母의 취업과 母·子女間의 對話에 관한 연구가 大部分이었다.

父母와 청년기자녀와의 對話에 관한 研究를 中心으로 살펴보면 최석련 (1977)은 가정에서 母와의 대화는 36%로 비교적 높은 편이나 父와의 대화는 10%에 불과했음이 밝혀졌으며 황석근 (1976)의 연구에서는 1주일에 한번 정도의 대화밖에 못하는 학생이 약 28%나 되며, 또 대화의 內容은 父의 경우 일방적인 훈계가 56%나 되고, 母의 경우는 용돈문제가 58%나 되어 父母와의 對話가 단절되어 있을 뿐만 아니라 깊이 있는 대화를 하지 못함을 알 수 있다. 黃植奎外 (1982)의 靑少年의 커뮤니케이션樣式에 관한 연구에 의하면 대화내용을 학업, 집안문제, 학비 및 용돈, 이성교제, 품행, 직장일, 정치, 사회문제, 놀이나유행, 장래문제, 건강문제 기타의 11가지로 구분하여 실시한 바 대화상대는 父母 및 親舊로 한정되는 경향이며, 父母와의 주된 대화내용은 학업문제와 학비 및 용돈이 거의 비슷한 비율로 많음이 나타났다.

外國의 연구를 보면 Bloch (1972)는 124명의 딸 (12세)과 母를 對象으로 性教育實際에 관해 연구했는데 조사대상자中 20%는 月經에 대해, 50%는 임신조절이나 피임에 대해 대화를 하지 않음이 밝혀졌다. Rothenberg (1978)는 性과 임신조절에 관한 父母-子女間의 對話에 관한 研究에서 子女의 29%만이 읽을 자료를 받았으며, 단지 33%만이 성교에 관해, 40%만이 임신조절에 관한 이야기를 들었음을 보고했다. Fox & Inazu (1978)는 449명의 母女를 對象으로 면접한 6개월 동안에 性과 관련된 문제에 대해 대화하는 빈도 조사 결과 母女の  $\frac{3}{5}$  이 데이트와 남자친구에 대해, 반 정도가 月經과 性道德에 대해,  $\frac{1}{3}$  정도가 성교와 임신조절에 대해 그리고  $\frac{1}{5}$  이상이 임신에 대해 5번 정도로 대화하고 있음이 밝혀졌다. Fox & Inazu (1980)는 449명의 母女를 대상으로 性과 관련된 문제 즉 月經, 데이트와 남자친구, 성도덕, 임신과정, 성교, 임신조절등에 관해 부모자녀간의 對話類型을 조사한 결과 대화빈도에 대해서는 일치하지만, 누가 먼저 性에 관련된 문제를 이야기하는가, 性에 관해 이야기를 할 때 얼마나 편안한가 또 性에 관해 보다 많은 對話를

원하는 가에 대해서는 母女가 일치하지 않았으며, 月經과 데이트 및 남자친구는 대화를 많이 하지만 성교, 임신조절등은 적게 대화하는 것으로 나타났다.

### 研究方法 및 節次

#### 1) 調査對象

調査對象은 서울지역에 소재한 고등학교에 재학중인 (高2)子女를 둔 어머니로 한정하여 學生들에게 질문지를 배부하고 어머니에게 응답을 받아오도록 하는 방식을 택하였고 남학교 3개高와 女學校 3個 女高를 지역적으로 가능한 한 골고루 분배토록 노력하였다.

調査對象者의 일반적 성격은 총 448명 중 남학생 어머니가 203명 (45.3%), 여학생 어머니 245명 (54.7%)이며 교육수준은 中·高卒이 가장 많은 비율 (60.2%)이며, 收入은 30~80만원이 가장 많았다 (67.2%). 직업유무별로 보면 無職業이 69.9%, 有職業이 30.1%이며, 연령은 40~49세가 75.4%로 가장 많고, 子女의 出生順位는 첫째가 42.0%, 둘째가 23.5%, 막내가 19.2%를 차지하고 있다.

#### 2) 調査道具

측정도구는 질문지로서 Havighust의 청년기 발달과업을 中心으로 전문가의 意見과 指導, 研究論文, 문헌등을 참고로 본 연구자가 작성하였다. 어머니와 青年期子女와의 對話內容은 學業문제, 性教育問題, 친구관계문제, 학교문제, 父母 및 家庭問題, 職業問題, 身體發達問題, 性役割問題, 社會問題, 가치관등으로 설정하였다. 各 問項은 한다. 하는 편이다, 하지 않는 편이다, 하지 않는다는 4개의 범주로 나누어 응답토록 한 후 이를 다시 2개의 범주로 묶어 자료처리 하였다. 어머니와 青年期子女와의 對話內容을 알아보기 위한 獨立變數로서 교육수준, 직업유무, 소득수준, 연령, 子女의 性別, 출생순위의 6가지 변수를 설정하였다.

#### 3) 資料蒐集 및 分析

1983년 9월 5일부터 17일까지 고등학교 자녀 (高2)의 어머니에게 600부의 질문지를 배부한 다음 신뢰성이 있는 448부를 分析資料로 사용했다.

수집된 자료는 KAIST 전산실의 SAS (Statistical Analysis System)를 이용, 頻度分析, 百分率,  $\chi^2$  檢證을 사용했다.

#### 4) 研究의 制限點

(1) 조사대상 지역이 서울시로 국한되어 있기 때문에 研究의 結果를 一般化하는 과정에서 이러한 점을 감안해야 한다.

(2) 青年期子女를 高2로 限定하여, 中學校, 大學校 子女들의 青年期子女를 전반적으로 包含시키지 못하였고, 어머니만을 對象으로 한 것이므로 雙方間의 연구가 이루어지지 못했다.

(3) 本 研究는 초기 연구로 對話內容에 대한 표준화된 질문지가 없어 이에 따르는 질문지 구성상의 미비한 점으로 결론 유출에 무리가 있을 수 있다.

### 結果 및 解析

#### 1) 어머니와 青年期子女와의 對話內容 (전반적인 경향 및 對話實態)

표1에서 알 수 있듯이 全般的으로 어머니와 青年期子女들은 對話를 잘 하고 있는 편으로 볼 수 있으며, 이를 각 대화 영역별로 살펴보면 學業, 친구관계, 학교, 父母 및 家庭문제, 직업문제 등의 대화내용은 잘하고 있는 편이고 性教育, 신체발달, 성역할, 사회문제, 가치관등의 對話內容은 하는 편과 하지 않는 편이 비율이 반반씩을 차지하고 있다.

이를 細分해 보면 學業문제영역중 學業성적이나 진학문제 및 학과선택과 친구관계영역중의 친한 친구나 친구관계 및 친구의 중요성등의 대화내용은 적극적으로 對話를 하고 있으나, 相對的으로 性教育영역의 性문제, 性役割영역의 남(여)의 구별등의 對話內容은 잘하고 있지 않는 점은 주목할 만하다.

對話實態를 살펴보면 대화시간은 20분~1시간이 49.3%로 가장 많은 비율을 차지하고 있으며 아들보다는 딸이 대화를 많이 하는 것으로 나타났다. 대화형태로는 서로 이야기를 주고 받는 대화형태가 64.3%로 많은 비율 차지하고 있으며 아들의 경우엔 어머니가 주로 이야기하는 형태가 20.7%이고, 딸의 경우엔 딸이 주로 이야기하는 형태가 18.0%를 차지하고 있어 역시 딸이 아들에 비해 대화를 많이 하는 것으로 思料된다. 對話의 必要性은 64.3%가 매우 필요하다고 응답하고 있어 어머니와 青年期子女와의 對話의 중요성을 입증해 주고 있다. 대화상태의 경우 만족이 33.0% 보통이 57.8%로 양호한 편이나, 이 역시 딸이 아들에 비해 더만족하고

表 1. 어머니와 青年期子女의 對話內容

		N (%)			
대	화	내	용	하는편이다	하지않는 편이다
학	업	학업성적		377 (84.2)	71 (15.8)
		좋아하거나 잘하는 과목		246 (54.9)	202 (45.1)
		진학문제나 학과선택		375 (83.7)	73 (16.3)
성	교	숙		220 (49.1)	228 (50.9)
		성(性)		159 (35.5)	289 (64.5)
		결혼		255 (56.9)	193 (42.5)
친	구	관		360 (30.3)	88 (19.7)
		제		246 (54.9)	202 (45.1)
		친구관계, 친구의 중요성		359 (80.2)	89 (19.9)
학	교	선		299 (66.7)	149 (33.3)
		생		258 (57.6)	190 (42.5)
		학교의 시설		328 (73.3)	120 (26.8)
부	모	및		220 (49.1)	228 (50.9)
		가정		321 (71.6)	127 (28.3)
		집안의 경제문제 및 용돈		335 (74.8)	113 (25.3)
직	업	원		342 (76.6)	105 (23.5)
		하는 직업		273 (60.9)	175 (39.1)
		각종 직업에 대한 정보		314 (70.1)	134 (29.9)
신	체	발		240 (51.3)	218 (48.5)
		달		328 (73.2)	120 (26.8)
		생리현상		192 (42.8)	256 (57.1)
성	역	할		176 (39.3)	272 (60.7)
		남(여) 학생의 구별		293 (65.4)	155 (34.6)
		가족내의 역할		233 (52.0)	215 (48.0)
사	회	문		353 (78.8)	95 (21.2)
		제		244 (54.4)	204 (45.5)
		경제 및 정치문제		228 (50.9)	220 (49.1)
가	치	관		256 (57.2)	192 (42.9)
		인생의 의의 및 행복의 관점		246 (54.9)	202 (45.1)
		올바른 가치관		202 (45.1)	246 (55.0)
		우리민족 및 국가의 장래			

있는 것으로 나타났다. 대화시기는 대부분이 저녁식사 전후(71.0%)이고, 잠자리에 들기 전이 16.5%를 차지하고 있어 어머니와 青年期子女가 접촉할 수 있는 저녁시간의 마련과 함께 저녁식사를 온 가족이 함께하도록 하는 것이 절실히 요청된다.

2) 青年期子女에 대한 父母間의 對話內容

표 2에 의하면 青年期子女를 둔 父母들은 자녀들의

학업, 학교, 父母 및 家庭問題들에 대해서는 적극적으로 대화를 하고 있으나, 자녀들의 친구관계, 직업, 신체발달, 사회문제, 가치관등에 대해서는 가끔 대화를 하고 있으며, 자녀들의 性教育이나 性役割문제에 관해서는 거의 대화를 하지 않음이 밝혀져, 이 결과는 1의 결과와 유사함을 말해준다.

3) 어머니의 教育水準, 職業有無, 家庭의 所得水準,

表 2. 青年期子女에 對한 父母間의 對話內容

대화내용 \ 대화정도		N (%)			
		충분히한다	가끔한다	거의 하지 않는다	합 계
학	업	208 (46.4)	225 (50.2)	15 (3.3)	448 (100.0)
성	교	43 (9.6)	182 (40.6)	223 (49.8)	448 (100.0)
친	구	121 (27.0)	257 (57.4)	70 (15.6)	448 (100.0)
학	교	218 (48.7)	195 (43.5)	35 (7.8)	448 (100.0)
부	모	233 (52.0)	178 (39.7)	37 (8.3)	448 (100.0)
직	업	258 (57.3)	228 (50.9)	62 (13.8)	448 (100.0)
신	체	95 (21.2)	219 (48.9)	134 (29.9)	448 (100.0)
성	역	48 (10.7)	145 (32.4)	255 (56.9)	448 (100.0)
사	회	93 (20.8)	229 (51.1)	126 (28.1)	448 (100.0)
가	치	120 (26.8)	214 (47.8)	114 (25.4)	448 (100.0)

年齡, 子女의 性別, 出生順位에 따른 對話內容

(1) 教育水準에 따른 對話內容은 父母 및 가정문제를 제외한 전반적인 대화내용에서 有意한 차이를 나타내고 있어 연구가설 1)은 肯定되었다. 4집단간의 차이를 보면 표 3에 나타나 있듯이 학업, 친구관계, 학교문제, 직업, 가치관등에 관해서는 전반적으로 성교육, 신체발달, 성역할, 사회문제영역에서는 일부 高卒以上の 어머니들은 對話를 많이 하고 무학·국졸, 중졸의 어머니들은 대화를 하지 않음이 밝혀져, 教育水準이 높을수록 전반적인 對話內容에서 어머니와 青年期子女와의 對話가 잘 되고 있음을 말해주고 있다.

이는 Komarovsky (1967)가 말한 것처럼 教育水準이 높은 夫婦는 낮은 夫婦보다 커뮤니케이션이 많다는 研究에 類推해 볼때 (이정순, 1982: 30) 教育水準이 높을수록 子女와도 對話를 많이 함을 알 수 있다.

(2) 職業有無에 따른 對話內容은 性教育을 제외한 全般의 對話內容에서 有意한 差異를 나타내고 있어 연구가설 2)는 肯定되었다. 직업이 없는 어머니가 있는 어머니보다 전반적인 대화내용에 대해서 자녀들과 對話를 하고 있음이 밝혀져 어머니의 취업이 자녀들과의 對話에 영향을 미침을 알 수 있으나, 취업모의 경우라도 직업에 따라 차이가 있으리라 예상된다.

이는 어머니와 子女間의 接觸 정도에 가장 큰 영향을 미치는 변수로서 어머니의 취업을 들 수 있으며, 어머니의 취업에 따라 어머니와 子女의 言語的 相互作用에 差異가 있으리라고 가정한 Nye (1979)의 연구와 一致

하고 있음을 말해주며, 그 이유를 Nye는 취업으로 인해 母-子女가 接觸하는 시간의 부족으로 接觸回數가 감소될 것이며, 역할증가로 갈등을 느끼게 되어 여기서 비롯된 不安과 罪責感이 子女와의 상호작용에 영향을 줄것이기 때문이라고 했다.

(3) 所得水準에 따른 對話內容은 학업, 성교육, 친구관계, 직업, 신체발달, 성역할, 가치관등의 一部 對話內容에서 有意한 차이를 나타내고 있어 가설 3)은 一部만 肯定되었다. 그러나 상당수의 對話內容에 대해서는 유의한 差異가 나타나지 않아 소득수준과 대화내용은 관련이 없다고 보아야 할것이다. 이는 chilman (1975)이 말한대로 가난한 가족원들의 不信 및 父母-子女間의 對話를 적게 하도록 한다는 것과는 대조된다 (Adams, 1980: 304).

(4) 어머니의 年齡에 따른 對話內容은 친구관계, 학교, 부모 및 가정, 신체발달, 성역할, 사회문제, 가치관등의 一部 對話內容에서만 有意한 差異를 보이고 있어 연구가설 4)는 一部만 肯定되었다 (표 6)에서 보는 바와 같이 친구관계영역의 異性交際, 학교영역의 학교의 시설, 父母 및 家庭영역의 가족간의 문제, 신체발달영역의 生理現象, 성역할영역의 가족내의 역할, 男(女) 學生의 역할등의 대화내용에서는 40대의 어머니가 가장 대화를 많이 하고 사회문제영역의 의상 및 머리형, 가치관영역의 올바른 가치관등의 對話內容은 30대의 어머니가 가장 대화를 많이 하는 것으로 나타났다. 그러나 상당수의 대화내용에서는 有意한 차이가

表 3. 어머니의 教育水準에 따른 對話內容

1: 하는 편이다 2: 하지 않는 편이다

대화내용		교육수준					計 N (%)	x <sup>2</sup>	
		無學·國卒 N (%)	中 卒 N (%)	高 卒 N (%)	大卒以上 N (%)				
학 업	학 업 성 적	1	76 (73.08)	92 (84.40)	141 (87.58)	68 (91.89)	377 (84.15)	x <sup>2</sup> = 14.311 **	
		2	28 (26.92)	17 (15.60)	20 (12.42)	6 ( 8.11)	71 (15.85)		
	좋 아 하 거 나 잘 하 는 과 목	1	38 (36.54)	43 (39.45)	109 (67.70)	56 (75.68)	246 (54.91)	x <sup>2</sup> = 48.229 **	
		2	66 (63.46)	66 (60.55)	52 (32.30)	18 (24.32)	202 (45.09)		
	진 학 문 제 나 학 과 문 제	1	77 (74.04)	87 (79.82)	140 (86.96)	71 (95.95)	375 (83.71)	x <sup>2</sup> = 17.711 **	
		2	27 (25.96)	22 (20.18)	21 (13.04)	3 ( 4.05)	73 (16.29)		
성 교 육	성 (性)	1	27 (25.96)	35 (32.11)	58 (36.02)	39 (52.70)	159 (35.49)	x <sup>2</sup> = 14.264 **	
		2	77 (74.04)	74 (67.89)	103 (63.98)	35 (47.30)	289 (64.51)		
	결 혼	1	51 (49.04)	61 (55.96)	91 (56.52)	52 (70.27)	255 (56.92)	x <sup>2</sup> = 8.064 *	
		2	53 (50.96)	48 (44.04)	70 (43.48)	22 (29.73)	193 (43.08)		
친 구 관 계	친 한 친 구	1	72 (69.23)	87 (79.82)	135 (83.85)	66 (89.19)	360 (80.36)	x <sup>2</sup> = 13.079 **	
		2	32 (30.77)	22 (20.18)	26 (16.15)	8 (10.81)	88 (19.64)		
	이 성 교 계	1	36 (34.62)	56 (51.38)	99 (61.49)	55 (74.32)	246 (54.91)	x <sup>2</sup> = 31.932 **	
		2	68 (65.38)	53 (48.02)	62 (38.51)	19 (25.68)	202 (45.09)		
		친 구 관 계 친 구 의 중 요 성	1	75 (72.12)	83 (76.15)	135 (83.85)	66 (89.19)	359 (80.13)	x <sup>2</sup> = 10.498 *
			2	29 (27.88)	26 (23.85)	26 (16.15)	8 (10.81)	89 (19.87)	
학 교	선 생 님	1	59 (56.73)	63 (57.80)	116 (72.05)	61 (82.43)	299 (66.74)	x <sup>2</sup> = 18.874 **	
		2	45 (43.27)	46 (42.20)	45 (27.95)	13 (17.57)	149 (33.26)		
	학 교 의 시 설	1	48 (46.15)	61 (55.96)	99 (61.49)	50 (67.57)	258 (57.59)	x <sup>2</sup> = 9.706 *	
		2	56 (53.85)	48 (44.04)	62 (38.51)	24 (32.43)	190 (42.41)		
		학 교 생 활	1	66 (63.46)	68 (62.39)	130 (80.75)	64 (86.49)	328 (73.21)	x <sup>2</sup> = 22.865 **
			2	38 (36.54)	41 (37.61)	31 (19.25)	10 (13.51)	120 (26.79)	
직 업	원 하 는 직 업	1	69 (66.35)	78 (71.56)	134 (83.23)	62 (83.78)	343 (76.56)	x <sup>2</sup> = 13.708 **	
		2	35 (33.65)	31 (28.44)	27 (16.77)	12 (16.22)	105 (23.44)		
	각 종 직 업 에 대 한 정 보	1	46 (44.23)	68 (62.39)	103 (63.98)	56 (75.68)	273 (60.94)	x <sup>2</sup> = 19.667 **	
		2	58 (55.77)	41 (37.61)	58 (36.02)	18 (24.32)	175 (39.06)		
		직 업 선택 문제	1	54 (51.92)	75 (68.81)	126 (78.26)	59 (79.73)	314 (70.09)	x <sup>2</sup> = 24.865 **
			2	50 (48.08)	34 (31.19)	35 (21.74)	15 (20.27)	134 (29.91)	
신 체 발 달	신 체 발 달 의 변 화 · 특 징	1	37 (35.58)	50 (45.87)	95 (59.01)	48 (64.86)	230 (51.34)	x <sup>2</sup> = 20.855 **	
		2	67 (64.42)	59 (54.13)	66 (40.99)	26 (35.14)	218 (48.66)		
	체 력 단 련 건 강 의 중 요 성	1	70 (67.31)	70 (64.22)	124 (77.02)	64 (86.49)	328 (73.21)	x <sup>2</sup> = 14.181 **	
		2	34 (32.69)	39 (35.78)	37 (22.98)	10 (13.51)	120 (26.79)		
성 역 할	남 처 성 의 구 별	1	33 (31.73)	39 (35.78)	65 (40.37)	39 (52.70)	176 (39.29)	x <sup>2</sup> = 8.715 *	
		2	71 (68.27)	70 (64.22)	96 (59.63)	35 (47.30)	272 (60.71)		
	남 처 학 생 의 역 할	1	42 (40.38)	52 (47.71)	87 (54.04)	52 (70.27)	233 (52.01)	x <sup>2</sup> = 16.591 **	
		2	62 (59.62)	57 (52.29)	74 (45.96)	22 (29.73)	215 (47.99)		
사 회 문 제	경 제 및 정 치 문 제	1	39 (37.50)	57 (52.29)	87 (54.04)	45 (60.81)	228 (50.89)	x <sup>2</sup> = 11.099 **	
		2	65 (62.50)	52 (47.71)	74 (45.96)	29 (39.19)	220 (49.11)		
가 치 관	인 생 의 의 의 및 행 복 의 관 점	1	46 (44.23)	53 (48.62)	101 (62.73)	56 (75.68)	256 (57.14)	x <sup>2</sup> = 22.743 **	
		2	58 (55.77)	56 (51.38)	60 (37.27)	18 (24.32)	192 (42.86)		
	올 바 른 가 치 관	1	42 (40.38)	54 (49.54)	96 (59.63)	54 (72.97)	246 (54.91)	x <sup>2</sup> = 21.330 **	
		2	62 (59.62)	55 (50.46)	65 (40.37)	20 (27.03)	202 (45.09)		
		우 리 민 족 및 국 가 의 장 래	1	30 (28.85)	46 (42.20)	81 (50.31)	45 (60.81)	202 (45.09)	x <sup>2</sup> = 20.610 **
			2	74 (71.15)	63 (57.80)	80 (49.69)	29 (39.19)	246 (54.91)	
계			104 (23.2 )	109 (24.3 )	161 (35.9 )	74 (16.5 )	448 (100.0)		

df = 3, \*P < .05 \*\*P < .01

없어 어머니의 연령과 대화내용은 별 관련이 없다고 보아야 할 것이며, 이는 연령이 夫婦間的 의사소통에 별로 영향을 미치지 않는 것으로 나타난 이정순(1981)의 연구에 類推해 볼 때 母의 年齡이 母-子女間的 對話內容

에도 관련이 없음을 알 수 있다.

(5) 子女의 性別에 따른 對話內容은 性教育全般에 關係, 친구관계, 신체 발달, 성역할, 사회문제, 가치관 등의 一部 對話內容에서만 有意한 차이를 나타내 연구

表 4. 어머니의 職業有無에 따른 對話內容

1 : 하는 편이다 2 : 하지않는 편이다

대화내용		직업		無 N (%)	有 N (%)	計 N (%)	x <sup>2</sup>
		1	2				
학업	좋아하거나 잘하는 과목	1	185 (59.11)	61 (45.19)	246(54.91)	x <sup>2</sup> = 7.382 **	
		2	128 (40.89)	74 (54.81)	202(45.09)		
친구관계	이성교제	1	184 (58.79)	62 (45.93)	246(54.09)	x <sup>2</sup> = 6.300*	
		2	129 (41.21)	73 (54.07)	202(45.09)		
	친구관계, 친구의 중요성	1	262 (83.71)	97 (71.85)	359(80.13)	x <sup>2</sup> = 8.326**	
		2	51 (16.29)	38 (28.15)	89(19.87)		
학교	선생님	1	227 (72.52)	72 (53.33)	299(66.74)	x <sup>2</sup> = 15.649 **	
		2	86 (27.48)	63 (46.67)	149(33.26)		
	학교의 시설	1	190 (60.70)	68 (50.37)	258(57.59)	x <sup>2</sup> = 4.123**	
		2	123 (39.30)	67 (49.63)	190(42.41)		
	학교생활	1	242 (77.32)	86 (63.70)	328(73.21)	x <sup>2</sup> = 8.912**	
		2	71 (22.68)	49 (36.30)	120(26.79)		
부모및가정	집안의 경제문제 및 용돈	1	245 (78.27)	90 (66.67)	335(74.78)	x <sup>2</sup> = 6.738**	
		2	68 (21.73)	45 (33.33)	113(25.22)		
직업	원하는 직업	1	250 (79.87)	93 (68.89)	343(76.56)	x <sup>2</sup> = 6.341 *	
		2	63 (20.13)	42 (31.11)	105(23.44)		
	직업선택문제	1	232 (74.12)	82 (60.74)	314(70.09)	x <sup>2</sup> = 8.055 **	
		2	81 (25.88)	53 (39.26)	134(29.91)		
신체 발달	신체발달의 변화, 특징	1	178 (56.87)	52 (38.52)	230(51.34)	x <sup>2</sup> = 12.714 **	
		2	135 (43.13)	83 (61.48)	218(48.66)		
성역할	가족내의 역할	1	218 (69.65)	75 (55.56)	293(65.40)	x <sup>2</sup> = 8.279 **	
		2	95 (30.35)	60 (44.44)	155(34.60)		
	남(여) 학생의 역할	1	175 (55.91)	58 (42.96)	233(52.01)	x <sup>2</sup> = 6.335 *	
		2	138 (44.09)	77 (57.04)	215(47.99)		
사회문제	의상 및 머리형	1	259 (82.75)	94 (69.63)	353(78.79)	x <sup>2</sup> = 9.714 **	
		2	54 (17.25)	41 (30.37)	95(21.21)		
	음주, 흡연, 폭행, 가출문제	1	180 (57.51)	64 (47.41)	244(54.46)	x <sup>2</sup> = 3.880 *	
		2	133 (42.49)	71 (52.59)	204(45.54)		
가치관	올바른 가치관	1	189 (60.38)	57 (42.22)	246(54.91)	x <sup>2</sup> = 12.565**	
		2	124 (39.62)	78 (57.78)	202(45.09)		
	우리민족 및 국가의 장래	1	151 (48.24)	51 (37.78)	202(45.09)	x <sup>2</sup> = 4.172 *	
		2	162 (51.76)	84 (62.22)	246(54.91)		
계			313 (69.9)	135 (30.1)	448(100.0)		

df = 1, \*P < .05 \*\*P < .01

表 5. 所得水準에 따른 對話內容

1: 하는편이다 2: 하지 않는 편이다.

대화내용		소득수준	29만원이하	30~49만원	50~79만원	80만원이상	계	$x^2$
			N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
학업	좋아하거나 잘하는 과목	1	28 (38.36)	75 (50.68)	92 (60.13)	51 (68.92)	246 (54.91)	$x^2=16.701^{**}$
		2	45 (61.64)	73 (49.32)	61 (39.87)	23 (31.08)	202 (45.09)	
성교육	성(性)	1	16 (21.92)	51 (34.40)	58 (37.91)	34 (45.95)	159 (35.49)	$x^2= 9.866^*$
		2	57 (78.08)	97 (65.54)	95 (62.09)	40 (54.05)	289 (64.51)	
친구관계	이성교제	1	35 (47.95)	74 (50.00)	86 (56.21)	51 (68.92)	246 (54.91)	$x^2= 8.841^*$
		2	38 (52.05)	74 (50.00)	67 (43.79)	23 (31.08)	202 (70.09)	
직업	직업선택문제	1	31 (56.16)	101 (68.24)	114 (74.51)	58 (78.38)	314 (29.09)	$x^2=10.844^*$
		2	32 (43.84)	47 (31.76)	39 (25.49)	16 (21.62)	134 (51.91)	
신체발달	신체발달의 변화, 특징	1	29 (39.73)	68 (45.95)	86 (56.21)	47 (63.51)	230 (48.34)	$x^2 =11.507^{**}$
		2	44 (60.27)	80 (54.05)	67 (43.79)	27 (36.49)	218 (73.66)	
	체력관련 건강의 중요성	1	47 (64.38)	107 (72.30)	111 (72.55)	63 (85.14)	328 (26.21)	$x^2 = 8.363^*$
		2	26 (35.62)	41 (27.70)	42 (27.45)	11 (14.86)	120 (26.79)	
성역할	남(여)성의 구별	1	21 (28.77)	60 (40.54)	57 (37.25)	38 (51.35)	176 (39.29)	$x^2 = 8.363^*$
		2	52 (71.23)	88 (59.46)	96 (62.75)	36 (48.65)	272 (60.71)	
가치관	올바른 가치관	1	32 (43.84)	81 (54.73)	79 (51.63)	54 (72.97)	246 (54.91)	$x^2 =14.033^{**}$
		2	41 (56.16)	67 (45.27)	74 (48.37)	20 (27.03)	202 (45.09)	
계			73 (16.3)	148 (33.0)	153 (34.2)	74 (16.5)	448 (100.0)	

df= 3, \* < .05 \*\* P < .01

表 6. 年齡에 따른 對話內容

1: 하는편이다 2: 하지 않는 편이다.

대화내용		연령	30대	40대	50대 이상	계	$x^2$
			N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
친구관계	이성교제	1	24 (48.98)	197 (58.28)	25 (40.98)	246 (54.91)	$x^2 = 7.028^*$
		2	25 (51.02)	141 (41.72)	36 (59.02)	202 (45.09)	
학교	학교의 시설	1	28 (57.14)	204 (60.36)	26 (42.62)	258 (57.59)	$x^2 = 6.657^*$
		2	21 (42.86)	134 (39.64)	35 (57.38)	190 (42.41)	
부모및가정	가족간의 문제	1	33 (67.35)	252 (74.56)	36 (59.02)	321 (71.65)	$x^2 = 6.645^*$
		2	16 (32.65)	86 (25.44)	25 (40.98)	127 (28.35)	
신체발달	생리현상	1	17 (34.69)	160 (47.34)	15 (24.59)	192 (42.86)	$x^2 = 12.415^{**}$
		2	32 (65.31)	178 (52.66)	46 (75.41)	256 (57.14)	
성역할	가족내의 역할	1	31 (63.27)	232 (68.64)	30 (49.18)	293 (65.40)	$x^2 = 8.758^*$
		2	18 (36.73)	106 (31.36)	31 (50.82)	155 (34.60)	
	남(여)학생의 역할	1	24 (48.98)	188 (55.62)	21 (34.43)	233 (52.01)	$x^2 = 9.503^{**}$
		2	25 (51.02)	150 (44.38)	40 (65.57)	215 (47.99)	
사회문제	의상 및 머리형	1	43 (87.76)	272 (80.47)	38 (62.30)	353 (78.79)	$x^2 = 12.863^{**}$
		2	6 (12.24)	66 (19.53)	23 (37.70)	95 (21.21)	
가치관	올바른 가치관	1	33 (67.35)	190 (56.21)	23 (37.70)	246 (54.91)	$x^2 = 10.586^{**}$
		2	16 (32.65)	148 (43.79)	38 (62.30)	202 (45.09)	
계			49 (10.9)	338 (75.5)	61 (13.6)	448 (100.0)	

df= 2, \*P < .05 \*\*P < .01

가설 5) 는 一部만 肯定되었다.

男女別 差異를 보면 性教育영역의 순결, 性, 結婚의全般, 친구관계영역의 이성교제, 신체발달영역의 신체 발달의 變化, 특징 및 생리현상, 性役割영역의 男(女) 性的 구별, 男(女) 學生의 역할, 가치관영역의 올바른 가치관등의 대화내용에 대해 딸들이 어머니와 對話를 많이 하며, 친구관계영역의 친구관계, 친구의 중요성, 사회문제영역의 흡연, 음주, 폭행, 가출문제등의 대화내용에 대해 아들들이 어머니와 對話를 많이 하고 있음이 밝혀졌다.

특히 주목할 만한 사실은 순결, 性, 결혼, 이성교제에 대해서 아들보다 딸과 대화를 많이 한 것으로 이는

性問題에 있어서 男性에게는 허용적이고, 女性에게는 엄격한 二重的 價値基準 ( Double standard )을 지닌자가 많고 ( Adams, 1980 : 160 ), 전통지향적인 사고를 하기 때문에 ( 홍승직, 1969 : 266-284 ) 딸에 대한 보호의식을 느껴 對話를 많이 한 것으로 推論해볼 수 있으며 또한 음주, 폭행, 흡연, 가출문제등에 대해서는 아들과 많은 대화를 하고 있어 요즘의 사회문제를 잘 反映해 주고 있음을 알 수 있다.

(6) 子女의 出生順位에 따른 對話內容은 학업, 친구관계, 父母 및 家庭, 性역할등의 극소수의 대화내용에서 유의한 차이를 나타내 연구가설 6) 은 一部만 肯定되었다. 즉 전반적으로 出生順位와 對話內容과는 별 관

表 7. 性別에 따른 對話內容

1 : 하는편이다 2 : 하지 않는편이다

대화내용		성 별		아 들	딸	계	x <sup>2</sup>
		1	2	N (%)	N (%)	N (%)	
성 교육	순 결	1	53 (26.11)	167 (68.16)	220 (49.11)	x <sup>2</sup> = 78.563 **	
		2	150 (73.89)	78 (31.84)	228 (50.89)		
	성(性)	1	40 (19.70)	119 (48.57)	159 (35.49)	x <sup>2</sup> = 40.406**	
		2	163 (80.30)	126 (51.43)	289 (64.51)		
	결 혼	1	96 (47.29)	159 (64.90)	255 (56.92)	x <sup>2</sup> = 14.036**	
		2	107 (52.71)	86 (35.10)	193 (43.08)		
친구관계	이성교제	1	88 (43.35)	158 (64.49)	246 (54.91)	x <sup>2</sup> = 20.039 **	
	2	115 (56.65)	87 (35.51)	202 (45.09)			
	친구관계, 친구의 중요성	1	171 (84.24)	188 (76.73)	359 (80.13)	x <sup>2</sup> = 3.924 *	
		2	32 (15.76)	57 (23.27)	89 (19.97)		
신체 발달	신체 발달의 변화, 특징	1	90 (44.33)	140 (57.14)	230 (51.34)	x <sup>2</sup> = 7.290**	
		2	113 (55.67)	105 (42.86)	218 (48.66)		
	생리현상	1	31 (15.27)	161 (65.71)	192 (42.86)	x <sup>2</sup> =15.347 **	
		2	172 (84.73)	84 (34.29)	256 (57.14)		
성 역할	남(여) 성의 구별	1	53 (26.11)	123 (50.20)	176 (39.29)	x <sup>2</sup> =27.023 **	
		2	150 (73.89)	122 (49.80)	272 (60.71)		
	남(여) 학생의 역할	1	86 (42.36)	147 (60.00)	233 (52.01)	x <sup>2</sup> = 13.833**	
		2	117 (57.64)	98 (40.00)	215 (47.99)		
사회문제	음주, 흡연, 폭행, 가출문제	1	126 (62.07)	118 (48.16)	244 (54.46)	x <sup>2</sup> = 8.656 **	
		2	77 (37.93)	127 (51.84)	204 (45.54)		
가치관	올바른 가치관	1	101 (49.75)	145 (59.18)	246 (54.91)	x <sup>2</sup> = 3.987 *	
		2	102 (50.25)	100 (40.82)	202 (45.09)		
계			203 (45.3)	245 (54.7)	448 (100.0)		

df = 1 \* P < .05 \*\* P < .01

表 8. 出生順位에 따른 對話內容

1 : 하는 편이다, 2 : 하지 않는 편이다.

대화내용		출생순위	첫 째	막 내	기 타	계	$x^2$
			N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
학 업	학업성적	1	166 (88.77)	72 (83.72)	139 (79.42)	377 (84.15)	$x^2=6.049^*$
		2	21 (11.23)	14 (16.28)	36 (20.57)	71 (15.85)	
친 구 관 계	친구관계 친구의 중요성	1	163 (87.17)	74 (86.05)	122 (69.71)	359 (80.13)	$x^2=19.929^{**}$
		2	24 (12.83)	12 (13.95)	53 (30.28)	89 (19.87)	
부 모 닷 가 정	부모님자신의 문제	1	102 (54.55)	33 (38.37)	86 (49.14)	221 (49.33)	$x^2=6.180^*$
		2	85 (45.45)	53 (61.63)	89 (50.86)	227 (50.67)	
성 역 할	가족내의 역할	1	135 (72.19)	52 (60.47)	106 (60.57)	293 (65.40)	$x^2=6.695^*$
		2	52 (27.81)	34 (39.53)	69 (39.43)	155 (34.60)	
계			187 (41.7)	86 (19.2)	175 (39.1)	448 (100.0)	

df = 2, \*P < .05 \*\*P < .01

편이 없음을 알 수 있다.

이는 형제간의 위치에 따라 가족안에서 당면하는 문제가 각기 다르고 그것이 人性發達에 미치는 영향이 크다고 말하고 출생순위의 重要性을 강조한 Adler (1950)와는 대조가 된다 (유영주, 1982 : 155).

要約 및 結論

本 研究는 現代社會에서 원만한 父母-子女關係를 維持하는 데 있어서 愛情 못지않게 重要的 要因이 되고 있는 커뮤니케이션의 側面을 알아보기 위한 研究로서, 우리나라 어머니들이 青年期子女들과 어떠한 內容의 대화를 하고 있는지를 알아보고, 또한 社會·人口統計學的 變數 (Demographic Variable)에 따른 구체적인 차이를 알아 보고자 한다.

- 1) 어머니와 青年期子女와의 對話內容
- 2) 青年期子女에 대한 父母間的 對話內容
- 3) 어머니의 教育水準, 職業有無, 가정의 所得水準, 年齡, 子女의 性別, 出生順位에 따른 對話內容의 차이 따라서 檢證하고자 하는 假說은 다음과 같다.

假說 1. 어머니의 教育水準에 따라 對話內容은 差異가 있을 것이다.

假說 2. 어머니의 職業有無에 따라 對話內容은 差異가 있을 것이다.

假說 3. 가정의 所得水準에 따라 對話內容은 差異가 있을 것이다.

假說 4. 어머니의 年齡에 따라 對話內容은 差異가 있을 것이다.

假說 5. 子女의 性別에 따라 對話內容은 差異가 있을 것이다.

假說 6. 子女의 出生順位에 따라 對話內容은 差異가 있을 것이다.

이상과 같은 연구문제를 알아보기 위해 질문지는 調查對象者의 일반적 성격을 파악하기 위한 5문항, 대화실태 파악을 위한 5문항, 어머니와 청년기자녀와의 대화내용 파악을 위한 30문항, 青年期子女에 대한 父母間的 對話內容을 10문항등으로 총 50문항으로 구성 되어 있다.

어머니와 青年期子女와의 對話內容은 Havighust의 青年期發達課業을 中心으로 학업문제, 性教育問題, 친구관계문제, 학교문제, 父母 및 家庭問題, 職業問題, 신체발달문제, 性役割問題, 社會問題, 가치관등으로 설정하였다.

조사는 서울 시내 고등학교 재학생인 (高2) 子女를 둔 어머니를 對象으로 하였으며 448부를 최종분석 자료로 삼아 빈도분포, 백분율,  $\chi^2$ -檢證을 사용했으며 통계적 처리는 KAIST 전산실의 SAS program에 의한 전산처리로 하였다.

여기서 얻은 結果를 요약하면 다음과 같다.

- 1) 全般的으로 父母들은 青年期子女들과 對話를 잘 하고 있는 편으로 학업, 친구관계, 학교, 부모 및 가정, 직업문제등의 對話內容은 적극적으로 대화를 하고

있으나, 性教育이나 性役割등의 對話內容은 잘 하고 있지 않는 것으로 나타났다.

이는 우리나라 어머니들이 청년기자녀들의 학습에는 적극적인 관심을 보이고 있음을 여실히 나타내 주고 있으나, 青年期の 發達課業인 性役割 및 結婚準備을 위한 性教育에 대한 教育이 제대로 되지 못하고 있음을 말해 주고 있다.

2) 青年期子女를 둔 父母들은 子女들의 學習, 학교, 父母 및 家庭問題등의 對話內容은 적극적으로 對話를 하고 있으나, 子女들의 性教育, 性役割등의 對話內容은 거의 하고 있지 않는 것으로 나타났다.

3) 어머니의 教育水準이 높을수록, 職業이 없는 어머니가 있는 어머니보다 全般的인 對話內容에서 青年期子女들과 對話를 잘 하고 있는 것으로 나타났다.

그러나 가정의 所得水準, 어머니의 年齡, 子女의 性別, 出生順位에 따른 對話內容에서는 有意한 차이를 발견할 수 없었으나, 子女의 性別에 따른 對話內容에서 순결, 性, 結婚, 異性交際등의 對話內容에 대해서 아들보다 딸에게 對話를 많이 한 점은 특히 주목할 만 하며, 이는 현대사회에서 男女平等思想이 뿌리를 내리고 있는 데 반해, 性問題에 있어서는 傳統指向의인 思考에 머물러 있음을 알 수 있다.

以上の 연구결과를 토대로 본 연구가 提言하는 바는 다음과 같다.

(1) 父母-子女關係에서 對話의 重要性은 새로운 次元에서 재인식되어야 할 것이며, 이 방면에서의 발전적 研究가 요청되는바, 앞으로는 主題別 對話內容에 대한 세부적인 연구 및 父母와 子女 雙方間의 연구가 必要하다.

(2) 青年期子女뿐만 아니라 兒童期子女와의 對話에 관한 연구도 고려해 볼 수 있을 것이다.

(3) 就業主婦는 子女와 接觸하는 時間의 不足과 二重役割上的 부담으로 子女와의 對話時間이 不足하나 의식적으로 青年期子女와의 對話를 위한 적극적인 노력이 절실히 요구된다.

(4) 우리나라 청년기자녀들은 青年期發達の 가장 核心의인 측면인 性教育을 家庭, 學校, 社會단체 등에서 받지 못하고 있는 실정이므로 一次的으로 父母와의 개방적 對話를 통한 문제 해결이 가장 중요하므로 對話를 위한 父母들의 노력과 아울러 청년기자녀의 父母들을 위한 父母教育(Parent Education)이 절실히 요청된다 하겠다.

本 研究는 父母-子女關係에서 對話의 重要性을 강조한 基礎的 研究로써 표준화된 질문지가 없는 상태에서 이루어진 것으로, 연구방법론상 미비한 점이 많았다. 앞으로 표준화된 질문지의 개발과 더불어 이 方面에서의 발전적인 研究를 기대한다.

## REFERENCES

- 1) 고정희: "어머니의 대화형태와 아동의 성적 및 사회적 인지능력간의 관계". 석사학위논문. 이화여자대학교대학원, 1981.
- 2) 고영복: 현대사회심리학, 서울: 법문사, 1974.
- 3) 국무총리행정조정실. 청소년백서. 서울: 국무총리 기획조정실, 1982.
- 4) 김재은: 한국가족의 심리. 서울: 이대출판부, 1981.
- 5) 김제한·공석영·김충기: 청년발달심리학. 서울: 세광공사, 1980.
- 6) 나병출: 청년심리학. 서울: 藝日出版社, 1973.
- 7) 박연호: 人間關係論. 서울: 박영사, 1980.
- 8) 박화영: "부도의 언어가 아동의 행동에 미치는 영향". 석사학위논문, 서울대학교대학원, 1972.
- 9) 방정복: 對話와 人間關係. 서울: 亞世亞文化社, 1980.
- 10) 연진영·조복희·이기영·박명희·옥선화·장재정·홍형욱·김명자·이연숙: 가정관리학연구방법론. 서울: 대학교재출판사, 1983.
- 11) 유경애: "사회계층에 따른 어머니의 대화형태에 관한 연구". 석사학위논문, 중앙대학교대학원, 1982.
- 12) 유기현: 人間關係論. 서울: 무역경영사, 1983.
- 13) 유네스코한국위원회. 청년연구. 서울: 유네스코한국위원회, 1979.
- 14) 유영주: 가족관계학. 서울: 敎文社, 1982.
- 15) 이순형: "母-子女間 상호소통과 아동의 감정조망". 석사학위논문, 서울대학교대학원, 1981.
- 16) 이정순: "夫婦간 커뮤니케이션에 관한 ~研究." 석사학위논문, 이화여자대학교대학원, 1982.
- 17) 이효재: 가족과 사회. 서울: 經文社, 1983.
- 18) 임인재: 統計方法. 서울: 박영사, 1981.
- 19) 정범모: 國家發展과 靑少年. 李星珍등편, 國家發展과 靑少年. 서울: 培英社, 1977.
- 20) 차배근: 커뮤니케이션학개론(上). 서울: 세영사, 1983.

- 21) 최석련 : "청소년의 의식구조 조사연구." 석사학위논문, 고려대학교교육대학원, 1977.
- 22) 한영춘 : 한국가정病態와 청소년문제. 서울 : 麗文閣, 1979.
- 23) 현 주 : "어머니의 대화형태와 아동의 역할수행 능력간의 상관연구." 석사학위논문, 이화여자대학교대학원, 1979.
- 24) 홍승직 : 한국인의 價値觀研究. 서울 : 고려대학교출판부, 1969.
- 25) 황석근 : "고등학교 학생들의 일상생활에 관한 조사연구." 상담과 지도Ⅱ, 한국카운슬러협회, 1976.
- 26) 한국정신문화연구원. "한국 청소년의 생활과 산업사회의 사회과교육." 서울 : 한국정신문화연구원, 연구논총 82-1, 1982.
- 27) Adams, Bert N. : *The family* ( 3rd ed. ). Rand McNally College Publishing Company, 1980.
- 28) Aldous, John : *Family careers*. New York : John Wiley & Sons, Inc., 1978.
- 29) Balswick, Jack : *I want to say I love you Texas* : Waco Inc., 1978.
- 30) Bearison, DJ; Cassel, T.Z. : Cognitive decenteration and social code : Communicative effectiveness in young children from differing family context. *Developmental Psychology*, 1975, Vol. II, No. 1, pp. 29 - 36.
- 31) Bernstein, B.A. : *Sociolinguistic approach to socialization : with somereference to educability*. Directions in sociolinguistics (Ed ), Gumperz, J., Hold Rinehart and Winston Inc., 1972.
- 32) Bloch, D. : Sex eduction practices of mothers. *Journal of Sex Education and Therapy*, 1972, 7. pp. 7 - 12.
- 33) Byker, Donald and Anderson, Loren J. : *Communicative as identification : an introductory view* New York : Haper & Row, 1975.
- 34) Dubbe, M.D. : What parents are not told may hurt : A study of communication between teenagers and parents. *Family Life Coordinator*, 1965, 14. pp. 51 -118.
- 35) Duvall, Evelyn M. : *Family development*(4td ed) New York : Wm. C. Brown Company publishers, 1981.
- 36) Fox, G.L., & Inazu, J.K. : Talking about sex: Patterns of mother -daughter communication. *Paper presented at the annual meetings of the Michigan Sociological Association*, Detroit, MI, November, 1978.
- 37) Fox, G.L., & Inazu, J.K. : Mother-Daughter communication about sex : *Family Relations*. Volume 29. Number 3, July, 1980.
- 38) Galvin, Kathleen M. & Brommel, Bernard J. : *Family communication* (Cohesion and change). Scott, Foresman and company 1982.
- 39) Ginott, Haim : Haim Ginott's Approach to Parent Education. *Hand book on parent education* (Ed), Fine, Marvin J., New York : Academic press, Inc., 1980.
- 40) Gross, Irma H., Crandall, Elizabeth w. and knoll, Marjaire M. : *Management for modern families*. New Jersey : Prentice -Hall, Inc., 1980.
- 41) Gumperz, J.C. : *Social control and socialization*. Rout ledge & Kegan paul, 1973.
- 42) Harris, Tomas. A. : *I'm OK-you're OK* New York : Haper & Row, 1969.
- 43) Hurlock, E.B. : *Developmental Psychology*. New York : Mc Graw -Hill, 1953.
- 44) Mussen, Paul Henry : *The psychological development of the child* (3rd ed). New Jersey Prentice - Hall, Inc, 1979.
- 45) Nye, I.F. : Wife -Mother Employment, Family, Society. In Nye, I.F., Burr, R., Renben Hill, & Ira, L. Reiss, *Contemporary theories about the family*. Vol. I, The Free Press, 1979.
- 46) Rothenberg, P.B. : Mother - Child communication about sex and birth control. *Paper Presented at the annual meeting of the Population Association of America* Atlanta, GA, April, 1978.
- 47) Santrock, John W. : *Adolescence an introduction* New York : Wm. C. Brown Company Publishers, 1981.
- 48) Schubert, J.B, Johnson, S.B., & Nuttal, J : Mother - Infant communication and maternal employment. *Child Development*, 1980, 51, pp. 246 - 249.