

# 우리나라 漁村의 福祉에 관한 研究

李 康 雨\*

## A Study on Welfare in Korean Fishing Villages

Kang-Woo Lee

### 目 次

I. 序 論	2. 從事類型別 部門間 差異分析
1. 研究目的	IV. 漁村類型別 部門間 相關分析
2. 研究方法	V. 漁村類型別 定住性에 관한 要因分析
II. 福祉指標의 推定	VI. 結論 및 要約
1. 推定公式	參考文獻
2. 推定結果	부록 1: 標本漁村契의 部門別 得點 推定值
III. 福祉指標의 差異分析	부록 2: 設問紙 樣式
1. 立地類型別 部門間 差異分析	

### I. 序 論

#### 1. 研究目的

近來에 이르러 農·漁民의 都市集中化 現象이 深化됨에 따라서 農·漁村에서는 勞動力의 不足現象이 發生하고, 都市에서는 人口過密에 의한 失業·住宅難·交通難등이 加重되어 都市機能이 마비되어 가고 있는 實情이다. 우리나라의 都市人口의 年平均 人口增加率을 살펴보면 1960年代 以來 約 5% 이상으로 이는 全國 人口增加率의 2~3倍에 도달하고 있는 實情이다. 이에 反하여 農村人口는 1960年代 후반부터 負의 增加率을 보이기 시작하여 近來에 이르러 負의 增加率이 더욱더 深化되어 가고 있다. (<表 1> 참조) 이와같이 現今에 이르기 까지 深化되어 가고 있는 農·漁民의 都市集中化現象은 農·漁村의 經濟·社會·文化·教育·環境·勞動條件등과 같은 여러가지 要因에 의해 生成된 結果라고 말할 수 있다.

<表 1> 연평균 인구 증가율<sup>1)</sup> (단위: %)

구 분	년 도	60~66	66~70	70~75	75~80
전	국	2.57	1.90	1.96	1.51
도	시	5.58	7.03	5.19	4.88
농	촌	1.24	-1.14	-0.66	-2.26

\* 釜山水產大學 水產經營學科 助教授

1) 경제기획원. 한국인구보건 연구원, 인구이동 특별조사 제1차 보고서, 1983, p. 37.

## 우리나라 漁村의 福祉에 관한 研究

本 論文에서는 이와같은 여러 要因을 統合하여 이를 漁村社會의 福祉(Welfare)라고 規定하기로 한다. 여기서 언급한 福祉란 最近 여러 分野에서 사용되고 있는 말로써 극히 常識的으로는 人間의 生活欲求가 充足된 狀態라고 理解되고 있다. 이와같이 福祉의 概念은 漠然한 것이지만 여기서 이에 대한 定義를 簡單히 吟味해 보기로 한다.

먼저 Webster's new world dictionary에 의하면 福祉는 健康, 幸福, 繁榮의 狀態(條件)라 하고 있다. 한편 N. Rescher에 의하면 社會福祉(Social Welfare)란 多次元的인 것으로서 한사람의 人間의 福祉를 생각하는 경우에도 複合的인 構成要素를 갖게 된다고 말하고 그 중에서 특히 重要的 것은 身體面에서의 福祉(健康), 物質的인 福祉(豐饒), 精神的·心理的인 福祉(精神的 安定感·精神的 衛生)이다. 그리고 이와같은 3가지 側面에서의 福祉를 確保하기 위한 諸施策·方法은 여러가지로 생각될 수 있다. 예를 들면 身體福祉(健康)와 關聯해서 보면 公衆衛生·醫療 등의 保健衛生으로 부터 榮養·生活環境 등의 諸分野에 이르기 까지 생각될 수 있으며, 物質的 豐饒와 관련된 것으로서는 所得維持의 프로그램으로 부터 住宅·生活環境施設의 整備·確保 등이 想定된다. 다음으로 精神的 安定과 關聯해서 보면 精神衛生·教育으로 부터 各種의 相談援助活動 등에 걸쳐 있다.<sup>2)</sup>

위와 같이 福祉란 매우 多面的·包括的 特性을 갖는 概念으로서 이를 具體的으로 파악하기는 매우 어렵다. 또한 위에서 언급한 N. Rescher의 3가지 側面중에서 社會福祉에 보다 많은 影響을 미치는 側面은 個人 및 社會集團의 性格에 따라 相異할 것이다.

本 論文에서는 漁村의 福祉指標를 推定하기 위한 評價部門을 所得, 職業滿足度, 文化·教育, 生活環境, 厚生·健康, 定住性(定着意識)으로 區分하고 이들 部門에 荷重을 두어 類型別 漁村社會의 福祉指標에 대한 推定을 試圖하고 있다. 나아가 위와같이 하여 推定된 各 評價部門別 福祉指標를 利用하여 漁村의 各類型別 特性 및 漁村住民의 定住성에 影響을 미치는 要因을 分析하여 오늘날 深化되어가고 있는 都市集中化 現象을 解決하기 위한 政策樹立의 基礎的 資料를 提示하고자 한다.

## 2. 研究方法

本 論文에서는 漁村類型別 特性 및 漁村住民의 定住성에 미치는 影響을 分析하기 위해 全國에 分布되어 있는 漁村을 立地類型別 및 從事類型別로 層化(Stratification)하여 標本을 抽出하고, 여기서 抽出된 標本으로 부터 福祉度에 대한 資料를 수집하여 漁村類型別 福祉指標를 推定하고 나아가 重回歸分析에 의해 漁村類型別로 漁村住民의 定住성에 미치는 要因의 相互分析을 試圖한다. 이에 대해 資料의 蒐集過程과 資料의 分析過程<sup>3)</sup>으로 나누어 설명하면 다음과 같다.

### 1) 資料의 蒐集過程

#### ① 調査項目의 設定 및 配點

漁村社會의 福祉를 推定하기 위한 分野는 序論에서 言及한 바와 같이 福祉라는 概念自體가 漠然하고 多面的·包括的 特性을 갖고 있기 때문에 時間的·空間적으로 變化한다. 따라서 福祉指標에

2) 三浦文夫編, 社會學講座 15 社會福祉論, 東京大學出版會, 1974, pp.19~21.

3) 보다 자세한 내용은 孔 龍植·崔 正統·李 康雨, 수산경영론집, 한국수산경영학회, Vol. XV, No. 2, 1984, pp.44~53. 참조.

〈表 2〉 主要國 및 國際機關의 指標에 대한 分野設定一覽

日 本	OECD	UN	EC	美 國	英 國	프랑 스	西 獨	카나 다
社會指標 1974	List of Social Concerns 1975	Towards a system of Social and Demographic statistics	Social Indicators for the European community 1977	Social Indicators 1976	Social Trends 1975	Donnees Socials 1978	Gesellschaftliche Daten 1977	Perspective Canada II 1977
1. 健康 2. 教育學習文化 3. 雇傭과 勞働 生活의 質 4. 餘暇 5. 所得消費 6. 物的環境 7. 犯罪과 法の 執行 8. 家族 9. Community 生活의 質 10. 階層의 社會 移動	1. 健康 2. 學習을 통한 個人能力開發 3. 고용과 노동 생활의 질 4. 時間과 餘暇 5. 個人的 經濟 的條件 6. 物的環境 7. 社會的 環境 8. 個人安全과 法執行 9. 社會的機會의 參加	1. 人口 2. 家族 3. 階層과 移動 4. 所得 消費資 產 5. 住宅 6. 時間과 餘暇 7. 學習과 教育 서비스 8. 勤勞生活 9. 保險과 醫療 10. 公共의 安全 11. 犯罪 參加	1. 人口 2. 雇傭 3. 勤勞生活 4. 生活水準 5. 社會保障 6. 健康 7. 教育 8. 住宅	1. 人口 2. 家族 3. 住宅 4. 社會保障 5. 健康과 榮養 6. 公共의 安定 7. 教育 8. 雇傭 9. 所得資產消費 10. 文化餘暇와 生活時間 11. 社會移動과 參加	1. 人口 2. 家族과 家計 3. 雇傭 4. 餘暇 5. 個人所得과 資產 6. 個人支出 7. 保健 8. 教育 9. 住宅 10. 公共의 安全 11. 司法法律 12. 公共의 支出 13. 國際比較	1. 人口・健康教育訓練 2. 職業活動과 勞働條件 3. 個人的 負擔에 의한 充足 4. 社會的 負擔에 의한 充足 5. 社會的 適應과 文化活動 6. 기타(女性과 家族)	1. 人口 2. 健康 3. 教育 4. 科學研究開發 5. 雇傭 6. 勞働時間餘暇 7. 所得消費 8. 自然環境 9. 社會的 環境 10. 社會參加 11. 司法 12. 財政	1. 人口 2. 家族 3. 老後生活 4. 健康 5. 教育 6. 雇傭 7. 餘暇 8. 消費 9. 都市問題 10. 環境 11. 住宅 12. 言語 13. 土着民 14. 犯罪과 公正

우리나라 漁村의 福祉에 관한 研究

대한 調査分野를 劃一的으로 設定한다는 것은 容易한 일이 아니다. 本 論文에서는 <表 2><sup>4)</sup>에 나타나 있는 主要國家 및 國際機關이 設定한 社會指標(Social indicator)<sup>5)</sup>를 參考로 하여 우리나라 漁村 社會의 實情에 맞도록 所得, 職業滿足度, 文化·教育, 生活環境, 厚生·保健, 定住性으로 設定하였다. 한편 各 部門內의 調査項目은 可能한 限 <表 2>의 各 分野가 包含되도록 하였다. 各 調査項目別 得點은 5點評價方式을 利用하여 滿足의 水準이 가장 높은 應答에 5點, 높다고 생각되는 水準의 應答에 4點, 普通의 水準이라고 생각 되는 應答에 3點, 比較的 낮은 水準의 應答에 2點, 매우 낮은 水準의 應答에 1點으로 評價하였다. 단 設問紙 問項番號 12는 現在 所有財産이 3,000만원 이

<表 3> 部門別 調査項目

部門別	問項數	配點	調 查 項 目
所 得	6	20	年所得, 總資産, 生活計劃, 貯蓄額, 所得과 生活可能程度, 經濟生活의 展望 (11) (12) (13) (14) (15) (16)
職業滿足度	3	10	職業滿足度, 職業展望, 職業危險度 (17) (18) (19)
文化 教育	6	20	旅行回數, 定期刊行物購讀, 職業訓練機會, 農漁村프로視聽, 定期刊行物有用性 (20) (21) (22) (23) (24)
			文化生活用品, (37)
生活 環境	6	20	資金調達方法, 近隣親疎度, 漁村人心, 家屋의 便利度, 生活周邊環境 및 公害·社會 (27) (26) (27) (28) (38)
			秩序, 地域社會의 生活便利度 (39)
厚生·健康	6	20	病院療養診察, 醫療機關의 遠近, 藥局의 遠近, 食生活程度, 健康狀態, 家旋健康, (29) (30) (31) (32) (33) (40)
定 住 性	3	10	現居住地 殘留希望, 現居住殘留勸獎, 現居住地 居住年數 (34) (35) (36)
合 計	30	100	

註:( )內의 숫자는 設問番號를 표시함.

上은 5點, 2,000~3,000만원은 4點, 1,000~2,000만원은 3點, 500~1,000만원은 2點, 500만원 미만은 1點으로 評價하고, 問項番號 37은 現在 所有하고 있는 文化用品이 10個 이상인 경우는 5點, 8~9個는 4點, 6~7個는 3點, 4~5個는 2點, 3個 이하는 1點으로 하였다. 그리고 問項番號 38, 39, 40에 대해서는 0~1個는 5點, 2個는 4點, 3個는 3點, 4個는 2點, 5個 이상은 1點으로 評價하였다.

② 標本抽出 方法

全國에 散在되어 있는 1,449個의 漁村契(1982年 12月 31日 基準)를 母集團으로 設定하고, 第1次 抽出單位인 標本漁村契의 數 및 調査對象 家口數는 調査費用 및 調査時間의 制約上 각각 100個의 標本漁村契와 1400個 家口로 하였다. 한편 總 100個의 標本漁村契와 1400個의 調査對象 家口數는 母集團을 漁村類型<sup>6)</sup>으로 層化하여 類型別 漁村契의 數에 따라 比例割當함으로써 層別 標本數를 決

4) 國民生活審議會 生活의質 委員會 編, (新版)社會指標, 大藏省印刷局, 1979. p. 15.

5) 社會指標란 “國民生活의 諸側面 혹은 社會的 諸目標分野의 狀態를 包括的·體系의 方式으로 測定하는 統計體系”이다. (前掲書 p. 1. 참조)

6) 水産業協同組合中央會, 새마을指導部, '82漁村契分類評定 結果報告, 1983. 7. p. 10.

定하였다.

各層別 標本漁村契의 選定은 各層別로 漁村契의 評定得點<sup>7)</sup>과 家口數를 考慮하여 系統抽出(Systemetic sampling) 하였으며, 各 標本漁村契의 調査對象 家口數는 各標本漁村契의 家口數에 比例하여 割當하였다. 한편 調査對象 家口는 標本漁村契 家口의 list를 利用해서 系統抽出하였다. 以上의 結果를 表示하면 <表 4> 및 <表 5>와 같다.

<表 4> 立地類型別 標本漁村契의 分布

立地類型別	漁村契數	平均家口數	家口數의 標準偏差	標本漁村契數	調査對象家口數
都市近郊型	178個	1,886家口	2,146家口	12個(10個)	168家口(132家口)
脆弱地區型	312個	204家口	217家口	22個(21個)	308家口(272家口)
沿岸村落型	959個	230家口	302家口	66個(54個)	924家口(723家口)
計	1,449個	-	-	100個(85個)	1,400家口(1,127家口)

註) ( )內的 숫자는 回收된 標本漁村契의 數 및 調査對象 家口數를 표시함.

<表 5> 從事類型別 標本漁村契의 分布

從事類型別	漁村契數	標本漁村契數	調査對象家口數
漁船漁業型	393個<27.1%>	28個(25個)	382家口(339家口)
增養殖業型	738個<50.9%>	51個(41個)	673家口(521家口)
複合型	318個<22.0%>	21個(19個)	345家口(267家口)
計	1,449個<100%>	100個(85個)	1,400家口(1,127家口)

註 1) ( )內的 숫자는 回收된 標本漁村契의 數 및 調査對象家口數를 표시함.

2) < >內的 숫자는 類型別 漁村契數의 百分比임.

### ③ 調査員의 選定 및 集計方法

調査員은 調査地域이 全國에 散在해 있을 뿐만 아니라 交通이 不便한 漁村이 많은 關係로 國立水産振興員所屬으로 標本漁村契를 擔當하고 있는 漁村指導公務員으로 選定하고 面接調査法에 의해 1984年 7月 25日부터 1984年 8月 25日에 걸쳐 實施되었다. 이와같이 하여 調査完了된 調査票는 위에서 언급한 評價方法에 의해 다음과 같은 節次에 의해 集計하였다.

- i) 漁村類型別 項目別 一次元 및 二次元 集計<sup>8)</sup>
- ii) 標本漁村契別 項目別 平均得點
- iii) 標本漁村契別 部門別 平均得點
- iv) 漁村類型別 部門別 平均得點

### 2) 資料分析 方法

漁村類型에 따라 福祉程度의 差異分析 및 漁村類型別 福祉度를 推定하고, 漁村類型別 標本漁村契의 部門間 平均得點으로 부터 算出된 相關行列을 利用하여 相關分析을 實施하고, 重回歸分析에

7) 水産業協同組合中央會, 새마을指導部, '82 漁村契分類評定 結果報告, 1983., p. 11.

8) 이에 대한 분석은 孔 龍植 外 2人, 前揭論文, 한국수산경영학회, 1984. pp. 54~116. 참조.

의한 漁村住民의 定住性에 대한 類型別 差異點에 대해 比較·分析을 試圖하였다.

## II. 福祉指標의 推定

### 1. 推定公式

i)  $i$ 層의  $j$ 標本漁村契의  $k$ 調査對象家口の 福祉指標 推定公式<sup>9)</sup>

$$\hat{S}_{ijk} = \frac{2}{3}(P_{ijk1} + P_{ijk2} + P_{ijk3} + P_{ijk4} + P_{ijk5} + P_{ijk6}) \quad \text{①}$$

여기서  $P_{ijk1}$  :  $i$ 層의  $j$ 標本漁村契의  $k$ 調査對象家口の 所得部門 得點

$P_{ijk2}$  :  $i$ 層의  $j$ 標本漁村契의  $k$ 調査對象家口の 職業滿足度部門 得點

$P_{ijk3}$  :  $i$ 層의  $j$ 標本漁村契의  $k$ 調査對象家口の 文化教育部門 得點

$P_{ijk4}$  :  $i$ 層의  $j$ 標本漁村契의  $k$ 調査對象家口の 生活環境部門 得點

$P_{ijk5}$  :  $i$ 層의  $j$ 標本漁村契의  $k$ 調査對象家口の 厚生健康部門 得點

$P_{ijk6}$  :  $i$ 層의  $j$ 標本漁村契의  $k$ 調査對象家口の 定住性部門 得點

$\hat{S}_{ijk}$  :  $i$ 層의  $j$ 標本漁村契의  $k$ 調査對象家口の 福祉指標推定值

ii)  $i$ 層의  $j$ 標本漁村契의 平均福祉指標 推定公式

$$\hat{S}_{ij} = \sum_{k=1}^{m_{ij}} \hat{S}_{ijk} / m_{ij} \quad \text{②}$$

여기서  $m_{ij}$  :  $i$ 層의  $j$ 標本漁村契의 總調査對象 家口數

$\hat{S}_{ij}$  :  $i$ 層의  $j$ 標本漁村契의 平均福祉指標 推定值

iii)  $i$ 層의 標本漁村契의 平均福祉指標 推定公式

$$\hat{Y}_i = \sum_{j=1}^{n_i} \hat{S}_{ij} / n_i \quad \text{③}$$

여기서  $n_i$  :  $i$ 層의 總標本漁村契의 數

$\hat{Y}_i$  :  $i$ 層의 標本漁村契의 平均福祉指標 推定值

iv)  $i$ 層의 母集團의 平均福祉指標 區間推定公式

$$Y_i \text{의 } 95\% \text{ 信賴區間 : } \left( \hat{Y}_i - 1.96 \sqrt{\frac{N_i - n_i}{N_i - 1} \frac{S_i^2}{n_i}}, \hat{Y}_i + 1.96 \sqrt{\frac{N_i - n_i}{N_i - 1} \frac{S_i^2}{n_i}} \right) \quad \text{④}$$

여기서  $N_i$  :  $i$ 層의 母集團의 漁村契의 數

$S_i^2$  :  $i$ 層의 標本漁村契의 福祉指標 推定值의 分散

$Y_i$  :  $i$ 層의 母集團의 平均福祉指標

v) 全國 標本漁村契의 福祉指標 推定公式

$$\hat{Y} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^{n_i} \hat{S}_{ij} / n \quad \text{⑤}$$

9) 推定值  $\hat{S}_{ijk}$ 를 구하는 과정에서 調査對象家口の 各部門別得點에 2/3를 곱한 것은 各部門別 得點을 各部門別配點에 一致시키기 위해서 이다. (<表 3> 참조)

수 산 경 영 론 집

여기서  $t$  : 母集團의 層數 (本 研究에서는  $t=3$ )

$n$  : 總標本漁村契의 數 ( $n = \sum_{i=1}^t n_i$ )

$\hat{Y}$  : 全國 標本漁村契의 福祉指標 推定值

vi) 全國 漁村契의 福祉指標 區間推定公式

$$Y \text{의 } 95\% \text{ 信賴區間} : \left( \hat{Y} - 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \frac{S^2}{n}}, \hat{Y} + 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \frac{S^2}{n}} \right) \quad \textcircled{6}$$

여기서  $N$  : 全國의 總漁村契의 數 ( $N=1,449$ )

$Y$  : 全國 漁村의 福祉指標

$S^2$  : 全國 標本漁村契의 福祉指標 推定值의 分散

2. 推定結果

위에서 算出한 推定公式에 의해 立地類型別 및 從事類型別로 各 部門別 得點의 推定值 및 福祉指標을 表示하면 <表 6> 및 <表 7>과 같다.

<表 6> 立地 類型別 漁村契의 福祉指標 推定值

단위 : 得點

漁村類型	所得 <20>	職業滿足度 <10>	文化·教育 <20>	生活環境 <20>	厚生·健康 <20>	定住性 <10>	福祉指標推定值 <100>
都市近郊型 (10개 어촌계)	14.24 (1.91)	6.11 (0.77)	11.38 (2.08)	14.62 (0.70)	15.63 (0.72)	6.61 (0.61)	68.59[53.57, 83.61] (24.88)
脆弱地區型 (21개 어촌계)	12.31 (1.38)	6.25 (0.56)	11.08 (1.13)	14.10 (1.26)	13.44 (1.76)	6.78 (0.76)	63.96[52.48, 75.44] (27.75)
沿岸村落型 (54개 어촌계)	12.72 (1.74)	6.04 (0.75)	10.94 (1.41)	14.19 (1.17)	14.20 (1.45)	7.18 (0.59)	65.27[60.41, 70.13] (18.74)
總 平 均 (85개 어촌계)	12.80 (1.75)	6.10 (0.71)	11.02 (1.43)	14.22 (1.15)	14.18 (1.58)	7.02 (0.69)	65.34[64.35, 66.33] (4.78)

- 註 ① < >內를 部門別 配點을 表示함.  
 ② ( )內는 標準偏差를 表示함.  
 ③ [ ]內는 福祉指標 推定值의 95% 信賴區間을 表示함.  
 ④ 總平均은 85個의 標本漁村契에 對한 部門別 平均得點임.

<表 7> 從事類型別 漁村契의 福祉指標 推定值

單位 : 得點

漁村類型	所得 <20>	職業滿足度 <10>	文化·教育 <20>	生活環境 <20>	厚生健康 <20>	定住性 <10>	福祉指標推定值 <100>
漁船漁業型 (25개 어촌계)	13.21 (1.62)	6.29 (0.54)	11.38 (1.56)	14.62 (1.00)	14.38 (1.69)	7.03 (0.75)	66.91[60.87, 70.13] (15.92)
增養殖業型 (41개 어촌계)	12.82 (1.77)	6.11 (0.74)	11.11 (1.34)	13.98 (1.27)	14.00 (1.48)	7.08 (0.55)	65.10[58.11, 72.09] (23.48)
複 合 型 (19개 어촌계)	12.23 (1.83)	5.82 (0.78)	10.38 (1.29)	14.21 (0.93)	14.30 (1.68)	6.85 (0.81)	63.79[51.97, 75.59] (27.03)
總 平 均 (85개 어촌계)	12.80 (1.75)	6.10 (0.71)	11.02 (1.43)	14.22 (1.15)	14.18 (1.58)	7.02 (0.67)	65.34[64.35, 66.33] (4.78)

- 註) ① < >內는 部門別 配點을 表示함.  
 ② ( )內는 標準偏差를 表示함.  
 ③ [ ]內는 福祉指標 推定值의 95% 信賴區間을 表示함.  
 ④ 總平均은 85個의 標本漁村契에 對한 部門別 平均得點임.

### Ⅲ. 福祉指標의 差異分析

#### 1. 立地類型別 部門間 差異分析

漁村類型을 立地類型別 즉 都市近郊型, 脆弱地區型, 沿岸村落型으로 分類할 경우 漁村類型別 및 部門別로 平均得點(福祉程度)의 差異를 살펴보면 다음과 같다.

〈表 6〉로 부터 漁村類型別 福祉指標의 推定值를 檢討하면, 都市近郊型 漁村이 68.59로 가장 높고 沿岸村落型 漁村이 65.27, 脆弱地區型 漁村이 63.96으로 가장 낮게 나타났다. 그러면 여기서 立地類型別로 福祉指標의 差異가 어떤 部門(여기서 部門이란 福祉指標를 推定할 時, 本 論文에서 設定하고 있는 福祉指標에 影響을 미친다고 생각되는 分野를 말한다.)에서 發生하는 가를 살펴보기 위해서는 福祉程度를 表示하고 있는 部門別 得點을 漁村類型別로 分析해 보아야 할 것이다. 그런데 本 論文에서는 漁村의 福祉指標를 推定하기 위한 評價部門을 6個의 部門(所得, 職業滿足度, 文化·教育, 生活環境, 厚生·健康, 定住性)으로 區分하고 이들 各 部門에 荷重(〈表 6〉의 部門別 配點을 참조)을 두어 漁村類型別 福祉指標의 推定을 試圖하고 있다. 따라서 各 部門間의 差異를 比較檢討하기 위해서는 各 部門의 荷重을 同一한 크기로 하여 比較·檢討하여야 할 것이다.

〈表 8〉 立地類型別 部門別 滿足水準 單位: %

漁村類型	所得	職業滿足度	文化·教育	生活環境	厚生·健康	定住性	部門平均
都市近郊型 (10個漁村契)	71.20 (0.82)	61.10 (0.01)	56.90 (0.25)	73.10 (0.35)	78.15 (0.92)	66.10 (-0.61)	67.76
脆弱地區型 (21個漁村契)	61.55 (-0.28)	62.50 (0.21)	55.40 (0.04)	70.50 (-0.10)	67.20 (-0.47)	67.80 (-0.36)	64.16
沿岸村落型 (54個漁村契)	63.60 (-0.05)	60.40 (-0.09)	54.70 (-0.06)	70.95 (-0.03)	71.00 (0.01)	71.80 (0.24)	65.41
總 平 均 (85個漁村契)	64.00 <1.10>	61.00 <0.30>	55.10 <0.31>	71.10 <0.45>	70.90 <1.39>	70.20 <0.85>	65.38

註: ① ( )內的 숫자는 〈表 6〉의 各部門別 得點을 基準化한 값. 이때 標準偏差와 平均은 〈表 6〉의 85個 標本漁村契의 部門別 得點의 標準偏差와 平均值를 이용하였음.

② < >內的 숫자는 各部門別로 基準化한 값의 範圍(range)를 表示함.

〈表 8〉은 各 部門의 最高得點을 100으로 하여 〈表 6〉로 부터 作成된 것이다. 〈表 8〉에서 各 部門을 基準으로 漁村類型別 滿足水準(여기서 滿足水準이라 함은 各 部門別 最高得點을 100으로 하여 修正한 得點을 말한다.)을 比較해 보면 다음과 같다. 都市近郊型 漁村은 厚生·健康의 部門에서 脆弱地區型 및 沿岸村落型 漁村보다 滿足水準이 월등하게 높으며, 所得, 文化·教育, 生活環境의 部門에 있어서는 다른 類型보다 滿足水準이 약간 높은 것으로 나타나 있다. 그러나 都市近郊型 漁村은 職業滿足度나 定住性에 있어서는 脆弱地區型 漁村보다 滿足水準이 약간 낮으나 그 差異는 거의 無視할 수 있는 程度이다. 以上の 結果로 보아 都市近郊型 漁村의 福祉指標가 가장 높게 나타난 것은 都市近郊型 漁村이 厚生·保健이란 側面에서 脆弱地區型 및 沿岸村落型 漁村에 비하여 比較가



되지않을 程度로 滿足水準이 높은데 기인한 것이다.

다음에 各 部門을 中心으로 漁村類型間의 滿足水準의 差異의 變動範圍를 살펴보기 위해서 <表 8>의 < >內의 部門別 範圍(Range)를 檢討해 보자. 먼저 漁村類型間의 滿足水準間의 差異가 높은 部門을 살펴보면 厚生・健康, 所得의 部門으로서, 이는 漁村福祉의 平準化를 이루기 위한 政策에 反映되어야 할 主要한 分野로서 考慮되어야 할 것이다. 한편 職業滿足度나 文化・教育은 立地類型別 漁村住民의 滿足水準에서는 差異가 거의 없음을 알 수 있다.

마지막으로 各 部門間의 滿足水準의 差異를 漁村類型別로 區分해서 살펴보면 生活環境 및 厚生・健康의 滿足水準은 3類型이 모두 共通의으로 높은 滿足水準을 보이고 있다. 그리고 所得에 있어서는 都市近郊型 漁村만이 相對的으로 높은 滿足水準을 보이고 있는 反面에 定住性에 있어서는 都市近較型 漁村의 滿足水準이 다른 類型에 비해 낮다.

## 2. 從事類型別 部門間 差異分析

漁村類型을 從事類型別 즉 漁船漁業型, 增養殖業型, 複合型으로 分類할 경우 漁村類型別 및 部門別 評定得點의 差異를 分析해 보기로 하자.

먼저 從事類型別로 福祉指標의 推定值를 보면 (<表 7>참조) 漁船漁業型 漁村이 66.91로 가장 높고, 다음이 增養殖業型 漁村이 65.10, 複合型 漁村이 63.79로 나타났다. 이들 從事類型別 福祉指標은 立地類型別 漁村의 福祉指標에 비해 그 偏差가 작은 것으로 나타났다.

여기서 立地類型別 部門間 差異分析에서와 同一한 方法으로 <表 6>로 부터 <表 9>을 作成하고 이를 토대로 從事類型別 部門間의 差異分析을 試圖해보면 다음과 같다. <表 9>에 의하면 漁船漁業型의 各 部門別 滿足水準은 增養殖業型 및 複合型 漁村의 部門別 滿足水準보다 모두 높게 나타났다. (단 定住性의 滿足水準은 增養殖業型 滿足水準보다 낮음) 한편 增養殖業型 漁村의 各 部門別 滿足水準은 生活環境 및 厚生・健康의 部門을 除外하면 複合型 漁村의 滿足水準보다 높다. 한편 各 部門을 中心으로 漁村類型間의 滿足水準을 살펴보면 3類型 모두가 공통적으로 生活環境, 厚生・保健,

<表 9> 從事類型別 部門別 滿足水準

單位：%

漁村類型	部門	所得	職業滿足度	文化・教育	生活環境	厚生・健康	定住性	部門平均
漁船漁業型 (25個漁村契)	所得	66.05	62.90	56.90	73.10	71.90	70.30	66.86
		<0.23>	<0.27>	<0.25>	<0.35>	<0.13>	<0.02>	
	增養殖業型 (41個漁村契)	64.10	61.10	55.55	69.90	70.00	70.80	
複合型 (19個漁村契)	所得	61.15	58.20	51.90	71.05	71.50	68.50	63.72
		<-0.33>	<-0.39>	<-0.45>	<-0.01>	<0.08>	<-0.25>	
	總平均 (85個漁村契)	64.0	61.0	55.1	71.1	70.9	70.2	
		(0.56)	(0.66)	(0.70)	(0.56)	(0.24)	(0.34)	65.38

註：① < >內의 숫자는 <表 7>의 各部門別 得點을 基準化한 값으로 이때 標準偏差와 平均은 <表-7>의 85個 標本漁村契의 部門別 得點의 標準偏差와 平均值를 이용하였음.

② ( )內의 숫자는 各 部門別로 基準化한 값의 範圍를 표시함.

우리나라 漁村의 福祉에 관한 研究

定住性의 部門에서 다른 部門에 비해 높은 滿足水準을 보이고 있는 반면에 文化·教育의 部門의 滿足水準은 매우 낮은 것으로 나타났다.

다음에 各 部門을 基準으로 漁村類型間의 滿足水準의 差異를 보면(〈表 9〉의 ( )內的 숫자를 참조) 文化·教育이 0.70으로서 가장 높고, 厚生·健康이 0.24로서 가장 낮으나 이는 立地類型別 各 部門의 範圍에 비해 상당히 낮다.

以上으로 立地類型別 및 從事類型別로 福祉指標의 差異에 해대 考察한 結果를 綜合하면 우리나라 漁村住民은 文化·教育의 部門이 다른 部門의 滿足水準에 비해 매우 낮음을 알 수 있다. 따라서 漁村住民의 福祉向上을 위해서는 이 部門에 대해 적극적인 政策的 配慮가 必要하다고 하겠다.

IV. 漁村類型別 部門間 相關分析

여기서는 從事類型別로 部門間의 一次的인 關聯性의 程度(類似性)를 살펴보기 위하여 相對的으로 相關도가 높은 部門間의 相關係數를 中心으로 相關分析(Correlation analysis)을 實施하고 漁村類型別 特性에 대해 考察해 보기로 한다. 〈表 10〉는 〈表 11〉과 〈表 12〉의 相關行列(Correlation matrix)로부터 比較的 相關도가 높은 部門을 중심으로 從事類型別 漁村類型으로 整理한 것이다. 以下 〈表 10〉에 의해서 漁村類型間의 差異點에 대해서 考察해 보기로 한다.

〈表 10〉 從事類型別 部門間 相關係數

部 門	標本全體	從事類型別 漁村類型		
		漁船漁業型	增養殖業型	複 合 型
所得과 職業滿足度	0.610**	0.174	0.707**	0.599**
所得과 定住性	0.299	-0.402*	0.498**	0.517**
職業滿足도와 定住性	0.428**	0.122	0.537**	0.443**
生活環境과 定住性	0.363	0.282	0.455**	0.334
生活環境과 厚生健康	0.520	0.524**	0.493**	0.707**
職業滿足도와 文化·教育	0.372	-0.476**	0.246	0.524

註: ① \*\*표는 有意水準 5%로 有意함을 表示함.  
 ② \*표는 有意水準 10%로 有意함을 표시함.

① 所得과 職業滿足度間의 關係

增養殖業型 漁村과 複合型 漁村의 所得과 職業滿足度間의 相關係數는 0.707과 0.599로서 이들 사이에 있어서 內的인 關聯性이 있다고 판단되나 漁船漁業型 漁村은 그 相關係數가 0.174로서 所得水準과 職業滿足度의 水準間에 어떤 比例關係가 存在하지 않음을 알 수 있다. 다시 말하면 所得水準이 높아진다고 해서 職業滿足度의 水準이 比例的으로 높아진다고 말할 수 없다.

② 所得과 定住性間의 關係

漁船漁業型, 增養殖業型, 複合型의 漁村이 모두 0.4이상의 相關도를 갖고 있으나 標本漁村契全

體의 相關係數는 0.299로 낮게 나타났다. 이는 增養殖業型과 複合型 漁村이 陽의 相關關係에 있는데 반하여 漁船漁業型 漁村이 陰의 相關關係를 갖고 있기 때문이다. 그러면 여기서 왜 漁船漁業型 漁村만이  $-0.402$ 라는 陰의 相關을 갖고 있는가에 대하여 考察해 보기로 하자. 이는 漁船漁業이란 職業이 增養殖業이나 複合型 漁業에 비하여 相對的으로 職業展望이 불투명하고 職業의 危險度 및 所得의 不確實性이 크기 때문에 漁船漁業型 漁村의 경우 比較的 所得水準이 높은 階層에서는 위와 같은 危險도와 不確實성을 회피하려는 性向이 두드러져서 職業轉換을 위해 漁村을 떠나려 하기 때문에 초래된 結果라고 類推된다.

### ③ 職業滿足도와 定住性間의 關係

增養殖業型과 複合型 漁村은 그 相關係數가 각각 0.537과 0.443으로 어느 程度의 相關關係가 있는 것으로 나타났다. 그러나 漁船漁業型 漁村은 그 相關係數가 0.122로서 職業滿足도와 定住性間에 一次的인 關係가 없는 것으로 나타났다.

### ④ 生活環境과 定住性間의 關係

一般的으로 生活環境과 定住性間에는 어느정도 相關關係가 기대된다고 할 수 있다. 漁村類型別로 이를 살펴보면 增養殖業型 漁村이 0.455로서 다소 相關도가 있는 것으로 認定되고 있으나 漁村類型間에는 별로 差異가 나타나지 않았다. 이는 漁村類型別로 生活環境에 큰 差異가 없으며, 또한 漁村住民의 離村理由<sup>10)</sup>가 첫째 子女教育問題가 37.3% 둘째 低所得이 22.1%, 셋째 生活의 不便性이 18.7%, 넷째 職業에 대한 不滿足이 8.3%, 기타 13.7%로 나타나 있는 것으로 보아 아직 漁村의 生活環境과 定住性間에는 相關關係가 그다지 높지 않음을 알 수 있다.

### ⑤ 生活環境과 厚生·健康間의 關係

3가지 類型의 漁村이 모두 比較的 높은 相關關係를 나타내 주고는 있으나 從事類型別 漁村間에는 별로 差異가 없음을 알 수 있다.

### ⑥ 職業滿足도와 文化教育間의 關係

漁船漁業型 漁村에서는 文化·教育의 水準이 높으면 職業滿足도는 比例的으로 낮아지는 경향을 보이는 반면에 複合型 漁村은 그 反對의 경향을 보여주고 있다. 그러나 增養殖業型 漁村에 있어서는 職業滿足도와 文化·教育의 水準間의 關聯性이 認定되지 않는다.

以上으로 部門間의 相關係數를 중심으로 從事類型別 漁村의 性格에 대해 考察한 結果를 綜合하면 漁船漁業型 漁村은 增養殖業型 漁村 및 複合型 漁村과는 異質的인 性格을 갖는 集團이라고 말할 수 있다. 이와같은 事實은 <表 10>에서 增養殖業型 漁村과 複合型 漁村은 대체로 部門間의 相關係數가 비슷하나 漁船漁業型 漁村은 部門間의 相關係數가 다른 두 漁村類型과 比較할 때 상당한 差異를 보이고 있으며 또 어떤 部門間의 相關係數는 그 부호가 반대로 되어있다는 사실로서 漁船漁業型 漁村은 增養殖業型이나 複合型 漁村과는 相異한 集團이라는 것을 설명할 수 있다.

10) 孔龍植 外 2人, 수산경영론집, 한국수산경영학회 Vol. XV, No. 2, 1984., p. 68.

〈表 11〉 標本漁村契의 部門別 相關行列 1

	所得 ( $x_1$ )	職業滿足度 ( $x_2$ )	文化·教育 ( $x_3$ )	生活環境 ( $x_4$ )	厚生·健康 ( $x_5$ )	平定得點 ( $x_6$ )	定住性 ( $y$ )
所得( $x_1$ )		0.174	0.109	-0.027	0.430	0.108	-0.402
職業滿足度( $x_2$ )	0.610		-0.476	0.091	0.040	-0.028	0.122
文化教育( $x_3$ )	0.235	0.372		-0.171	-0.099	-0.291	0.029
生活環境( $x_4$ )	0.241	0.187	0.067		0.524	0.414	0.282
厚生健康( $x_5$ )	0.442	0.300	-0.043	0.520		0.140	-0.234
平定得點( $x_6$ )	0.179	0.026	-0.235	0.244	0.239		0.291
定住性( $y$ )	0.269	0.428	0.167	0.363	0.136	0.415	

註: 1. 左下段은 標本漁村契 전체에 대한 相關行列  
 2. 右上段은 漁船漁業型 標本漁村契에 대한 相關行列  
 3. 平定得點( $x_6$ )은 수산업협동조합 중앙회 새마을 지도부에서 全國漁村契를 對象으로 評價한 得點

〈表 12〉 標本漁村契의 部門別 相關行列 2

	所得 ( $x_1$ )	職業滿足度 ( $x_2$ )	文化·教育 ( $x_3$ )	生活環境 ( $x_4$ )	厚生·健康 ( $x_5$ )	平定得點 ( $x_6$ )	定住性 ( $y$ )
所得( $x_1$ )		0.707	0.126	0.339	0.591	0.416	0.498
職業滿足度( $x_2$ )	0.599		0.246	0.174	0.442	0.208	0.537
文化教育( $x_3$ )	0.584	0.524		0.182	-0.023	-0.177	0.130
生活環境( $x_4$ )	0.376	0.381	0.060		0.493	0.337	0.455
厚生健康( $x_5$ )	0.212	0.322	0.052	0.704		0.335	0.386
平定得點( $x_6$ )	-0.337	-0.321	-0.321	-0.132	0.163		0.613
定住性( $y$ )	0.517	0.443	0.427	0.334	0.134	0.085	

註: 1. 右上段은 增養殖業型 標本漁村契에 대한 相關行列  
 2. 左下段은 複合型 標本漁村契에 대한 相關行列

### V. 漁村類型別 定住性에 관한 要因分析

本章에서는 漁村住民의 定住性이 從事類型別로 어떤 特徵이 있는가를 重回歸分析(Multiple regression analysis)을 통하여 比較·檢討하기로 한다. 重回歸模型의 設定에 있어 從屬變數(Dependent variable)를 標本漁村契의 定住性( $y$ ), 獨立變數(Independent variable)를 標本漁村契의 所得( $x_1$ ), 職業滿足度( $x_2$ ), 文化·教育( $x_3$ ), 生活環境( $x_4$ ), 厚生·健康( $x_5$ ), 平定得點<sup>11)</sup>( $x_6$ )으로 하여 SPSS(Statistical Package for the Social Science)의 變數追加法(Stepwise method)을 利用하여 重回歸式을 推定하였다. 여기서 從屬變數를 定住性으로 設定한 理由는 오늘날 深化되어 가고 있는 農·漁村 人口의 離村現象의 要因에 대한 分析을 試圖하기 위함이다. 한 研究調查<sup>12)</sup>에 의한 연령별 離農패턴의 推定值를 살펴보면 <表 13>와 같다. <表 13>에서 연령별 離農패턴을 살펴보면 15~24세에서 離農

11) 平定得點이란 수산업협동조합 중앙회 새마을 지도부에서 漁村契를 對象으로 評價한 得點이다.

12) 李 貞煥 外 2人, 農村經濟 第8卷 第4號, 韓國農村經濟研究院, 1985., p.56.

〈表 13〉 性別, 年齡階層別 基準離農率

年齡階層	男 子	女 子
0~4	0.0092	0.0089
5~9	.0152	.0133
10~14	.0517	.0570
15~19	.0955	.1056
20~24	.0908	.1096
25~29	.0772	.0688
30~34	.0579	.0268
35~39	.0244	.0161
40~44	.0146	.0147
45~49	.0137	.0172
50~54	.0143	.0222
55~59	.0125	.0270
60~64	.0145	.0367
65~69	.0160	.0368
709이상	.0207	.0289

률이 가장 높으며 다음이 25~34세로서 이는 앞으로 農村의 實質的인 勞動力이 현저하게 감소될 것이라는 事實을 말해 주고있다. 따라서 앞으로 이와같은 農·漁村의 離村現象은 우리나라 全體의 經濟計劃에 中대한 影響을 招來할 것이므로 이에 대한 研究가 필요할 것이다. 이에 本 論文에서는 漁村住民의 定 住性 즉 定着意識에 어떤 要因이 影響을 미치는 가 에 대해서 檢討할 目的으로 定住性을 從屬變數로 設 定하게 된 것이다.

從事類型別로 推定된 各部門의 得點에 의해 推定 된 重回歸式을 利用하여 從事類型別 漁村間에 回歸 關係의 差異에 대해서 考察해 보기로 하자. 우선 漁 村類型別로 回歸分析을 實施한 結果를 表示하면 아 래와 같다.

① 漁船漁業型 漁村(標本數 20)

$$y = 4.903 - 0.151x_1 + 0.146x_2 + 0.046x_3 + 0.182x_4 - 0.099x_5 + 0.002x_6 \quad ①$$

(1.778) (-1.223) (0.447) (0.440) (1.055) (-0.952) (1.056)

$$R^2 = 0.388, F = 1.375$$

② 增養殖業型 漁村(標本數 39)

$$y = 1.599 - 0.035x_1 + 0.335x_2 + 0.028x_3 + 0.114x_4 - 0.016x_5 + 0.003x_6 \quad ②$$

(1.735) (-0.610) (2.889) (0.567) (1.837) (-0.306) (3.866)

$$R^2 = 0.612, F = 8.415$$

③ 複合型 漁村(標本數 16)

$$y = -0.306 + 0.082x_1 + 0.137x_2 + 0.109x_3 + 0.306x_4 - 0.138x_5 + 0.003x_6 \quad ③$$

(-0.104) (0.831) (0.724) (0.943) (1.369) (-1.251) (1.785)

$$R^2 = 0.512, F = 1.631$$

위의 重回歸式에서 偏回歸係數의 아래에 있는 ( )內的 숫자는  $t$ 值,  $R^2$ 은 決定係數,  $F$ 는 回歸式 全體의 有意性を 檢定하기 위해서 算出한 檢定統計量의 값을 表示한다.

위에서 推定된 重回歸式에 대해 檢討해 보면, 첫째 漁船漁業型 漁村의 경우(①式) 회귀계수의  $t$ 值, 決定係數  $R^2$  및  $F$ 값이 매우 작아서 그 有意성이 認定되지 않는다. 둘째 增養殖業型 漁村의 경우(② 式)  $x_3, x_2, x_4$ 의 회귀계수는 有意하지만 기타 다른 變數의 有意성은 認定되지 않는다. 한편 회귀식 은 高度로 有意함을 알 수 있고 또한  $R^2$ 의 값으로 부터 說明變數가 全體變動의 61.2%를 說明해 주 고 있다. 셋째 複合型 漁村의 경우(③式)는 各回歸係數의  $t$ 값이 작아서 回歸係數가 不安定하며  $F$ 값 도 작아 回歸式 自體의 有意性도 문제가 된다.

以上으로 6個의 說明變數를 사용한 경우 漁村類型別로 그 推定回歸式에 대해 考察하여 보았으나

우리나라 漁村의 福祉에 관한 研究

增養殖業型 漁村을 除外하고는 그 回歸式의 타당성의 存在를 認定할 수가 없다. 따라서 위의 回歸推定式에 의해서 漁村類型別 定住性を 豫測하는 것은 不可能하다.

本章에서는 定住성에 관한 豫測을 目的으로 하지않고 定住성을 說明할 수 있는 要因의 因果的 順序(Causal order)의 探索을 目的으로 하고 있기 때문에 Stepwise method<sup>13)</sup> (變數追加法)에 의해 說明變數의 因果的 順序를 살펴보기로 한다. 먼저 變動追加法에서 說明變數가 回歸式에 投入되는 順序에 대한 條件<sup>14)</sup>은 다음과 같다.

(1) 排除條件: 消去法의 樞軸(Pivot)의 값이 許容水準值(default 値는 0.001)보다 작은것은 不可能하다.

(2) 排除條件: F值가 最小F值(default 値는 0.01) 보다 작은 경우는 不可能하다.

(3) 優先條件: 排除되지 않는 變數에 대해서는 그 變數의 投入에 의해서 說明되는 分散의 増分이 相對的으로 큰 變數(殘差平方合의 減少分이 현저하게 큰 變數 즉 寄與率이 큰 變數)를 優先的으로 投入한다.

以上에서 回歸式에 說明變數를 投入하는 3條件에 대해 살펴 보았다. 特히 3번째의 條件인 優先條件은 本章에서 다루는 漁村類型別로 定住성을 說明해 주는 要因의 因果的 順序를 찾는 데 매우 有用하다고 말할 수 있다. 이제 漁村類型別로 變數追加法에 의해 回歸式에 投入되어진 說明變數의 投入順序를 表示한 <表 14>에 의해 그 因果的 順序에 대해 考察해 보자.

<表 14> 說明變數의 投入順序

漁村類型	項 目	說明變數의 投入順序					
漁船漁業型	설명변수	소 득 → 평정득점 → 직업만족도 → 생활환경 → 후생건강 → 문화교육					
	결정계수	0.162	0.275	0.319	0.333	0.379	0.388
	F 值	3.469	3.218	2.502	1.872	1.709	1.375
	상관계수	-0.402	0.290	0.122	0.282	-0.234	0.029
增養殖業型	설명변수	평정득점 → 직업만족도 → 생활환경 → 소 득 → 문화교육 → 후생건강					
	결정계수	0.375	0.551	0.599	0.606	0.611	0.612
	F 值	22.237	22.108	17.405	13.064	10.364	8.415
	상관계수	0.613	0.537	0.455	0.498	0.130	0.386
複 合 型	설명변수	소 득 → 평정득점 → 직업만족도 → 문화교육 → 생활환경 → 후생건강					
	결정계수	0.268	0.344	0.388	0.412	0.438	0.521
	F 值	5.116	3.401	2.541	1.927	1.557	1.631
	상관계수	0.517	0.085	0.443	0.427	0.334	0.134

註: 위 表에서 설명변수의 밑에 표시된 결정계수 및 F値는 先 投入說明變數와 해당 說明變數가 회귀모형에 投入 되었을 때의 값을 표시하며 相關係數는 定住성과 說明變數間의 單相關係數이다.

13) 奥野忠一 外 3人, 多變量解析法, 日科技連, 1978., pp.137~141.

14) 三宅一郎 外 3人, SPSS統計パッケージ II 解析編, 東洋經濟新報社, 1978., p.16.

## 1) 漁船漁業型 漁村

漁船漁業型 漁村의 경우에 漁村住民의 定住性에 影響을 미치는 說明變數의 寄與度는 매우 낮다. <表 13>에서 알 수 있듯이 說明變數로서 所得만을 投入할 경우 그 回歸式의 說明力은 16.2%가 되며 所得과 平定得點을 취한 경우에도 全體變動의 27.5%밖에 說明을 해주지 못한다. 한편 이때의 회귀계수의  $t$ 值를 보면 각각 2.11과 1.63으로 所得의 回歸係數는 有意水準 5%로 有意하나 平定得點의 回歸係數는 有意水準 10%로 有意하지 않다. 이와같은 事實로 미루어 漁船漁業型 漁村住民의 定住性을 本 論文에서 다른 說明變數로서는 因果關係를 說明하기가 어렵다.

## 2) 增養殖業型 漁村

增養殖業型 漁村의 경우는 漁船漁業型 漁村과는 달리 決定係數  $F$ 值 및 相關係數가 매우 높다. 여기서 회귀계수가 有意水準 5%로서 有意하고 또한 回歸式이 有意水準 5%로서 有意하는 條件을 만족시키는 說明變數의 組合은 平定得點 職業滿足度 生活環境이다. 이들 3變數로서 定住性의 59.9%가 說明可能함을 알 수 있다.

## 3) 複合型 漁村

複合型 漁村의 경우 漁村住民의 定住性에 影響을 미치는 變數를 그 寄與度가 큰 順으로 살펴보면 所得과 平定得點이다. 이 두 變數로서 定住性의 全體分散中 34.4%를 說明해 주고 있다.

以上에서 漁村類型別로 漁村住民의 定住性을 說明하는데 그 寄與度가 큰 要因(說明變數)에 대해서 살펴보았다. 이를 綜合해 보면 漁村住民의 定住性에 크게 作用하는 要因은 所得 平定得點 職業滿足度로 要約할 수 있다. 따라서 漁村住民의 離村現象에 對應하기 위해서는 위에서 서술한 要因에 대한 配慮가 必要할 것이다.

## VI. 結論 및 要約

漁村의 福祉指標 設定은 漁村住民의 諸側面이나 漁村社會의 여러 分野에 걸친 狀態를 包括적으로 測定하는 體系로서 漁村開發을 위한 資料로 그 活用價値가 높고 評價될 수 있다. 또한 이에 관한 分析은 漁村住民의 漁村離脫 現象의 억제에 관한 政策決定時에 貴重한 情報를 提示함으로써 漁村의 勞動力을 확보함과 동시에 漁村住民의 都市集中化를 저지할 수 있다는 點에서 그 意義가 있다고 하겠다.

本 論文은 福祉指標 設定을 위한 分野로 부터 調査方法 및 推定方法을 提示하고 나아가서 漁村類型別 福祉指標의 差異를 考察함과 동시에 漁村住民의 定住性에 어떤 要因이 影響을 미치는 가를 分析하였다. 이를 要約하면 다음과 같다.

첫째, 福祉指標의 差異分析에서 立地類型別로 推定된 福祉指標를 보면 100點을 最高水準으로 했을 때 都市近郊型 漁村이 68.59, 沿岸村落型 漁村이 65.27, 脆弱地區型 漁村이 63.96으로 推定되었다. 福祉指標 設定을 위한 部門別 差異點을 보면 都市近郊型 漁村은 厚生·健康의 部門에서 그 滿足水準이 他類型漁村에 비하여 현저하게 높게 나타났으나 職業滿足度나 定住性은 脆弱地區型 漁村보다 약간 낮은 滿足水準을 나타냈다. 그리고 漁村類型間에 滿足水準의 差가 가장 큰 部門은 厚生·

健康 및 所得으로 나타났다.

한편 從事類型別로 漁村類型을 分類한 경우의 福祉指標를 보면, 漁船漁業型 漁村은 定住性 以外에는 他類型의 漁村보다 滿足水準이 높게 나타나서 100點을 最高水準으로 했을 때 66.91로 가장 높고, 增養殖業型 漁村이 65.10, 複合型 漁村이 63.79로 推定되었다. 漁村類型間의 各部門의 滿足水準은 立地類型別에 比하여 差異가 별로 나타나지 않았다. 여기서 厚生·健康의 部門은 立地類型別로 漁村을 分類할 때는 滿足水準의 差異가 가장 큰데 비해서 從事類型別로 漁村을 分類할 때는 滿足水準의 差異가 가장 작게 나타났다.

둘째, 從事類型別 部門間의 相關分析 結果에 의하면 增養殖業型 漁村과 複合型 漁村에서는 所得과 職業滿足度間에 相關關係가 있으나 漁船漁業型 漁村은 無相關에 가깝다. 한편 漁船漁業型 漁村에서는 所得과 定住性間에 負의 相關關係가 있는데 반하여 增養殖業型과 複合型 漁村은 陽의 相關關係가 있다. 위와같은 相關關係로 보아서 漁船漁業型 漁村은 他類型의 漁村과 相異한 特性을 갖고 있는 漁村임을 시사해 주고 있다.

셋째, 定住性에 關한 要因分析 結果에 의하면 定住性を 說明하는데 寄與도가 큰 要因은 所得 平定得點 職業滿足도로 要約할 수 있다.

## 參 考 文 獻

1. 경제기획원·한국인구보건연구원, 인구이동 특별조사 제1차보고서, 1983., p. 37.
2. 三浦文夫編, 社會學講座15 社會福祉論, 東京大學出版會, 1974., pp. 19~21.
3. 孔龍植 外 2人, 수산경영론집, 한국수산경영학회, Vol. XV, No. 2, 1984., pp. 44~53., pp. 54~116.
4. 國民生活審議會 生活의質編, (新版)社會指標, 大藏省印刷局, 1979., p. 15.
5. 水産業協同組合中央會, 새마을指導部, '82 漁村契分類評定 結果報告, 1983., p. 11.
6. 李貞煥 外 2人, 農村經濟 第8卷第4號, 韓國農村經濟研究院, 1985., p. 56.
7. 奥野忠一 外 3人, 多變量解析法, 日科技連, 1978., pp. 137~141.
8. 三宅一郎 外 3人, SPSS統計パッケージⅡ 解析編, 東洋經濟新報社, 1978., p. 16.



수 산 경 영 론 집

부록 1 : 標本漁村契의 部門別 得點推定値

漁村契名	調査家口數	所得	職業滿足度	文化教育	生活環境	厚生保健	定住性	綜合得點	漁村類型別
1. 암 남	16	14.25	5.46	10.04	14.25	15.83	5.75	65.58	도시근교형·복합형 어촌계
2. 용 당	32	13.81	6.46	12.73	16.00	15.79	7.21	72.00	" · 어선어업어촌계
3. 미 포	15	11.02	4.76	9.29	14.44	15.33	6.13	60.98	" · 복합형어촌계
4. 군 내	13	13.49	6.51	12.26	15.13	15.79	7.33	70.51	" "
5. 덕 남	4	16.17	6.67	12.50	14.00	14.67	6.83	70.83	" · 증양식어촌계
6. 신 현	5	15.20	6.40	11.87	14.53	15.87	6.00	69.87	" · 어선어업어촌계
7. 방어법인	13	12.26	5.38	10.67	13.74	15.74	6.97	64.77	" · 복합형어촌계
8. 정 량	19	15.93	6.28	10.81	14.11	16.91	5.75	69.79	" · 어선어업어촌계
9. 남 원	8	13.08	5.75	8.08	14.58	14.33	7.58	63.42	" · 증양식어촌계
10. 서 산	7	17.24	7.43	15.52	15.43	16.00	6.57	78.19	" · 어선어업어촌계
11. 남 양	7	11.52	6.19	9.43	14.57	12.00	7.05	60.76	취약지구형·증양식어촌계
12. 동 선	5	12.93	6.13	10.53	13.60	12.67	7.60	63.47	" 복합형어촌계
13. 구 시 포	8	12.25	6.92	11.25	15.33	15.50	7.67	68.92	" 어선어업어촌계
14. 동 압	12	11.89	6.56	11.83	14.06	12.00	7.28	63.61	" "
15. 규 동	9	13.41	5.85	12.44	14.44	12.96	6.89	66.00	" · 복합형어촌계
16. 병 풍	7	12.48	5.14	9.52	14.00	12.86	6.10	60.10	" · 증양식어촌계
17. 세 포	8	14.00	7.08	12.08	15.83	15.17	7.50	71.67	" "
18. 사 호	16	12.79	6.29	13.42	14.04	12.54	7.50	66.58	" "
19. 대 진	29	13.47	6.46	11.06	15.47	15.77	6.83	69.06	" · 어선어업어촌계
20. 사 하 동	29	12.23	6.99	11.54	14.69	13.63	5.61	64.69	" "
21. 용 진	20	12.10	6.33	10.63	14.70	14.93	7.33	66.03	" "
22. 신 시	9	8.59	5.93	9.48	12.00	11.33	4.59	51.93	" · 복합형어촌계
23. 우 이 도	8	11.75	5.92	11.92	12.67	10.92	6.67	59.83	" · 어선어업어촌계
24. 팽 진	12	11.00	5.56	10.28	13.22	12.83	6.00	58.89	" · 증양식어촌계
25. 동 포	8	13.75	6.08	10.83	14.67	16.17	6.67	68.17	" · 복합형어촌계
26. 객 길	12	12.17	6.50	10.44	15.28	14.11	7.56	66.06	" · 증양식어촌계
27. 노 은	13	12.21	6.21	11.85	13.33	12.97	6.31	62.87	" "
28. 대 서	15	14.31	6.44	11.96	14.93	15.16	6.58	69.38	" · 어선어업어촌계
29. 대 동	8	13.17	6.92	12.42	13.42	12.08	7.17	65.17	" "
30. 진 촌	28	13.12	6.69	10.24	15.17	16.19	6.69	68.10	" · 복합형어촌계
31. 월 정	9	9.48	5.04	9.56	10.59	10.44	6.81	51.93	취약지구형·증양식어촌계
32. 서 상	13	11.69	6.00	9.49	16.72	15.13	7.18	66.21	연안촌락형·어선어업어촌계
33. 궁 평 리	10	14.00	6.87	11.53	14.67	15.67	7.33	70.47	" · 증양식어촌계

우리나라 漁村의 福祉에 관한 研究

漁村契名	調査所 家口數	所得	職業 滿足度	文化 教育	生活環境	厚生 保健	定住性	綜合得點	漁村類型別
34. 동 산	8	12.25	6.67	10.92	13.67	14.75	6.42	64.67	연안촌락형 · 증양식어촌계
35. 지 화 리	5	12.40	6.13	12.13	12.27	14.13	7.20	64.27	" "
36. 북 길	7	11.90	5.81	9.71	14.10	13.52	6.57	61.62	" "
37. 채 석 포	9	14.15	6.89	11.04	14.07	14.67	8.81	69.63	" · 어선어업어촌계
38. 산 내	9	12.22	6.15	10.37	13.93	13.04	6.22	61.93	" "
39. 거 일 2리	8	11.00	5.83	9.58	14.42	16.33	6.75	63.92	" "
40. 안 남	9	13.26	6.00	11.33	13.93	13.19	7.78	65.48	" · 증양식어촌계
41. 내 하	18	14.00	6.30	12.70	14.22	14.93	6.19	68.33	" · 어선어업어촌계
42. 봉 포	6	12.44	5.33	9.67	13.89	12.67	7.78	61.78	" "
43. 상 주	22	11.70	5.21	10.18	13.79	12.73	7.09	60.70	" · 복합형어촌계
44. 대 벽	9	9.11	3.56	7.56	13.33	11.48	6.00	51.04	" "
45. 서 북	4	8.83	4.00	11.33	13.67	11.83	6.33	56.00	" · 증양식어촌계
46. 동 막	35	13.24	6.32	13.20	14.08	15.09	7.09	69.01	" "
47. 사 도	8	14.17	7.67	10.75	11.83	13.33	7.25	65.00	" "
48. 종 달	18	13.22	6.19	11.00	16.04	15.70	7.67	69.81	" "
49. 묘 읍	6	10.33	5.44	13.78	14.78	11.89	7.11	63.33	" "
50. 장 강	27	11.95	5.73	10.12	11.93	14.37	6.30	60.39	" "
51. 신 덕	6	12.11	6.89	14.78	14.89	13.67	8.33	70.67	" · 어선어업어촌계
52. 마 금	13	13.85	6.92	11.54	13.85	13.49	7.90	67.54	" · 증양식어촌계
53. 대보 1리	5	10.40	6.27	10.40	15.87	10.93	7.73	61.60	" · 어선어업어촌계
54. 북 용	22	14.09	6.88	12.30	13.36	14.70	7.55	68.88	" · 증양식어촌계
55. 화 강	10	12.13	5.27	10.00	15.47	15.40	7.47	65.73	" "
56. 협 재	14	13.24	5.14	10.10	14.62	15.43	7.05	65.57	" "
57. 신 동	5	10.80	6.67	11.73	13.60	12.93	6.40	62.13	" · 복합형어촌계
58. 굴 포	6	13.00	6.56	11.56	13.33	11.89	7.22	63.56	" · 증양식어촌계
59. 남 문	13	12.15	5.44	12.26	14.21	14.46	7.03	65.54	" · 어선어업어촌계
60. 용 류	12	11.72	6.22	13.78	14.61	13.06	7.22	66.61	" · 증양식어촌계
61. 상 노 대	6	14.44	6.11	9.44	13.44	13.11	7.22	63.78	연안촌락형 · 어선어업어촌계
62. 고 산	29	15.15	5.93	11.91	14.64	14.80	7.22	69.66	" · 증양식어촌계
63. 하 효	37	15.42	7.17	9.62	13.57	16.81	7.78	70.38	" "
64. 둔 덕	21	16.10	6.79	11.43	14.06	12.57	7.27	68.22	" · 복합형어촌계
65. 칠 곡	7	15.05	5.33	11.14	13.05	15.71	7.33	67.62	" · 어선어업어촌계
66. 학 산	6	10.11	4.67	10.00	11.89	12.00	6.00	54.67	" · 증양식어촌계
67. 옥 슬	9	15.63	6.52	12.07	13.93	14.22	6.67	69.04	" "
68. 창 포	15	11.07	5.33	12.13	13.78	14.04	7.38	63.73	" · 복합형어촌계

수 산 경 영 른 집

漁村契名	調 查 所 得	業 職 滿 足 度	文 化 教 育	生 活 環 境	厚 生 保 健	定 住 性	綜 合 得 點	漁 村 類 型 別	
69. 월령	6	15.11	6.33	12.89	17.00	15.33	6.22	72.89	연안촌락형·증양식어촌계
70. 하저	16	10.17	6.42	8.33	14.83	15.21	6.96	61.92	"·복합형어촌계
71. 월내	16	12.75	6.17	10.33	14.83	16.50	7.12	67.71	" "
72. 문동	5	9.87	5.47	12.00	12.13	13.41	7.87	60.80	"·증양식어촌계
73. 삼사	11	13.58	5.70	10.42	16.30	15.70	7.70	66.39	"·복합형어촌계
74. 대변	16	14.25	6.12	8.83	15.96	16.04	7.42	68.62	"·어선어업어촌계
75. 양포	12	13.00	6.00	10.72	14.61	13.17	7.44	64.94	"·어선어업어촌계
76. 법환	28	15.52	6.43	9.36	15.26	16.62	7.67	70.86	"·증양식어촌계
77. 석중	14	12.52	7.14	10.90	14.38	15.90	7.19	68.05	" "
78. 만호	13	15.23	6.56	11.74	15.44	14.26	7.18	70.41	" "
79. 물치	8	12.33	5.92	9.17	13.25	14.33	8.08	63.08	"·복합형어촌계
80. 비인	28	11.98	6.02	10.12	14.79	14.17	7.45	64.52	" "
81. 금능	16	13.08	6.21	9.25	12.92	12.17	7.37	61.00	"·증양식어촌계
82. 통호	6	10.22	5.33	10.56	13.78	15.00	6.56	61.44	" "
83. 연동	15	12.80	6.09	10.22	12.89	14.58	6.89	63.47	" "
84. 원마	15	13.07	6.53	11.96	14.98	16.18	7.69	70.40	" "
85. 지세포	31	12.92	5.55	11.16	15.63	14.34	7.20	66.82	"·어선어업어촌계

부록 2 : 設問紙 樣式

다음의 각 문항에 대해 해당된다고 생각하시는 번호에 ○표를 하나만 해 주십시오. 만일 해당이 되지 않는 경우에는 기타의 ( )안에 구체적으로 기입해 주십시오.

1. (性別) 귀하의 성별은 다음 중 어디에 해당합니까?  
① 남 자      ② 여 자
2. (年齡) 귀하의 연령은 다음 중 어느 곳에 해당합니까?  
① 20~29세    ② 30~39세    ③ 40~49세    ④ 50~59세    ⑤ 60~69세    ⑥ 70세 이상
3. (學歷) 귀하의 학력은 다음 중 어디에 해당합니까?  
① 무학    ② 국민학교 졸업(중퇴자 포함)    ③ 중학교 졸업(중퇴자 포함)    ④ 고등학교 졸업(중퇴자 포함)    ⑤ 전문대학 졸업(중퇴자 포함)    ⑥ 대학 및 대학원졸업(중퇴자 포함)
4. (職業) 귀하의 주직업은 다음 어디에 해당됩니까?  
① 어선어업    ② 양식어업    ③ 농업    ④ 상업    ⑤ 공무원(교원 포함)  
⑥ 공업    ⑦ 회사원    ⑧ 축산업    ⑨ 선원    ⑩ 무직    ⑪ 기타( )
5. (結婚) 귀하는 결혼을 하셨습니까?  
① 미 혼    ② 기 혼
6. (同居家族數) 귀댁에서 현재 함께 살고 있는 가족은 남녀별로 각각 몇명입니까?  
귀하도 포함하여 대답해 주십시오.  
① 남자( )명    ② 여자( )명
7. (就學者數) 귀댁에는 지금 몇명의 학생이 있습니까? 외지에 나가서 공부하고 있는 학생도 포함해서 기입해 주십시오.  
① 국민학교( )명    ② 중학교( )명    ③ 고등학교( )명  
④ 대 학 교( )명    ⑤ 대학원( )명
8. (主所得源) 작년도 귀댁의 가장 중요한 소득원은 다음 중 어디에 해당됩니까?  
① 어선어업    ② 양식어업    ③ 농업    ④ 상업    ⑤ 축산업    ⑥ 공업  
⑦ 봉급    ⑧ 기타( )
9. (勸獎職業) 귀댁의 자녀 및 형제에게 권하고 싶은 직업의 종류는 다음 중 어디에 해당됩니까? 해당하는 번호에 하나만 ○표를 해 주십시오.  
① 수산업    ② 농업    ③ 축산업    ④ 임업    ⑤ 상업    ⑥ 공무원    ⑦ 교원    ⑧ 의사  
⑨ 법관    ⑩ 회사원    ⑪ 농수협르원    ⑫ 기술자    ⑬ 선원    ⑭ 기타( )
10. (現居住地 繼續居住 不願理由) 만일 귀하가 거주하는 마을에서 살고 싶지 않다면 다음 중에서 그 주된 이유는 무엇입니까? 해당번호에 하나만 ○표 하여 주십시오.  
① 소득이 낮아서    ② 자녀의 교육때문에    ③ 생활이 불편하므로  
④ 현직업에 종사할 생각이 없으므로    ⑤ 결혼하기 힘들어서    ⑥ 기타( )

다음의 각 문항에 대해 해당된다고 생각하시는 번호에 특별히 지정하지 않는 한 하나만 ○표를 해 주십시오. 단, 기타란에 해당할 경우는 구체적으로 기입해 주십시오.

11. (年所得) 작년 1년간 귀댁(가족 전원)의 총소득(세금 포함)은 다음 중 어디에 해당됩니까?  
① 500만원 이상    ② 400~499만원    ③ 300~399만원    ④ 200~299만원    ⑤ 199만원 이하
12. (總資產) 귀댁에서 현재 갖고 있는 재산(동산, 부동산)은 모두 어느 정도 됩니까?  
대체적인 금액이라도 좋으므로 다음 ( )안에 기입해 주십시오.  
총재산( )원

수 산 경 영 론 집

13. (生活計劃) 귀댁에서는 가계의 예산을 세워서 생활하십니까?  
 ① 세밀한 예산을 세우고 있다                      ② 대충 예산을 세우고 있다.  
 ③ 예산을 세우기도 하고 세우지 않기도 한다    ④ 예산을 세우지 않는다  
 ⑤ 예산을 세울 필요성조차 느끼지 않는다
14. (貯蓄額) 귀댁의 작년도 저금액은 다음 중에서 어디에 해당합니까?  
 ① 150만원 이상    ② 100~149만원    ③ 50~99만원    ④ 0~49만원    ⑤ 작년도에 빚을 졌다
15. (所得과 生活可能程度) 귀댁은 현재의 소득으로 생활이 가능하십니까?  
 ① 충분히 가능하다    ② 그런대로 가능하다    ③ 어느 편이라고도 말할 수 없다  
 ④ 조금 부족하다    ⑤ 많이 부족하다
16. (經濟生活的 展望) 귀댁은 앞으로 경제적인 생활이 점점 좋아지리라고 생각하십니까? 그렇지 않으면 나빠지리라고 생각하십니까?  
 ① 매우 좋아지리라고 생각한다                      ② 조금은 좋아지리라 생각한다  
 ③ 거의 변하지 않으리라 생각한다                      ④ 나쁘게 되리라 생각한다  
 ⑤ 매우 나쁘게 되리라 생각한다
17. (職業滿足度) 귀하는 현재 귀하의 직업에 어느 정도 만족하고 계십니까? 현재 무직인 분은 ⑥번에 ○표를 해 주시기 바랍니다.  
 ① 매우 만족하고 있다    ② 만족하고 있다    ③ 그저 그렇다    ④ 불만이다  
 ⑤ 매우 불만이다
18. (職業展望) 귀하의 직업에 대해 장래성이 있다고 생각하십니까, 없다고 생각하십니까? 현재 무직인 분은 ⑥번에 ○표를 해 주시기 바랍니다.  
 ① 매우 장래성이 있다    ② 장래성이 있다                      ③ 어느편이라고 말할 수 없다.  
 ④ 장래성이 없다.                      ⑤ 매우 장래성이 없다
19. (職業危險度) 귀하는 귀하의 직업이 위험하거나 건강을 해칠 우려가 있다고 걱정을 하고 계십니까? 현재 무직인 분은 ⑥번에 ○표를 해 주시기 바랍니다.  
 ① 전혀 걱정이 없다                      ② 그다지 걱정하지 않는다    ③ 어느 쪽이라고도 말할 수 없다  
 ④ 조금 걱정을 하고 있다    ⑤ 대단히 걱정이 된다
20. (旅行回數) 귀하는 작년 1년동안에 몇번의 여행을 하셨습니까?  
 단, 직업상의 여행은 제외시켜 주십시오.  
 ① 4회이상    ② 3회    ③ 2회    ④ 1회    ⑤ 여행한 적이 없다
21. (定期刊行物 購讀) 귀댁은 현재 신문과 잡지를 받고 있습니까?  
 ① 신문과 잡지를 받고 있다                      ② 신문만 받고 있다    ③ 잡지만 받고 있다  
 ④ 신문과 잡지를 받고 있지 않다    ⑤ 신문과 잡지를 볼 줄 모른다.
22. (職業訓練機會) 귀하는 작년 1년동안 학교 교육 이외의 학습활동(양식기술, 어구법사용, 농작물 재배방법 등의 교육)을 받을 수 있는 기회가 몇번 있었습니까?  
 ① 4번 이상    ② 3번 있다    ③ 2번 있다    ④ 1번 있다    ⑤ 한번도 없다
23. (農漁村 프로 視聽) 귀하는 라디오나 텔레비존의 농어촌관계 프로그램을 지난 주일에 몇번쯤 시청했습니까?  
 ① 6회 이상    ② 5~4회 정도    ③ 3~2회 정도    ④ 1회    ⑤ 시청하지 않았다
24. (定期刊行物有用性) 귀하는 신문 및 잡지가 농어민에게 실제로 도움이 된다고 생각하십니까?  
 ① 매우 도움이 된다    ② 도움이 된다    ③ 그저 그렇다    ④ 별 도움이 되지 않는다  
 ⑤ 조금도 도움이 되지 않는다

우리나라 漁村의 福祉에 관한 研究

25. (資金調達方法) 귀택에서 갑자기 100만원의 현금이 시급히 필요한 경우에 어떤 방법으로 마련하시겠습니까? 기타란은 구체적으로 ( )속에 기입해 주십시오.
- ① 은행, 수협, 농협, 우체국 등의 금융기관으로부터 저축해 둔 예금을 찾는다.  
 ② 은행, 농, 수협등 금융기관으로부터 융통한다.  
 ③ 이웃으로부터 빌린다  
 ④ 집안에 있는 재산이나 기타 값나가는 물건을 판다  
 ⑤ 기타 ( )
26. (近隣親疎度) 만일 귀택에서 같은 마을에 살고 있는 절친한 이웃에게 음식을 내접하려고 한다면 몇 가구정도나 됩니까?
- ① 10가구 이상 ② 7~9가구 ③ 4~6가구 ④ 1~3가구 ⑤ 한가구도 없다
27. (漁村人心) 귀하가 살고 있는 마을 인심에 대해 현재 어떻게 생각하십니까?
- ① 매우 좋다 ② 좋은 편이다 ③ 그저 그렇다 ④ 그다지 좋은 편은 아니다  
 ⑤ 매우 나쁘다
28. (家屋의 便利度) 귀하가 현재 살고 계시는 집은 생활하기에 편하십니까?
- ① 매우 편리하다 ② 편리하다 ③ 보통이다 ④ 불편하다 ⑤ 매우 불편하다
29. (病院療養診療) 귀하의 가족 중 작년 1년동안 병이나 혹은 부상 때문에 병원에 가신 일이 있었습니까?
- ① 병원에 가 본 적이 없다 ② 병원에 가진 않았으나 집에서 약으로 치료했다  
 ③ 1~6일간 병원에 다니며 치료를 받았다 ④ 7일 이상 병원에 다니며 치료를 받았다.  
 ⑤ 병이나 부상이 심하여 입원치료를 받았다
30. (醫療機關의 遠近) 귀택에서 가장 가까운 병원(또는 의원)은 어느 정도의 거리에 있습니까?
- ① 2킬로미터 이내에 있다 ② 4킬로미터 정도이다 ③ 8킬로미터 정도이다  
 ④ 10킬로미터 정도이다 ⑤ 10킬로미터 이상이다
31. (藥局의 遠近) 귀택에서 가장 가까운 약국(약방)은 어느 정도의 거리에 있습니까?
- ① 2킬로미터 이내에 있다 ② 4킬로미터 정도이다 ③ 8킬로미터 정도이다  
 ④ 10킬로미터 정도이다 ⑤ 10킬로미터 이상이다
32. (食生活 程度) 귀택의 식생활의 정도는 다음 중에서 어디에 해당합니까?
- ① 아주 잘 먹는다 ② 잘 먹는다 ③ 보통이다 ④ 못먹는다 ⑤ 아주 못 먹는다
33. (健康狀態) 귀하의 건강상태는 다음 중 어디에 해당합니까?
- ① 매우 좋다 ② 좋다 ③ 보통이다 ④ 나쁘다 ⑤ 매우 나쁘다
34. (現居住地 殘留希望) 귀하는 앞으로도 계속해서 이 마을에 살기를 원합니까?
- ① 대대로 살기를 원한다 ② 당대에서만 살기를 원한다 ③ 당부간은 살 계획이다  
 ④ 형편만 허락하면 이사할 생각이다 ⑤ 살고 싶지 않다
35. (現居住 殘留勸獎) 귀택의 자녀가 귀마을에서 살기는 바랍니다?
- ① 꼭 살아 주기 바란다 ② 살아 주기 바란다 ③ 본인의 의사에 맡긴다  
 ④ 살아 주기를 바라지 않는다 ⑤ 이 마을을 떠나야 한다고 생각한다
36. (現居住地 居住年數) 귀택은 현재까지 지금의 거주지에서 몇년쯤 살고계십니까?
- ① 30년 이상 ② 20~29년 ③ 10~19년 ④ 5~9년 ⑤ 5년미만

다음의 각 문항에 대해서는 몇 개라도 좋으므로 해당되는 번호에 모두 ○표를 해 주십시오 단, 기타란에 해당할 경우는 구체적으로 기입해 주십시오.

37. (文化生活用品) 다음 중에서 현재 귀택이 갖고 있는 것에만 해당번호에 ○표를 해 주십시오

수 산 경 영 론 집

- ① 전기냉장고 ② 전기세탁기 ③ 전기밥솥 ④ 흑백 텔레비존 ⑤ 칼라 텔레비존  
⑥ 응접실 ⑦ 문학전집 ⑧ 피아노 또는 풍금 ⑨ 라디오 ⑩ 카메라  
⑪ 전축(스트레오) ⑫ 전화 ⑬ 목욕탕 ⑭ 자가용 자동차 ⑮ 에어컨  
⑯ 가스레인지
38. (生活周邊環境 公害·社會秩序) 현재 귀덕 주위의 생활환경에 대해서 다음 중 위험하다고 생각되는 것이 있으면 몇 개라도 좋으므로 해당 번호에 ○표를 해주십시오.  
① 수해 ② 화재 ③ 교통사고 ④ 우발사고 ⑤ 공해(대기오염, 소음, 먼지, 폐수, 악취 등)  
⑥ 도난 ⑦ 폭력 ⑧ 기타( )
39. (地域社會의 生活便利度) 다음 사항 중 현재 데에서 불편을 느끼고 있는 사항은 무엇입니까?  
몇 개라도 좋으므로 해당 번호에 ○표를 해 주시기 바랍니다.  
① 일용품의 구매장소나 시장이 멀다 ② 교통이 불편하다 ③ 탁아소, 유치원이 없다  
④ 교육기관(학교)이 멀다 ⑤ 의료기관이 없다 ⑥ 공해가 심하다 ⑦ 식수사정이 나쁘다  
⑧ 해충(파리, 모기, 바퀴벌레)이 많다 ⑨ 쓰레기 처리가 곤란하다 ⑩ 행정기관이 멀다  
⑪ 전기사정이 나쁘다 ⑫ 통신수단이 불편하다
40. (家族健康) 현재 귀덕의 가족중에서 다음의 병을 앓고 있는 분이 있다면 해당되는 번호에 ○표를 해 주십시오.  
① 폐질환 ② 간장병질환 ③ 위장병질환 ④ 신경통 ⑤ 혈압계통 ⑥ 당뇨병  
⑦ 치과질환 ⑧ 안과질환 ⑨ 이비인후과질환 ⑩ 정신질환 ⑪ 기생충 ⑫ 기타