

# 간호학생의 가정환경과 성격특성에 관한 일 연구

윤진  
(예수간호전문대학)

— 목 차 —

- I. 서론
  - A. 연구의 필요성
  - B. 연구의 목적
  - C. 연구의 제한점
- II. 이론적 배경
  - A. 가정환경
  - B. 성격
- III. 연구방법
  - A. 연구대상
  - B. 연구도구
  - C. 자료수집방법
  - D. 분석방법
- IV. 연구결과 및 고찰
  - A. 대상자들의 일반적 특성
  - B. 가정환경과 성격특성
  - C. 가정환경 요인별로 본 성격특성
- V. 결론 및 제언
  - A. 결론
  - B. 제언

참고문헌  
영문초록

## I. 서론

### A. 연구의 필요성

인간에 있어서 가정은 최초의 교육의 장이며 가정에서 태어나 가정의 일원으로 사회생활을

시작한다. 즉 인간은 기초적인 여타까지 습관과 지식을 가정에서 획득하고 최초의 사회생활을 통하여 성격의 기초를 가정에서 닦게 되는 것이다.

Bales<sup>1)</sup>는 성격이 생육환경에 의하여 후천적으로 형성되고 학습된다고 하였으며 Shaffer<sup>2)</sup>는 전일적이고 통합적인 바람직한 성격형성의 조건으로 가정환경의 중요성을 지적하고 있다. 특히 그는 가정에서 의식주 등 일체의 기본적인 습관의 규칙성을 길러야 한다고 했으며 부모가 신경질적이면 자녀도 역시 부적응 행동의 소유자로 만듦게 된다고 했다. 또 가정이 파괴되고 불우하면 바람직한 성격이 형성될 수 없으며 가정이나 학교의 분위기가 화목하지 못하고 조화를 이루지 못하면 분위기의 영향을 받아 바람직한 성격이 형성될 수 없다고 하였다. 이상에서 가정환경 요인이 성격형성에 얼마나 중요한 영향을 미치는지를 발견할 수 있으며 가정의 교육적 의의를 인정할 수 있다.

성격은 개인의 전 생애를 통해서 형성되는데<sup>3)</sup> 좋은 가정의 분위기는 청년의 정서적인 안정감을 위해서 가장 중요하다. 청년기는 가정에 대한 견해와 사고방식에 있어서 크나큰 전환점이 되며 따라서 부모 형제에 대한 태도에 있어서도 현저한 변화를 가져오는 시기이기 때문이다. 지금까지의 부모에 대한 의존적인 상태로부터 이 탈하여 자과자신의 판단과 책임에 따라 독립된 행동을 하려고 하는 심리적 이유가 일어나는 때로 이 시기이다.

1) R.F. Bales, Family, (Illinois the Free Press, 1965) p. 10.  
 2) L.F. Shaffer, The Psychology of Adjustment, (New York, Macmillan, 1936) pp. 385~397.  
 3) 민영순, 발달심리학, (서울, 교육출판사, 1984) 348면

Erikson은 청년기에는 자기 주체성(ego identity)이 주로 성취된다<sup>4)</sup>고 하고 이 자기 주체성을 성숙된 성격의 핵심으로 보았으며 Hurlock은 청년기를 Personality의 발달 과정상 가장 중요한 시기<sup>5)</sup>라고 하였다.

일부 여자 대학생들의 정신건강을 연구한 정(1981)은 현재 여대생들이 가장 크게 당면하고 있는 문제는 성격문제<sup>6)</sup>라고 보고하였으며 E.P.P.S(Edwards Personal Preference Schedule) 검사로 연구한 Madigan은 일반적으로 간호학생에게 가장 적합한 욕구변인은 need order\*, need Deference\*\*, 그리고 need Endurance\*\*\*, <sup>7)</sup>라고 밝히고 있다. Smith는 간호학생의 성격구조에 관한 연구에서 일부 성격특성이 학생의 성패에 관계가 있음을 시사해 주었다.<sup>8)</sup>

이에 성격을 유기체의 특색으로 보고 청년후기에 있는 간호대학생들의 성격이 가정환경을 배경으로 어떻게 형성되었는지를 과학적으로 분석하여 이상적인 간호교육 지도에 도움이 되도록 본 연구를 시도하였다

## B. 연구의 목적

간호학을 전공하는 학생들은 훌륭한 간호원이 되기 위해서 먼저 스스로 인격적인 소양을 갖추도록 노력해야 한다. 간호는 자연과학적 인식과 기술적 능력에 기초하여 전문직으로서의 기본소양과 전문소양만으로는 부족하며 간호학을 전공하는 사람으로서의 인성적, 성격적으로 인간다운 인간성이 기반이 될 필요가 있다. 즉, 전문적 지식에 의해서만 간호가 이루어지는 것이 아니라 그 지식을 이용하는 간호원 자신의 내면적 태도와 자기이해를 통해서 진정한 간호의 결과

가 나타나게 되는 것이다.<sup>9)</sup>

간호교육의 목표는 간호인으로서 갖추어야 할 인격과 자질을 갖추게 하고 실제간호에 필요한 이론과 기술을 체득케 하여 인류건강을 유지하고 증진함에 봉사하는 일이다.<sup>10)</sup> 그러므로 지식과 인격을 고루 갖춘 전문직업인으로서의 간호원을 교육시키기 위하여 먼저 그들의 의식구조와 성격 태도를 이해하는 일은 간호교육 목표를 효과적으로 달성하는데 기본요건이라고 본다.<sup>11)</sup>

본 연구에서는 간호대학에 입학한 학생을 좀더 바람직한 전문직 간호원으로 교육시키기 위하여 그들이 처한 가정환경의 특성과 성격특성과의 관계를 규명해 봄으로써 문제점을 파악하고 교내 학업지도와 安置지도에 있어서 기초자료로 삼고자 하는데 그 목적이 있으며 이를 달성하기 위한 구체적 목표는 다음과 같다.

1. 간호학생의 가정환경을 파악한다
2. 간호학생의 성격특성을 파악한다
3. 가정환경의 요인별 수준에 따라서 성격특성에는 어떤 차이를 보이는가를 분석한다.

## C. 연구의 제한점

본 연구의 대상은 J간호전문대학여학생 집단이기 때문에 본 연구의 결론은 이 학생 집단에 한하여 적용되며 타 집단에 일반화해서 해석하기가 곤란한 제한점이 있다.

## II. 이론적 배경

### A. 가정환경

인간은 유전과 환경의 산물로서 어느 한편의 작용이 결핍되었을 때에 인간으로서의 원만한

4) 상계서 349년

5) 이남기, "여대생의 가정환경과 성격특성" 경상대논문집(사회계열), 제21권2호, 1982, 181년

6) 정선자, "일부 여자대학생들의 정신건강평가에 관한연구"경희대대학원 석사학위논문, 1981, 48면

\* need order : 무슨 일을 하기전에 치밀한 계획을 세우고 모든 일에 정돈을 잘하려는 욕구

\*\* need Deference : 다른 사람의 지도에 잘 따르고 의견을 잘 받아들이는 욕구

\*\*\*need Endurance : 어떤 일을 끈기있게 계속해서 끝내려는 욕구

7) 최기영, "간호대학생의 욕구구조에 관한일 연구" 대한간호학회지, 제 4 권 1호, 1974, 40년

8) J.E. Smith, "Personality Structure in beginning Nursing Students" Nursing Research, Vol. 17, 1968, pp. 168~170.

9) 장미정, "인간이해의 측면에서" 이화간호연구지, 제 16호, 1982, 38면

10) 고승자, "간호전문대학 간호철학 및 윤리교육과정 모형연구" 대한간호, 제 19권 2호, 1980, 40년

11) 박윤자, "규범의료원간호학교 학생들의 생활지도를 위한 일 기초조사" 대한간호, 제 15권3호, 1976, 51년

발달이 이룩될 수 없다. 최근의 연구에서는 인간 형성에 있어서 유전적 요인과 환경적 요인은 상호작용을 하게 되며 환경적인 요인이 보다 상대적으로 비중을 많이 차지한다는 점이 밝혀지고 있다.<sup>12)</sup>

환경이란 개체에 어떤 자극을 주어 무엇인가 영향을 미치는 대상, 힘, 조건 등을 뜻한다. 개체는 출생에서부터 죽음에 이르기까지 잠시도 환경을 떠나서 생존할 수는 없다.<sup>13)</sup>

환경을 교육적인 관점에서 증시한 것은 Hippocrates와 Platon에서 시작되었다. 그후 Busemann에 의하여 환경에 대한 교육적인 실증적, 경험적인 연구가 진행되어 교육환경학의 성립을 가능케 했으며 최근에는 Koffka, Lewin등이 환경의 심리적 의미를 밝히고 교육적 심리학적으로 의의있는 분류를 하였다. Koffka는 개체를 둘러싸고 있는 환경의 계층은 지리적 환경(Geographical Environment)과 행동적 환경(Behavioral Environment)으로 나누었으며 Lewin은 개체의 행동을 규정하는 환경은 물리적 지리적 환경이 아니라 심리적 환경(Psychological Environment) 또는 심리학적인 생활공간이라고 하였다.<sup>14)</sup>

있는 그대로의 환경만으로는 행동에 아무런 영향을 미치지 못하며 그것이 행동적 환경 혹은 심리적 환경이 될때만이 환경은 의미를 갖는다. 이와같은 생활공간은 개체의 경험이 많아질에 따라 분화, 확대 및 통합되어 가며 개체의 성격을 형성시켜 가는 것이다.

교육적 관점에서 개인에게 영향을 미치는 환경을 구체적으로 가정환경, 학교환경, 사회환경으로 나눌 수 있다.

가정은 개체에게는 최초의 교육의 장이다. 그 개인에 있어서 기초적인 여러가지 습관과 지식

을 획득하고 최초의 사회생활을 통하여 성격의 기초를 닦는 곳이다. 가정은 사회생활의 출발점 즉 최소단위인 사회생활의 기관이다. 가족과 더불어 생활하는 것이 곧 사회생활이며 가족관계에서 최초의 인간관계를 맺어 사회관계에 까지 발전하게 되는 것이다. 가정에서 사회성이 잘 길러진 사람과 그렇지 못한 사람사이에는 학교나 일반사회에 나가서 행동하는 데에 많은 차이를 보인다.<sup>15)</sup> Paul은 아들이 가정에서 3년간 얻은 지식은 학교에서 3년간 배운 것 보다 많다<sup>16)</sup>고 하였다.

정등에 의하면 가정환경은 지위환경, 구조환경, 과정환경으로 구성된다고 하였으며 가정환경이 가지는 성질로서 가정환경은 가족구성원이 심리적으로 강한 유대를 맺고 있는 심리적 환경이며 가정환경의 주요 요인은 인간으로서 그 인간이 어떠한 특징을 지니고 있고 또 어떻게 행동하느냐에 따라서 환경적인 특징이 결정된다<sup>17)</sup>고 하였다.

가정환경의 인적 요인중에서도 가장 중요한 것은 부모가 차지하는 비중이 크다는 사실이다. 남은 아들의 성격형성에 영향을 주는 가장 중요한 요인은 부모, 자식간에 있어서 애정관계라고 하였으며 부모가 아동에 대하여 거부성, 지배성 불일치성의 태도 특성을 가질때 사회적 부적응 아동이 많다<sup>18)</sup>고 보고하였다.

가정환경의 영향은 청소년의 비행의 원인에 있어서도 잘 나타나 있다. 즉 부모와 자녀, 부부, 가족간의 불화, 부모와 자녀의 감정적 갈등 가족의 성격이상, 가정의 냉혹한 분위기는 청소년의 비행의 원인이 된다는 것이다. 김등은 비행청소년 가족과 일반가족의 가족환경에 대한 지각의 차이를 분석한 결과 비행청소년 가족의 불일치 점수가 일반가족의 불일치 점수보다 통

12) 정원식 외 2인, 현대교육심리학, (서울, 교육출판사, 1977) 108면

13) 민영순, 교육심리학, (서울, 교육출판사, 1973) 62면

14) 상계서, 67~68면

15) 상계서, 68~69면

16) 나병술, 발달심리학, (서울, 대방출판사, 1983) 276면

17) 정원식의 2인, 전제서, 120~127면

18) 남영자, "가정환경이 아동의 성격형성에 미치는 영향" 고대교육대학원석사학위논문, 1971, 53~54면

계적으로 유의하게 ( $p < .001$ ) 높게 나타난다<sup>19)</sup>고 보고하고 있다.

미국의 심리학자 Cole은 가정이 갖추어야 할 조건으로 부모는 언제나 자녀에 대하여 친절하고 모범이 되어야 하며 변화하는 사회에 적응해야 한다고 하였으며 가정은 안정되고 즐거운 곳으로서 조화를 이루어야 하며 자기 가정에 대해서 긍지를 가져야 한다<sup>20)</sup>고 하였다. 남은 연구 결과에서 바람직한 성격형성을 위한 가정환경적 요인으로 부모의 민주적 태도와 일관성있는 생활태도, 가족간의 사랑하고 존경하는 태도, 규칙적 생활습관, 자유분위기, 적절한 오락적 분위기, 물리적 환경의 조정등을 들고 있다.<sup>21)</sup>

Baldwin은 가정분위기가 민주적이냐 통제적이냐에 따라 아동의 행동에 어떤 영향을 끼칠 것인가에 대한 연구에서 민주적 가정에서 자란 아동은 활동적이고 경쟁적이고 진취적이며 호기심이 많은 반면 통제적 가정에서 자란 아동은 반항적이며 싸움을 덜하고 고집이 센 것으로 보고하였다.<sup>22)</sup>

이상을 종합하여 보면 가정은 개인의 행동의 틀을 만드는 장소 즉 행동체제의 기초를 확립하는 장소라고 할 수 있다.

### 1. 가정환경진단검사

현대 심리학의 발달과 더불어 인간행동의 과학적 분석이 가능해 지고 또 차츰 그 결정요인에 대한 윤곽이 드러나고 있다. 인간행동은 개인과 환경간의 상호작용의 산물이라는 공리는 널리 받아들여지고 있다. 따라서 한 개인의 행동을 이해하고 설명하려고 할때 먼저 한 개인이 지닌 심리적인 체계와 그 개인을 둘러싼 환경에 대한 신뢰성있는 정보를 얻어야만 한다.<sup>23)</sup>

가정환경진단검사는 이와같은 현실적인 필요를 충족시키고 이론적인 곤란점을 극복하기 위

하여 환경요인 중에서 개인의 행동을 형성하는데 있어서 가장 중요한 환경이라고 볼 수 있는 가정환경을 몇가지 가능한 측면에서 객관적으로 측정할 수 있도록 제작된 검사이다. 이 검사는 정에 의하여 제작되었으며 검사의 내용은 가정의 물리적 조건, 가정의 가치지향성, 가정의 집단성격, 가정의 심리적과정의 4개의 하위차원으로 구분되어 있으며 검사의 구체적 목적은 다음과 같다.

① 가정환경에 대한 진단적인 자료를 제공한다.

② 가정환경과 다른 요인과의 관계를 규명하는데 필요한 자료를 제공한다.

③ 가정환경 중의 여러 인간의 상호관계들 규명하는데 필요한 자료를 제공한다.

④ 가정환경의 변화를 평가하는 기초자료로서의 역할을 담당한다.<sup>24)</sup>

## B. 성격

### 1. 성격의 정의와 특징

성격(Personality)이란 말은 일상생활에서 가장 빈번히 쓰이고 있는 말이며 학술적인 슬어도 다양하고 정의도 학자마다 조금씩 다른 견해를 가지고 있다. 그러나 성격은 선천적인 면이 있는 동시에 환경과의 상호작용에 의해 형성된다는 데에는 異論이 없다.

성격의 뜻을 일반적으로 말하면 개인이 자기를 둘러싸고 있는 다른 사람에게 주는 전체적인 인상이라고 할 수 있다. 성격이라 할때 그 속에는 모든 다른 사람들과 같은 점도 있고 몇사람에게만 공통된 점도 있고 또 다른 사람은 가지고 있지 않고 자기만이 가지고 있는 점도 있다. 따라서 성격이란 개인의 행동을 규정하는 일탄적 경향이라고 말할 수 있다.<sup>25)</sup>

각 학자의 성격에 대한 정의를 보면 Allport는

19) 김소아자외 1인, "비행청소년 관성과 가족환경과의 상관관계 연구" 대한간호학회지, 제13권 1호, 1983, 39년

20) 민영순, 교육심리학, 전계서, 70년

21) 남영자, 전계서, 59~65년

22) 김성배, 발달심리학, (서울, 법문사, 1970) 157~158년

23) 정원식, 가정환경진단검사실시요강, (서울, 코리안테스팅센터, 1980) 3년

24) 상계서, 동년

25) 민영순, 교육심리학, 전계서, 336~337년

성격이란 환경에 대한 그 사람의 개성적인 적응을 규정하는 정신적, 신체적 여러체계의 역학적 구조<sup>26)</sup>라고 하였으며 Blos는 성격이란 개인의 여러가지 태도나 행동경향이 통합된 체계로써 그것이 환경에 대한 그사람 고유의 적응을 결정하는 것<sup>27)</sup>이라고 하였다. Leonard는 개인 내부에 있어서의 그 개인의 반응경향, 습관유형, 태도, 가치관등이 역학적 조직을 이룬 것이고 그것이 서로 연관되어서 그의 환경에 대한 독자적 적응을 결정하는 것<sup>28)</sup>이라고 하였다. Eysenck는 다른 사람에 대한 초점적인 차이에 있어서 나타나는 어떤 개체의 모든 인식적, 감정, 의지적, 신체적 특징의 통합된 체계<sup>29)</sup>라고 하였으며 McCurdy는 유기체의 행동에 특수한 개성적 경향을 주는 형 또는 흥미의 통합체<sup>30)</sup>라고 하였다. 또한 Chein은 간단하게 성격은 행동체제라고 하였고 Boring은 개인의 그 환경에 대한 전형적이고도 일정한 적응이라고 하였다.<sup>31)</sup> McClelland는 성격을 욕구지향적 성격(need oriented personality)과 가치지향적 성격(Value Oriented Personality)으로 구별하였다. 즉 욕구지향적 성격은 쉽사리 변하지 않는 성격내용이고 가치지향적 성격은 사회화를 통하여 가치관이 변함에 따라 변할 수 있는 성격의 내용이라는 것이다.<sup>32)</sup>

이상과 같은 여러 학자들의 정의들 종합해서 그 특성을 정리하면 성격에는 다음과 같은 특징이 있다.

① 성격이란 어떤 개인의 어떤 특수한 능력이라기 보다는 모든 신체적, 정신적 특성이나 경향의 총체이다.

② 성격이란 신체나 정신의 경향과 특성의 단순한 총화가 아니고 통합된 조직체이다.

③ 한 개인이 갖는 경향이나 특성은 각기 독자적인 것이기 때문에 전체로서의 성격을 다른 사람의 성격과 다른 개성적인 특징을 가지고 있다.

④ 성격의 특징들은 고정된 것이 아니고 언제나 발전하고 변화한다.

⑤ 모든 생활체의 활동은 환경에의 적응의 과정으로 볼 수가 있다. 따라서 사람의 성격도 주위환경에 대한 적응의 양식으로 파악할 수 있다.<sup>33)</sup>

## 2. 성격검사

성격측정은 그 근본 假定이 행동의 특성을 측정하는데 있다. 인간에게는 여러가지 특성이 있으며 이러한 특성 중에는 어떤 상황에서 잠깐 나타날 뿐 다른 상황에서는 나타나지 않는 것도 있다. 그러나 여러가지 상황을 통해 비교적 일관해서 나타나는 행동경향도 있다. 이러한 행동경향이나 그 집합을 특성이라고 부르며 이러한 특성을 성격구성의 단위로 생각하고 그것을 측정하여 성격을 기술하려는 것이 성격측정의 假定이다.<sup>34)</sup>

성격측정의 첫출발은 Galton 및 Hall 등이 사용한 질문지에서 비롯했다. 그러나 측정학적 입장에서 본 최초의 성격측정은 제 1차 세계대전 중인 1917년 Woodworth가 군인을 해외에 보내기 전에 정신적으로 부적합한 사람을 가려내기 위해 만든 「우드워드 개인자료지」(Woodworth Personal Data Sheet)에서 시작되었다.<sup>35)</sup>

그후 제작된 대표적인 성격검사는 「길포드 목록표」(Guilford Inventory) 「길포드—짐머만 기질조사표」(Guilford-Zimmerman Temperam-

26) G.W. Allport, Personality A Psychological Interpretation, (New York, Holt, 1937) p. 54.

27) 김재은의 1인, 심리결사의 활동, (서울, 중앙정성연구소, 1981) 127면

28) 상계서, 동년

29) H.J. Eysenck, Dimension of Personality, (London, Routledge, 1947) p. 25.

30) 김재은의 1인, 전제서, 127면

31) 나병술, 전제서, 207면

32) 민영술, 발달심리학, 전제서, 349면

33) 김재은의 1인, 전제서, 128면

34) 민영술, 교육심리학, 전제서, 325면

35) 상계서, 동년

snt Survey) 「미네소타 다면성 성격목록표」(Minnesota Multiphase Personality Inventory) 등이 있으며<sup>36)</sup> 우리나라에서 제작된 최초의 성격 검사는 1959년에 「골던성격프로필」(Goldon Personal Profile)을 기초로 김기석에 의하여 제작된 검사이고 같은 해에 이진숙에 의하여 「성격 검사」가 제작되었다.<sup>37)</sup> 그후 정범모에 의해 「다면성인성검사」가 만들어 졌으며 이상노등에 의하여 「성격진단검사」가, 정원식, 김호원에 의하여 「성격진단검사」등 여러 성격검사가 제작되었다.<sup>38)39)</sup>

이와같은 여러 성격검사에서 공통적으로 측정하는 성격의 내용은 대개 태도, 의견, 흥미와 가치, 기질과 정서적 적응성, 도덕성, 품성등이며 이밖에도 좀 더 인간의 깊은 곳에 숨어 있는 욕구나 갈등, 동기, 불안 또는 정신병리적 증후의 진단이 가능하도록 되어 있는 것도 있다.<sup>40)</sup>

여러 성격검사의 공통된 목적은 성격의 특성(Personality Traits)과 혹은 그의 症狀的 傾向 중의 일부를 과학적으로 측정 평가하여 학업 진학 및 성격의 지도와 교정, 치료를 위한 기초자료를 제공함에 있다고 하겠다.

### Ⅲ. 연구방법

#### A. 연구대상

본 연구의 대상은 1984년 11월 현재 J간호전문대학에 재학중인 1,2학년 전 학생 182명과 3학년중 교적과목을 선택한 학생 40명으로 모두 222명을 대상으로 하였다.

#### B. 연구도구

본 연구에서는 질문지로 정<sup>41)</sup>이 개발한 표준화된 「가정환경진단검사」와 이등<sup>42)</sup>이 개발한

「성격진단검사」를 연구도구로 이용하여 간호학생의 가정환경과 성격을 측정하였다.

「가정환경진단검사」는 가정의 물리적조건—거주지의 생태적환경, 집의크기, 내부문화사실, 경제적지위, 가족구성과 가정의 가치지향성—사회상승주의 물질지향주의, 전통주의, 가정의 집단성격—부모에 대한 역할기대 가족구성원 상호간의 태도, 가정의 응결력, 가정의심리적과정—성취·비성취, 개방·폐쇄, 친애·거부, 자율·타율을 측정하는 128문항으로 구성되어 있으며 “예” “아니오” “잘 모르겠다”로 답하게 되어 있다. 「성격진단검사」는 크게 두가지 척도군 즉 기술척도와 임상척도로 나누어 성격을 측정, 진단하게끔 되어 있는데 기술척도는 9개의 성격특성—안정성 지배성, 사회성, 책임성, 사려성, 등조성, 남향성, 충동성, 우월성으로 구성되어 개개인의 비교적 향상적인 성격특성(Personality Traits)을 진단하고자 하는 것이며 임상척도는 정신병리적 증후(Psychopathological Symptoms)를 개략적으로 판단할 수 있는 5개의 척도—우울경향, 불안경향, 편집경향, 내폐경향, 신경진 경향을 포함하고 있다. 총 479문항으로 구성되어 있으며 “예” “아니오”로 답하게 되어 있다.

#### C. 자료수집방법

본 검사를 실시함에 있어서는 두 검사 모두 소요시간이 많이 들기 때문에 각 학년별토 강의실에서 집단으로 실시하였다. 신뢰도를 높이기 위해 동일대상에게 일주일 정도의 간격을 두크 검사를 실시한 바 1차적(11/21~11/28)으로 가정환경진단검사를 2차적(11/29~12/4)으로 성격진단검사를 실시하였으며 누락된 학생에게는 2차 3차로 개별적으로 검사지를 나누어 주어서 응하도록 하였다.

36) 김재은의 1인, 전제서, 144~147년

37) 김영순, 교육심리학, 전제서, 325년

38) 상제서, 329~331년

39) 김재은의 1인, 전제서, 152~155년

40) 상제서, 141~142년

41) 정원식, 가정환경진단검사, (서울, 코리안텍스팅센터 1980)

42) 이상로의 2인, 성격진단검사, (서울, 중앙적성출판부 1984)

#### D. 분석방법

먼저 각 요인별 가정환경 특성의 평균치(M)와 표준편차(S.D)를 구하였으며 이 평균치와 표준편차를 기준으로 각 가정환경 요인별 특성을 상, 중, 하 수준으로 나누어 이 수준에 따른 각 요인별 성격특성의 평균치와 표준편차를 구하여 그 평균치 차의 유의도를 검증하였다.

### IV. 연구결과 및 고찰

#### A. 대상자들의 일반적 특성

대상자들의 일반적 특성은 <표1>에서 보는 바와 같다.

연령별 분포는 만 20세(30.63%)가 가장 수위이고 다음이 만 19세(26.12%), 만21세(20.72%)의 순이었으며 평균 연령은 만 20.04세였다.

경제상태는 가정의 물리적조건에 응답한 내용의 원점수를 전국 표준표에 의하여 5척도(수, 우, 미, 양, 가)로 분류하였던 바 우(49.5%)가 가장 수위였으며 다음이 수(35.6%), 미(12.6%)의 순으로 나타나 85% 이상이 중류층임을 알 수 있었다.

부모 생존여부는 양친 생존(85.6%)이 가장 수위이고 다음이 편모(12.6%) 편부(1.8%)의 순이었다.

부학력은 중, 고졸(50.9%)이 가장 수위였으며 다음이 국졸(29.3%) 대졸(18.9%)의 순이었다.

모학력은 국졸(61.7%)이 가장 수위이고 다음이 중고졸(36.9%)의 순이었다.

#### B. 가정환경과 성격특성

##### 1. 가정환경의 전체경향

간호학생의 가정환경의 전체경향은 <표2>에서 보는 바와 같이 가족구성원이 가정을 생활공동체로서 갖는 일체감의 정도를 나타내는 응결력(M=6,869, S.D=1,740)이 가장 수위이고 다음

<표 1> 대상자들의 일반적 특성

특성	구분	인수(N)	백분율(%)
연령	18	26	11.71
	19	58	26.12
	20	68	30.63
	21	46	20.72
	22	11	4.95
	23	4	1.80
	24	4	1.80
	25이상	5	2.25
경제상태	수(22이상)	79	35.6
	우(18~21)	110	49.5
	미(14~17)	28	12.6
	양(11~13)	3	1.4
부모생존여부	양친생존	190	85.6
	편부	4	1.8
	편모	28	12.6
	양친사망	0	0
부학력	국졸	65	29.3
	중고졸	113	50.9
	대졸	42	18.9
	대학원졸	2	0.9
모학력	부학	1	0.5
	국졸	137	61.7
	중고졸	82	36.9
	대졸	2	0.9

※ 경제상태에서 2명 무응답

이 가족구성원간의 긍정적인 상호태도(M=6,550, S.D=1,806), 개방(M=6,027, S.D=1,769) 자율(M=5,950, S.D=1,765), 친애(M=5,739, S.D=1,734), 성취(M=5,468, S.D=1,851) 사회상승(M=3,658, S.D=1,603), 전통(M=2,878, S.D=1,362), 물질지향(M=2,113, S.D=1,204), 역할 기대(M=2,045, S.D=1,113)의 순이다.

이상에서 가정의 응결력이 가장 수위이고 다음이 상호태도 개방의 순으로 나타난 것은 이<sup>43)</sup>

43) 이남기, 전계서, 1985년

〈표 2〉 가정환경의 전체경향

가정환경	구분	평균(M)	표준편차(S.D)
가치지향성	사회상승	3,658	1,603
	불질지향	2,113	1,204
	전통	2,878	1,362
집단성적	역할기대	2,045	1,113
	상호태도	6,550	1,806
	응결력	6,869	1,740
심리적과정	성취	5,468	1,851
	개방	6,027	1,769
	친애	5,739	1,734
	자율	5,950	1,765

〈표 3〉 성격특성의 전체경향

성격특성	구분	M	S.D
기술척도	안정성	56.60	27.90
	지배성	60.69	27.50
	사회성	63.22	27.26
	책임성	52.90	28.31
	사려성	54.01	27.61
	동조성	47.80	28.99
	남향성	54.64	28.71
	충동성	50.98	26.77
	우월성	56.91	26.71
인상척도	우울증	46.29	27.00
	불안증	44.12	28.78
	편집증	45.59	26.65
	내폐증	48.64	29.83
	신경병	48.13	28.27

의 결과와 같으며 박<sup>44)</sup>의 연구에서 간호학생들의 가정에 대한 반응이 화목한 것으로 나타난 결과와 일치하는 경향을 보여주고 있다. 부모에 대한 역할기대가 가장 낮은 결과로 나타난 것은 역시 이<sup>45)</sup>의 결과와 같으며 간호대학생인 자녀를 가진 부모의 입장에서 자녀의 개성과 적성에

44) 박춘자, 전계서, 56년

45) 이남기, 전계서, 185년

46) 이귀향의 1인, 간호사회학, (서울, 수문사, 1984) 66년

따라 독립된 개인으로 성장하도록 도와주는 것이 부족한 것으로 해석된다.

## 2. 성격특성의 전체경향

간호학생의 성격특성은 〈표 3〉에서와 같이 기술척도에서는 사회성(M=63.22, S.D=27.26)이 가장 수위이고 다음이 지배성(M=60.69, S.D=27.50), 우월성(M=56.91, S.D=28.71), 안정성(M=56.60, S.D=27.90), 남향성(M=54.64, S.D=28.71), 사려성(M=54.01, S.D=27.61), 책임성(M=52.90, S.D=28.31), 충동성(M=50.98, S.D=26.77), 동조성(M=47.80, S.D=28.99)의 순으로 나타났다.

이상의 결과에서 사회성이 가장 높은 것은 간호학생으로서 요구되는 대인관계를 원만하게 할 수 있는 기본적 자질을 갖추고 있는 것으로서 바람직한 결과라고 할 수 있겠다. 그러나 간호직에 있어서 첫째 계명이라고 할 정도로 중요한 책임성<sup>46)</sup>이 결여되어 있는 결과는 앞으로의 생활지도에 있어서 고려되어야 할 점으로 사려된다.

인상척도에서는 내폐증(M=48.64, S.D=29.83)이 가장 수위이고 다음이 신경증(M=48.13, S.D=28.27), 우울증(M=46.29, S.D=27), 편집증(M=45.59, S.D=26.65), 불안증(M=44.12, S.D=28.78)의 순이었다.

## C. 가정환경 요인 별로 본 성격특성

### 1. 사회상승 수준에 따른 성격특성

가족원의 권력, 명성, 체통있는 사회적 지위에 속하기 위해 강력한 압력을 받으면서 생활하는 사회상승주의의 수준과 성격특성과의 관계는 〈표 4〉에서 보는 바와 같다.

기술척도 7개, 인상척도 3개의 성격특성이 사회상승 수준과 유의있는 관계가 없었고 기술척도에서 동조성(F=6,309, df=2/219, p<.01)과 남향성(F=4,247, df=2/219, p<.05)이 유의한



<표 4>

사회상승 수준에 따른 성격특성

수준	성격특성	기 술 척 도									임 상 척 도				
		안정성	지배성	사회성	책임성	사려성	동조성	남향성	충동성	우월성	우울증	불안증	편집증	내폐증	신경증
상 31명	M	49.64	63.67	58.35	48.03	56.09	48.32	48.12	56.87	52.64	49.87	52.51	47.35	55.06	54.83
	S. D	26.52	27.93	28.02	27.85	26.82	31.08	29.17	23.41	23.76	26.21	28.76	26.13	27.54	28.31
중 127명	M	55.58	60.92	66.25	54.47	56.40	52.88	51.97	51.45	54.81	48.39	45.44	48.37	48.29	50.09
	S. D	28.79	27.39	25.29	30.24	26.38	26.93	27.86	28.21	28.60	27.12	28.76	26.41	30.33	29.05
하 64명	M	62.01	58.78	59.57	52.17	48.26	37.46	63.10	47.18	63.17	40.39	37.45	39.21	46.21	41.00
	S. D	26.11	27.82	30.17	24.41	29.87	29.60	28.74	25.06	23.23	26.61	27.83	26.71	29.92	25.53
F		2.279	0.340	1.864	0.673	1.966	6.309**4	2.47*	1.418	2.582	2.209	3.233*	2.624	0.937	3.281*

\* p < .05

\*\* p < .01

<표 5>

물질지향 수준에 따른 성격특성

수준	성격특성	기 술 척 도									임 상 척 도				
		안정성	지배성	사회성	책임성	사려성	동조성	남향성	충동성	우월성	우울증	불안증	편집증	내폐증	신경증
상 25명	M	59.12	59.80	57.52	53.12	49.24	47.84	48.64	47.68	56.20	45.96	44.88	47.16	50.04	48.48
	S. D	26.54	27.81	26.80	27.57	29.70	26.62	20.80	24.09	20.64	23.26	27.08	24.19	27.16	22.50
중 124명	M	54.14	57.16	60.18	49.28	54.23	46.95	54.20	53.29	54.11	49.47	46.42	48.12	52.00	50.95
	S. D	28.61	27.84	27.30	26.09	27.33	31.05	28.95	25.97	27.92	28.31	30.13	26.42	29.98	29.21
하 73명	M	59.93	67.00	70.34	59.00	55.27	49.21	57.45	48.17	61.93	41.00	39.95	40.75	42.45	43.21
	S. D	27.05	26.05	26.27	31.35	27.58	26.31	30.56	28.85	26.01	25.34	26.83	27.52	29.86	28.07
F		1.103	3.008	3.905*	2.750	0.451	0.138	0.909	1.055	1.996	2.292	1.172	1.817	2.418	1.736

\* p < .05

<표 6>

전통수준에 따른 성격특성

수준	성격특성	기 술 척 도									임 상 척 도				
		안정성	지배성	사회성	책임성	사려성	동조성	남향성	충동성	우월성	우울증	불안증	편집증	내폐증	신경증
상 33명	M	49.90	72.81	63.69	64.84	67.75	62.09	53.03	53.57	53.00	50.54	49.81	52.96	51.27	54.78
	S. D	26.70	23.88	26.21	37.73	23.76	23.27	30.44	28.56	28.32	24.49	25.54	26.38	28.59	26.38
중 165명	M	57.17	59.96	63.32	52.53	53.31	46.59	54.03	50.10	57.35	45.49	43.40	44.46	48.81	47.47
	S. D	28.14	27.18	27.51	25.40	26.54	29.32	28.29	26.21	26.86	27.41	29.05	26.65	30.01	28.36
하 24명	M	61.91	49.04	61.91	39.08	39.91	36.45	61.08	53.41	59.33	45.91	41.25	43.16	43.83	43.54
	S. D	27.28	26.69	28.06	26.73	32.18	27.42	29.58	28.82	23.81	27.99	31.23	26.45	30.97	29.80
F		1.425	5.644**	0.033	6.078**	7.708**	6.275**	0.690	0.340	0.472	0.481	0.815	1.517	0.441	1.279

\*\* p < .01

차이를 보였으며 임상척도에서 불안증(F=3, 233, df=2/219, p<.05)과 신경증(F=3, 281, df=2/219, p<.05)이 각각 유의한 차이를 보였다.

이러한 결과는 가정에서 사회상승적인 가치가 강조될수록 자녀들은 일정한 목표를 정해놓고 적극적으로 따르려는 경향을 나타낸다고 할 수 있다. 그러나 그와같은 강력한 압력이 계속 강조될 경우에는 불안을 느끼게 되며 신경질적인 성격경향을 나타낼 수 있다고 해석된다.

## 2. 물질지향 수준에 따른 성격특성

금전, 재산, 기타 물질적인 동성과 부의 추구를 생활의 중요한 기준으로 삼는 물질지향주의

수준과 성격특성과의 관계는 <표 5>에서 보는 바와 같다.

기술척도의 사회성(F=3.905, df=2/219, p<.05)이 유의한 차이를 보였는데 이는 물질을 중요한 가치기준으로 삼는 가정의 자녀들이 사회관계에서 사교성, 친절성, 사회적 의존성, 모방성이 높은 것으로 해석된다.

## 3. 전통수준에 따른 성격특성

이미 확립되어 전해 내려오는 전통적인 규범, 생활방식, 금기, 풍념, 인습등을 따르려는 경향을 말하는 전통주의 수준과 성격특성과의 관계는 <표 6>에서 보는 바와 같다.

<표 7> 역할기대 수준에 따른 성격특성

수준	성격특성	기 술 척 도									임 상 척 도				
		안전성	지배성	사회성	책임성	사리성	등조성	남향성	충동성	우월성	우울증	불안증	편집증	내재증	신경증
상 19명	M	47.05	62.47	56.57	43.57	46.10	46.68	45.31	65.63	49.00	56.15	57.63	53.21	63.84	62.42
	S.D	26.29	27.53	24.62	27.43	27.99	28.20	25.83	17.57	24.06	23.74	24.00	27.01	21.05	21.13
중 131명	M	57.17	58.02	63.20	52.80	55.96	50.84	52.85	50.61	55.58	47.45	44.72	45.82	47.59	48.14
	S.D	28.32	27.76	27.51	29.04	26.97	28.80	28.72	27.63	27.99	27.99	29.89	27.68	30.60	28.50
하 72명	M	58.09	65.08	65.01	55.56	52.55	42.55	60.37	47.79	61.44	41.58	39.47	43.15	46.54	44.34
	S.D	27.41	26.80	27.56	27.00	28.58	29.15	28.71	26.19	24.47	25.32	26.92	24.52	29.60	28.59
F		1.247	1.582	0.718	1.355	1.208	1.932	2.732	3.443*	2.052	2.517	3.119*	1.083	2.768	3.131*

\* p < .05

<표 8> 상호태도 수준에 따른 성격특성

수준	성격특성	기 술 척 도									임 상 척 도				
		안전성	지배성	사회성	책임성	사리성	등조성	남향성	충동성	우월성	우울증	불안증	편집증	내재증	신경증
상 25명	M	62.28	72.04	77.52	68.80	65.20	50.12	53.96	42.24	72.24	35.96	30.68	39.24	37.04	38.96
	S.D	26.05	26.44	21.38	23.13	25.37	28.26	25.60	27.68	22.63	21.45	21.87	24.36	24.96	27.77
중 166명	M	57.09	60.77	63.98	52.21	53.26	48.83	54.98	50.07	56.80	45.13	44.09	44.43	47.24	47.47
	S.D	27.78	27.14	26.90	29.56	27.09	28.81	29.20	26.77	26.49	27.00	29.22	26.06	29.69	27.87
하 31명	M	49.45	51.12	47.61	43.80	49.00	40.38	53.41	62.87	45.16	60.80	55.16	56.87	65.51	59.06
	S.D	29.43	27.56	26.54	19.22	30.50	30.28	29.27	22.58	25.46	26.04	27.34	29.16	28.15	28.31
F		1.569	4.114*	9.221**	5.834**	2.662	1.202	0.046	4.632*	7.537**	6.798**	5.196**	3.729*	7.439**	3.770*

\* p < .05

\*\* p < .01

기술척도에서 사려성(F=7,708, df=2/219, p<.01)이 매우 유의있는 차이가 있었고 또한 지배성(F=5,644, df=2/219, p<.01) 책임성(F=6,078, df=2/219, p<.01) 통조성(F=6,275, df=2/219, p<.01)이 유의한 차이를 보였다.

이러한 결과는 전통적인 가치가 강조되는 가정교육을 받는 자녀들의 경우 행동의 규제를 받아 깊이 생각하는 성격특성을 가지며 자기통제가 강하고 책임을 신중히 생각하며 전통에서의 좋은 점은 높이 試價하고 따르려는 동일시(identification)의 경향을 가진다고 해석된다.

#### 4. 역할기대 수준에 따른 성격특성

자녀가 부모에게 적절하다고 생각하는 사회적 행동유형을 말하는 부모에 대한 역할기대 수준과 성격특성과의 관계는 <표 7>에서 보는 바와 같다.

기술척도의 충동성(F=3,443, df=2/219, p<.05)과 임상척도의 불안증(F=3,119, df=2/219, p<.05) 신경증(F=3,131, df=2/219, p<.05)이 유의한 차이를 보였는데 이러한 결과는 김등<sup>47)</sup>의 간호계 학생들의 부모에 대한 태도별 정신건강상태 연구에서 부모에게 반항적이고 무관심할 때 강박증, 예민성, 불안등의 정신적

장애가 있는 경우를 보고한 결과와 일치하고 있다.

따라서 부모들은 자녀들에게 바람직한 동일시 대상이 되어 주므로써 자녀들이 바람직한 성격형성을 할 수 있도록 해야할 것으로 사려된다.

#### 5. 상호태도 수준에 따른 성격특성

가족 구성원간의 상호태도 수준에 따른 성격특성과의 관계는 <표 8>에서 보는 바와 같다.

기술척도의 지배성(F=4,114, df=2/219, p<.05) 사회성(F=9,221, df=2/219, p<.01) 책임성(F=5,834, df=2/219, p<.01) 충동성(F=4,632, df=2/219, p<.05) 우월성(F=7,537, df=2/219, p<.01)이 각각 유의한 차이가 있었으며 임상척도에서는 5개의 특성 모두 유의한 차이가 있었는데 이러한 결과는 성격형성에 있어서 가족 구성원간의 긍정적인 상호태도가 얼마나 중요한 지를 시사해 준다.

Patridge는 부모, 특히 모친과의 관계가 밀접하고 서로 신뢰하고 있을 때에는 청년기의 적응이 원활하게 된다<sup>48)</sup> 하였고 Cattell은 분석적 전지에서 단세대(單世代)의 가정에 있어서 4가지 방향의 인간관계, 즉 부부간의 상태, 자녀대 부모의 상태, 부모대 자녀의 상태, 자녀간의

<표 9> 응결력 수준에 따른 성격특성

수준	성격특성	기술척도									임상척도				
		안전성	지배성	사회성	책임성	사려성	통조성	남향성	충동성	우월성	우울증	불안증	원질증	내퇴증	신경증
상 49명	M	62.42	61.81	74.30	66.08	58.44	55.85	49.55	39.44	64.22	41.83	38.91	36.12	37.67	39.12
	S. D	28.01	28.25	26.54	32.23	28.03	26.92	27.65	26.13	28.32	28.51	28.57	26.37	29.38	27.50
중 133명	M	56.16	60.72	62.67	49.36	52.61	46.41	56.71	53.06	56.27	46.12	44.25	45.69	48.82	49.24
	S. D	27.77	27.64	26.29	27.33	27.32	28.68	28.57	26.97	26.29	26.39	29.34	26.03	28.40	28.29
하 40명	M	50.95	59.20	51.47	48.55	53.22	42.55	54.02	58.20	50.12	52.30	50.07	56.85	61.47	55.50
	S. D	27.54	26.75	26.62	21.32	28.18	31.14	30.33	22.86	24.51	26.69	26.55	25.16	30.51	26.97
F		1.921	0.099	8.302**	7.200**	0.817	2.743	1.127	6.733**	3.229*	1.669	1.668	7.022**	7.420**	4.058*

\* <.05

\*\* p<.01

47) 김준규외 1인, "비간호계와 간호계 여대생들의 정신건강상태에 관한조사연구" 대한간호, 제21권4호, 1982, 70면

48) 민영순, 교육심리학, 전계서, 210면

〈표 10〉

성취수준에 따른 성격특성

수준	성격특성	기술척도										임상척도				
		안진성	지배성	사회성	책임성	사려성	동조성	남향성	충동성	우월성	우울증	불안증	편질증	내폐증	신경증	
상 23명	M	47.04	72.00	62.73	60.08	60.91	52.47	56.69	57.65	54.86	51.78	50.30	54.04	56.91	55.26	
	S. D	27.37	25.55	31.34	27.16	29.17	28.91	29.47	25.60	27.30	27.36	27.71	22.13	26.24	26.44	
중 164명	M	55.46	63.16	63.89	52.90	56.28	48.28	52.81	51.27	56.56	46.32	44.75	46.35	48.67	49.44	
	S. D	27.55	25.93	26.37	29.33	26.26	28.74	28.05	26.73	26.68	26.77	28.39	27.33	29.85	27.92	
하 35명	M	68.22	41.68	60.42	48.22	38.85	42.45	61.88	45.22	59.94	42.54	37.14	36.45	43.08	37.31	
	S. D	26.99	27.97	29.16	23.43	28.37	30.24	30.87	27.26	27.02	28.02	30.75	24.14	31.48	29.02	
F		4.674*	12.057**	0.235	1.220	6.891**	0.916	1.510	1.539	0.305	0.811	1.607	3.347*	1.497	3.550*	

\* p < .05  
\*\* p < .01

〈표 11〉

개방수준에 따른 성격특성

수준	성격특성	기술척도										임상척도				
		안진성	지배성	사회성	책임성	사려성	동조성	남향성	충동성	우월성	우울증	불안증	편질증	내폐증	신경증	
상 35명	M	59.54	64.14	68.11	48.22	45.34	46.22	67.54	49.94	62.08	41.65	39.54	42.85	42.48	43.11	
	S. D	29.99	25.08	26.62	28.80	26.28	33.24	25.25	30.26	27.93	28.34	28.93	26.00	31.65	31.13	
중 140명	M	60.39	59.58	65.30	52.78	52.95	46.65	53.77	48.67	58.87	44.75	41.53	42.16	45.67	45.07	
	S. D	27.23	28.27	27.01	26.78	27.62	28.07	28.20	25.75	25.93	26.99	28.28	26.76	29.57	27.71	
하 47명	M	43.14	61.42	53.38	56.76	63.61	52.40	47.65	58.63	47.23	54.31	55.25	57.82	62.06	60.97	
	S. D	24.46	27.21	26.68	32.21	26.29	28.49	30.14	26.16	26.29	24.86	27.95	23.55	25.58	24.21	
F		7.349**	0.403	4.148*	0.915	4.832**	0.753	5.173**	2.503	4.241*	2.866	4.674*	6.613**	6.531**	6.498**	

\* p < .05  
\*\* p < .01

상태등이 어떻게 놓여져 있느냐에 따라서 행동, 내면적 생활이 달라진다<sup>49)</sup>고 하였다.

6. 응결력 수준에 따른 성격특성

가족구성원이 가정을 생활 공동체로서 일체감을 갖는 정도를 말하는 가정의 응결력 수준과 성격특성과의 관계는 〈표 9〉에서 보는 바와 같다.

기술척도에서 사회성(F=8,302, df=2/219 p < .01) 책임성(F=7,200, df=2/219, p < .01)

충동성(F=6,733, df=2/219, p < .01) 우월성(F=3,229, df=2/219, p < .05)이 유의한 차이가 있었고 임상척도에서 편질증(F=7,022, df=2/219, p < .01) 내폐증(F=7,420, df=2/219, p < .01) 신경증(F=4,058, df=2/219, p < .05)이 유의한 차이가 있었다.

김<sup>50)</sup>은 한국가정의 집단성격은 자녀들의 행동 및 인격적 적응의 달성에 매우 유익한 환경이라고 하였으며 비행청소년 발생과 가족환경과의 상관관계를 연구한 김<sup>51)</sup>은 비행가족 집단의

49) 권영순, 발달심리학, 진계서, 310면

50) 김계은, 단국가족의 실리, (서울, 이태훈판부, 1974) 16면

51) 김소야자의 1인, 진계서, 39면

가족 구성원들이 일반가족보다 가족내에서 어떤 일을 결정할 때 서로 의논을 하지 않으며 서로의 의견을 표현하지 않을 뿐 아니라 가족간에 갈등이 심한 것으로 보고하였다. 또 김<sup>52)</sup>은 가족관계에서 자녀와 부모, 가족간은 포용적 동일화가 이루어지고 의식 무의식간에 요구와 요구충족의 수요공급이 이루어진다고 하였다.

그러므로 위에 나타난 결과를 바탕으로 원만한 인간관계와 철저한 책임감이 요구되는 전문직 간호원 양성을 위한 간호교육에 있어서 학생의 부적절한 가정환경적 요인을 최소화 시키는 생활지도를 해야 할 것으로 사려된다.

### 7. 성취 수준에 따른 성격특성

높은 도부수준을 설정하고 이를 달성하기를 겨려, 요구하며 항상 활동하기를 원장하고 박력파 끈기, 주의력을 집중시켜 활동하기를 기대하는 경향을 말하는 가정의 성취수준과 성격특성과의 관계는 <표 10>에서 보는 바와 같다.

기술척도에서 안정성(F=4,674, df=2/219, p<.05) 지배성(F=12,057, df=2/219, p<.01) 사려성(F=6,891, df=2/219, p<.01)이 유의한 차이가 있었고 임상척도에서 편집증(F=3,347, df=2/219, p<.05)과 신경증(F=3,550, df=2/

219, p<.05)이 유의한 차이가 있었다.

이러한 결과는 가정에서 가족 구성원이 서로 서로를 아끼고 다른 사람의 성취를 위해서 도와주며 사고를 자극할때 각자의 사고는 더욱 풍부해지며 집단에서는 방관자나 소극적 자세로 임하는 것이 아니라 적극적으로 참여하며 그 집단을 통솔할 수 있는 지배적 성격을 형성할 수 있는 것으로 사려된다. 그러나 자기의 능력에 비하여 너무 높은 목표를 정하고 현재의 처지나 상황을 잘못 파악하여 해석을 내릴 때에는 정서적 불안의 요소가 되며 대인관계에서도 파탄하고 부드럽지 못하고 원한을 잘 품는 공격적 경향 및 각종 망상을 할 수 있는 것으로 해석된다

### 8. 개방 수준에 따른 성격특성

주위의 사물이나 타인에 대하여 편견을 가지지 않고 대하며 미지의 사태에 대하여 과감하게 대처해 나가도록 기대하는 경향을 말하는 가정의 개방 수준과 성격특성과의 관계는 <표 11>에서 보는 바와 같다.

기술척도에서 안정성(F=7,349, df=2/219, p<.01) 사회성(F=4,148, df=2/219, p<.05) 사려성(F=4,832, df=2/219, p<.01) 남향성(F=5,173, df=2/219, p<.01) 우월성(F=4,

<표 12> 친애 수준에 따른 성격특성

수준	성격특성	기 술 척 도										임 상 척 도			
		안정성	지배성	사회성	책임성	사려성	동조성	남향성	충동성	우월성	우울증	불안증	편집증	내체증	신경증
상 39명	M	63.05	58.35	67.23	55.53	50.43	51.46	53.07	44.38	62.76	40.46	38.23	36.71	41.25	39.92
	S. D	28.20	29.51	28.38	24.67	28.69	31.50	27.35	24.61	24.73	28.21	27.71	24.48	25.81	28.19
중 126명	M	58.44	62.89	66.11	56.34	55.82	46.41	56.42	47.44	46.08	43.24	41.17	44.07	45.28	45.64
	S. D	27.28	26.16	27.11	30.09	26.84	28.59	29.30	27.61	26.45	25.98	28.70	26.60	30.43	27.90
하 57명	M	48.14	57.42	54.08	43.50	52.45	48.36	51.78	63.31	44.40	57.01	54.68	55.01	61.12	59.26
	S. D	27.60	29.00	25.13	24.64	28.69	28.36	28.51	22.41	24.90	25.86	27.41	25.83	27.79	26.26
F		4.046*	0.948	4.467*	4.370*	0.687	0.464	0.581	8.932**	9.125**	6.516**	6.208**	6.899**	5.533**	7.381**

\* p < .05

\*\* p < .01

52) 김희래, "청소년비행의 새로운 경향" 청소년논평, 서문청소년회관, 1979.

241,  $df=2/219$ ,  $p<.05$ )이 유의한 차이가 있었고 임상척도에서는 우울증을 제외한 모든 특성에서 유의한 차가 있었다.

위의 결과에서 가정의 개방적인 분위기가 성격형성에 많은 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 특히 성격특성중 안정성이 개방수준과 매우 유의한 차이를 나타냈는데 이러한 결과는 박<sup>53)</sup>의 보고와도 일치하고 있다. Wanner는 사람이 어떠한 활동을 하는 데에도 정서적 안정감이 필요하며 이것이 없어서는 정신이상자의 행동과 같이 언어, 동작에 조리가 없고 아무런 건설적인 성과가 없을 것이라고 하였다.<sup>54)</sup>

이<sup>55)</sup>는 가족 상호간에 긍정적인 태도를 가지고 있을수록 개방적이며 가족 서로간에 애정을 가지게 되고 자율적인 행동을 기대한다고 하였다. 그러므로 가족 상호간에 사랑과 신뢰를 바탕으로 개방적인 가정의 분위기를 형성하므로써 자녀들이 정서적으로 안정되고 든든한 자신감을 갖는 성격을 형성할 수 있도록 해야 할 것으로 사려된다.

### 9. 친애 수준에 따른 성격특성

가정의 구성원이 서로 접촉하기를 원하며 상호간에 애정과 신뢰를 보여주고 외사람의 결정에 무조건 동조하는 것을 기대하지 않는 경향을 말하는 친애수준과 성격특성과의 관계는 <표12>에서 보는 바와 같다.

기술척도에서 안정성( $F=4,046$ ,  $df=2/219$ ,  $p<.05$ ) 사회성( $F=4,467$ ,  $df=2/219$ ,  $p<.05$ ) 책임성( $F=4,370$ ,  $df=2/219$ ,  $p<.05$ ) 충동성( $F=8,932$ ,  $df=2/219$ ,  $p<.01$ ) 우월성( $F=9,125$ ,  $df=2/219$ ,  $p<.01$ )이 유의한 차이가 있었고 임상척도의 모든 특성이 유의한 차이가 있었는데 이러한 결과는 박<sup>56)</sup>의 가정환경과 아동의 인성 연구에서 안정성, 사회성, 충동성이 가정의 심리적 과정중 친애와 관계가 있는 요인이라고 한 결과와 일치하고 있다.

Healy는 가족과 비행에 관한 연구에서 부모의 주장중독, 비도덕적 가정환경 가정의 불화, 부모의 엄격과 가혹, 부모의 무능한 통제, 부모벌거, 빈곤, 부모의 태만등 여러가지 가정적 요인이 비행과 관련이 있다고 언급하였으며 Rotter

<표 13> 자율 수준에 따른 성격특성

수준	성격특성	기 울 척 도									임 상 · 척 도				
		안정성	지배성	사회성	책임성	사려성	동조성	남향성	충동성	우월성	우울증	불안증	편집증	내피증	신경증
상 54명	M	68.16	65.44	73.29	60.12	50.25	41.92	55.09	41.46	68.74	35.07	30.77	37.07	34.46	34.51
	S.D	25.17	23.28	24.67	26.57	26.90	26.64	30.97	27.90	21.81	24.01	24.31	26.69	27.16	27.62
중 123명	M	54.02	58.84	61.15	52.28	53.87	49.60	56.98	52.67	54.97	48.27	47.42	47.49	52.17	50.08
	S.D	28.49	28.38	27.08	29.17	28.67	29.52	27.96	25.60	27.06	27.05	29.05	25.83	29.29	27.10
하 45명	M	49.80	60.04	56.80	45.95	58.88	49.91	47.73	57.77	48.04	54.33	51.13	50.60	56.00	59.13
	S.D	25.79	29.59	28.08	26.46	25.23	29.88	27.46	26.02	26.77	26.58	28.46	27.13	29.42	26.40
F		6.844**	1.096	5.503**	3.206*	1.204	1.474	1.729	5.308**	8.657**	7.390**	8.484**	3.968*	10.849*	8.926**

\*  $p<.05$

\*\*  $p<.01$

53) 박경대, "가정환경과 아동의 인성과의 관계에 관한연구" 고려 교육대학원 석사학위논문, 1970, 56면

54) 이남기, 전계서, 191년

55) 이진인, "가정의 심리적과정(환경)이 가치관에 미치는 영향" 이대 교육대학원 석사학위논문, 1974, 72면

56) 박경태, 전계서, 56~60면

는 가족전체 구성원의 행동모형과 상호작용의 질이 역동적 의미에서 청소년 비행과 관련이 된다고 하였다.<sup>57)</sup> 즉, 상호간에 애정과 신뢰가 깨어진 가정분위기는 자녀들의 정서적 불안정의 원인이 되며 이러한 불안은 성격적 결함을 형성하고 나아가서는 정신이상을 낳게하는 중요한 문제를 초래한다고 해석된다.

### 10. 자율 수준에 따른 성격특성

개인의 의견을 존중하고 자기 행동에 대한 책임을 강조하며 현재의 상태에 만족하지 않고 자율적으로 개선하도록 기대하는 경향을 말하는 가정의 자율 수준과 성격특성과의 관계는〈표13〉에서 보는 바와 같다.

기술척도에서 안정성(F=6,844, df=2/219, p<.01) 사회성(F=5,593, df=2/219, p<.01) 책임성(F=3,206, df=2/219, p<.05) 충동성(F=5,308, df=2/219, p<.01) 우월성(F=8,657, df=2/219, p<.01)이 유의한 차이가 있었고 임상척도의 전 특성이 유의한 차이가 있었다

이러한 결과는 〈표 12〉의 자율수준에 따른 성격 특성과 매우 유사하게 의미있는 차이를 보여주고 있어 가족원이 모두 유대의식이 강하고 일체감을 갖고 있을수록 친애가 깊으며 또한 자기행동에 대한 책임을 강조하며 자신감을 가지는 것으로 해석된다.

## V. 결론 및 제언

### A. 결 론

본 연구는 222명의 간호학생을 대상으로 표준화된 가정환경진단검사와 성격진단검사를 이용하여 그들의 가정환경과 성격특성의 전체경향과 가정환경 요인별 수준에 따른 성격특성의 차이를 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻게 되었다.

#### 1. 대상자들의 일반적 특성

연령별 분포는 만20세가 가장 수위이었고 다

57) 김소야자의 1인, 전계서, 34면

음이 만19세, 만21세의 순이었으며 평균연령은 만20.04세였다. 경제상태는 중류층이 가장 수위이었고 다음이 하류층, 상류층의 순이었다. 부모생존여부는 양친생존이 가장 수위이었고 다음이 편모, 편부의 순이었다. 부학력은 중, 고졸이 가장 수위였으며 다음이 국졸, 대졸의 순이었다. 브학력은 국졸이 가장 수위이었고 다음이 중고졸의 순이었다.

### 2. 가정환경과 성격특성

#### (1) 가정환경의 전체경향

가정의 집단성격증 가족구성원의 응결력과 긍정적인 상호태도가 높은 경향이고 가정의 가치지향성증 들끓지향주의와 가정의 집단성격증 부모에 대한 역할기대가 낮은 경향으로 나타났다.

#### (2) 성격특성의 전체경향

기술척도에서는 사회성과 지배성이 높은 경향이고 동조성이 낮은 경향으로 나타낸다. 임상척도에서는 내폐증이 높은 경향이었으며 불안증이 낮은 경향이었다. 성격특성 요인별<sup>58)</sup> 표준편차는 매우 큰 편이었는데 이는 심한 개인차를 보여주는 결과이다.

### 3. 가정환경 요인별로 본 성격특성

#### (1) 가정의 가치지향성에 따른 성격특성

① 사회상승주의 수준이 높을수록 남향성(5%)이 낮고 불안증과 신경증(5%)이 높다.

② 들끓지향주의 수준이 높을수록 사회성(5%)이 낮다.

③ 전통주의 수준이 높을수록 지배성, 책임성, 사려성, 동조성(1%)이 높다.

#### (2) 가정의 집단성격에 따른 성격특성

① 부모에 대한 역할기대 수준이 높을수록 충동성, 불안증, 신경증(5%)이 높다.

② 가족간의 상호태도가 긍정적일수록 지배성(5%) 사회성, 책임성, 우월성(1%)이 높고 충동성(5%), 우울증, 불안증, 내폐증(1%), 편집증, 신경증(5%)이 낮다.

③ 응결력 수준이 높을수록 사회성, 책임성(1

%), 우울성(5%)이 높고 충동성, 편집증, 내폐증(1%), 신경증(5%)이 낮다.

(3) 가정의 심리적 과정에 따른 성격 특성

① 성취수준이 높을수록 지배성, 사려성(1%) 편집증, 신경증(5%)이 높고 안정성(5%)이 낮다.

② 개방수준이 높을수록 사회성, 우울성(5%) 남향성(1%)이 높고 사려성, 내폐증, 신경증(1%), 불안증(5%)이 낮다.

③ 친애수준이 높을수록 안정성, 사회성(5%) 우울성(1%)이 높고 충동성(1%), 우울증, 불안증, 편집증, 내폐증, 신경증(1%)이 낮다.

④ 자율수준이 높을수록 안정성, 사회성, 우울성(1%), 책임성(5%)이 높고 충동성, 우울증, 불안증, 내폐증, 신경증(1%), 편집증(5%)이 낮다.

## B. 제 언

본 연구의 결과를 토대로 하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

1. 개인의 가정환경과 성격특성과는 밀접한 관계가 있으므로 인간을 대상으로 하는 간호교육 과정에서 요구되는 간호학생의 바람직한 성격형성을 위해 간호대학에 입학한 후 가정환경과 성격진단검사를 실시하여 그 결과를 학생의 생활 및 성격지도에 활용하는 일이 필요하다고 본다.

2. 가정환경은 개인의 성격에 많은 영향을 미치는 것으로서 가정환경요인중 특히 가정의 물리적 조건이 성격특성에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구의 필요성이 있다고 본다.

3. 가정환경요인과 학업성취와는 밀접한 관계가 있음이 타학문 분야에서는 많은 연구 결과로서 보고되어 있으나 특별히 간호학생의 가정환경과 학업성취와의 관계에 대해서는 아직 많은 연구가 이루어지지 않았으므로 본 연구에서 사용한 표준화된 가정환경진단검사를 이용하여 간호학성취도와의 관계를 규명해 볼 필요가 있다고 사료된다.

## 참 고 문 헌

〈논문 및 정기간행물〉

고송자, “간호전문대학 간호철학 및 윤리 교육과정 모형연구” 대한간호, 제19권2호, 1980, 40년

김소야자의 1인, “비행청소년 발생과 가족환경과의 상관관계연구” 간호학회지, 제13권 1호, 1983, 34~39년

김순규의 1인, “비간호계와 간호계 여대생들의 정신건강상태에 관한연구” 대한간호, 제21권4호, 1982, 66~77년

김양수의 3인, “인성에 관한 연구” 학생생활연구, 상명여대사범대학학생생활연구소, 1980.

김용관, “부모의 양육태도에 대한 자녀의 지각의 차이가 성격에 미치는 영향” 전남대학교대학원 석사학위논문, 1981.

남영자, “가정환경이 아동의 성격형성에 미치는 영향” 고려대학교대학원 석사학위논문, 1971.

박경매, “가정환경과 아동의 인성과의 관계에 관한 연구” 고려대학교대학원 석사학위논문, 1970

박춘자, “극도의토원간도학교 학생들의 생활지도를 위한 일 기초조사” 대한간호, 제15권3호, 1976, 51년

오정숙, “대학생의 정신신경증 조사연구” 원간간호, 제 2권7호, 1978, 133~137년

이진인, “가정의 심리적과정(환경)이 가치관에 미치는 영향” 이화대학교대학원 석사학위논문, 1974

이남기, “여대생의 가정환경과 성격특성” 경상대논문집(사회계편), 제21집2호, 1982, 179~194년

이숙자, “간년 MMPI 성격검사로 본 간호학생의 성격에 관한 연구” 원간간호, 제 8권5호, 1984, 83~93년

이현숙, “불안개념에 대한 조사” 월간간호, 제 7권 11호, 1983, 50~55년

장희정, “인간 이해의 측면에서” 이화간호연구지, 제 16호, 1982, 36~38년

정선자, “일부 여자대학생들의 정신건강경기에 관한 연구” 경희대학교대학원 석사학위논문, 1981.

최계연, “간호대학생의 욕구구조에 관한 일 연구” 간호학회지, 제 4권1호, 1974, 38~46년

최양자, “간호학생들의 가치관에 대한 연구” 연세대학교대학원 석사학위논문, 1976.



최일립, “부모의 양육형태에 따른 청소년의 욕구유형간의 상관관계” 건국대의부속간호전문대학논문집, 제 8집, 1982, 72~80면

Smith, J.E., “Personality Structure in beginning Nursing Students” Nursing Research, vol. 17, 1968, pp.168~170.

<단행본>

김재은, 한국가족의 심리, 서울, 이대출판부, 1974, 16면

——의 1인, 심리검사의 활용, 서울중앙적성연구소, 1981.

라병술, 발달심리학, 서울, 대방출판사, 1983.

민영순, 교육심리학, 서울, 교육출판사, 1973.

——, 발달심리학, 서울, 교육출판사, 1984.

이귀향의 1인, 간호사회학, 서울, 수문사, 1984.

이상로의 2인, 표준화성격진단검사 실시요강(중학생—성인용), 서울, 중앙적성연구소, 1982.

장병림, 아동심리학, 서울, 범문사, 1966.

정원석, 가정환경진단검사 실시요강(중고, 대, 일 반응), 서울, 코리아테스팅센터, 1980.

——, 의 2인, 현대교육심리학, 서울, 교육출판사, 1977.

한법숙, 발달심리, 서울, 학문사, 1977.

Allport, G.W., Personality A Psychological Interpretation, New York, Holt, 1937, p. 54.

Bales, R.F., Family, Illinois The Free Press, 1965, p. 10.

Chein, I., Personality and Topology Twentieth Century Psychology, ed by Harriman, 1946, p. 95.

Eysenk, H.J., Dimension of Personality, London, Routledge, 1947, p. 25.

Hall, C.S., Indzey, G.L., 이지영의 3인역, 성격의 이론, 서울, 중앙적성연구소, 1979.

Shaffer, L.F., The Psychology of Adjustment, New York, Macmillan, 1936, pp. 385~397.

Whittakev, J.O., Introduction to Psychology, Philadelphia, W.B. Saunders Co., 1970, p. 459.

## A Study on the Relationship of Home Background and Personality Traits of Nursing Students

Jin, Yoon

(The Margaret Prichard Junior Nursing College)

This study was done in order to identify the relationship between personality traits and home background. As a tool for this purpose, a test for home background diagnosis and personality traits was used with 222 students of a junior nursing college.

The statistically significant results were as follows;

1. The higher the level of social upward principle, the less the student's masculinity(5%) and the more anxiety and nervousness(5%) was found. The higher the level of the material principle, the less the sociability(5%). The higher the level of traditionalism, the more reflectiveness, dominance, responsibility and conformity(1%).
2. The higher the functional expectation level of parents, the more impulsiveness, anxiety and nervousness(5%). The higher the mutual attitude level of the family, the more dominance (5%), sociability, responsibility and superiority(1%) and the less impulsiveness(5%), depression, anxiety, autism(1%), paranoid tendency and nervousness(5%). The more solid the family, the more sociability, responsibility(1%) and superiority(5%) and the less impulsiveness, paranoid tendency, autism(1%) and nervousness(5%).
3. The higher the family's accomplishment level, the more dominance, reflectiveness(1%), paranoid tendency and nervousness(5%) and the less stability(5%). The higher the level of openness, the more sociability, superiority(5%) and masculinity(1%) and the less reflectiveness, autism, nervousness(1%) and anxiety(5%). The higher the affection level, the more stability, sociability(5%) and superiority(1%) and the less impulsiveness, depression, anxiety, paranoid tendency, autism and nervousness(1%). The higher the level of self control, the more stability, sociability, superiority (1%) and responsibility (5%) and the less impulsiveness, depression, anxiety, autism, nervousness(1%) and paranoid tendency(5%).