

熔鐵豫備處理用 $\text{Al}_2\text{O}_3\text{-SiC-C}$ 系 耐火物 開發

金義勳・李傾根・李哲秀*・徐丙吉*・朴政穆**・李在鉉**

浦項綜合製鐵(株) 技術研究所

* 浦項綜合製鐵(株) 壓材管理室

** 朝鮮耐火(株) 技術研究所

(1986年 8月11日 接受)

Development of $\text{Al}_2\text{O}_3\text{-SiC-C}$ Refractory for Hot Metal Pretreatment

E. H. Kim, S. K. Lee, C. S. Lee*, B. K. Seo *, J. M. Park** and J. O. Lee **

Pohang Iron & Steel Co., Ltd. Technical Research Laboratories

* Pohang Iron & Steel Co., Ltd. Refractory Control Office

** Cho Sun Refractories Co., Ltd. Technical Research Laboratories

(Received August 11, 1986)

ABSTRACT

As there is a growing trend to make high quality steel, improving production efficiency and utilizing slag as resources, the technologies of hot metal pretreatment have been progressed to meet these demands. Although mill scale, Na_2CO_3 and CaO used as fluxes proved to be excellent agents, they can severely corrode refractories such as chamotte and high alumina for torpedo or open ladle car. Thus it was considered necessary to develop new refractories which can endure such conditions.

Desulfurization fluxes vastly used in POSCO are CaCO_3 and CaO . Recent trials have been made by testing phenol resin bonded $\text{Al}_2\text{O}_3\text{-SiC-C}$ bricks in torpedo ladle car for hot metal pretreatment. The results showed that the life of this brick became about 1.2 times longer than that of foreign products. And the crushing strength, M.O.R., corrosion resistance and oxidation resistance were tested.

1. 緒論

最近 鋼品質의 고급화, 生產의 能率化 및 合理化에對應한 工程開發로서 各種 熔銑予備處理 技術 開發이進行되고 있다. 予備處理에는 CaC_2 , CaO , 酸化鐵, 烧結礦 및 Na_2CO_3 等 여러 種類의 處理劑가 使用되는데 이들은 內張 耐火物에 對해서 強力한 侵蝕剤로서 作用한다.¹⁻⁴⁾ 따라서 從來 使用되어 오던 납석, 샤파르(chamotte) 및 低級 알루나나 等을 主體로 한 耐火物에 있

어서는 物理·化學的 損傷이 顯著히 나타나 結果의 으로 操業安定을 해치고, 大型事故의 위험까지 안고 있어 適正 耐火物의 選定 및 開發은 非常ly important하다.

現在 嘗社에서는 熔銑予備處理中 脫黃採業을 實施하고 있으며, 處理剤로서는 從來 CaC_2 系를 使用하여 왔었으나 꾸준한 處理剤 開發과 1984年 4月 + 2 TDS (Torpedo Desulphurizing System) 設備稼動으로 CaO 系 處理剤를 並行하여 使用하고 있고 脫黃 處理量도 90%를 上回하고 있다. 現場操業의 이와같이 變化할 때

內張耐火物은 CaO 系 處理劑 使用에 依한 Anorthite ($\text{CaO} \cdot \text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 2\text{SiO}_2$), Gehlenite ($2\text{CaO} \cdot \text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{SiO}_2$) 等 低融點化合物 生成의 加速化로 化學的 侵蝕이 심해지고,⁵⁾ 吸入時間 및 햌스길이에 依한 影響으로 物理的 損耗가 增人되어 既存耐火物의 檢討가 要求된다.

따라서 本研究에서는 操業時 内張耐火物의 損傷機構, 使用原料 및 添加物에 따른 耐火物의 特性 發現效果 等을 清明하고 이를 根據로 製造된 試製品을 現場 混銑車(以下 T.L.C)에 適用 檢討하여 當社의 熔銑 脫黃 操業에 適合한 耐火物을 開發하고자 하였다.

2. 實驗方法

2.1 使用原料

本研究에서 使用된 原料는 알루미나, 炭化硅素, 黑鉛 및 粘土로서 이중 炭化硅素의 純度는 92%이며, 黑鉛은 固定炭素 88%인 인상黑鉛을 使用하였고 알루미나로서는 燃結 알루미나, 熔融 알루미나, 안달루사이트(Andalusite) 및 그 種類의 보옥사이트(Bauxite)를 使用하였는데 이들의 化學成分은 Table 1에 나타내었다. 그리고 이때 粘土는 목질수비粘土를 使用하였다.

Table 1. Chemical Compositions of Raw Materials.

	Al_2O_3	SiO_2	Fe_2O_3
Sintered Al_2O_3	99.5	0.02	0.02
Fused Al_2O_3	99.6	0.04	0.04
Andalusite	59.4	38.8	1.0
Bauxite (A)	89.7	9.5	1.5
Bauxite (B)	85.6	12.4	2.0
Clay	30.9	55.7	2.1 (%)

$\text{SiC} : 90\% \leq$
 $\text{C} : 85\% \leq$

2.2 試片 製造

本研究에서 試片은 混練, 熟成, 成形 및 乾燥의 4가지 段階로 大別된 工程을 거쳐 製造되었는데 이때 첫 번째 段階인 混練工程에서는 먼저 骨材와 粘結劑를 섞어 약 3分間 混練한 後 다시 微粉과 粘結劑를 添加하여 약 20分間 混練하였으며 이와같이 하여 만들어진 壊土는 粒子 表面部에 粘結劑인 液狀 페놀페진이 잘 wetting되도록 두번쩨 段階에서 12時間 동안 熟成시켰다. 그리고 이 熟成된 壊土를 가지고 300ton F/P(Friction Press)를 使用하여 並形 벽돌 形狀으로 成形하는 것이 세번째 段階이며 네번째 段階는 乾燥工程으로 이는 自然乾燥와 熱風乾燥로 나뉘어갈 수 있는

데 前者는 常溫에서 48時間 동안 後者는 常溫으로 부터 180°C까지 Fig. 1과 같이 72時間 동안 乾燥시켰다.

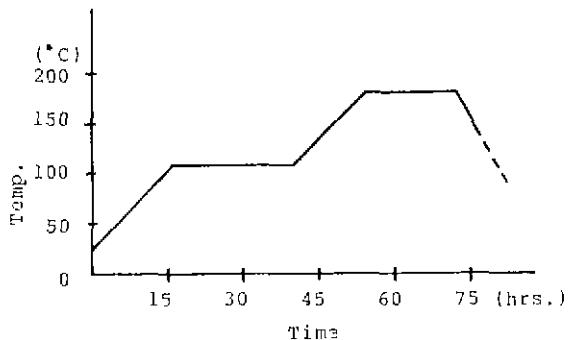


Fig. 1. Time schedule of sample drying.

2.3 热衝擊 抵抗性 試驗

T.L.C의 内張耐火物은 受銑時의 空車 待機時의 심한 溫度差(最高 800°C)에 依한 반복되는 热衝擊으로 甚損傷을 受고 있으며, 이에 過去는 热衝擊 抵抗性은 耐火物의 使用壽命에決定的役割을 하고 있다. 따라서 本研究에서는 各試片의 热衝擊 抵抗性을 比較測定하기 위하여 華氏式 試驗 裝置를 使用하여 다음과 같이 試驗을 行하였다.

各試驗에서는 並形 크기의 試片을 華氏裝置에 設置하고 5°C/min의 速度로 1000°C까지 加熱시켜 20分間 維持시킨 다음 華氏裝置에서 끄내 1分間 水冷시킨 後 扇風기를 使用하여 強制空冷을 20分間 實施

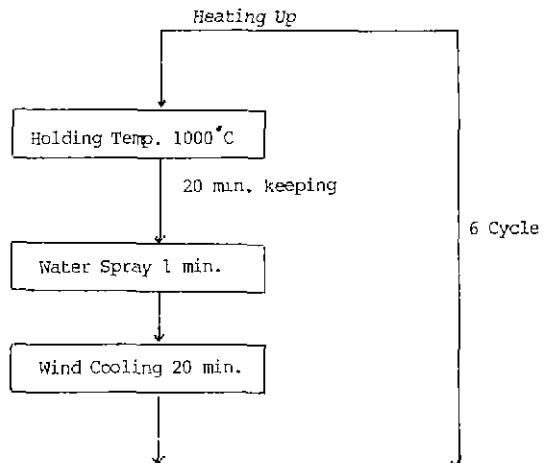


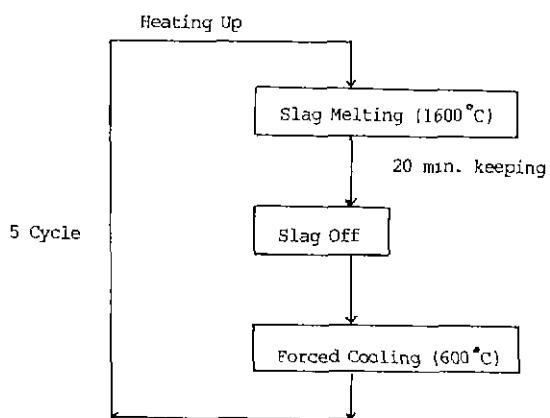
Fig. 2. Diagram for spalling test procedure.

하였다. 이와같은試驗操作을 6回反復實施한後外觀觀測을 통해試片의 균열狀態를 살펴보았으며試驗手順은 Fig. 2에 나타내었다.

2.4 耐侵蝕性試驗

T·L·C 내장耐火物은 슬래그(slag)과의反應에 依한化學的侵蝕으로 가장큰損傷을 받고 있으며特히脫硫處理後上昇된鹼基度 즉增加된 CaO와의反應에 依한低融點化合物生成에 由起因하는데 本研究에서는 이러한反應機構를 細明하고試片들의侵蝕程度를比較·調查하기 위하여高周波誘導熔解爐와回轉侵蝕試驗裝置를 使用하여試驗을 行하였다.

이때前者에서는試片들을六角板狀으로設置하여熔銑을 1時間만에完全히熔融시킨後熔銑을投入하여이들이完全히熔融된것을確認한 다음 30分동안維持시키고나서熔融物들을除去시키고,試片의中心部를切斷하여切斷面의侵蝕程度와浸潤層의깊이및試片의狀態를調査하였다. 그리고後者에서는Fig. 3과같은手順으로試驗을 行하였으며前者와마찬가지로調查·觀察하였다.



g. 3. Diagram for rotary corrosion test procedure.

2.5 試製品現場適用試驗

基礎研究 및試驗室的試驗을 通하여 製造된試製品은 1983年現在當社에서 3次Profile로 使用되고 있는外國產耐火物과現場實操業條件下에서侵蝕程度 및 狀態를 比較測定하기 위하여 T·L·C에 3次에 걸쳐(總物量 7.67 Ton) 適用試驗을 貫施하였으며 烹造部位는 Fig. 4와 같다. 그리고 이에比較測定을 위하여烹造한外國產耐火物은 川崎製品이며試製品과 대각선方向으로烹造하였다.

Items	Test	1st	2nd	3rd
Tested brick	AlSiCa-1 (High grade)	AlSiCa - 2 (Middle grade)		
Quantity (Tons)	1.80	3.24	4.07	
Period (Days)	163	122	124	
Charge of hot metal(ch)	260	203	207	
Desulfurization	176(69%)	151(74%)	178(86%)	

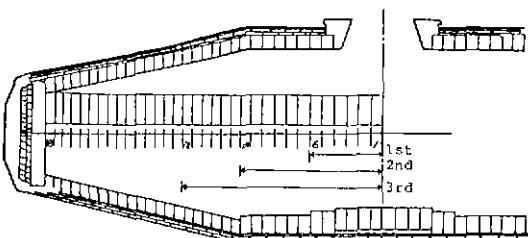


Fig. 4. Schematic diagram for lining profile of field test.

3. 結果 및 考察

3.1 損傷機構

TLC 내장耐火物은 損傷機構에 따라 슬래그부와熔銑부로大別될 수 있는데, slag line 부는 處理劑에서起因하는 CaO등과의反應으로 인한低融點化合物生成에 依한侵蝕이 主損傷要因이며熔銑部는 FeO와反應에 依한化學的侵蝕과渦流에 依한構械的侵蝕에 依해 크게損傷을 받고 있다. 그리고共通적으로受銑時와空車待機時의急激한溫度差로 말미암아스플링現象이 일어나고 있다.⁶⁾ (Fig. 5 參照)

따라서 이와같은條件에適合한耐火物의具備條件으로서는化學的安定性, 耐酸化侵蝕性, 耐ス플링性 및耐摩耗性 등을 들 수 있으며 이는本研究에서開發하고자 한耐火物의具備特性과一致한다.

3.2 粘結劑

本開發品은炭素를 10%以上含有하고 있는不燒成品으로서, 使用된粘結劑는 페놀류에 알데하يد류를부가, 측합反應에 依해 얻어진樹脂狀物質을主體로하는 폐출형페놀樹脂이다. 폐출형페놀樹脂은 첫째成形性이良好하고素地強度가優秀한높은粘着性과둘째물로써회식이可能하고室溫에서混練할수있는良好한混練作業性셋째耐火物乾燥溫度(100~200°C)에서熱硬化되는乾燥作業性等의特性을갖고 있는데 이와같은特性을耐火物製造時充分히活用

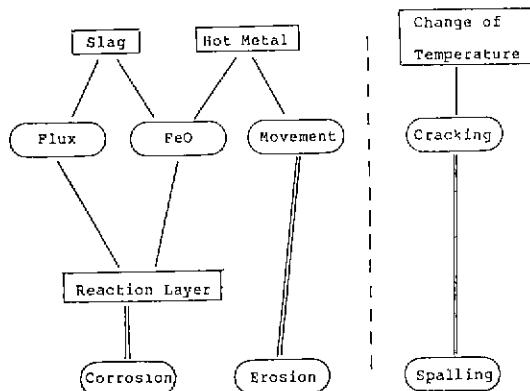


Fig. 5. Wear mechanism of TLC Lining Brick.

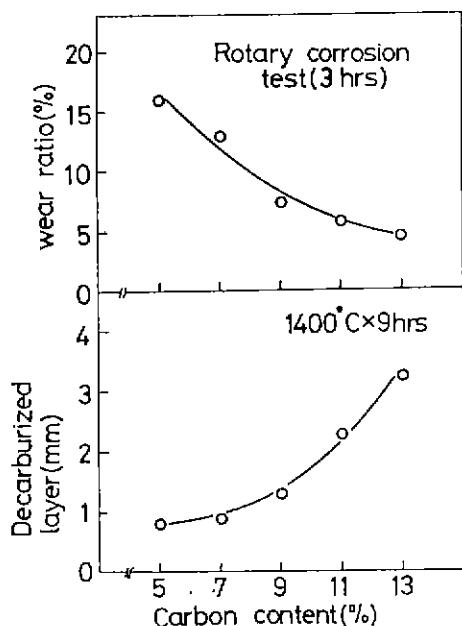


Fig. 6. Variations of wear ratio and decarburized layer with carbon content.

하고 特히 페놀樹脂이 갖고 있는 높은 残炭性과 熱間強度를 耐火物의 特性 發現에 利用하는데 그 目的이 있다.

3.3 最適 組成의 檢討

3.3.1 炭素量

Fig. 6에 炭素 添加地과 侵蝕率 및 脫炭層 두께를 表示하였다. 炭素는 自體 短點인 酸化때문에 그 適正 配合量은 10 % 程度가 適合한 것으로 나타났다.

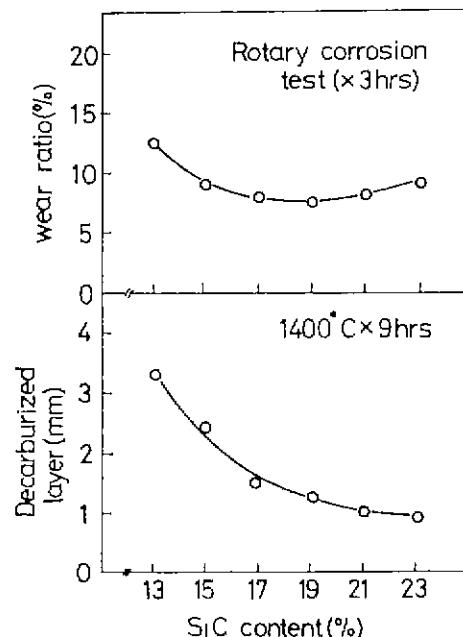


Fig. 7. Variations of wear ratio and decarburized layer with SiC content.

3.3.2 炭化硅素量

炭素의 酸化를 抑制하는 目的으로 添加한 炭化硅素量과 脫炭層 깊이 및 侵蝕率의 関係를 Fig. 7에 나타냈다. 이를 살펴보면 炭化硅素의 添加量은 20 % 以内로 制限됨을 알 수 있는데 이는 炭化硅素 酸化에 依한 自體損傷과 $\text{Na}_2\text{O} \cdot \text{Al}_2\text{O}_3 \cdot n\text{SiO}_2$ 系의 低融點化合物生成으로²⁾ 純織劣化를 초래하기 때문인 것으로 생각된다. 또한 炭化硅素에 依한 炭素의 酸化防止 効果와 炭化硅素의 粒度는 밀접한 關係를 갖기 있는데, 粒度가 微細할수록 酸化防止 効果는 增加되고 따라서 添加量의 減少도 可能하다.

3.3.3 알루미나

炭化硅素 및 炭素量에 依해 알루미나量은 決定될 수 있으며, 알루미나源으로서 使用되는 原料의 種類 및 拉度別로 試片을 만들어 侵蝕 및 物性試驗을 通하여 檢討하였다. 이에 耐侵蝕性의 効果의 向上을 위하여 烧結 및 熔融알루미나의 含有量은 中粒 以下의 粒度(0.5 mm 以下)에서 20 % 以上이 必要하였으며, 보오크사이트 대신 안달루사이트를 使用하면 耐ズズル性은 向上되나 耐侵蝕性이 떨어지는 것을 알 수 있었다.

以上과 같이 檢討된 不燒成 Al_2O_3 - SiC -C系 耐火

Table 2. Physical Properties of Al_2O_3 - SiC - C Bricks.

Items	Kinds	AlSiCa-1 (High grade)	AlSiCa-2 (Middle grade)	L1 (Kuroasaki)	L3 (Kuroasaki)	K (Kawasaki)
Apparent porosity (%)		7.4	8.8	9.7	12.2	6.2
Bulk density (g/cm³)		2.85	2.80	2.77	2.72	2.70
Crushing strength (kg/cm²)		580	550	520	405	650
M. O. R (kg/cm²) $1,400^{\circ}\text{C} \times 1\text{hr}$		85	65	57	42	67
Chemical composition	Al_2O_3	62.5	63	59.3	67.9	67.4
	SiC	18.9	10	20.4	10.4	11.1
	C	9.7	9.7	9.1	9.2	10.2
	SiO_2	5.6	12	6.8	8.6	8.1
	Fe_2O_3	0.9	1.0	0.9	1.0	0.9

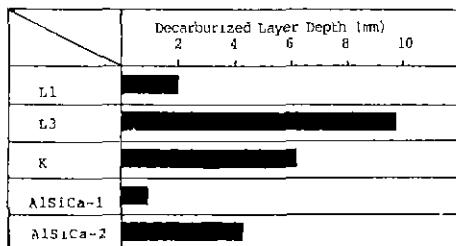


Fig. 8. Oxidation test results of samples.

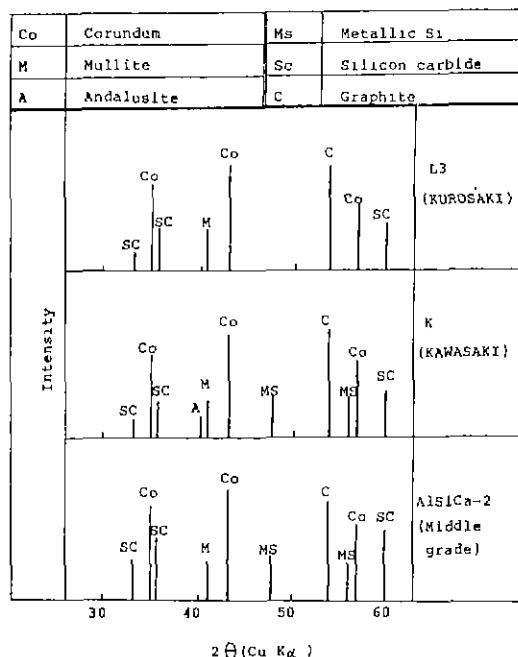
物의 最適 組成을 根據로 만든 그 種類의 開發品에 對한 化學組成 및 一般 物性值을 外國產 耐火物과 比較하여 Table 2에 收錄하였다.

3.4 耐酸化性

電氣爐 内에서 $1,400^{\circ}\text{C} \times 9\text{ hrs}$ (昇溫速度 $10^{\circ}\text{C}/\text{min}$) 條件下에서 實施한 酸化試驗 結果를 Fig. 8에 나타났다. 脫炭層 깊이와 各 耐火物에 含有된 炭化硅素 量과는 밀접한 關係를 갖고 있는 것을 알 수 있는데, 이때 外國產 K와 當開發品이 耐酸化性 面에서 같은 量의 炭化硅素를 含有한 他 製品보다 優秀한 것은 酸化防止用 添加物로서 金屬 Si를 添加한 때문인 것으로써⁸⁾ 이 것은 各 耐火物을 X-ray로 比較 分析한 Fig. 9에 잘 나타나 있다.

3.5 热衝擊 抵抗性

各 耐火物의 热衝擊 抵抗性은 AlSiCa-1 > L1 > L3 > K 順으로 나타났으며, 特司 本 開發品은 他 製品에 比해 大部分의 균열이 微細하여 急激한 热衝擊에 对应한다.

Fig. 9. X-ray diffraction patterns of Al_2O_3 - SiC - C bricks.

强한 것으로 평가된다.

3.6 耐侵蝕性

高周波誘導熔解爐와 回轉侵蝕試驗機에서 Table 3에 表示된 組成의 現場 솔리드 使用하여 試驗한 結果를

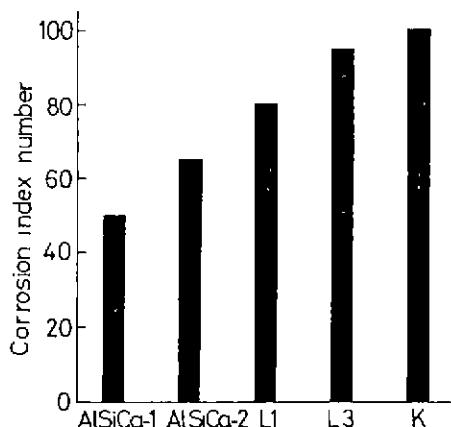


Fig. 10. Corrosion test results (basis is K)

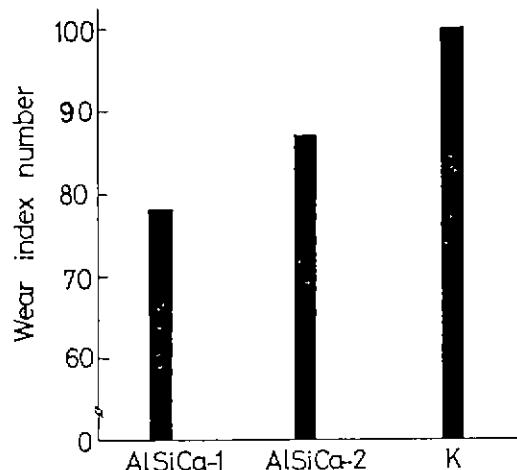


Fig. 11. Results of field test (basic is K)

Table 3. Chemical Composition of Slag for Corrosion Test.

CaO	SiO ₂	Al ₂ O ₃	MgO	MnO	Na ₂ O	C	T. Fe
49.17	11.20	3.05	0.28	1.28	0.12	13.91	7.56

$$\text{CaO/SiO}_2 = 4.4$$

綜合하여 Fig. 10에 나타냈다. 本開發品은 既使用中이던 外國產 耐火物보다 각각 1.5倍, 2.0倍 耐侵蝕性이 優秀하였다. 侵蝕된 面을 살펴보면 matrix部分이 슬랙에 依해 先行의 熔損되었으며, 耐蝕性이 優秀한 알루미나 粒子는 突出되어 있다. 또한 侵潤層이 거의 없는 것으로 보아 炭化硅素 및 炭素가 슬래의 侵入을 効果의으로 防止하고 있음을 알 수 있다.

3.7 現場適用

3次에 걸쳐 實施한 現場適用結果를 綜合하여 Fig. 11에 損傷指數로서 나타냈다. 本開發品이 既使用中이던 外國產 耐火物보다 각각 1.28倍, 1.15倍 耐損性이 優秀하였다. 이에 試驗室의으로 實施한 侵蝕試驗보다 耐損性差가 작게 나타난 것은 實操業보다 侵蝕試驗의 條件(溫度 및 鹽基度 等)이 더 가혹하기 때문인 것으로 생각되어진다.

4. 結論

제출형 페놀樹脂을 粘結劑로 使用하고 不燃成形으로 試驗製造한 Al_2O_3 -SiC-C系 耐火物의 研究에서 다음과 같은 結論을 얻었다.

1) 炭素는 알루미나의 短點인 소플링性을補完시켜 주며, 슬래 및 熔銑의 侵潤을 抑制시킴으로써 耐蝕性

을 向上시키는데 酸化 및 經済性 测面에서 使用量은 10% 程度가 適合하다.

2) 炭化硅素는 炭素의 酸化防止에 기여하나, 低融點化合物生成으로 그 使用量은 20% 以内로 制限되며 粒子가 微細할수록 그 効果는 增加된다.

3) 金屬 Si는 热間 強度를 向上시켜 주며 炭化硅素와 함께 炭素의 酸化防止에 기여하는데 適正配合量은 3~5%이다.

REFERENCE

- H. Nagai and K. Kanematsu, "Development of Soda Ash Resistant Refractories for Torpedo Car", *Refractories, Japan*, 35(7), 9-15 (1983).
- T. Takahashi, F. Kitani, Y. Miyashita and A. Yamaguchi, "Role of Silicon Carbide in Al_2O_3 -SiC-C Refractories", *Yogyo Kyokaishi*, 91(4), 157-164 (1983).
- Y. Amemiya, T. Yukinawa, H. Suzuki and K. Komatsu, "Refractories for Pre-treatment Pig Iron Laddle", *Refractories, Japan*, 36(12), 36-39 (1984).
- M. Nishi, T. Takahashi, O. Terada, S. Kuriyama, H. Kyoden and Teiichi Fujiwara, "High Wear Resistance of Al_2O_3 -SiC-C Bricks", *Ibid.*, 37(1), 13-19 (1985).
- K. Hiragushi, H. Fukuoka, H. Ide and H.

- Nagai, "Study on Wear Mechanism of T.P.C. Lining by Pre-refining for Hot Metal", *Ibid.*, 35 (8), 41-44 (1983).
6. H. Nagai, T. Sato and H. Ide, "Development of Brick for Hot Metal Pretreatment", *Ibid.*, 34 (5), 38-43 (1982).
7. Y. Sanada, "Carbonization of Synthetic Resin and Tar Pitch for Refractory Manufacturing" *Ibid.*, 35 (3), 12-19 (1983).
8. A. Watanabe, H. Takahashi, T. Matsuki and M. Takahashi, "Effects of Metallic Elements Addition on the Properties of Magnesia Carbon Bricks", The 1st International Conference on Refractories, 125-134 (1983).