

家族의 커뮤니케이션과 權力에 關한 機能的 理論의 接近

A Study on the Family Communication and Power in Functional View

尙志大學 家政學科

專任講師：趙 殷 卿

Department of Home Economics

Sang Ji College

Instructor : Cho En Kyong

목 차

I. 序 論	V. 家族內에서의 權力의 發展
II. 커뮤니케이션과 權力에 대한 理論	1) 權力模型의 類型
1) 커뮤니케이션의 水準	2) 權力과 結婚 滿足度
2) 關係의 規定	3) 子女와 權力
3) 家族治療에 대한 接近方法	4) 權力의 聯合
4) 家族 段階	5) 獨立的인 權力의 發展
III. 家族內에서의 權力의 概念	VI. 커뮤니케이션과 權力戰術
IV. 家族內에서의 權力의 作用	1) 一致, 不一致, 拒否의 行動, 自我露出
1) 權力의 根源	2) 權力의 相互去來의 特性
2) 權力의 交換	VII. 結 論
3) 權力 過程	참고문헌
4) 權力의 結果	

= ABSTRACT =

The purpose of this study is to explore the family communication and power. Communication is a symbolic, transactional process in functional view. To say that Communication is a process implies a continuous interaction of an indefinite large number of variables with a concomitant, continuous change in the values taken by these variables. Finally the process implies change.

Family functions include the primary functions of cohesion and adaptability and supporting functions of family images, themes, boundaries, and biosocial issues. The primary functions reveal concepts integrated family interaction and supporting functions, along with those of cohesion and adaptability, give shape of family life. The message system is the major element of communica-

tion process and influences both the form and the content of thier relationship and create and share meanings. The family-of-origin issues influence all aspects of family communication and account for many of the communication patterns, rules and networksl.

Power does not belong to an individual, rather it is a property of a relationship between two or more persons. Power, a system property is the ability of an individual to change the behavior of other members in a social system. Power operate transactionally in a family and any power maneuvers within it have a system wide effect.

In order to study power in families, it is necessary to examine 1) family power operations 2) development of family power and 3) the communication of power strategies. The research presented indicated that a rigid power structure, characterized by dominance and little sharing, restricts family flexibility reduce cohesion, and adversely affects satisfaction in families. Power constantly changes as a family grows and develops within its system. Although power changes may be more obvious in children as they mature and more from a dependent stated to an independent one, each of the parents experience equal or greater.

Communication and activities take place that either enhance positively or negatively the images, themes, and degree of unity or cohesion the family desires. Power operates within a dynamic, growing, changing, interdependent transactional family system.

Power sturggle may develop when an issue becomes important to one or more family member. When this happens, and the rational exploration of alternatives ceases, various one-up power maneuvers usally follow. This affects family intimacy, a vital element in meaningful relationships. To resolve differences and not become the victim of another's power, one need to engage in constructive conflict since the ability to clearly and comfortably repudiate another is part of the achievement of intimacy.

I. 序 論

전통적인 心理治療에 있어서는 인간의 정서적 문제나 異狀心理를 개인의 문제로 보고 治療의 對象은 고통을 당하고 있거나 이상한 症狀을 보이는 個人이었다. 이와는 달리 家族治療에서는 不適應 내지 情緒的 問題라는 것은 하나의 家族이라고하는 單位가 부딪치고 있는 障礙라고 보고 가족치료란 개인에게 변화를 요구하고 개인이 환경에 적응한다기 보다는 家族시스템을 변화시켜 家族問題와 個人問題를 동시에 해결한다는 입장을 취하고 있다(정애량 1980, 7).

이와같이 가족 전체를 하나의 시스템으로 보는

家族治療理論에서는 家族間에 이루어지는 커뮤니케이션에 관심을 둔다.

커뮤니케이션은 가족의 核心的 機能을 수행하는 가족시스템을 구성하고 이를 유지하며 변화시키는 역할을 한다.

커뮤니케이션을 초점으로 한 家族의 機能은 一次的 機能과 二次的 機能으로 구분한다. 凝集과 適應은 一次的 機能이며 家族이미지, 家族테에마, 限界, 生物社會的 問題는 二次的 機能이다(Galvin과 Brommel 1982, 12-21).

凝集이란 “가족이 서로 경험하는 정서적인 結束과 개인이 가족시스템 안에서 경험하는 自律의 程度”를 말한다(Olson 과 그의 연구진 1979, 7).

가족시스템은 家族生活週期의 段階를 통과하면서 恒久적으로 再組織되며 가족내에 緊張적 부정적 긴장이 발생했을때 적응하지 않으면 안된다. 이러한 適應機能에서 커뮤니케이션은 중심이 된다. 효율적인 適應이란 家族의 메시지시스템을 통하여 獲得되는 意味를 共有하는 것이다.

二次的 機能은 커뮤니케이션은 과정의 理解를 위하여 필요하며 凝集과 適應에 따르는 機能으로서 가정생활의 形態를 구성하게 된다.

機能的 觀點에 의하면 커뮤니케이션은 相互作用이나 相互去來를 意味한다. 즉 커뮤니케이션은 言語뿐만 아니라 非言語的 手段을 통해서 이루어지는 相互去來的인 過程이며 意味를 創造하고 共有하는 過程이다. 相互去來的이라는 것은 커뮤니케이션에 있어서 서로 밀착된 關係를 意味하며 送信者나 受信者는 서로 영향을 받는 상호작용의 관계인 것이다 (Miller 1975, 12).

모순되거나 불일치되는 커뮤니케이션은 커뮤니케이션을 받는 사람에게 갈등과 불안을 造成할 수 있다.

메시지는 커뮤니케이션 과정의 核心的 要素로서 內容, 記號 및 處理로 구성된다 (조은경 1984, 134).

메시지 內容이란 送信者의 情報, 意見, 信念, 思想, 態度를 말하며 메시지 記號는 메시지 內容을 有意味의으로 전달하는 모든 기호들의 集團으로 정의된다.

메시지 處理는 커뮤니케이션의 효과를 극대화시 기 위하여 커뮤니케이션의 內容을 체계적으로 選定 組織 配列하고 적절한 記號를 선택해서 記號化하는 것을 말한다. 메시지 處理의 內容과 형태는 각기 그 自身을 어떻게 보고 있는가, 상대방의 反應을 어떻게 豫見하는가에 따라 변한다.

그 자신을 가족집단으로 부터 분리해낼 수 없는 사람은 메시지를 분명히 주고 받을 수 없다. 이와 같은 커뮤니케이션의 斷絶과 減少는 人間이 逆機能이되는 신호이다 (Foley 1974, 65).

커뮤니케이션의 逆機能에 대해 Satir (1967) 는 人間の 自我概念에 연결되어 있으며 自我概念이 喪失되 지 못했을때 자존심이 희박하게 되며 커뮤니케이션의 문제가 있을 가능성이 높다고 말했다. 빈약한 自我表像이나 낮은 自尊心은 태어나서 성장한 家族構造와 家族關係에 기인된다. 逆機能의인 사람은 자기자신을 인식하고 설명하는 방법이나 外部로부터 오는 메시지를 정확하게 해석하지 못하기 때문에 現實適應에 혼란이 오게 되고 不適應하게 된다.

Haley (1973) 는 人間關係를 「進行되고 있는 權力의 鬭爭」으로 보았다.

Haley의 생각에는 두가지의 중심 아이디어가 있는데 즉 關係와 意味의 水準이다. 關係란 둘 이상의 사람들의 相互關係를 의미하며 그 관계는 반드시 커뮤니케이션을 통하여 일어나고 어떠한 關係도 權力鬭爭인데 이 관계를 정립하거나 재정립하기 위하여 個人은 지속적으로 鬭爭한다고 주장했다.

커뮤니케이션의 水準과 이것을 限定하는 水準이 있는데 이 水準을 그는 메타커뮤니케이션이라고 했다. 커뮤니케이션에서 두가지 水準을 알지 못했을 때 커뮤니케이션에 장애가 발생한다.

Haley, Jackson, Bateson 등은 精神分裂症患者의 家族들의 不一致된 커뮤니케이션을 관찰하고 이를 설명하기 위해 二重束縛(double bind)이라는 概念을 발전시켰다. 二重束縛이란 메시지가 二重으로 얽혀서 정확한 해석을 하기 어려운 상태인데 강렬한 힘을 作用하는 두 位置의 사람이 두 가지의 상반되는 메시지를 전하고 있어서 한 메시지가 다른 메시지를 否認하는 狀況에 있음을 뜻한다 (박성수 1979, 11).

Jackson은 커뮤니케이션을 內容과 관계로 나누고 두 概念에 의해 不適應行動의 原因을 규명하려고 하였다.

모든 커뮤니케이션은 內容(content, report) 과 關

係 (relationship, command) 를 나타낸다. 내용은 커뮤니케이션이 이루어지고 있는 메시지의 내용을 가리키며 관계는 메시지를 보내는 사람과 받은 사람과의 관계를 말한다.

그에 의하면 관계는 한 가족시스템의 基礎자료이므로 관계의 변화는 逆機能을 변화시킬 수 있음을 의미한다. 關係形成은 커뮤니케이션 과정을 통하여 이루어진다.

대부분의 커뮤니케이션 문제는 關係가 분명하게 밝혀지지 않을 때 생기며 관계가 분명하지 않은 커뮤니케이션이 長期間 되풀이 되면 不適應行動으로 발전될 수 있다.

이와같이 커뮤니케이션의 不一致로 인하여 不適應行動이 誘發된다는 것은 곧 家族關係 자체의 중요성을 의미한다. 즉 家族間의 渴慕는 커뮤니케이션에 있어서 장애가 되고 家族關係에도 지장을 초래한다. 가족관계가 불균형하게 되면 家族員 가운데에 不適應行動을 하는 사람이 나타난다.

커뮤니케이션 理論家들은 가족시스템에 있어서 커뮤니케이션의 方法을 改善하려는 데에 관심의 초점을 두고 있다.

本 研究에서는 Haley의 커뮤니케이션과 權力에 대한 接近方法을 중심으로 가족의 凝集과 適應에 영향을 주는 家族의 權力에 대하여 考察하고자 하는데 自的이 있다.

즉 1) 가족내에서의 權力의 개념과 權力作用, 權力발전 커뮤니케이션과 權力전술(power strategies)을 검토하고 2) 權力전략(power maneuvers)이 가족시스템에서 家族員의 自由와 구속에 영향을 주는 限界를 고찰하고자 한다.

II. 커뮤니케이션과 權力에 관한 理論

家族에 대한 커뮤니케이션 연구에서 權力(power)에 관심을 가진 理論家는 Haley이다. 그는 家族治療에 있어서 催眠法의 영향을 받았으며 특히

Milton Erichson의 접근법에 영향을 받았다. Haley는 催眠醫師와 그의 患者사이에 발생하는 것과 유사한 것으로 家族治療家와 患者사이의 關係를 인식했다.

Foley(1974)는 Haley의 견해의 特性은 “權力의 戰略”(power tactics)으로 표현하는 것이 가장 적절하다고 했다.

Haley는 個人과 그들이 사용한 戰術사이의 關係에서 진행되고 있는 人間權力鬭爭에 대하여 관심을 가졌으며 그가 말하는 權力戰略이란 하나의 戰術로서 한 個人이 그 自身에게 영향을 주도적으로 사용하는 것이며 또한 그가 살고 있는 社會를 支配하게 하는 것이고 더 넓은 世界를 豫見할 수 있게 하는 것을 의미한다(Haley 1969, 36).

Haley의 생각에는 關係와 意味의 두가지의 아이디어가 있는데 첫째 關係는 커뮤니케이션을 통하여 形成되고 둘째, 커뮤니케이션에는 意味의 다른 水準이 존재한다는 것이다. 이것은 Jackson의 理論과 一致하는 것이지만 權力이라는 要素를 강조함에 있어서 서로 다르다. Haley에게 있어서 關係란 둘 이상의 사람들이 相互作用하는 方法을 의미하며 Jackson의 理論과 같이 주고 받는 관계에 있어서 동등하거나 동등하지 않을 수 있다.

Haley는 어떠한 관계에서나 權力鬭爭이 있고 關係되는 사람들은 항상 關係를 규정하기 위하여 또한 재규정하기 위하여 지속적으로 鬭爭하고 있다고 주장했다.

1) 커뮤니케이션의 水準

Haley의 關係에 대한 설명은 圓形시스템의 理論에 의한 커뮤니케이션 模型이라고 할 수 있다. 즉 關係에 있어서 상호작용은 직선관계가 아니고 圓型關係인 것이다. A는 B행동의 원인이 아니고 A는 B에 대한 반응이며 반대로 B는 A의 반응이다. 사람들이 서로 反應하는 方法은 그들사이에 行動을 위한 規則을 "이다. 그러므로 무엇을 말하는

가가 중요한 것이 아니고 어떻게 말하는가가 중요한 것이다. 커뮤니케이션의 첫번째 水準 즉 무엇을 말하는지하는 內容에 대하여 이것을 限定하는 두번째 水準이 있는데 이 水準을 Haley는 메타 커뮤니케이션이라고 했다. 예를 들면 억양, 음성의 量, 몸짓, 強度 등이 커뮤니케이션의 두번째 수준에 속한다.

그는 個人이 이 두가지 意味의 水準을 알지 못하는한 무엇이 커뮤니케이션 되는지를 이해할 수 없으며 또한 어떻게 그들이 다른 사람들과 關係되었는가에 관한 불분명한 의문들을 항상가지게 된다고 했다.

의미의 두 水準이 一致할때 커뮤니케이션의 완전한 和음이 이루어진다. 즉 하나의 메시지가 同時적으로 보내지고 받아 들여진다. 그러나 두 수준이 一致하지 않을때 커뮤니케이션은 명확하지 않고 二重 메시지가 받아 들여진다. 이와같이 여러가지 수준에서의 메시지의 전달은 혼돈을 유발시킨다.

2) 關係의 規定

커뮤니케이션과정에서 한사람이 다른 사람에게 메시지를 전달할때 그는 關係를 규정하는 戰術을 사용하게 되며 이것은 權力鬭爭의 關係를 조절하는 중심이 된다. 어떤 關係에 있어서나 두가지의 問題領域에 있는데 첫째 어떤 메시지 혹은 어떤 種類의 行動을 하고있는가 둘째 누가 支配하고 있는가하는 것이다.

커뮤니케이션 이론에 있어서 모든 메시지는 내용 차원일뿐만 아니라 영향을 주는 關係 차원인 것이다(Haley 1963, 4). 이러한 내용차원이 표현한 태도는 다른 사람에게 반응을 요구한다. 예를들면 두 연인사이에서 보다 가깝게 원하는 것을 나타내는 適合한 方法으로 남자쪽에서 그의 팔을 愛人에게 들렸을때 愛人은 세가지 方法중에서 하나를 선택해서 反應하게 된다. 즉 보다 가깝게 다가서든가,

팔을 물리치든가 그의 팔을 그대로 놓아 두게 한다. 이때 그의 愛人의 選擇에 따라서 두 사람의 關係가 규정된다. 이와같은 교환된 行動의 種類나 形態는 진행과정에 있는 權力鬭爭의 일부분이며 進行過程은 關係를 규정하거나 재규정한다.

3) 家族治療에 대한 接近方法

Haley에게 있어서 家族治療家의 역할은 가족들이 교환하는 情報에 대하여 명확한 감정을 전달하도록 돕는 것이아니라 關係에서의 權力鬭爭을 알도록 도와 주는 일을 담당하는 것이다. 즉 治療가들은 보고된 情報資料의 類型을 선별하고 治療家의 個人적인 方法으로 논평하고 關係를 조절한다.

Haley의 家族治療에 대한 接近方法은 다음과 같다.

첫째 가족내에서의 病理現象은 個人에게 속한 것이 아니라 시스템에 속한 것으로 그 시스템이 病理的인 것이다. 이러한 관점을 강조하는데는 다음과 같은 前題가 있다. 즉 家族中에 病理的인 특성을 나타낸 환자는 다만 家族으로 인한 속죄양인 것이다. 이 사람의 病理現象이 회복될때 다른 家族은 여러가지 종류의 근심과 걱정으로 고통을 받았으며 病理的인 行動을 나타낸다(Foley 1974, 83).

둘째 家族內에는 權力에 대한 지속적인 투쟁이 있고 지배가 있으며 精神病理는 內的心理보다는 오히려 個人 相互關係로 본다. Haley는 個人에게 대한 社會的인 힘은 한 個人을 鑄造하고 그사람 자체를 만들어 낸다고 주장했다. 즉 社會的인 힘은 그에게 附隨的인 것이 아니고 必順的인 것이다(Haley 1973, 156). 그러므로 精神病理는 內的인 힘보다는 오히려 人間사이에서의 權力의 鬭爭의 結果인 것이다.

Haley의 이와같은 생각은 精神病理에 대한 內的 渴藤의 관점을 外的 渴藤의 관점으로 移動하게 한 것이다.

그는 個人과 家族사이를 連續關係로 보지 않았다. 그는 外的인 家族問題가 內的인 個人問題를 유발하는 것으로 보았다. 내적인 문제는 다만 외적인 문제에 반응할 뿐인 것이다.

그의 이와같은 커뮤니케이션에 대한 접근방법은 人間에 대한 전통적인 방법과 다른 새로운 관점으로의 전환인 것이다(Haley 1973, 152).

셋째 治療家들은 家族의 變化를 誘發시키는 仲介役割을 하며 모든 治療에는 다음과 같은 세 단계의 과정이 있다.

첫째 變化는 可能하다.

둘째 患者들은 추구된 變化를 成就하기 위하여 참여하여야 한다.

셋째 患者는 變化를 追求하고 알아야 한다.

治療家들은 가족의 變化를 유발함에 있어서 變化있는 行動을 하도록 도움을 주는 교육적인 요소를 제공한다. 또한 그렇게 하도록 힘을 가하는 治療的인 逆說(paradox)을 제공한다(Haley 1973, 165)

교육적인 요소란 治療家가 모델의 역할을 하는 것을 말한다. 즉 가족이 어떻게 行動하여야 하는가를 말하기 전에 個人이 어떻게 行動하여야 하는가를 그들과의 相互作用에서 모델로서 표현한다. 그는 家族이 새로운 方法으로 생각하도록 關係를 調節한다. 다음으로 그는 메타커뮤니케이션 수준에 대하여 경고하고 이것을 지적한다.

그러나 治療家들은 하나의 教育者로서의 役割을 하는 것은 불충분하며 시스템의 管理者(metagovernor)의 역할도 담당하게 되는 것이다(Haley 1973, 174).

Haley는 變化를 유발하기 위한 유용하고 중요한 세가지 戰略을 제시했다.

첫째 戰略은 커뮤니케이션의 메시지 전달이 불명확한 가족에게 그들의 진실한 느낌을 표현하도록 지시하는 것이다.

둘째 戰略은 능동적인 면을 강조하는 것으로서 이 戰略은 行動을 새롭게 照明하고 定義하는 지속

적인 노력이 수반된다.

셋째 戰略은 日常的인 行動에 대하여 격려하는 것이다.

Haley의 접근방법에서 중요한 것은 統制의 問題이다. 우월한 患者들은 治療家의 指示에 따르는 하지만 이끌려 오지는 않는다. 그러므로 어떤 경우에 있어서도 治療家들은 關係에서 統制를 할 수 있는 地位를 지켜야 함에 유의하여야 한다.

逆說의 使用은 Haley의 특별한 공헌이다. 그는 모든 치료는 이론적인 차이에 관계없이 逆說에 관계됨을 주장했다.

Haley의 접근방법에서 또 다른 요소는 事物에 대한 認識이다. 個人이나 家族시스템의 효율적인 變化에 대하여 가족은 자신들의 行動을 認識한다는 것은 필요하지 않다. 즉 家族에게 있어서 變化에 대한 통찰역이나 시스템이 어떻게 작용하는가에 대한 認識은 必要하지 않다. 變化를 유발한 것은 家族시스템에 대한 治療家의 仲裁인 것이다. 그러므로 變化의 이유는 중요하지 않고 變化의 事實만이 중요한 것이다. 즉 權力鬭爭에 있어서 計算된 것은 結果로서 누가 투쟁에서 이겼는가하는 것이다. 이러한 Haley의 치료의 관점은 전통적인 관점으로 부터 離脫된 새로운 것이다(Foley 1974, 85).

4) 家族 段階

한 家族은 家族시스템의 形成과 分解의 과정에서 生活週期의 段階와 危機의 段階를 통과한다. 자녀의 출생은 두 사람의 시스템에서 세사람의 시스템으로 變化하면서 父母 子女사이에 연합이 나타나고 이로 인하여 가족은 분리된다.

막내 子女의 入學은 夫婦에게 中年으로서의 결정적인 變化를 가져 온다. 막내 자녀가 결혼할 때 다시 또 다른 適應期에 당면하게 되고 두 사람 시스템으로 돌아 가게 된다. 이와같은 상황은 正常的이고 發展的인 것으로 인식된다. 그러나 不安定한 家族에 있어서는 여러가지 段階要因이 동시에

발견되고 그로 인한 사건의 조합은 한 두사람의 가족에게 病理的인 行動을 유발하게 한다. 또한 어떤 不安要素를 가진 家族段階와 外部的인 不安要素가 개입되었을때 더욱 어려움이 유발된다.

Haley에 의하면 성인 정신분열환자는 어린아이가 父母로부터 분리하여야 할 시기에 家族段階와 어떤 外部的 不安要素에 의하여 분리과정이 좌절되고 이상한 행동이 유발된 혼합된 결과임을 주장했다(Haley 1971, 231). 이와같은 그의 생각은“病든 家族 病든사람”이라는 類型的 概念을 넘어서는 차원을 제시한것이다.

그의 관점에서 家族問題의 原因은 이사람 저사람때문이라든가 이 要因 저 要因때문이라든 간단한 것이 아니라 이것은 표면상으로는 분명치 않은 많은 여러 成分의 복잡한 混合狀態인 것이다.

Ⅲ. 家族內에서의 權力의 概念

權力은 여러가지 방법으로 보는 觀點이 있지만 家族關係에서 볼 때에 權力은 個人에게 속하는 것이 아니고 둘 이상의 家族員들의 “關係에 대한 能力”인 것이다(Wolfe 1959). 즉 시스템의 資產인 權力은 다른 家族員의 行動을 變化시키는 個人의 潛在的이고 實在的인 能力으로 정의한다(Cromwell 그리고 Olson 1975).

가족내의 권력은 靜的으로 固定되어 있는 것이 아니며 그 領域은 여러가지 요인들에 의하여 시간이 경과하면서 크게 변화한다. 즉 子女와 父母의 연령에 따라서 또는 家族이 당면하는 豫見할 수 있는 혹은 豫見할 수 없는 스트레스의 量, 家族의 經劑的 文化的 資源과 知的 資源, 機會등 여러 요인이 가족의 권력에 영향을 준다.

家族權力은 相互去來的으로 한 가족내에서 작용하며 權力戰略은 가족시스템의 限界만큼의 영향력을 갖는다. 그러므로 가족은 다른 家族員의 영향을 받지 않고 문제의 獨立性이나 依存性을 주

어할 수 없다. 한 두사람 이상의 가족원이 권력을 발휘하거나 다른 가족원이 權力行爲에 추종할때 시스템의 持續性을 위하여 전체적으로 가족권력은 再測定된다.

人間시스템은 상호의존적이고 전체성을 가지고 있다. 가족내에서의 權力의 相互去來的인 특성은 서로에게 독립성을 부여한다. 父母나 子女 個人은 가족의 관계에 영향을 주는 권력을 가지고 있으며 家族시스템은 適應機制를 통하여 모든 제약에 반응하고 權力行爲와 行爲者사이의 균형을 有持한다.

Ⅳ. 家族의 權力作用

家族의 權力作用에 대한 연구는 權力의 概念을 더욱 명확히 한다. 權力作用의 研究에는 權力의 根源, 權力의 交換, 權力의 過程, 權力의 結果에 대한 연구가 포함된다(Galvin 그리고 Brommel 1982, 139).

1) 權力의 根源

家族權力的 根源은 가족 한 사람이 소유한 資源으로서 이 자원은 특정한 狀況에서 다른 家族을 지배할 수 있는 기회를 제공한다.

가족은 각기 다른 權力을 가지고 있으나 家族들이 이러한 個人權力에 反應하지 않는한 어떠한 權力도 실제로 발휘할 수 없다.

家族시스템에 영향을 주는 社會的 權力의 根源을 살펴보면 다음과 같다.(French 그리고 Raven 1962, 607-623).

첫째 處罰이나 強制的인 權力은 상대방에게 행동으로서 혹은 행동이 아닌 어떤 방법으로서 處罰할 수 있다고 확신될때 權力으로서 작용한다.

둘째 적극적인 補強이나 補償은 상대방이 자기가 원하는 것을 제공받을 수 있다고 확신할때 權力으로서 작용한다.

셋째 專門技術이나 知識은 權力으로서 작용한

다.

네째 合理性이나 地位도 權力으로서 작용한다.

다섯째 어떤 對象物이 가진 權力은 個人이 그 對象物과 同一視하거나 유사하게 되려고 하고 그러한 地位를 받아 들일때 權力의 根源으로서 작용한다.

여섯째 개인의 信念이나 情報은 상대방이 주의 깊게 論證을 받아 들일때 權力으로서 작용한다.

家族關係에 있어서 이상의 여섯가지 權力資源을 모두 소유하고 있는 사람은 없으며 또한 한 狀況에서 이 資源을 모두 사용한 경우도 없다. 어떤 資源은 전연 사용된 적이 없으며 여러 資源이 組合을 이루어 사용되기도 한다.

2) 權力의 交換

가족의 權力移動은 交換理論에 관계된다. 社會的 交換理論의 관점에서 볼때 가족의 권력은 交換資源의 不均衡에서 발생한다고 본다 (McCall 그리고 Simmons 1966). 즉 최상의 補償을 제공할 수 있는 가족원은 최고의 권력을 가진다. Blood 그리고 Wolfe(1960)는 夫婦의 權力에 대한 연구에서 夫婦 權力의 均衡은 보다 큰 資源을 제공하는 배우자편에 있음을 제시했다. 여기에서 資源의 概念은 상대방 배우자의 욕구를 충족시키려는 것 또는 목표를 성취하게 하는 것을 의미한다.

權力은 根源은 補償(reward)과 연결되어 있다. 모든 관계는 補償(reward)과 댓가(cost) 즉 利得과 損害를 수반한다. 보상은 個人의 欲求를 充足시키는 것으로 이루어지며 그러므로 보상의 개념은 個人에 따라 다르다. 즉 적극적인 強化를 받아 들여서 處罰을 피하는 것, 熟練者로부터 배우는 것, 他人과 同一視하는 것 說得되는 것, 다른 사람에게 適應되는 것 등이 보상인 것이다.

交換理論을 권력에 적용함에 있어서 假設은 個人이 長期間에 걸친 關係에서 그들이 경험한 보상과 댓가간의 차이를 낙관한다는 데에 근거한다(Cro-

mwell 그리고 Olson 1975, 10).

Homans(1958)는 “다른 사람에게 많은 주는 사람은 그들로부터 많이 얻으려고 한다. 그리고 다른 사람으로부터 많이 얻은 사람은 반대로 그들에게 많이 주어야 하는 壓力을 받고 있다”고 하였다. 이와같은 壓力은 權力의 모든 形態에 關係되고 兩者擇一에 있어서 戰略으로서 사용된다.

가족관계에 있어서 한 두사람의 가족에 의하여 발생한 권력의 남용이나 不平等한 處理로서 가족들은 고통을 당하고 혼란을 겪지만 自身이 權力을 活用한 時間과 欲求가 充足된 經驗을 회상하면서 현재의 문제와 과거에 일어났던 문제의 균형을 맞추어 보고 未來의 損害와 利益을 계산한다.

結果에서 損害가 利益을 압도할때 離脫하게 되며 극단적인 결과는 離婚, 遺棄, 自殺, 毆打, 逃走행위로 나타난다. 離脫行爲는 가족에게 주는 중요한 권력행위이지만 이것은 새로운 家族問題를 유발시킨다. 이와같이 離脫行爲는 다른 家族들의 보상과 댓가를 조절하는 정도에 있어서 다른 가족들을 능가하는 權力行使를 하는 것이다.

家族은 의식적으로 무의식적으로 權力鬭爭에서 利得을 얻는다. 그러므로 보다 機能的인 家族에 있어서는 가족이 어떤 수준에서 조화를 유지하도록 각자에게 補償 즉 利得을 제공한다.

Blood와 Wolfe 에 의한 가족의 권력에 관한 연구에 있어서 所得과 教育水準, 남편의 職業的인 名聲과 남편의 권력間에는 正的 相關이 있었다. 그러나 Berger(1980)의 研究는 “한 個人이 結婚에 제공하는 資源의 절대적인 數는 남편이나 夫人의 權力을 決定하지 않는다. 오히려 상대적인 資源의 貢獻이 권력을 결정한다고 제시했다. Berger는 지금까지의 權力資源의 概念이 經劑的인 貢獻과 社會的인 名聲과 같은 협의적인 개념으로 정의되었음을 지적하면서 앞으로의 權力資源에서는 個人相互間的 熟練의 程度, 身體的인 魅力, 유우며 感覺과 같은 資源의 分析과 우월성과 같은 퍼스넨리티의

개념결정이 포함되어야 함을 제시했다.

夫婦 두사람 사이의 權力에 대한 연구는 한 배우자가 상대방을 사랑하고 必要로 하는 限界에 대한 연구가 包含된다.

Waller는 最低觀心度の 原理에 대하여 연구하였는데 이것을 근거로하여 Salilios-Rothschild(1970)는 夫婦間의 權力에 대하여 연구하였다. 결과에 있어서 夫婦間에 보다 強하게 상대방을 사랑하는 感情을 가진 사람은 보다 낮은 權力의 位置에 있게 된다. 즉 상대방에게 보다 낮은 觀心을 가진 사람은 보다 쉽게 熱中한 상대방을 지배한다. 또한 兩者擇一의 選擇關係의 결과는 한 두사람의 家族員에게 權力을 주게 된다고 제시했다.

그러나 夫婦間의 兩者擇一에 대한 논의에서 Berger(1980)는 “兩者擇一은 擇一한 배우자의 權力을 단순히 增加시키지는 않는다. 즉 상대 배우자간 關係에 어느 정도 참여하여야만 배우자의 擇一이 權力으로 나타난다”고 하였다.

夫婦는 동등하지 않은 權力을 가지고 結婚關係를 시작하지만 그 關係는 시간이 경과하면서 均衡을 이룬다. 家族은 각각 다른 領域에서 權力을 가지며 그들은 家族의 權力이 均衡된 것으로 認識한다.

意思決定을 같이 하고 作業을 공동으로 하는 것은 성공적이고 均衡된 交換原理가 작용되도록 한다.

많은 家族에 있어서는 夫婦權力의 同等성과 子女들과의 어떤 權力을 共有하려는 家族테에마를 발전시키려고 한다. 이러한 테에마는 家族의 權力을 동등하게 이르도록 한다.

資源理論은 가장 보편적으로 받아 들일수 있는 權力의 根源을 제시한다.

3) 權力 過程

權力過程은 가족내에서 어떻게 權力이 작용하는가를 나타내며 家族員間의 進行하는 相互作用을 의미한다. 그러므로 權力過程은 家族의 討議, 問

題解決, 意思決定, 危機의 調整에 있어서 權力이 상호작용에 영향을 주는 방법에서 발견하게 된다.

權力過程에 대한 지금까지의 연구는 對話의 횟수 對話時間의 길이, 論評을 말하는 대상자, 會合에서 一回에 말하는 時間을 조사하고, 질문하는 形態, 남의 말을 막는 方法, 沈默하는 方法을 분석하였다.

研究結果에 있어서 가장 빈번히 가장 오랜 時間 이야기한 사람은 가장 優越한 사람이며 가장 많이 커뮤니케이션을 받은 사람은 가장 權力이 있는 사람이었다(Berger 1980, 127). 이러한 研究資料를 얻기 위하여 家族은 研究를 위한 討議를 하였으며 그 內容은 세밀한 分析을 위하여 記錄되었다.

權力過程의 分析에서 문제점은 메시지의 分析이다. 메시지는 내용차원과 관계차원을 포함하므로 정밀하게 분석하기 어려운 混合된 메시지를 보내게 된다. 즉 개인이 한가지 사실을 말하지만 그 안에는 混純을 일으키는 意味하는 것과 願하는 것이 內在한다. 모순은 메시지의 非言語的인 면에서 나타나므로 權力에 대한 메시지를 分析함에 있어서 커뮤니케이션이 이해되도록 내용次元과 관계次元이 세밀히 분석되어야 한다.

4) 權力의 結果

權力의 結果에 대한 연구는 “家族中에 누가 意思決定을 하고 누가 이겼는가”하는 문제에 초점을 두며 이것은 한 두 사람 이상의 가족이 指導者로서의 權利나 地位를 갖거나 方法을 획득하는 것을 의미한다(Cromwell과 그의 동료들 1976, 6).

意思決定에 의한 權力結果에 관한 연구는 많이 이루어졌다. 즉 누구의 觀點이 가족에게 받아 들여졌는가, 가족중에서 누가 누구와 關係가 지속적인가, 누구의 영향력이 어느 狀況에서 認定되었는가에 관한 것이 연구되었다.

家族은 각기 그들의 欲求와 퍼스낼리티에 적절한 다양한 종류의 權力資源을 사용한다. 즉 어떤 가

족에 있어서는 男性優位の 生物社會的 問題를 수반하는 전통적 역할이 명확히 정의되었으므로 어떤 사람도 이러한 사실에 도전할 수 없고 家族들은 마치 한가지 方法의 役割만이 있는 것처럼 行動한다. 그러나 다른 家族에 있어서는 協議로서 서로 받아 들일수 있는 權力에 대한 절충안을 제시하고 權力의 結果에 이르게된다.

V. 家族內에서의 權力의 發展

家族시스템에서 家族의 權力은 相互去來의 方法으로 발생하며 社會現象은 가족내의 權力發展에 영향을 준다.

現代文化에 있어서 權力結果는 광범위하고 불공평하게 男性에 의하여 적용되고 있으며 女性에게는 제한되어 있다.

Gillespie (1971)의 의하면 社會構造가 男性에게 職業, 住居移動, 投資등 중요한 문제의 意思決定을 하도록 권리를 인정하는한 대다수의 女性은 男性 쪽에서 볼때에도 意義있는 일임에도 불구하고 自律性을 얻은 기회를 거의 갖지 못한다고 주장했다. 그러나 Blood 그리고 Wolfe (1959)는 Gillespie의 研究結果에 同議하지 않았다. 즉 어떤 남편들은 대단한 권력을 가지고 있지만 그들은 이전世代의 남편들이 가진것과 같은 權威를 당연한 것이라고 생각하지 않는다. 現代의 남편들은 권력에 대한 그들의 권리를 立證하여야하며 또한 婦人과의 경쟁에서 그 自身の 技術과 家族能力에 의하여 권력을 획득하여야한다고 하였다.

이러한 男性과 女性間의 권력에 대한 思考는 家族의 限界와 테에마와 生物社會的 問題에 관계된다. 즉 만일 男女性差異에 관계없이 가족 개개인이 自己充足을 위하여 그들의 潛在性을 발전시키기로 家族테에마를 결정한 가족이라면 男性이 女性을 돌보아야 한다는 家族테에마를 가진 가족과는 權力過程과 權力結果에 있어서 달라지게 된다.

이러한 것들이 女性의 權力의 限界를 限定하고 때의 權力選擇의 가능성을 결정하게한다. 그러므로 後者의 家族테에마를 가진 가족에 있어서 女性의 經驗의 限界는 銀行去來나 公同의 金錢管理와 같은 家庭管理보다는 오히려 家事管理나 子女養育에 관계되고 이러한 작업의 숙련으로 限界를 제한하게 된다.

時間이 經過되면서 家族시스템은 家族테에마가 어떻게 작용하는가를 나타내는 權力의 模型을 創出하게 된다.

1) 權力模型의 類型

夫婦는 生活領域을 공동으로 관리하면서 權力을 共有하여야 하지만 보다 큰 權力의 範圍를 갖는 배우자는 보다 높은 상대적인 權力을 갖게된다.

Wolfe (1959)에 의하면 夫婦사이의 權力模型의 類型은 婦人우월형, 남편우월형, 共同共有型, 自律型의 4가지로 분류된다.

남편우월형이나 부인우월형 家族에 있어서 대부분의 活動領域은 우월한 한 사람이 支配하고 영향을 준다. 즉 한쪽 배우자의 우월성은 家族權力의 全領域에 영향을 준다.

동등하게 分配된 權力을 가진 夫婦構造는 共同共有型이나 自律型이다 (Herbst 1952, 3-35). 共同共有型은 공유된 權威에 의하여 공동으로 意思決定을 하며 夫婦는 모든 중요한 領域에서 충분한 意思表現을 할 수 있다.

自律型에 있어서는 夫婦는 權力을 分離한다. 즉 남편과 부인은 각기 다른 生活領域에서 비교적 동등한 권리를 가지며 특정한 문제에서 독자적으로 의무를 이행한다. 領域의 區分은 항상 役割期待와 밀접하게 부합된다.

Raven과 그의 동료들 (1975)에 의하면 自律型 夫婦構造에 있어서 婦人은 豫算編成, 休暇計劃, 住宅選擇에 있어서 더 권력을 가졌고 남편은 子女들의 學校選擇, 電動機製品 購入, 住居移動에 있어서 더

권력을 가지고 있다.

Allen 그리고 Straus(1979)는 그들의 연구에서夫婦의 權力構造가 극단적으로 남편우월형이나 부인우월형일때 강한 폭력적인 表現手段이 나타남을 발견했다. 더욱 세밀한 분석결과는 婦人과 비교해서 經濟的 資源과 地位的 資源이 보다 낮을때 우월한 남편의 權力地位를 유지하기 위하여 더욱 身體的인 暴力을 사용하기 쉽다는 것을 제시했다.

Ravan과 그의 동료들의 研究(1975)는 結婚에 대한 不滿足이 상대방에 대한 強壓的인 權力과 밀접하게 相關되었음을 나타냈다.

2) 權力과 結婚 滿足度

夫婦사이의 權力의 類型은 結婚滿足도에 영향을 준다. Corrales의 研究(1975)에 의하면 높은 수준의 結婚滿足도는 平等主義夫婦 즉 共同共有型이나 自律型에서 가장 높았고 다음이 남편우월형이고 가장 낮은 수준이 婦人우월형이었다. 또한 女性이 結婚生活을 支配할때 여성 자신이 만족하지 못함을 제시했다. 즉 자신들의 結婚이 婦人우월형임을 인정한 對象者들만의 연구에서 그들은 자신들의 만족점수를 낮게 算出했다.

같은 研究에서 394쌍의 標本中 1/4은 婦人우월형이 었다. 그러나 같은 대상자에게 Blood와 wolfe의 意思決定尺度를 사용한 연구결과에 있어서 婦人의 權威는 10.5%로 나타났다. 婦人의 權力의 측정은 最終意思決定에 관계되는 질문의 應答으로 算出되었다.

이러한 夫婦權力에 대한 研究結果의 差異(25% : 10.5%)에 대하여 Corrales(1975)⁴⁰⁾는 “權力을 낮게 가진 配偶者는 그의 權力을 느끼는 방법에 있어서 눈에 보이지 않는 방법을 선택하기 때문이다”라고 설명했다. 또한 이 연구결과에서 夫婦가 그들의 權力構造를 認知하는 것과 실제적인 支配사이에는 차이가 있었으며 婦人우월형의 結婚에 있어서 남편은 婦人이 제시하는 것 만큼 不滿足하지 않았음을 나타냈다.

男性이나 女性이나 누가 가장 權力을 가지고 있

는가에 대한 연구결과들은 男性은 그들의 權力을 過大評價하고 女性은 가족내에서의 그들의 權力을 過少評價하고 있음을 제시하고 있다. 자아보고서에 의한 研究에서 個人은 자기자신의 權力을 過少評價하고 배우자의 權力은 過大評價함을 나타냈다. 그러나 세밀하게 統制된 상황을 관찰한 研究結果는 두 배우자 모두 婦人들이 실제 소유하고 있는 것보다 낮게 婦人에 대한 權力을 보고하고 있음을 발견했다(Olson 1969, 545-550)⁴²⁾.

Turk와 Bell(1972)⁴³⁾은 權力資源, 權力過程, 權力結果와 夫婦와 子女들을 포함한 夫婦權力 構造에 대한 연구에서 平等主義型이 더 많은 것으로 관찰되었지만 自我報告書의 測定結果는 모든 관련된 思考들이 男性우월형이 우세한 것으로 제시되었다.

權力 선택에 관한 Johnson의 研究(1974)⁴⁴⁾는 男性은 항상 專門意見 合法性 직접적인 情報에 의한 權力을 사용하고 女性은 對象物에 의한 權力, 무력함, 간접적인 情報를 사용한다고 보고했다.

夫婦가 사용한 權力過程의 유형은 그들이 成長해 온 본가의 경험에 연유한다. 家族을 신체적인 권력으로 支配한 家族의 子女들은 이러한 방법을 받아들여지게 되고 사용하게 되며 특히 즉각적인 선택 가능한 방법이 없을때 이와같은 方法을 사용하게 된다.

男性優越型의 家庭에서 성장한 사람이 平等주의 權力關係의 自我이미지를 갖는다는 것은 대단히 어려운 일이다.

태어나고 成長한 本家は 최초의 權力의 根源이 된다. 家族內에서 배우고 자주 사용된 戰術은 子女들의 成人生活에서 반복된다. 예를들면 沈黙은 權力行爲로서 한 世代에서 다음 世代로 이전된다.

3) 子女와 權力

子女들은 家族의 權力관계에 대단한 영향을 준다. 家族關係에 대한 초기의 연구는 子女들의 權

力에 대하여 무시했다. 즉 父母가 결정을 하고 子女들은 父母들의 방향대로 따라야 한다는 假定에 의한 것이었다.

전통적인 父母는 子女들을 支配하려고 하고 子女들의 行動에 대하여 책임을 지려고 한다. Hoffman(1980)⁴⁵⁾은 “人間 社會에 있어서 어떤 關係에서도 父母가 어린 子女에게 한 것과 같이 다른 사람에게 완전한 權力을 가진 적이 없다”고 하였다.

Wieting과 McLaren(1975)⁴⁶⁾은 家族의 權力에 대한 연구에 있어서 子女에 대한 연구를 包含하는 것이 중요하다고 強調했으며 또한 家族시스템을 이룩함에 있어서 子女들의 權力의 영향에 유의해야 함을 아울러 강조했다. 그들의 연구에 참여한 父母들은 그들의 子女들이 家族內에서 權力을 가졌다고 질문지에 응답했다. 그러나 權力을 測定하기 위하여 行動科學의인 方法을 사용한 관찰자들은 子女들이 제한적으로 家族內에서 權力을 行使하고 있음을 발견했다(Turk 그리고 Bell 1972, 215-222)⁴⁷⁾.

전체적이고 새로운 權力構造는 두사람의 가족이 셋이나 넷 그 이상이 되었을 때 나타난다. 聯合과 結緣關係는 근원적으로 權力의 均衡을 흔들여 놓으면서 家族員사이에서 형성된다.

子女-父-母에 관한 연구에서 Strodtbeck(1951)⁴⁸⁾은 子女들은 問題解決에 있어서 母만큼의 權力을 가지고 있다고 보고했다.

Turk와 Bell(1972)⁴⁹⁾의 研究에서는 子女들이 家族의 相互作用에 영향을 주고 또 家族內에서의 權力鬭爭을 中斷시킴으로서 權力의 結果에 영향을 주며 다른 權力作用에도 영향됨을 입증하였다.

두 배우자들은 그들의 權力의 位置를 높이기 위하여 의식적으로 무의식적으로 子女들과 結緣關係를 形成하므로 子女들은 한쪽의 父母와 친밀해지게 되며 關係를 熟達하게 된다. 이와같은 한쪽 父母와의 聯合은 동일한 性에 대한 見解에 따르게 되며 自己가 존경하는 父나 母와 聯合되고 權力이

移動하게 된다.

4) 權力 聯合

聯合은 家族內에서 여러가지 형태를 구성한다. 父母들은 父母들끼리 聯合하여 子女들과의 토의나 협상을 막는 유연성이 없는 한계를 만든다. 또한 擴大家族은 일상생활과 危機狀況 양면에서 權力圈의 한 부분이 되며 친족들은 家族의 權力을 개조하려고 노력하는 聯合에 參與하게 된다.

偏父母 家族은 한 사람의 父母에 대한 독특한 權力의 聯合을 나타낸다. Wieting과 McLaren(1975)은 偏父母 家族의 子女들의 잠재적인 이점을 지적했다. 즉 子女들은 偏父母와 직접 협상하고 즉각적인 大답을 얻는다. 그러므로 偏父母 家族의 子女들은 父母家族의 子女들이 할 수 있는 결정변경을 체험할 수 없으며 父母와의 聯合도 할 수 없다. 混合家族에서는 親父 親母와 그들의 子女들과 聯合하게 된다. 親父 親母와 義父 義母 關係로 인한 새로운 役割이 協定되므로서 苦痛스러운 커뮤니케이션을 나타낸다.

聯合된 사람들은 그들의 利益과 우월한 地位를 擴大하도록 공동으로 管理할 수 있다(Turner 1970, 135-163).

5) 獨立의인 權力의 發展

어린아이들도 權力을 行使하지만 그들은 성장하면서 더욱 독립된 權力을 發展시킨다. 子女들은 영아기의 완전한 依存狀態로 부터 家族의 대부분의 權力에 의한 壓力을 떨쳐 버리고 成人의 독립의인 狀態로 移行한다.

子女들은 성장하고 변화하면서 家族構造內에서 權力을 요구하게 되고 더 많은 權力을 調節하게 된다. 6才의 子女는 늦게 잠자리에 들어 가려고 父母와 싸워야 하고 16才 子女는 그의 獨立性을 위하여 싸운다. 학동기는 父母에게 알려지지 않는 領域에서 專門意見을 갖기 시작하며 父母들은 자주

교육적인 기회를 제공한다. 子女들의 知識과 地位는 權力資源이 된다.

청년기는 子女들이 父母의 權力을 받아 들이기를 반대하고 거절하므로써 어떤 家族에 있어서나 어려운 時期이다. 또한 청년기는 父母들이 子女들이 습득한 才能과 專問知識을 알수 있는 時期이기도 한다.

權力이 공유된 家族에 있어서는 자녀들의 變化는 환영 받을만한 일이지만 반면에 父, 母, 우월형의 家族에서는 子女들의 성숙된 變化는 위협이 된다. 즉 오만한 父母는 子女들의 새로운 才能과 知識을 父母의 權力根源을 위협하는 것으로 認知한다. 수용적이고 교육적인 家族環境에서는 子女들의 새롭고 擴張하는 才能을 위하여 적극적인 지원을 제공한다.

家族員은 才能으로 인하여 權力을 獲得하고 다른 家族이 할 수 없는 것을 할때에 중요한 地位를 얻는다.

家族들의 성장과 변화에 의한 權力의 根源과 權力資源은 家族시스템에 반영된다.

夫婦의 權力關係는 家族關係의 連結網이 증가되므로써 단편적이 되거나 結束되거나 하는 변화가 진행되며 또한 여러가지 壓力이 家族의 발전적인 權力變化에 영향을 준다.

이와같은 權力의 變化를 위하여는 태어나고 成長한 本家로부터 이탈하여야 하며 외부의 영향으로부터도 離脫하여야 한다. 外部영향이란 인플레이션의 變動과 變化하는 文化, 規範에 의한 環境要因등을 말한다.

配偶者에 대한 그리고 子女에 대한 욕구와 열망에 관계되는 夫婦의 能力은 權力에 영향을 미친다. 또한 이러한 欲求의 受容이나 拒否는 權力結果를 반영한다.

夫婦의 증가하거나 감소하는 독립성이나 의존성은 전체 家族시스템의 權力을 改造한다. 즉 배우자 한사람이 病들거나 死亡하거나 유기되거나

離婚하게 되면 남아 있는 배우자는 住宅問題, 金錢問題, 子女教育問題 助言等 모든 것을 위하여 本家와의 關係를 연결하게 된다. 이러한 再構成은 이전에는 무시되었고 필요하지 않았던 家族關係網을 連結하는 것이다. 이와같이 偏父母는 家族內의 權力過程에서 부분적인 變경을 피할 수 없다.

權力構造는 정적인 상태가 아니므로 가족의 權力構造는 가족이 目標를 追求함에 따라 끊임없이 변화한다.

VI. 커뮤니케이션과 權力戰術

커뮤니케이션 戰術(strategies)은 權力에 영향을 미친다. 一致, 不一致, 拒否的行動, 自我露出은 권력에 영향을 주는 戰術이다.

1) 一致, 不一致, 拒否的 行動, 自我露出

一致, 不一致, 拒否的인 行動은 친밀한 關係의 발전과 권력에 영향을 주는 戰術이다(Galvin, 그리고 Brommel 152)⁶²⁾이 戰術은 家族員들이 下部 시스템에서 關係를 連結해 나갈때 권력메시지의 일부분이 된다.

一致는 承認이나 同意를 의미한다. 즉 家族 한 사람이 그와 同一視되도록 다른 家族을 이끌려고 노력할때에 權力을 얻기 위하여 사용한다. 또는 補償을 주고 權力을 얻으려고 할때에 사용된다. 思慮 깊게 判斷하지 않는 사람은 의식적이든 의식적이지 아니든 단순하게 一致하는 行動에 의하여 權力을 획득하려 한다.

沈默은 가장 강력하고 가장 자주 사용되는 不一致行動을 표현한다. 즉 沈默은 다른 사람의 存在를 是認하지 않는 行動이다.

拒否하는 메시지는 직접적으로 罰을 주는 메시지와 連結되며 자주 家族의 權力行爲를 統制하는데 사용된다.

否定的인 葛藤行動 즉 배제시키는것, 否定하는 것, 失格시키는것, 不一致하는것, 性的 行動에 대한 抑制등도 역시 權力移動을 거부하는 방법으로 사용된다.

自我露出은 가족관계에서 親密感을 얻는 중요한 방법이다(Galvin 그리고 Brommel 1982, 153)⁵⁵⁾ 또한 상대방의 自我露出에 의하여 얻은 情報權力을 가지고 상대방을 統制하려 할때 權力戰略으로서 사용될 수 있다.

Sprey(1971)⁵⁴⁾에 의하면 親密感에 의한 人間關係란 逆說的인 것이다. 즉 한 사람에게 가까이 가는 것은 그 사람으로부터 떨어져야 하는 것을 의미한다. 夫婦는 가까와지면 가까와질수록 상대방을 所有하려는 한쪽의 제약이 점점 커진다. 그러므로 Sprey는 親密感이란 상대방에 대한 낮은 사람에게 하는것과 같은 理解와 受容이 필요함을 보고했다.

自我露出은 親密한 關係에 있어서 상대방에게 권력을 주는 한 방법으로 사용되며 관계를 連結하려는 努力을 할때 상대방에게 權力을 준다. 그러나 이와같이 情報權力을 공유하는 것은 위험을 수반하게 되는데 즉 상대방의 情報를 가진 사람이 두 사람 관계에서 離脫이나 苦通을 유발시키는 戰略으로서 사용할 수 있다. 이러한 關係에 있어서는 情報와 知識이 더 많은 사람이 關係를 統制하는 能力을 갖는다(Galvin 그리고 Brommel, 1982, 153)⁵⁵⁾.

2) 權力의 相互 去來的 特性

權力에 있어서 가장 중요한 관건은 관계에서의 相互 去來的 特性이다. 權力은 받은것만큼 주게 된다. 이와같은 去來에 있어서의 質에 관한 연구는 Rogers-Millar와 그의 동료들(1979)⁵⁶⁾의 研究에서 발견된다.

그들의 研究는 “지배적 행동”(dominance)과“횡포적 행동”(domineering)의 차이에 관한 것이다. 횡

포적 행동이란 한사람의 家族員이 다른 家族員들을 權力으로서 抑制하려는 메시지의 傳達를 말한다. 즉 支配的인 권리를 요구하는 言語的 聲明으로서 定義한다. 지배적 행동은 다른사람으로부터 權力메시지를 받아 들인 한사람의 家族員이 다른 家族員들을 權力으로서 抑制하려는 메시지의 傳達로서 定義한다. 횡포적인 行動은 개인적인 행동이고 支配的인 行動은 두 사람의 관계적인 행동이다 (Courtright와 그의 동료들 1979, 179~192)⁵⁷⁾, 그들의 研究는 權力過程에 초점을 두었으며 夫婦가 서로의 說明을 받아 들이거나 拒否할때 두 사람 사이에 交換되어지는 메시지를 研究했다.

이 研究에서 순수한 支配的인 行動이란 한 家族員이 다른 家族員을 權力으로서 制約하는 메시지의 傳達에 대한 意見의 퍼센테이지를 의미한다. 이와 같은 의견은 다른 사람으로부터 權力制約메시지를 받아 거기에 反應하여 추종하는 個人에 의하여 작성되었다.

自我報告書資料와 횡포적 행동과의 상관관계에 있어서 Roger-Millar와 그의 동료들(1979)⁵⁸⁾은 婦人의 보다 높은 횡포적 行動의 수준은 結婚과 커뮤니케이션에 보다 낮게 관계되었고 役割繁張에는 보다 높게 관계되었음을 發見했다. 배우자사이의 相互作用 資料와 메시지를 分析했을때 더욱 중요한 結果를 發見했는데 즉 한쪽 배우자의 支配的인 行動은 一致, 受容贊成 등의 보조적 진술의 合計와는 正的으로 相關되고 다른쪽 배우자에 의하여 作成된 비보조적 진술 즉 拒否, 不一致, 要求等의 合計에 負的으로 相關되었다(Roger-Millar와 동료들 1979, 245)⁵⁹⁾. “말 가로막기”는 言語的인 저지나 강요로서 정의된다 즉 다른 사람이 이야기하고 있는동안 커뮤니케이션을 가로채서 進행하는 強要나 저지를 말한다. 이것은 횡포적 행동양식을 택하는 夫婦에게 있어서 더욱 빈번하게 發生한다. 夫婦의 相互作用에 있어서 남편이 지배적일때 婦人은 빈번한 의문과 질문을 하게 되며 이것이 形態上의 특성이 된다. 남편이 횡포하

면 할수록 結婚에 있어서 婦人의 滿足에 대한 豫見은 正當하지 못하다.

Courtright의 그의 동료들의 研究(1979)⁶⁰⁾에 의하면 夫婦間에 있어서 만일 상대방의 지배적인 行爲에 압도당하기를 원치 않는다면 이쪽의 囂포함을 增加시켜야함을 제시했다. 그러나 만일 그렇게 한다면 相互關係에서의 두 사람의 만족은 감소할 것이라는 가능성을 받아 들여야함을 제시했다.

Haley(1973)⁶¹⁾는 가족 한사람이 다른 가족을 權力으로 抑制하려고 하고 다른 家族들은 한 사람의 權力統制를 받아 들이는 커뮤니케이션에 있어서의 다른 면을 설명했다. 이것은 家族을 위한 逆機能的인 커뮤니케이션의 戰術인 것이다.

즉 그에 의하면 無力함이란 직접적인 權威의 要求만큼 다른 사람의 行爲에 영향을 미친다는 것인데 즉 만일 한 사람이 無力하게 行爲한다면 그는 보살핌을 받는 사람으로서 그의 限界를 制限한다. 人間關係에서의 이와같은 行爲은 메시지의 한 부분으로서 質을 使用하므로써 피하게 할 수 있다. 즉 個人은 그의 意思決定에 책임을 져야함을 제시하는 메시지의 質을 사용하는 것을 意味한다.

이와같이 커뮤니케이션의 戰術은 關係를 增進시키기 위하여 사용되며 또한 權力을 獲得하는데 사용될 수 있는 親密感을 增進시키기 위하여 사용된다.

凝集性을 이룩하기 위하여 家族은 다른 家族員을 抑壓함이 없이 친밀하게 되는 것을 許容하는 커뮤니케이션의 模型을 構成하여야 한다.

Corrales(1975)⁶²⁾는 그의 연구 결과에서 “現代文化에 있어서 자신과 타인의 자존심을 세우도록 誘導하는 行爲은 우월형의 家族構造形態보다 평등주의 相互作用構造에서 더 효율적으로 커뮤니케이션이 됨을 제시했다.

共同共有型과 自律型의 家族構造에 있어서 個人은 그들의 느낌과 抱負를 성실하게 수행해 나갈 수 있다. 이러한 구조의 개방성은 보다 자유

스러운 커뮤니케이션의 교환을 고무시킨다.

Steiner(1978)⁶³⁾는 “平濫한 權力”과 “支配的인 權力”間的 차이점을 구분했다. “平濫한 權力”은 個人이 느끼고 생각하는 것을 상대방에게 전할수 있는 것이고 상대방이 이것을 이해하고, 비교하고, 결정하도록 하는 것이다. 이것은 人間을 能力 있게 만든다.

Steiner는 권력은 자신의 문제를 解決하는데 사용되어야 하며 他人을 救出하는데 사용되어서는 안된다고 하였다. 즉 父母가 子女들의 問題를 장악할때 子女들은 당연히 자신들의 問題가 아니라고 생각한다. 權力行爲를 통하여 다른 사람의 意思決定을 하는 남편이나 婦人은 배우자의 權力潛在力을 감소시킨다.

平等主義 가족관계에서는 각 개인이 당면한 問題를 解決하는 權力을 가져야함을 必要로 한다.

VII. 結 論

전통적인 心理治療에 있어서 治療의 대상은 個人이었으나 家族治療理論에서는 家族시스템을 변화시켜 家族問題와 個人문제를 동시에 해결한다는 입장을 취한다.

커뮤니케이션은 家族시스템을 構成하고 이를 유지하며 變化시키는 역할을 하므로 家族治療에서는 커뮤니케이션에 관심을 둔다. 또한 커뮤니케이션은 다른 사람과의 關係를 확립하고 지속하고 종결시키는 方法이고 過程이며 家族의 機能을 응결시키는 역할을 한다.

本研究에서는 Haley의 커뮤니케이션과 權力에 대한 접근방법을 중심으로 家族權力의 개념을 定義하고 權力의 作用과 權力의 發展, 權力의 轉술을 검토하고 權力전략의 영향의 限界와 가족의 一次의 機能인 응집과 적응에 주는 영향을 고찰하였다.

家族關係에 있어서 權力은 個人에게 속하는 것

이 아니고 家族員들의 關係의 特性과 能力이며 가족내의 權力은 靜的으로 고정되어 있지 않고 변화한다. 家族權力은 相互 去來的으로 한 家族內에서 작용하고 그안에서의 權力戰略은 家族시스템의 限界程度에서 영향력을 갖는다.

家族시스템은 適應機制를 통하여 모든 압력에 반응하고 權力行爲와 行爲者사이에 均衡을 유지한다.

權力の 概念을 더욱 명확히 하기 위하여 權力作用에 대한 연구가 필요하며 權力作用은 權力の 根源, 權力交換, 權力過程, 權力的 結果에 의하여 연구된다. 權力作用에 대하여 엄격한 家族權力構造에 있어서 지배적이고 共有性이 적으며 家族의 유연성이 제한되어 있었다. 또한 凝集性이 감소되고 家族의 만족을 감소시키는 特性을 나타낸다.

家族內의 權力은 家族이 成長하고 發展할 때 항상 변화한다. 家族의 權力的 變化는 子女들이 依存狀態에서 독립적인 個體로 성숙할 때 더욱 명확해 지지만 父母는 같이 또는 다르게 변화를 경험한다.

모든 權力戰術은 家族이 수립한 限界안에 位置한다. 모든 커뮤니케이션과 活動은 家族이미지 家族테에마 家族이 바라는 凝集性의 程度를 긍정적으로 또는 부정적으로 強化한다.

家族시스템은 力動的이고 成長하고 變化하고 獨立的이고 相互 去來的이다. 그 안에서 권력은 작용한다.

權力鬭爭은 어떤 문제가 한 두 사람의 家族에 게 중요할 때 발생한다. 권력투쟁에서 兩者擇一의 합리적인 모색이 끝났을 때 한 사람이 다른 가족을 권력으로 統制하는 戰術이 항상 진행된다. 이것은 家族의 친밀감에 영향을 주고 중요한 관계에 있어서 필수적인 要因으로서 作用한다.

家族의 意見의 상이점을 해결하기 위하여 그리고 다른 家族員의 權力的 희생이 되지 않기 위하

여 家族은 건설적인 갈등에 관여하여야 한다. 즉 명확하고 편안하게 다른 사람을 拒否하는 能力은 친밀한 관계를 이룩하는 한 部分이 되며 親密感은 權力을 獲得한다.

REFERENCES

- 1) 정애랑 : 부부관계의 문제에 관한 가족치료 이론적 접근. 한양대학교 대학원 가정학과 석사학위논문 : 7, 1980
- 2) Galvin KM, Brommel BJ : *Family Communication Cohesion and change*, Glenview, Illinois : Scott, Foresman and Company, 12~21, 1982
- 3) Olson DH, Spenkle DH and Russel CS : *Circumplex Model of Marital and Family Systems : Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications*, *Family Process* 18 : 7, 1979
- 4) Millar G and Steinberg M : *Between people*, Chicago : Science Research Associates, Inc., 12, 1975
- 5) 조은경 : 기능적인 가족의 커뮤니케이션에 관한 이론적 접근. 한국가정관리 학회지 2(1) : 134, 1984
- 6) Foley VD : *Seminal Theorists in Family Therapy in An Introduction to Family Therapy*, Grune and Stratton, New York : 65, 1974
- 7) Satir V : *Conjoint Family Therapy*, Science & Behavior Books, Palo Alto, California : 1, 1967
- 8) Haley J : *Uncommon Therapy*, New York : Norton, 4, 1973
- 9) 박성수 : 아동의 부적응행동과 가족치료, 한국행동과학연구소, 11, 1979
- 10) Foley VD : *An Introduction to Family Therapy*, Grune & Stratton, Inc., New York : 80, 1974
- 11) Haley J : *The power Tactics of Jesus Christ, in The Power Tactics of Jesus Christ*, New York : Grossman publications, 36, 1969
- 12) Haley J : *Strategies of Psychotherapy*, New York :

- Grune & Stratton*, 4, 1963
- 13) Foley VD : 전계서 83, 1974
 - 14) Haley J : 전계서 156, 1969
 - 15) Haley J : 상계서 152, 1969
 - 16) Haley J : 상계서 165, 1969
 - 17) Haley J : 상계서 174, 1969
 - 18) Foley VD : 전계서 85, 1974
 - 19) Haley J : *Approaches to Family therapy, in Haley, J (ed), Changing Families, New York : Grune & Stratton, 231, 1971*
 - 20) Wolfe DM : *Power and Authority in the Family, In D. Cartwright (ed), Studies in Social Power, Ann Arbor : University of Michigan, Institute for Social Research, 1959*
 - 21) Cromwell RE and Olson RH (eds.) : *Power in Families, New York : Halsted press, 1975*
 - 22) Galvin KM and Brommel BJ : 전계서 139, 1982
 - 23) French JFP Jr and Raven BH : *The bases of Social Power, In D. Cartwright and A. Zander (eds.), Group Dynamics. Evanston, Illinois : Row Peterson, 607~623, 1962*
 - 24) McCall G and Simmons JL : *Identities and Interactions, New York : The Free Press, 1966*
 - 25) Blood RO and Wolfe DM : *Husbands and wives : The Dynamics of married Living. New York : The Free press, 1960*
 - 26) Cromwell RE and Olson DH : 전계서. 10, 1975.
 - 27) Homans, G.C. : *Social Behavior as Exchange an Exchange, American Journal of Sociology 63 : 597~606, 1958*
 - 28) Berger CR : *power and the Family, Impersuasion : New Direction In Theory and Research. Michael Rolott and Gerald Miller (eds.), Beverly Hills : Sage Publications, 197~224, 1980*
 - 29) Salilios-Rothschild C : *The study of Family Power Sthucture : 1960~1969, Journal of Marriage and The Family 32 : 539~552, 1970*
 - 30) Berger CR : 전계서, 215, 1980
 - 31) Berger CR : 상계서, 217, 1980
 - 32) Cromwell RE and Olson DH : 전계서 6 : 1975
 - 33) Gillespie DL : *Who Has The power ? The Marital struggle. Journal of Marriage and the Family 33 : 445~458, 1971*
 - 34) Blood RO and Wolfe DM : 전계서, 1960
 - 35) Wolfe DM : 전계서, 1959.
 - 36) Herbst PG : *The Measurement of Family Relationships, Human Relations 5 : 3~35, 1952*
 - 37) Raven B Centers C and Rodrigues A : *The Bases of Conjugal power. in R.E. Cromwell and D.H. Olson (eds.), Power in Families, New York : Halsted Press, 217~234, 1975*
 - 38) Allen CM and Straus MA : *Resources, Power and Husband-Wife Violence, The Social Causes of Husband-Wife Violence. Murrey A. Strauss & Gerald T. Hotaling (eds.), Minneapolis : University of Minnesota Marriage and the Family 41 : 85, 1979*
 - 39) Raven B Center C and Rodrigues A : 상계서, 1975
 - 40) Corrales RG : *Power and Satisfaction in Eearly Marriage In power in families, Ronald E. Cromwell and David H. Olson(eds.), New york : John Wiley & Sons, 197~226, 1975*
 - 41) Corrales G : 상계서, 208, 1975
 - 42) Olson DH : *The Measurement of Family Power by self-Report and Behavioral Methods, Journal of Marriage and the Family 31 : 545~550, 1969*
 - 43) Turk J and Bell NW : *Measuring power in Families, Journal of Marriage and The Family 34 : 215~222, 1972*
 - 44) Johnson PB : *Social Power and Sex Role Stereotyping, Unpublished Dissertation, University of California, Los Angeles : 1974*
 - 45) Hoffman L : *The Family Life cycle and Discontinuous Change. In the Family Life Cycle : A Framework for Family Therapy, Elizabeth Carter and Monica McGol-*

- drick (eds.), New York : Gardner Press, 53~68, 1980
- 46) Wieting SG and McLaren A : *power in various Family structures*, In RE Cromwell and DH Olson (eds.), *power in Families*, New York : Halsted press, 95~116, 1975
- 47) Turk L and Bell NW : 전계서, 220, 1972
- 48) Strodbeck FL : *Husband-wife Interaction over Revealed Differences* *American Sociological Review* 16 : 468~473, 1951
- 49) Turk JL and Bell NW : 전계서, 1972
- 50) Wieting SG and McLaren A : 전계서, 1975
- 51) Turner H : *Conflict and Harmony, Family Interaction*, New York : John wiley & sons, 135~163, 1970
- 52) Galvin KM and Brommal BJ : 전계서, 152, 1975
- 53) Galvin KM and brommal BJ : 상계서, 153, 1975
- 54) Sprey J : *On the Management of Conflict in Families*, *Journal of Marriage and the Family* 33 : 722~731, 1971
- 55) Galvin KM and Brommel BJ : 전계서, 153, 1975
- 56) Rogers-millar LE and Millar FE : *Domineeringness and Dominance : A Trnsactional view*, *Humman Communication Research* 5. 240, 1979
- 57) Courtright JA Millar FE and Rogers-Millar LE : *Domineeringness and Dominance : Replication and Expansion*, *Communication Monographo* 46 : 179~192, 1979
- 58) Rogers-Millar LE and Millar FE : 전계서, 244, 1979
- 59) Rogers-Millar LE and Millar FE 상계서, 245, 1979
- 60) Courtright JA Millar FE and Rogers-Millar LE : 전계서, 191, 1979
- 61) Haley J : 전계서, 371, 1969
- 62) Corrales RG : 전계서, 216, 1975
- 63) Steiner C : *Problems of power. Lecture at National Group Leaders Conference, Chicago, March 22 : 1978*