

자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각에 관한 연구

Mothers' Perceptions about Their Children's Cognitive Abilities

박 성 희**

Park, Sung Hee

ABSTRACT

The purpose of the present research was to study mothers' perceptions about their children's cognitive abilities and the relations between such perceptions and the children's cognitive level. The subjects of this study were 60 children (mean age: 6 years 1 month: age range = 5;8 to 6;7) and their mothers. Each child responded to 18 tasks drawn from the Kodae-Binet IQ test. Subsequently, the mothers were asked 4 questions: an estimate of her child's success or failure on the tasks, a rating of the certainty of her judgment, an estimate of the age of mastery on each task both for her own child and children in general. The data of the present study were analyzed with the 3-way ANOVA (sex x birth order x mother's education level), t-test, and Pearson correlation coefficient.

Significant differences were found in (1) mothers' accuracy of their children's cognitive abilities according to children's birth order, (2) mothers' accuracy, overestimation, and certainty according to the level of difficulty of each task, and (3) mothers' estimate of age at mastery according to the level of each task. Furthermore, there were positive correlations between accurate predictions by the mother and correct answers by the child and between overestimations by the mother and correct answers by the child.

* 본 연구는 연세대학교 대학원 1986년 12월 석사학위 청구 논문임.

** 연세대학교 어린이 생활지도 연구원 교사

I. 연구의 목적 및 필요성

사람이 타인에 대하여 어떻게 추론하는 지에 대하여 “상식 심리학(naive Psychology)”, “대인 지각(person perception)”, “사회인지(Social cognition)”, 와 “귀인(attribution)”이라는 주제하에 다각적인 연구가 최근에 많이 진행되고 있다. 본 연구는 이러한 일반적인 주제중에서 특히 자녀의 인지적 능력에 대한 부모의 지각에 중점을 두고자 한다.

부모의 지각에 관한 이해는 성인의 사회인지를 연구하기 위하여, 부모의 양육 방법을 변화시키기 위하여, 또한 아동 발달에 대한 예언을 증가시키기 위하여 유용하다(Goodnow, 1984). 이러한 부모의 지각을 연구하는 데는 크게 두가지 입장이 있다. 한 가지는 Bell(1979)과 Parke(1978)가 논의한 바와 같이 아동 양육 환경의 본질을 이해하기 위하여 “부모의 사고”를 이해하는 것이 필요하다는 입장이다. 다른 한 가지는 기질과 같은 것을 포함한 발달적 연구(Bates, Freeland, & Lounsbury, 1979; Carey & McDevitt, 1978; Persson-Blennow, & McNeill, 1979; Rothbart, 1971)나 문제행동에 관한 연구(Achenbach & Edelbrock, 1978), 발달상의 능력에 관한 연구들(Field, Dempsey, Hallock, & Shuman, 1978; Ireton & Thwing, 1974)은 대부분 부모의 보고에 크게 의존하고 있기 때문에 이들 부모들의 사회인지를 정확히 알아내야 할 필요

가 있다는 입장이다.

많은 연구자들은 부모가 자녀의 발달에 크게 영향을 미칠 수 있음을 강조해 왔다.

White(1975)는 부모가 자녀에게 제공하는 비형식적인 교육은 형식적인 교육보다 아동의 전체적인 발달을 위하여 더 큰 영향을 미친다고 하였으며, Baumrind(1973)는 유아의 발달은 사회화의 대명자 특히 부모와의 점진적이며 복합적인 상호작용의 결과라고 주장하였다. Gergen(1971)은 부모는 자녀에게 자녀에 대한 평가를 수시로 전달하기 때문에 부모의 평가는 자녀에게 매우 중요하다고 하였으며, Gordon(1970)은 비현실적인 부모의 지각은 아동의 능력 발달을 저해할 수 있다고 하여 아동의 능력을 부모가 정확히 평가하는 것이 중요하다고 강조하였다.

한편 오기환(1977)은 자녀에 대한 부모의 지각은 아동의 성취동기와 상관성이 있음을 보고한 바 있으며, 김종순(1979)도 부모의 자녀에 대한 지각은 가정환경의 변인중 가장 중요한 변인으로써 자녀의 성취동기에 크게 영향을 미치고 있다고 주장하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 부모는 그들의 자녀와 광범위하게 상호작용하는 최초의 성인이며, 아동의 발달을 위해 중요한 역할을 한다는 사실이 입증되고 있다. 그러나 아직도 아동의 발달수준을 평가하는 수단으로써 부모의 지각은 깊이 있게 탐구되어 오지 못하였으며, 이와 같은 성인의 사회인지에 관한 연구는 특히 국내에서는 매우 드물다. 따라서 본 연구에서는 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각을 살펴보고, 어머니의 지각에 영향을 주는 변인을 조사해봄과 동시에 어머니의 지각과 아동의 인지적 발달

수준과는 어떠한 관계가 있는가를 알아봄으로써 자녀 양육에 직접적인 책임이 있는 부모들과 유아교육 현장의 교사들, 또한 부모교육 전문가들을 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

II. 이론적 배경

1. 자녀에 대한 부모의 지각

일반적으로 대인지각은 타인의 특성, 본질, 내적 상태 등에 대해 생각하고 알게 되는 과정을 의미한다(Tagiuri, 1969). 따라서 자녀에 대한 부모의 지각은 부모로서 자녀를 대상으로 하여 기질이나 능력, 태도, 발달상태 등을 포함한 내적 상태를 추론하여 알게 되는 과정을 가르킨다고 할 수 있다. 부모는 자녀를 직접적으로 관찰하기도 하고, 다른 아동과 비교를 하거나 학교로부터 얻는 정보를 통하여, 또한 자녀에게 다양한 교수전략을 사용하고 이에 따른 결과를 발견해 보려는 시도를 통하여 자녀에 대하여 다방면으로 지각하게 된다(Goodnow, 1984). 이러한 과정을 통하여 부모는 아동이 할 수 있는 것들에 대하여 지각을 하게 되며, 부모는 자신이 아동의 능력을 지각한 바에 따라 어떠한 과제를 제공하거나 활동의 성취를 강조함으로써 부모 자신의 지각을 전달하게 된다(Parsons, Adler, & Kaczala, 1982).

자녀에 대한 부모의 지각에 관한 연구는 크게 4가지 연구 영역으로 나누어질 수 있다(Miller, 1986).

첫째는 부모의 생각이 정확히 무엇인가 하

는 점을 밝히는 일이다. 이에 관한 연구들은 아동기와 지능에 대한 부모의 지각에 관해 측정하려는 연구들(예: McGillicuddy-de Lisi, 1982; Sameroff & Feil, 1985)과 발달적 행동특징이나 특별한 능력에 대한 예언의 정확도에 관한 연구들(예: Hunt & Paraskevopoulos, 1980, MacPhee, 1983)이 있다.

둘째는 부모의 지각에 있어서의 가원에 관심을 두는 일이다. 즉 부모는 어떠한 경험을 통하여 자녀에 대한 개념을 형성하고 수정하느냐에 대한 것이다.

세째는 태도와 행동간의 관계 측면에서 자녀에 대한 부모의 지각과 부모의 행동간의 관계에 대한 것이다. Rubin과 Brown(1975)에 의하면 여러 집단이 다양한 인지적 과제에서 어떻게 수행할 것인가에 대한 개인의 지각은 각 집단에 대해 사용하는 의사소통의 복잡성과 상관이 있다고 한다.

네째는 부모의 지각이 아동에게 미치는 영향에 관한 것이다. 이에 관한 연구로는 부모의 지각을 변화시키고 유아에게 미친 효과를 관찰한 Dolby와 그의 동료들(Dolby, Warren, & English, 1982)의 연구가 있다. 이들은 미술에 대한 부모의 행동이 종종 유아의 요구에 맞지 않음을 관찰하였으며, 이러한 부적합성은 부모가 미술에 대한 연령 기준 즉 유아가 할 수 있는 것과 할 수 없는 것, 또한 부모의 행동에 대하여 유아가 반응할 수 있는 방식에 관한 기준을 갖고 있지 못한 것으로 가정하였다. 따라서 Brazelton 검사에서의 자녀의 행동을 녹화한 테이프를 보여주고는 그들이 나타내는 행동을 설명해 보도록 한 후에 부모들은 자신감이 증가하였으며 유아들은 검사심수가 향상된 것으로

나 타났다.

이상에서 살펴본 바와 같이 부모의 지각에 관한 연구는 부모가 자녀를 어떻게 지각하는 가로부터 아동에게 미치는 영향에 이르기까지 다방면으로 연구가 시도되고 있음을 알수 있다.

2. 자녀에 대한 부모의 지각에 영향을 미치는 변인

자녀에 대한 부모의 지각에 영향을 미치는 변인 중에서 아동의 성(Sex)에 대해 가장 많이 연구되어 왔다. 성인의 아동에 대한 지각은 유아에게 조차도 여아냐, 혹은 남아냐에 따라 많은 영향을 받는다(Goodnow, 1984).

또한 자녀의 출생순위가 자녀에 대한 부모의 행동과 태도에 미치는 영향도 오랫동안 탐구되어왔다. Lasko(1954)는 어머니들은 둘째 아동보다 첫째 아동에 대해 더 많은 요구를 한다고 하였으며, Bossard와 Boll(1960)은 부모는 자녀의 형제순위에 따라 차이있는 역할기대를 한다고 하였고, Cushna(1966)는 첫째 자녀의 어머니가 그렇지 않은 어머니보다 자녀의 행동에 대하여 더 많은 기대를 한다는 것을 발견하였다. Cicirelli(1975)는 어머니들은 아동의 가족내의 위치에 따라 다르게 상호작용한다고 하였다. 즉 늦게 태어난 자녀는 먼저 태어난 자녀보다 어머니와 더 적은 상호작용을 하여 직접적인 부모의 영향을 더 적게 받으리라는 가정을 하였으며, 가족크기가 커질수록 많은 자녀와 어머니가 상호작용하는 것이 더욱 어렵게 될 가능성이 있다는 것이다. McGilli-

cuddy-de Lisi(1982)는 가정내의 자녀수와 형제간격이 부모의 지각에 영향을 미칠 수 있다고 하였다.

한편 부모의 사회경제적 지위도 아동과 발달에 관한 부모의 지각의 내용에 영향을 미칠 수 있으며(McGillicuddy-de Lisi, 1982), Bronfenbrenner(1958)는 아동과 발달에 관한 이론들은 사회계층을 고려하여 이해되어야 한다고 제안한바 있다. 즉 부모들은 사회경제적 지위의 배경에 따라 같은 관심사에도 다른 이론을 선호할 수 있다는 것이다. 결과적으로 서로 다른 사회경제적 지위의 배경을 가진 부모들은 그들의 지각을 서로 다른 전문가의 의견에 기초하여 재정립하게 된다.

부모의 교육수준은 사회경제적 지위의 지표로 연결된다. Laosa(1978)는 사회경제적 지위와 인종에 따라 다르게 나타나는 어머니의 교수형태의 차이는 어머니의 교육연수에 달려있다고 하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 부모의 자녀에 대한 지각은 자녀의 성과 형제순위, 가정내의 자녀수와 형제간의 연령간격, 부모의 사회경제적 지위와 교육수준에 따라 차이가 있을 수 있음을 알수 있다.

3. 아동의 인지적 능력에 대한 성인의 지각에 관한 선행연구

아동의 인지적 능력에 대한 성인의 지각을 밝히기 위하여 Miller, White와 Delgado(1980)는 Piaget 식 과제를 이용하여 성인 피험자들에게 각 과제에 대한 아동의 지식의

근원, 성차, 과제완수연령 범위의 판단 뿐만 아니라 각 과제를 완수하는 평균 연령을 추정해 보도록 요구하였다. 연구 결과 유아기 초기에 완수되는 물체연속성과 같은 과제에 대하여는 일반적인 완수연령기준보다 더욱 늦게 완수된다고 추정하는 경향이 있었으며, 발달적으로 늦게 완수되는 과제에 대하여는 완수연령보다 일찍 완수된다고 추정하는 경향이 있는 것으로 나타났는데 특히 후자가 현저하였다.

또한 각 과제에 대한 발달속도를 추정하는데 있어서 아동의 성별에 따른 차이는 거의 나타나지 않았다. 그러나 그들의 연구는 일반적인 아동의 인지적 능력에 대한 성인의 사색에만 중점을 둔 것이며 연구에 아동을 포함시키지는 않았다.

Hunt와 Paraskevopoulos(1980)는 3~5세 아동에게 Stanford-Binet 검사 등에서 선정된 과제들을 제시하였으며, 각 아동의 어머니에게도 동일한 과제들을 제시하여 자기자녀가 보였을만한 반응을 예언해 보도록 요구하였다. 연구결과는 Miller와 그의 동료들(1980)이 발견한 것과 마찬가지로 이러한 연령 범위의 아동의 능력에 대한 성인의 지각에 있어서 오류가 발생했을 때에는 아동의 능력에 대한 과대평가가 더욱 현저함을 밝혔다. 그러나 교육수준이 높은 어머니들은 교육수준이 낮은 어머니들 보다 아동의 능력에 대한 과대평가를 적게 하였다고 한다.

자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각과 아동의 인지적 발달수준과의 관계에 있어서는, 어머니의 정확성은 아동

의 인지적 발달수준과 정적인 상관이 있으며 어머니의 과대평가는 과소평가보다 아동에게 더욱 좋지못한 영향을 준다고 주장하였다. 그러나 Price와 Gillingham(1985)은 Hunt와 Paraskevopoulos(1980)의 연구자료를 어머니판단의 과대평가비율과 아동의 발달수준, 과소평가비율과 아동의 발달수준과의 상관으로 재분석한 결과 과대평가와 과소평가 모두가 아동의 인지적 발달수준과는 부적상관이 있음을 밝혔다.

따라서 이러한 결과가 Hunt와 Paraskevopoulos(1980)의 연구결과와는 일치하지 않으나 아동의 능력에 정확히 맞추어지는 경향이 아동의 최적의 발달에 결정적이라고 주장한 Hunt(1965)의 주장과는 일치하는 것으로 볼 수 있다.

한편 Miller(1986)는 Miller와 그의 동료들(1980)과 Hunt와 Paraskevopoulos(1980)의 연구를 기초로 국민학교 1학년 아동과 그들의 어머니를 대상으로 연구과제에 따른 어머니지각의 차이를 조사하였다. 그 결과 아동의 성공여부와 과제완수연령을 추정하는 데에 있어서 Piaget식 과제보다는 Binet식 과제에서 더욱 정확성이 높았다. 과제완수연령을 추정하는 데에 있어서 오류가 발생할 시에는 쉬운 과제에 대하여는 실제보다 늦게 완수된다고 추정하는 경우가 빈번하였으며 어려운 과제에 대하여는 실제보다 일찍 완수된다고 완수연령을 과소추정하였다. 이는 Miller와 그의 동료들(1980)의 연구결과와 유사한 결과이다.

Miller(1986)는 어머니의 지각과 아동의 인지적 발달수준과의 관계에 있어서 아동의

인지적 능력에 대한 어머니 판단의 정확성과 아동의 인지적 능력과는 정적 상관이 있다고 밝혔다. 어머니 판단의 과대평가와 아동의 인지적 능력과의 관계는 Piaget 식 과제에서는 의의있는 부적 상관이 있었으나, Binet 식 과제에서는 의의 있는 상관은 나타나지 않았다. 그러나 어머니 판단의 과소평가와 아동의 인지적 능력간에는 두 과제 모두 아무런 관계가 없는 것으로 나타났다.

이상의 선행연구들을 살펴본 결과 자녀의 인지적 능력에 대한 부모의 지각에 관한 연구는 그 대상을 3~6세 아동과 그 부모 또는 성인으로 하고 있으며, 연구 도구로는 Piaget 식 과제와 Binet 식 과제 등을 사용하고 있다. 연구결과는 부모의 지각에 있어서 오류가 발생할 시에는 과대평가가 과소평가보다 더욱 빈번한 것으로 나타나고 있으며, 부모의 판단의 정확성과 아동의 인지적 발달수준과는 모두 의의있는 정적상관이 있는 것으로 나타나고 있으나, 부모의 판단의 과대평가와 아동의 인지적 발달수준과의 관계, 그리고 부모의 판단의 과소평가와 아동의 인지적 발달수준과의 관계는 사용된 연구 도구 및 분석방법에 따라 일관성 있는 결과를 보이고 있지 않다.

한편 Piaget 식 과제나 Binet 식 과제를 사용하여 자녀의 인지적 능력에 대한 부모의 지각을 밝히고자 한 연구에서 아동의 성과 형제순위, 부모의 교육수준에 따라 부모의 지각에 어떠한 차이가 있는지를 체계적으로 밝힌 연구는 발견할 수 없었다.

4. 연구문제

이상의 이론적 배경과 선행 연구를 통해 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각은 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준에 따라 차이가 있는가?
2. 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각은 과제의 난이도 수준에 따라 차이가 있는가?
3. 자기 자녀와 일반 아동의 과제완수연령에 대한 어머니의 추정은 과제의 난이도 수준에 따라 차이가 있는가?
4. 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각은 아동의 인지적 발달수준과 어떠한 관계가 있는가?

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 만 5세, 6세의 취학전 아동 60명과 그들의 어머니 60명으로써 총 60쌍이다. 아동들은 서울시내 소재한 2개 유치원과 1개 새마을유아원에서 표집되었다. 검사일을 기준으로 한 아동의 평균 연령은 6세 1개월이었으며, 연령 범위는 5세 8개월~6세 7개월이었다. 또한 연구대상 어머니의 연령 범위는 28세~44세였다. 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준별 아동수는 <표 1>에 제시되어 있다.

〈 표 1 〉 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준별 연구대상 아동수 (명)

형제순위	어머니의		고졸이하			초대졸이상			전체
	교육수준		남	여	소계	남	여	소계	
	성	성							
첫째	째		9	6	15	6	9	15	30
둘째이상			8	7	15	10	5	15	30
합	계		17	13	30	16	14	30	60

2. 연구도구

본 연구에서 사용된 도구는 아동의 인지적 능력을 측정하는 도구와 어머니의 지각을 조사하는 도구로 구별된다.

1) 아동의 인지적 능력을 측정하는 도구
 아동의 인지적 능력을 측정하는 도구는 Miller(1986)의 연구에서 사용된 도구를 참조하여 본 연구자가 제작하였다. Miller (1986)의 연구에서 사용된 Stanford-Binet 검사 대신에 본 연구에서는 고대비네검사(전용신, 1981)를 이용하여 고대비네검사의 연령기준에 따라 만 5~6세 아동에게 상대적으로 쉬운과제 4가지, 중간 과제 10가지, 어려운과제 4가지 총 18문항을 선정하였다.

2) 어머니의 지각을 조사하는 도구

어머니의 지각을 조사하기 위한 기록용지는 Miller(1986)의 연구에서 사용된 기록양식을 토대로 본 연구자가 작성하였다. 어머니를 개별적으로 면접하여 면접시 아동의 인지적 능력을 측정하는 과제 각각에 대하여

아동의 성공여부, 이에 대한 어머니의 확신 정도, 자녀의 완수연령, 일반적인 아동의 완수연령을 어머니 자신이 이 용지에 기록하도록 되어 있다.

3. 연구 절차

1) 예비조사

본 연구에서는 2회에 걸친 예비조사를 실시하였다. 제 1차 예비조사는 사용된 도구의 적절성 및 소요되는 시간을 알아보기 위해 1986년 9월 8일에서 9월 16일에 걸쳐 실시하였다. 1차 예비조사에 참가한 아동은 5세 아동 6명과 6세 아동 14명으로 총 20명이었다.

1차 예비조사 결과, 선정된 과제의 수준별 난이도는 적절한 것으로 판명되었으며, 18가지 과제를 실시하는데 소요되는 시간은 각 아동당 약 15~20분 정도임이 밝혀졌다.

제 2차 예비조사는 연구절차의 적절성 및 어머니 면접에 소요되는 시간을 알아보기 위해 1986년 9월 19일에서 9월 21일에 걸

쳐 실시하였다. 2차 예비조사에는 5세 아동 2명, 6세 아동 3명과 그들의 어머니로 총 5쌍이 참가하였다. 2차 예비조사 결과 어머니 면접에 소요되는 시간은 1인당 약 15분 정도였으며, 어머니용 질문지침을 확정하였다.

2) 본조사

본조사는 1986년 9월 22일~10월 13일에 걸쳐 본 연구자와 대학에서 아동학을 전공한 보조 연구자 4인에 의해 아동과 어머니에게 개별면접을 실시하였다. 검사실시는 아동에 대한 검사를 먼저 실시했으며, 어머니 면접은 아동에 대한 검사를 실시하고 2주 이내에 실시하였다.

3) 자료 처리

(1) 아동의 인지적 능력

아동의 인지적 능력을 측정하기 위해서는 아동에게 제시한 18가지 과제 각각에 대한 아동의 반응을 고대비네검사 요강(전용신, 1971)의 채점기준을 참고하여 정답일 경우 1점, 오답일 경우 0점으로 채점하였다. 따라서 아동의 인지적 능력수준을 나타내는 아동의 정확한 반응 점수의 가능한 범위는 0점~18점이다.

(2) 어머니의 지각

① 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 판단 : 각 과제에 대한 어머니의 반응을 자녀의 반응과 비교하여 어머니가 자녀의 성공여부를 정확히 판단했을 때는 판단의 정확성으로, 자녀는 실패했는데 반하여 어머니의 판단은 성공이었다면 판단의 과대평가로, 자녀는 성공하였는데 반하여 어머니의 판단은 실패였다면 판단의 과소평가로 간주하여 총 18가지 과제에 대한 정확성, 과대평가, 과소평가가 발생한 빈도를 기록하였다. 기록된

빈도는 빈도수마다 1점씩 주어 점수화하였다. 또한 어머니 자신이 지각한 판단의 확신 정도는 어머니가 각 과제에 대해 자녀의 성공여부를 판단할때 확신한 정도에 따라 1~5점으로 평정하게 하여 평정한 점수의 합으로 산출하였다.

② 과제완수 연령 추정 : 과제완수연령 추정은 Miller(1986)의 연구에서 사용된 기준을 토대로 연령기준±연령기준×4의 범위에 어머니의 반응이 속하면 과제완수연령의 정확한 추정으로, 어머니의 반응이 이 연령 범위보다 높았을 때는 과제완수연령의 과대추정으로, 이 연령 범위보다 낮았을 때는 과제완수연령의 과소추정으로 간주하여 이러한 발생빈도를 기록하였다. 기록된 빈도는 빈도수마다 1점씩 주어 점수화하였다.

4. 자료 분석

연구문제 1에서는 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각을 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준에 의한 주효과 뿐 아니라 상호작용 효과를 보기위해 어머니판단의 정확성, 과대평가, 과소평가, 어머니판단에 대한 확신정도 점수에 대해 각각 아동의 성(2)×형제순위(2)×어머니의 교육수준(2) 별로 삼원변량분석을 실시하였다.

연구문제 2와 3에서는 과제의 난이도 수준에 따른 어머니지각의 차이를 알아보기 위하여 과제의 난이도에 따른 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니판단의 정확성, 과대평가, 과소평가, 확신정도점수 차이를 각각 t검증하였으며, 과제의 난이도에 따른 과제완수연령에 대한 어머니의 정확한 추정, 과대추정,

과소추정점수 차이 또한 t 검증하였다.

연구문제 4에 대하여는 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각과 아동의 인지적 발달수준과의 관계를 보기위해 어머니의 정확성 점수와 아동의 정확한 반응 점수, 어머니의 과소평가 비율과 아동의 정확한 반응 점수, 어머니의 확신정도 점수와 아동의 정확한 반응 점수간의 관계를 Pearson의 직률상관계수로 산출하였다.

1. 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준에 따른 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각

자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각을 어머니판단의 정확성, 과대평가, 과소평가, 어머니판단에 대한 확신정도 점수로 나누어서 각각에 대해 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준별로 평균 및 표준편차를 살펴보면 <표 2>~<표 5>와 같다.

IV. 연구 결과

< 표 2 > 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준별 어머니 판단의 정확성 점수 평균 및 표준편차 (N=60)

요인	성		형제순위		어머니의 교육수준		전체
	남	여	첫째	둘째이상	고졸이하	초대졸이상	
통계치							
평균	12.64	12.96	13.43	12.13	12.9	12.67	12.78
표준편차	2.03	2.05	1.65	2.18	2.45	1.81	2.03

< 표 3 > 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준별 어머니판단의 과대평가 점수 평균 및 표준편차 (N=60)

요인	성		형제순위		어머니의 교육수준		전체
	남	여	첫째	둘째이상	고졸이하	초대졸이상	
통계치							
평균	4.36	4.59	3.97	4.97	4.40	4.53	4.47
표준편차	2.32	1.99	1.87	2.34	2.55	1.72	2.16

〈 표 4 〉 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준별 어머니판단의 과소평가점수
평균 및 표준편차 (N = 60)

요인	성		형제 순위		어머니의 교육수준		전체
	남	여	첫째	둘째이상	고졸이하	초대졸이상	
통계치							
평균	1.00	.44	.60	.90	.70	.80	.75
표준편차	1.17	.64	.72	1.21	.95	1.06	1.00

〈 표 5 〉 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준별 어머니판단에 대한 확신정도
점수 평균 및 표준편차 (N = 60)

요인	성		형제 순위		어머니의 교육수준		전체
	남	여	첫째	둘째이상	고졸이하	초대졸이상	
통계치							
평균	76.97	76.44	76.73	76.73	76.13	77.33	76.73
표준편차	8.40	5.85	7.63	7.11	8.65	5.76	7.31

먼저 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준의 세 변인이 어머니판단의 정확성점수

에 영향을 주는지 알아보기 위하여, 어머니판단의 정확성점수를 세 변인에 따라 삼원변량분석한 결과가 〈 표 6 〉에 제시되어 있다.

〈 표 6 〉 어머니판단의 정확성 점수에 대한 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준별 삼원변량분석 결과

변 량 원	자 승 화	사 유 도	변량추정치	F
주 효 과				
성	.62	1	.62	.15
형제순위	24.31	1	24.31	6.06*
교육수준	.86	1	.86	.22
2-way 상호작용효과				
성×형제순위	4.02	1	4.02	1.00
성×교육수준	.04	1	.04	.01
형제순위×교육수준	2.57	1	2.57	.64
3-way 상호작용효과				
성×형제순위×교육수준	.19	1	.19	.05
오 차	208.71	52	4.01	
전 체	242.18	59	4.12	

* P < .05

〈 표 6 〉에 의하면 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니판단의 정확성은 형제순위에 따른 주효과가 5% 수준에서 유의하며, 그밖에 아동의 성, 어머니의 교육수준에 따른 주효과나 상호작용효과는 유의하지 않다. 즉 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니판단의 정확성은 첫째 자녀일 때가 둘째 이상의 자녀일 때보다 더욱 높으며, 아동의 성이나 어머니의 교육수준은 어머니가 자녀의 인지적 능력을 정확하게 판단하는 데에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준의 세 변인이 어머니판단의 과대평가점수, 과소평가점수, 어머니판단에 대한 확신정도 점수에 영향을 주는지 알아보기 위하여 각 점수를 세 변인에 따라 삼원변량분석한 결과, 주효과나 상호작용효과는 나타나지 않았다.

따라서 이상의 결과를 종합해보면 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각은 어머니판단의 정확성 점수에서만 형제순위가 영향을 주었으며, 어머니판단의 과대평가, 과소평가

점수, 어머니판단에 대한 확신정도 점수에는 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준의 세 변인 모두 영향을 주지 않는 것으로 나타났다.

과제의 난이도 수준에 따른 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 판단점수의 차이를 t 검증한 결과는 <표 7>에 제시되어 있다.

2. 과제의 난이도 수준에 따른 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 자각

< 표 7 > 과제의 난이도 수준에 따른 어머니판단점수와 t 검증결과 (N= 60)

과제수준	어머니의 통계치 판단		과대평가		과소평가		확신정도	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
쉬운 과제	3.62	.59	.25	.44	.13	.47	18.77	1.53
어려운 과제	2.65	.88	1.12	.87	.23	.56	14.08	2.88
t	6.78 **		-6.83 **		-1.03		11.37 **	

** P < .01

<표 7>에서 보는 바와 같이 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 자각은 과제의 난이도 수준에 따라 판단의 정확성, 과대평가, 판단에 대한 확신정도에 있어서 유의한 차이를 보였으며, 어머니판단의 과소평가의 차이는 과제의 난이도 수준에 따라 유의하지 않았다. 즉 어머니들은 어려운 과제보다 쉬운 과제에 대하여 더욱 정확하게 확신을 가지고 자녀의 능력을 판단하는 것으로 나타났다. 쉬운 과제보다는 어려운 과제에서 자녀의 인지적 능력을 다소 과대평가하는 것

으로 나타났다.

3. 과제의 난이도 수준에 따른 어머니의 과제완수 연령추정

과제의 난이도 수준에 따른 과제완수연령 추정의 차이를 t 검증한 결과는 <표 8>에 제시되어 있다.

〈 표 8 〉 과제의 난이도 수준에 따른 어머니의 과제 완수연령추정점수와 t 검증결과
(N = 60)

어머니의 과제 완수 연령추정	정확한 추정		과대 추정		과소 추정	
	M	SD	M	SD	M	SD
통계치						
난이도 수준						
쉬운 과제	3.13	.95	.80	.12	.07	.25
어려운 과제	.83	.91	0	0	3.17	.91
t		11.30**		6.63**		-26.24**

** P < .01

〈 표 8 〉에서 보는 바와 같이 아동의 과제 완수연령에 대한 어머니의 정확한 추정, 과대추정, 과소추정은 과제의 난이도 수준에 따라 모두 1% 수준에서 유의한 차이가 있었다. 즉 어머니들은 어려운 과제보다는 쉬운 과제에 대한 과제완수연령을 추정할 때 더욱 정확하였으며, 과제완수연령을 추정하는 데 있어서 오류가 발생할 시에는 쉬운 과제에서는 아동의 능력을 과소평가하며, 어려운 과제에서는 아동의 능력을 과대평가하는 경향이 있는 것으로 나타났다.

4. 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각과 아동의 인지적 발달수준과의 관계

자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각과 아동의 인지적 발달수준과의 관계를 알

아보기 위하여 어머니판단의 정확성, 과대평가비율, 과소평가비율, 어머니판단에 대한 확신정도와 아동의 인지적 능력간에 Pearson의 적률상관계수를 산출하였으며, 이에 대한 결과는 〈 표 9 〉에 제시되어 있다.

〈 표 9 〉 어머니의 지각과 아동의 인지적 발달수준과의 상관계수 (N = 60)

어머니의 판단	아동의 인지적 발달수준	아동의 인지적 능력
	정확성	
과대평가비율		.26*
과소평가비율		.07
확신정도		.05

* P < .05 ** P < .01

〈표 9〉에서 보는 바와 같이 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니판단의 정확성과 아동의 인지적 능력은 1% 수준에서, 어머니판단의 과대평가정도와 아동의 인지적 능력간에는 5% 수준에서 유의한 정적 상관을 나타내었다. 그러나 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 과소평가정도와 아동의 인지적 능력, 어머니판단에 대한 확신정도와 아동의 인지적 능력간에는 유의한 상관관계는 나타나지 않았다. 즉 어머니가 자녀의 인지적 능력에 대해 정확하게 판단할수록 아동의 인지적 발달수준도 높고, 어머니가 자녀의 인지적 능력에 대해 실제보다 높게 판단할수록 아동의 인지적 발달수준도 다소 높다고 할 수 있다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 서울시내에 소재한 유치원과 새마을유아원에 다니고있는 만 5~6세 아동과 그들의 어머니 60쌍을 대상으로 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각에 영향을 주는 변인은 무엇이며 이러한 어머니의 지각이 아동의 인지적 발달수준과 어떠한 관계가 있는지를 밝히고자 시도되었다.

먼저 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각과 관련된 변인을 조사하기 위하여 아동의 성, 형제순위, 어머니의 교육수준에 대해 조사하였다. 그 결과 어머니판단의

정확성에서만 형제순위가 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉 어머니들은 첫째 자녀일 때 둘째 이상의 자녀일 때보다 자녀의 인지적 능력에 대하여 더욱 정확하게 판단하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 늦게 태어난 자녀는 어머니와 더 적은 상호작용을 하여 직접적인 부모의 영향을 더 적게 받는다는 Cicirelli(1975)의 견해와 일치된다. 즉 어머니들이 첫째 자녀와 직접적인 상호작용을 더욱 많이 하기 때문에 첫째 자녀의 능력을 더 정확하게 판단할 수 있었다고 해석해볼 수 있다.

본 연구에서는 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각에 있어서 오류가 발생할 시에는 아동능력의 과소평가보다는 과대평가가 더욱 빈번하였는데, 이는 선행연구(Hunt & Paraskevopoulos, 1980; Miller, 1986)와 일치하는 결과이다. 과제의 난이도 수준에 따른 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니지각의 차이에 관한 결과에서는 먼저 어머니들은 쉬운 과제에 대하여 더욱 정확하고 확신을 가지고 판단하였으며, 어려운 과제에 대하여 아동의 능력을 과대평가하는 경향이 더욱 많았으며, 과소평가에 있어서는 차이가 유의하지 않았다. 즉 쉬운 과제들은 대상 아동의 연령에 비해 상대적으로 쉬워서 자녀들이 이미 이와 유사한 과제의 완수 과정을 거쳤기 때문에 어머니들이 판단하는데 더욱 정확하고 확신정도도 높았으리라고 생각해볼 수 있다. 한편 이에 대한 결과를 과제완수연령에 대한 어머니의 추정과도 연관지어 생각해볼 수 있다. 즉 어머니들은 쉬운 과제에 대하여는 자기자녀의 인지적 능력은 물론 일반적인 아동의 완수연령도 비교적 정확하게 추정할 수 있었으나, 어려운 과제에 대

하여는 자기자녀의 인지적 능력의 파악도 부정확하고 일반적인 아동의 완수연령도 정확하게 추정하지 못하였다.

또한 과제완수연령을 추정하는 데에 있어서 오류가 발생할 시에는 어려운 과제에 대하여는 완수연령을 더욱 과소추정하고 쉬운 과제에 대하여는 완수연령을 더욱 과대추정하는 경향이 있었는데 특히 어려운 과제에 대한 완수연령을 과소추정하는 경향이 현저하였다. 이는 Miller와 그의 동료들(1980)의 연구, Miller(1986)의 연구 결과와 일치하는 결과이다. 본 연구에서 사용한 과제들은 고대비네검사의 연령기준에 따라 4~10세의 연령기준에 해당하는 것인데, 본 연구대상 어머니들은 보통 4~6세 정도로 추정하는 경향을 나타내어 이 점으로 미루어보아도 어머니가 아동의 능력을 과대평가하는 경향이 강하다는 것을 알 수 있다.

자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각과 아동의 인지적 발달수준과의 관계에 있어서는 먼저 어머니판단의 정확성은 아동의 인지적 발달수준과 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 판단이 정확할수록 아동의 인지적 발달수준도 높은 것으로 나타났다. 이는 Hunt와 Paraskevopoulos(1980), Miller(1986)의 연구결과와 일치하는 것이다. 그런데 이러한 관계에 대하여는 여러가지로 해석해볼 수 있다. 우선 Hunt와 Paraskevopoulos(1980)의 "match" 가설로 해석해볼 수 있다. 즉 능력이 있는 아동은 환경을 보다 자신의 발달에 유리하게 유도하고 이를 받아들이며, 동시에 아동의 능력

에 대하여 통찰력이 있는 어머니들은 아동의 인지적 능력을 증진시키기위한 환경을 조직하는 데에는 능력이 있다는 것이다.

그러나 Miller(1986)의 견해와 같이 다른 대안적인 설명을 생각해볼 수 있다. 한 가지는 영리한 아동은 영리한 부모가 있기 때문에 영리해질 수 있다는 것인데, 그들의 지능을 반영하므로써 아동의 능력을 정확하게 판단하고 적절하게 대처한다는 것이다. 또 다른 설명은 어머니들이 아동의 능력에 대해 낙관적인 평가를 하려는 일반적인 경향으로부터 비롯된다는 것이다. 어머니들은 일반적으로 아동의 능력을 낙관적으로 평가하려는 경향이 있으나 그들 자녀의 인지적 발달수준이 우연히 높았다면 더욱 높은 상관을 보이므로 정확한 것으로 평가될 것이다. 또한 본 연구 결과 어머니판단의 과대평가 역시 아동의 인지적 발달수준과 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 이는 부적 상관을 보고한 Hunt와 Paraskevopoulos(1980), Miller(1986)의 연구와는 일치하지 않는다. 그러나 이 결과는 앞에서 제안한 어머니가 자녀의 인지적 능력을 낙관적으로 평가하려는 경향이 있음을 지지하는 자료로 해석할 수 있을 것이다. 또 다른 설명으로는 성취동기와 높은 어머니들은 자녀에게도 높은 성취기대를 하기 쉬우며 이러한 어머니의 성취기대가 자녀의 능력발달에 영향을 미치지 않을까 생각해볼 수 있다.

한편 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니판단의 과소평가와 아동의 인지적 발달수준과는 유의한 상관이 없는 것으로 나타났는데, 이는 Hunt와 Paraskevopoulos(1980)의 연구자료를 재분석한 Price와 Gilligan(1985)

의 보고와는 일치하지 않으나 Miller(1986)의 연구결과와는 일치하는 것이다.

따라서 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니의 지각과 아동의 인지적 발달수준과의 관계에 대한 결과는 어머니판단의 정확성과 아동의 인지적 발달수준과의 관계를 조사한 본 연구결과와 선행연구에서 모두 유의한 정적 상관관이 있는 것으로 나타났으나, 어머니판단의 과대평가와 아동의 인지적 발달수준과의 관계는 선행연구 결과와 일치하고 있지 않으므로 이에 대한 후속연구가 요구된다고 하겠다.

2. 결론

본 연구에서 설정한 연구문제에 따라 얻어진 결과 및 논의를 통해 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니판단의 정확성은 아동의 형제순위에 따른 차이가 있다. 즉 어머니들은 첫째 자녀일 때 둘째 이상의 자녀일 때보다 자녀의 인지적 능력을 더욱 정확하게 판단한다.

둘째, 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니판단의 정확성, 과대평가, 어머니판단에 대한 확신정도는 과제의 난이도 수준에 따른 차이가 있다. 즉 어머니들은 쉬운 과제에 대하여 판단할 때 자녀의 인지적 능력을 더욱 정확하게 확신을 가지고 판단하며, 어려운 과제에 대하여 판단할 때는 더욱 과대평가하는 경향이 있다.

셋째, 어머니가 아동의 과제완수연령을 추정하는 능력은 과제의 난이도 수준에 따른 차이가 있다. 즉 어머니들은 어려운 과제보다는 쉬운 과제에 대하여 아동의 과제완수연령을 추정할 때 더욱 정확하게 추정한다. 또한 아동의 과제완수연령을 추정하는 데 있어서 오류가 발생할 시에는 쉬운 과제에 대하여는 완수연령을 더욱 높게 추정하고 어려운 과제에 대하여는 완수연령을 더욱 낮게 추정한다.

넷째, 자녀의 인지적 능력에 대한 어머니판단의 정확성과 과대평가는 아동의 인지적 발달수준과 유의 있는 정적 상관관계가 있다. 즉 어머니가 자녀의 인지적 능력에 대해 정확할수록 아동의 인지적 발달수준도 높고, 어머니가 자녀의 인지적 능력에 대해 과대평가할수록 아동의 인지적 발달수준도 높다.

참고 문헌

- 김종순. (1979). 심리적 지각의 차이와 이에 따르는 어린이 지도방안연구. *교육평론*, 253집, 113-119.
- 오기환. (1977). 부모의 자녀에 대한 지각이 성취 동기에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 선용신. (1971). 고대비네검사 요강. 고려대학교 행동과학 연구소.
- Achenbach, T.M., & Edelbrock, C.S. (1978). The classification of child psychopathology: A review and analysis of empirical efforts. *Psychological Bulletin*,

- 85, 1275-1301.
- Bates, J.E., Freeland, C.A., & Lounsbury, M.L. (1979). Measurement of infant difficulty. Child Development, 50, 794-803.
- Baumrind, D. (1973). The development of instrumental competence through socialization. In A.D. Pick. (Ed.), Child Psychology (Vol. 7). Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Bell, R.Q. (1979). Parent, child and reciprocal influences. American Psychologist, 34, 821-826.
- Bossard, J.H.S., & Boll, E.H. (1960). The sociology of child development (3rd ed.) N.Y.: Harper.
- Bronfenbrenner, U. (1958). Socialization and social class through time and space. N.Y.: Holt.
- Carey, W.B. & McDevitt, S.C. (1978). Revision of the infant temperament questionnaire. Pediatrics, 61, 735-739.
- Cicirelli, V.G. (1975). Effects of mother and older sibling on the problem-solving behavior of the younger child. Developmental Psychology, 11, 749-756.
- Cushna, G. (1966). Agency and birth order differences in very early childhood. Paper presented at the meeting of the American Psychological Association, New York.
- Dolby, R., English, B., & Warren, B. (1982). Brazelton demonstrations for mothers and fathers: Impact on developing infant-parent relationships. Paper Presented at 3rd International Conference on infant studies, Austin.
- Field, T.M., Dempsey, J.R., Hallock, N.H., & Shuman, H.H. (1978). The mother's assessment of the behavior of her infant. Infant Behavior and Development, 1, 156-167.
- Gergen, K. (1971). The concept of self. N.Y.: Holt, Rinehart,
- Goodnow, J.J. (1984). Parents' ideas about parenting and development: A review of issues and recent work. In M.E. Lamb, A.L. Brown & B. Rogott. (Eds.), Advances in developmental psychology (vol. 3). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Gordon, T. (1970). Parent effectiveness training. N.Y.: Peter H. Weyden, Inc.
- Hunt, J.M. (1965). Intrinsic motivation and its role in psychological development. In Levine, D (Ed.). Nebraska symposium on motivation. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Hunt, J.M., & Paraskevopoulos, J. (1980). Children's psychological development as a function of the inaccuracy of their mother's knowledge of their abilities. Journal of Genetic Psychology, 136, 285-298.
- Ireton, H. & Thwing, E. (1974). Manual for the Minnesota Child development inventory. Minneapolis: Interpretive

Scoring Systems.

- Laosa, L.M. (1978). Maternal teaching strategies in Chicano families of varied educational and socioeconomic levels. Child Development, 49, 1129-1135.
- Lasko, J.K. (1954). Parent behavior toward first and second children. Genetic Psychology Monographs, 49, 97-137.
- MacPhee, D. (1983). The nature of parents' experiences with and knowledge about infant development. Paper Presented at the meeting of the Society for Research in Child Development, Detroit, MI.
- McGillicuddy-de Lisi, A.V. (1982). The relationship between parents' beliefs about development and family constellation, socioeconomic status, and parents' teaching strategies. In L.M. Laosa, & I.E. Sigel (Eds.), Families as learning environments for children. N.Y.: Plenum Press.
- Miller, S.A. (1986). Parents' beliefs about their children's cognitive abilities. Developmental Psychology, 22, 276-284.
- Miller, S.A., White, N., & Delgado, M. (1980). Adults' conceptions of children's cognitive abilities. Merrill-Palmer Quarterly, 26, 135-151.
- Parke, R.D. (1978). Parent-infant interaction: Progress, paradigms, and problems. In G.P. Sackett (Ed.), Observing behavior (vol. 1): Theory and applications in mental retardation. Baltimore: University Park Press.
- Parsons, J.E., Adler, T.F., & Kaczala, C.M. (1982). Socialization of achievement attitudes and beliefs: Parental influences. Child Development, 53, 310-321.
- Persson-Blennow, I., & McNeil, T. (1979). A questionnaire for measurement of temperament in 6-month-old infants: Development and standardization. Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines, 20, 1-13.
- Price, G.G., & Gillingham, M.G. (1985). Effects of mother's overestimations and underestimations of their children's intellectual ability: A reanalysis of Hunt and Paraskevopoulos. Journal of Genetic Psychology, 146, 477-481.
- Rothbart. (1981). Measurement of temperament in infancy. Child Development, 52, 569-578.
- Rubin, K.H., & Brown, I.D. (1975). A life-span look at person perception and its relationship to communicative interaction. Journal of Gerontology, 30, 461-468.
- Sameroff, A.J., & Feil, L.A. (1985). Parental concepts of development. In I.E. Sigel (Ed.), Parental belief Systems. Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Tagiuri, R. (1969). Person Perception, in G. Lindzey & E. Aronson (Eds.). The handbook of social psychology (vol. 2) (2nd ed.). Reading, Massachusetts: Addison-Wesley.
- White, B.L. (1975). Critical influence in the origins of competence. Merrill-Palmer Quarterly, 21, 243-266.