

韓電, 電氣料金 4% 引下 단행(5月28日)

原子力 發電增加로 發電原價 節減 등 要因
産業用料金, 東洋에서 最低 수준

韓國電力은 5월 28일 전기요금의 평균 4% 인하를 단행하였다.

한국전력은 그동안 전기요금의 장기안정적 바탕을 마련하고 나아가 인하할 수 있는 여건을 마련하기 위해 발전원가의 절감과 경영능률의 향상, 그리고 특히 원자력 발전 비중의 증대등에 힘써왔다.

이같은 노력의 결과에 따라 한국전력은 '87년도에 전기요금을 평균 3.2% 인하할 수 있는 재원이 마련되었다고 밝혔다.

한국전력은 이번에 전기요금 인하의 社會經濟的 効果를 더욱 증폭하기 위해 인하요인 3.2%보다 0.8% 더 높은 전체평균 4% 인하를 단행한 것이다.

한국 전력이 이와같이 4% 인하를 확정된 것은 ① 주택용과 업무용등에서 큰 누진률을 개선, 형평을 기할 필요가 있고 ② 산업용 요금을 경쟁상대국 수준으로 인하하여 수출을 더욱 촉진시키며 ③ 심야의 전력부하를 개발하고 ④ 또한 '88 올림픽에 대비 가로 등 요금을 인하함으로써 거리 밝히기를 권장하는 등 공익성의 충족과 국민경제 발전, 그리고 물가안정의 바탕을 마련하기 위한 배려에서이다.

특히 산업용의 경우 우리나라 요금수준을 100으로 할때 대만이 95로 나타나 있어 항상 수출품 제조원가의 국제경쟁력이 문제되어 왔는데 이번에 이것을 대만과 똑같은 수준으로 인하함으로써 동양권에서 최저요구수준을 확보하게 되었다.

또한 농사용 전력요금은 종전과 같이 세계 최저수준을 그대로 유지하는 동시에 이제까지 節電 우선주의 원칙때문에 내려졌던 내은싸인은 설치보류 조치를 전면 해제함으로써 앞으로 전국

에서 칼라플한 밤거리를 볼수 있게 되었다.

한편 한국전력은 이번 전기요금 인하에도 불구하고 외채 조기상환은 당초계획대로 늦추지 않고 추진하기로 하였다

이번에 단행된 전기요금 인하의 배경과 그인하 내용은 다음과 같다.

I. 電氣料金引下 決定 背景

1. 引下財源 산출

- ① 원자력발전 증가에 따른 '87년도분 연료비 절감액 추정 약 1 천 170억원
- ② '87년 원貨切上 7% 추정
지급이자, 직접수입 연료비(저유황유, 유연탄) 감소등 약 100억원
- ③ 합계 인하 총당예산 재원 1 천 270억원 (평균 3.2% 요금인하 수준)

2. '85년, '86년 연료비절감 불구 요금인하 않은 이유

- ① 원자력발전증가 따라 연료비 절감액 '85년→760억원, '86년→890억원
- ② 위의 財源은 모두 換差損에 충당
- ③ 따라서 營業外原價(지급이자, 환차손 등)가 훨씬 많이 증가하여 引上要因이 있었음에도 電氣料金 적정수준 유지할 수 있었음.

3. 電氣料金 4% 引下 배경

- ① 營業外原價의 상승과 外債早期償還 계속 추진등에 따라 營業的 고려에서는 사실상 引下가 불가능하나
- ② 引下財源(1 천 270억원)으로는 3.2% 인하 가능
- ③ 4% 인하 단행(재원 1 천 585억원 필요)
- ④ 引下 목적:

가. 産業의 國際競爭力強化 위해 競爭相對

國水準으로引下

- 나. 그동안 국민이 불편을 겪어온 주택용, 업무용 누진률 완화
 - 다. 深夜 負荷 開發의 촉진
 - 라. 거리밝기 촉진
- 등 명분을 충족하기 위해 인하 단행한 것임.

II. 料金수준이 미치는 韓電의 企業의 영향

1. 요금인하 가로막는 構造的 要因

① 適正 投資報酬率 확보 계속 留保

가. 전기요금의 適正水準

전기공급 총비용 + 적정投資報酬率 (11%선)

나. 적정투자보수율

支給利子 (투자재원확보위한 부채측면의 금융비용) 및 純利益 (자기자본에 대한 수익률) 이 보장될 수 있는 선

다. 투자보수율 현황 (%)

85年	86年	87年
8.6	8.7	8.3 (요금인하전)

라. 韓電은 自體경영 노력으로 최소한 9% 유지에 힘쓰고 있음.

마. 결국 적정투자보수율 11%선이 유지 안될 경우 料金引上 요인은 尙存하는 것임.

② 營業外 原價의 계속 上昇

가. 83-86年間 발전원가 31.6% 하락

83-86年間 營業외원가 75.4% 증가

나. 營業외원가 상승 이유

- 1) 外債누증에 따른 元利金 상환액 증가
- 2) 換差損, 조정차상각비 등의 증가

2. 料金引下 가로막는 환경적 要因

① 龐大한 投資財源 調達 따른 不足資金 발생

가. 電源設備擴充에 따른 年間 投資 所要 額 불가피성에 따른 8천억원~1조원 평균

나. 財源 마련의 어려움 따라 '86년의 경우도 8천 700억원 不足資金 있었음.

다. 매출액 18조원에 이르는 재벌기업도 투자소요액은 3천억원 안팎이며 投資資本 懷妊期間이 電力事業처럼 길지 않음.

② 外債早期償還 계속추진

가. 外債累增은 營業外 원가의 상승과 電力사업의 특성상 불가피한 投資財源 마련의 바탕을 앗아가는 要因이며 國家的인 당면 목표이므로 모든 經營力을 集中하여 추진해야 할 至는 課題임.

나. 전기요금의 長期安定 토대 마련, 早期 상환 好機장악, 公信用 관리의 필요성 때문에 단행돼야 함.

다. '87外債早期償還계획

	상환\$貨	원貨환산
당초계획	623 百萬\$	5천 417억원
추가계획	322 "	※ 3천 272억원
계	945 "	8천 689억원

※ 조기상환 추가액 약 3천 300억원 財源 필요

III. 料金 4%引下에 따른 韓電의 企業의 課題

- 1. 적극적인 經營合理化 운동의 전개
 - 2. 꾸준한 減量 經營의 시행
 - 3. 經營層과 종업원의 단합된 추진력의 확보
 - 4. 「에너지피어」 건설목표 달성위해 原子力 개발의 적극추진
 - 5. 原電 11, 12호가가 完工되면 産業用 뿐이 아니고 모든 業種의 전기요금의 종합수준을 훨씬 낮추는 노력 集中
- ※ 이러한 課題의 달성을 위해서도 料金引下 財源, 外債早期償還追加額 발생 財源등 마련에 피땀어린 努力이 傾注되어야 할 것임.

IV. 500억원 經費支拂節減운동 展開

- 1. 朴正基사장, 處室長급 이상 간부회의를 소집, 500억원 나아가 1천억원까지 경비절감 대책 세워 강력 추진하도록 지시
- 2. 각처 실과 사업소는 施行豫算을 다시 면밀히 검토 豫算節減계획수립과 실천의지 다지고 있음.
- 3. 추가사업 一切 억제, 미확정사업의 시행 유보 단행등 減量經營 강력시행

料金引下 内容

韓國電力은 그동안 전기요금의 장기 안정적 비탕을 마련하고 나아가 인하할 수 있는 여건을 마련하기 위해 발전원기의 절감과 경영능률의 향상, 그리고 특히 원자력발전 비중의 증대 등에 힘써왔다.

○料金引下 内容

	産業用	業務用	住宅用	街路燈	深夜電力 (溫水器用)	農事用	綜合
引下前	54.41	132.65	70.76	81.61	41.98	34.10	65.50
引下後	51.98	126.14	69.85	65.31	29.50	34.01	62.88
引下率 (%)	4.5	4.9	1.3	20.0	29.7	-	4.0

○種別 料金引下 細部内容

〈産業用 電力料金〉

一 料金引下率

	小動力	大動力	平均
引下率(%)	3.0	4.6	4.5

※86. 2. 22 料金引下時 小動力은 10.8%, 大動力은 0.6%引下한 點을 勸案, 小動力, 大動力 引下率을 調整하였음.

〈料金水準〉

産業의 國際競爭力 支援을 위해 臺灣의 産業用 料金과 同一 水準으로 引下調整.

	韓國	臺灣	日本	싱가폴
引下前 〔원/KWH〕	54.41 (100)	51.98 (96)	115.04 (211)	54.73 (101)
引下後 〔원/KWH〕	51.98 (100)	(100)	(221)	(105)

〈業務用 電力料金〉

一 料金 引下

	第1種 (公共用)	第2種 (營業用)	平均
引下前 〔원/KWH〕	125.10	134.34	132.65
引下後 〔원/KWH〕	125.10	126.38	126.14
引下率 (%)	0	5.9	4.9

一 業務用 料金は 他種別에 比하여 高率의 累進制임을 勸案 平均引下率보다 높은 4.9%引下하여 種別間 隔差를 多少 緩和토록 하였음.

〈住宅用 電力料金〉

一 住宅用 料金は 1段階料金(31.30원)을 引

上하여야 하나 全家口의 30.8%에 해당하는 家庭에 負擔 增加를 가져오므로 4~5段階만 引下하여 料金 累進率을 多少 緩和하였음.

一 2~3段階料金を 引下하지 않는 理由는 月使用量 160KWH까지는 原價에 未達하는 料金이므로 引下가 어려운 實情임.

〈使用量別 原價와 料金 對比〉

月使用量 (KWH)	50	80	100	150	160	170	300
原價 〔원/KWH〕	78.64	78.64	78.64	78.64	78.64	78.64	78.64
料金 〔원/KWH〕	38.06	56.61	56.13	73.02	77.27	81.01	106.96
原價回收率 (%)	48.4	65.6	71.4	92.9	98.3	103.0	136.0

一 住宅用 料金の 外國 對比

月使用量 (KWH)	50	80	85	90	100	150	200	
韓國	料金額	1,903	4,129	4,500	4,871	5,613	10,954	17,998
	單價	38.06	51.61	52.94	54.12	56.13	73.02	89.99
臺灣	料金額	2,697	4,315	4,585	4,855	5,393	8,744	12,256
	單價	53.94	53.94	53.94	53.94	53.94	58.29	61.28
日本	料金額	8,952	12,396	12,969	13,543	14,691	21,662	29,454
	單價	179.04	154.95	152.68	150.48	146.91	144.41	147.27

※家口當 月平均 使用量 85KWH까지는 韓國이 臺灣보다 저렴.

〈街路燈〉

一 명량한 國民生活環境을 위한 밝은 거리造成 促進策의 一環으로 20% 大幅 引下

〈深夜電力 料金(電氣溫水器 料金)〉

一 深夜 물끓이기, 溫水보일러의 負擔輕減에 寄與하고 값싼 에너지 使用誘導로 高效率 電力設備의 效率的 活用을 圖謀하고자 29.7% 大幅 引下.

	引下前料金 〔원/KWH〕	引下後料金	引下率(%)
	41.98	29.50	29.7

臨時需用 料金

〈主要内容〉

○割増料金 緩和 改善			
	現 行	調 整	
• 처음 2個月間	30%追加	→ 10%追加	
• 3個月~1年	10%追加		
• 1年 超過	—		

—臨時需用은 多段階 高率 累進料金인 住宅用과 業務用 料金を 基準하여 3個月以下 使用時는 30%의 높은 割増料금이 附加되는 不合理點 緩和改善.

農事用 料金

○農事用 料金は 農漁民 保護를 위한 政策料金으로 原價의 45%에 不過한 低廉한 水準임을 勘案 이번 調整에서 除外하였음.

農事用 料金	原 價	原價回收率
34.01원/KWH	74.76원/KWH	45.5%

대만의 綜合 平均料금이 싼 理由

○原價가 비싼 火力發電 比重이 우리보다 낮음.

○外國과의 料金 比較

種別	韓 國		臺 灣		日 本 (九州)		싱 가 폴		英 國		美 國			
											全 國		PUB-SERV	
		%		%		%		%		%		%		%
産業用	51.98	100	51.98	100	115.04	221	54.73	105	61.97	119	41.76	80	56.79	109
業務用	126.14	100	79.23	63	174.02	138	67.87	46	70.70	56	60.97	48	70.90	56
住宅用	69.85	100	64.09	92	165.02	236	68.49	98	85.81	123	62.81	90	84.24	121
街路燈	65.31	100	55.26	85	94.09	144	67.83	104	64.74	99	90.08	138	132.62	203
農事用	34.01	100	—	—	125.36	369	—	—	79.30	233	—	—	—	—
綜 合	62.88	100	59.80	95	139.34	222	61.98	99	75.00	119	54.30	86	70.56	112

註) ① 換率: '87. 4月末 基準.

② 美國 PUB-SERV..... 뉴저지 전력회사.

③ 韓國의 産業用 料金は 競爭相對國보다 싸거나 같은 水準임.

④ 美國도 平均的으로는 韓國보다 低廉하나 더 비싼 電力會社도 많은 편임.

⑤ 農事用 料金は 韓國이 世界에서 가장 低廉한 水準임.

⑥ 綜合 平均 料金水準은 韓國이 臺灣보다 多少 비쌘.

	한	국	臺 灣
	'86	'87(計劃)	'85

- 火力[%]	50.0	43.4	34.5
- 水力[%]	6.2	6.1	13.1
- 原子力[%]	43.8	50.5	52.4
	100	100	100

○그동안 換率 變動으로 因한 換差損 負擔이 작았음.

〈換率 變動 推移 比較〉

	1979. 12	1985. 12	1987. 5. 13
- 韓國[원/\$]	484.00 (100)	890.20 (183.9)	831.10 (171.7)
- 臺灣[元/\$]	36.08 (100)	39.90 (110.6)	32.44 (89.9)

○送配電 損失率, 熱效率 등 生産供給技術은 같은 水準임.

	韓國('86)	臺灣('86)
- 損失率[%]	5.87	5.75
- 熱效率[%]	34.66	35.07

○環境與件, 賦存資源 面에서 有利함.

—臺灣은 國內生産, 天然가스 使用 및 地熱, 水力資源 豊富.

—우리나라는 導入 LNG使用(LNG는 原價가 비쌘).