

## 지역·연령·성별에 따른 식품선호도에 관한 연구 - 서울·전남 일부 지역을 중심으로 -

황혜선·손경희

연세대학교 가정대학 식생활학과

(Received June 18, 1988)

## The Analysis of Food Preference According to Region, Age, Sex

Hye Sun Hwang and Kyung Hee Sohn

Dept. of Food and Nutrition, College of Home Economics, Yonsei Univ.

(1988年 6月 18日 接受)

### Abstract

This study was surveyed the preference for the regional food and food choices according to Region, Age, Sex. The subjects were 943 residing in Seoul and Cheon Nam region. The summarized result are as follows;

The survey about the preference for the regional food showed that subjects in Cheon Nam has higher preference for the Cheon Nam food and subjects in Seoul for the Seoul food respectively. The most subjects marked very high preference scores about familiar food. The preference for the regional food and food choices were effected by main growth region. Subjects brought up in Cheon Nam like Cheon Nam food especially fresh raw fishes(WHOI) and fermented fishes(CHOT GAL) more than those brought up in Seoul, although both of them reside in Seoul now. But they were brought up in Cheon Nam, subjects residing in Cheon Nam or Seoul now showed no difference in preference for Cheon Nam food. Subjects in Cheon Nam showed higher preference for fresh raw fishes(WHOI), fermented fishes(CHOT GAL), especially in older men.

### I. 서 론

식습관은 인간이 후천적으로 형성한 생활양식으로써 집단 구성원에 의하여 공유되며 환경의 영향을 받아 오랜시일에 걸쳐 형성된다.<sup>1)</sup>

한국인의 식생활 양식은 삼국시대 후기부터 형성되어 주식·부식·기호식으로 구성되어 왔지만,<sup>2)</sup> 자원의 유한성으로 인하여 지역별로 섭취하는 식사의 형태와 식품의 구성내용을 달리하여 왔다.<sup>3)</sup> 즉 음식물의 섭취는 자

원의 획득과 밀접한 관련을 갖는 바, 지역적 환경차이는 식품선택에 영향을 주어 개개인의 기호도 형성에 주요인자로 작용한다. 고<sup>4)</sup>의 제주지역 고령자들의 식습관 연구에서는 쌀생산이 빈약한 제주지역에서 오랜 보리혼식의 풍토로 흰밥보다 보리밥을 더 선호한 것으로 나타났으며, 다양한 해산물과 미곡생산량이 많은 전라도 지역에서는 회 및 젓갈류 등의 저장식품이 매우 발달하여,<sup>5)</sup> 한국인 지역별 영양실태조사<sup>6)</sup>에서도 태지역이 3~4여종의 젓갈류를 섭취하는 반면 '전라북도 개정

1) 細谷憲政編：『食生活研究』，第一出版株式會社，1975。

2) 윤서석, 「한국식품사 연구」, 신광출판사, pp. 23~29, 1974.

3) 이기열, 「한국 식생활의 영양화학적 연구」, 연세대학교 대학원 박사학위 논문, 1973.

4) 고양숙, 「제주지역 고령자 영양실태조사 연구」, 대한가정학회지, 19(4) : 41, 1981.

5) 문화공보부 문화재관리국, 「한국 민속 종합보고서 : 향토음식편」, pp. 26, 192-193, 207-209, 1984.

6) 이기열, 김영호, 방숙, 김경식, 「한국인 지역별 영양실태조사(1)」, 한국영양학회지, 4 : 57, 1971.

지역'은 20여종의 젓갈류를 섭취하고 있었다. 이<sup>7)</sup>는 '전라남도 여수지역'이 월평균 1인당 1kg 정도의 젓갈류를 소비하고 있어 한국인 연평균 젓갈류 소비량 300~400g(水產年鑑발표)과 비교해 볼 때 훨씬 많은 양을 소비하고 있다고 보고했으며 임 등<sup>8)</sup>도 '전라남도 완도지역'의 식품섭취실태조사에서 그 지역주민이 농촌·도서지역 주민과 비교해 볼 때 해조류·어류 등의 섭취량이 많은 것으로 나타나 그 지역에서 산출되는 식품을 많이 섭취하는 것으로 알려졌다.

식습관은 사춘기 이전에 거의 형성되며 특히 어릴 때 가정에서 섭취하던 식품과 청·소년기에 접한 음식물이 식품에 대한 체험에 크게 영향을 미쳐 기호의 선호도 형성에 기여한다.<sup>9)</sup> 여러 연구보고<sup>10,11,12)</sup>에 의하면 일단 형성된 선호도는 오래 지속되고 환경이 바뀌어도 좀처럼 변화되지 않는 것으로 나타났다. 미국·국방성 이<sup>13)</sup> 1984년 1,719명의 흑인과 백인군인에게 200개 음식항목을 제시하여 식품에 대한 선호도를 조사한 결과, 흑인은 미·남부지역 음식과 흑인 특유의 전통음식 (Soul)을 더 선호하였고 백인은 American·Italian·Mexican style의 음식을 더 선호한 것으로 나타났다. Lewis<sup>14)</sup> 등은 L.A.로 이주한 한국이민 여성들의 식습관에 관하여 연구한 바 대부분이 쌀을 주식으로 하고 있었고 김치는 매일 섭취하는 것으로 나타났으며, 김<sup>15)</sup>은 L.A.에 거주하는 한국인 중·고등학생들의 영양섭취 조사에서 저녁식사 때만은 밥과 김치를 섭취한다고 보고하였다. 한편 연령과 성별에 따라 식습관 및 식품 선호양상에 차이가 나타난다. 특히 연령이 어릴수록 서구식경향의 식사유형을 선호하고 새로운 음식에 대한 진취성이 강하나, 연령이 증가할수록 식생활의 복원적인 성격이 강해지고 전통적인 식사유형에 가치를 두면

서 개인의 기호를 중시하는 경향을 나타낸다.<sup>16,17,18,19)</sup> 일반적으로 남자는 '우유·육류' 등을 더 선호하고 여자는 '과일·채소·쥬스' 등을 더 선호한다고 보고된 바 있다.<sup>20,21,22)</sup>

따라서 본 연구에서는, 지리적으로 다소 환경의 차이가 있을 것으로 사료되는 서울과 전남지역(광주, 나주, 목포, 여수, 진도)을 대상으로 지역음식에 대한 선호도를 연구·조사하여 지역환경이 식습관 및 기호 형성에 미치는 영향에 대하여 살펴보고, 식생활에 활용할 수 있는 자원을 모색하여 식품학적 측면에서 순응도가 높은 식품의 개발에 기초자료로써 이용하고자 한다.

## II. 연구방법

### 1. 조사 대상 및 기간

본 연구는 1987년 7월 10일부터 18일까지 서울 일부 지역과 전라남도 일부지역(광주, 나주, 목포, 여수, 진도)에 거주하는 일반인을 대상으로 실시하였다.

각 층의 연령추출이 가능한 대학교, 중·고등학교, 국민학교 학부형과 대학생들에게 남·녀 비율, 지역비율 1:1로 총 설문지 1,388부 배부하였다. 회수된 설문지는 서울지역이 632부, 전남지역이 668부로 총 1,300부(회수율 93.7%)였으며 이중 분석가능한 943부가 통계 처리에 이용되었다.

### 2. 조사방법 및 사용

#### 1) 일반사항

조사대상자의 연령·성별·현거주지역 및 주성장지역을 조사하였다.

#### 2) 기호도에 관한 사항

- 7) 이성우, 「아시아 속의 한국 烹飪文化에 관한 연구」, 한국식문화학회지, 1: 371, 1986.
- 8) 임현숙의 3인, 「신지도 주민의 영양실태조사」, 전남대학교 논문집, pp.145-153, 1984.
- 9) Murcott, A., "The cultural significance of food and eating", Proc. Nutr. Soc., 41: 203, 1982.
- 10) Diva, S., Social and cultural perspectives in Nutrition, Prentice-Hall Inc., 1982.
- 11) Foley, C. & Hertzler, A.A., "Attitude and food habits a review", J.A.D.A., 73: 13, 1979.
- 12) 이영미, 「도시 청소년의 식생활 행동과 식품에 대한 가치평가에 관한 연구」, 연세대학교 대학원 박사학위논문, 1984.
- 13) Kerry W. wyant, Ph. D., Herbert L. Meiselman, Ph. D., "Sex and race differences in food preference of military personnel", J.A.D.A., 84: 169, 1984.
- 14) Lewis, J.S., Ha, C.J., "Food habits and nutrient intakes of Korea woman who have migrated from Korea to Losangeles", Fed. Prc., 39: 653, 1980.
- 15) 김성애, 「미국 캘리포니아주 나성에 거주하는 한국 중·고등학생들의 영양실태조사」, 한국영양학회지, 15: 54, 1982.
- 16) 이정환, 조덕래, 「식품수요의 연령 계층별 특성분석」, 한국식문화학회지, 1: 231, 1986.
- 17) 손경희, 문수재, 이영미, 「각 연령층에 따른 한국인의 섭식태도 및 영양실태의 생태학적 연구」, 연세논총, 제 18집, pp. 325-355, 1981.
- 18) Margery, A. Einstein & Irwin hornstein, "Food preferences of college students and nutritional implications", J. Food Sci., 35: 429, 1970.
- 19) 김기남, 모수미, 「자녀의 식습관 육성에 미치는 부모의 영향에 관한 연구」, 한국영양학회지, 1: 25, 1976.
- 20) Sexton, D.E., "Differences in food shopping habits by areas of residence, race and income", J. Retailing, 50: 37, 1974.
- 21) Ann R. Stasch, Ph. D., Mae Martha Johnson, and Glennell J. Spangler, "Food practices and preferences of some college students", J.A.D.A., 57: 523, 1970.
- 22) Betty, B.P., Panela, C.P., Andrea, J.B. & Richard, L.K., "Changes in dietary patterns-one approach to meeting standards", J.A.D.A., 78: 453, 1981.

조사 식품의 항목은 지역 식생활 환경을 중심으로 식품섭취 유형을 고려하여 문헌<sup>23)</sup>을 배경으로 전라도 지역 음식 31개, 서울 지역음식 12개, 일반적으로 알려진 음식 12개 총 55항목을 통하여 지역음식에 대한 기호도를 조사하였다(총 조사된 음식품목 : Appendix에 참가됨). 5단계 기호의 척도단위(매우 좋아함·좋아함·그저 그렇다·싫어함·들어본 일없음)로 나누어 응답자가 해당항목에 표시하도록 하였다.

### 3. 자료의 분석 및 처리방법

자료분석은 전자계산조직 SPSS Program을 이용하였다. 조사대상자의 일반사항과 지역음식에 대한 특정 기호도에는 단순빈도와 백분율을 구하였고, 지역·연령·성별에 따른 지역음식에 대한 기호도의 차이는  $\chi^2$ -test로 유의적인 차이를 검증하였다.

## III. 결과 및 고찰

### 1. 일반사항

조사대상자의 일반사항은 다음과 같다. 총 응답자 943명 가운데 전남 거주인이 501명(53.1%), 서울 거주인이 442명(46.9%)이었다. 성별로는 전남 거주남자

표 1. 조사대상자의 연령, 성별 분포

지역 나 이	남 여		합 계 조사수 (%)
	조사수 (%)	조사수 (%)	
전 체 20 - 29 (세)	88 (18.3)	83 (17.9)	171 (18.1)
30 - 39 (세)	83 (17.3)	132 (28.5)	215 (22.8)
40 - 49 (세)	208 (43.3)	172 (37.1)	380 (40.3)
50 - 60 (세)	101 (21.1)	76 (16.5)	177 (18.8)
	480 (50.9)	463 (49.1)	943 (100.0)
전 남 20 - 29 (세)	40 (15.9)	42 (16.9)	82 (16.4)
30 - 39 (세)	42 (16.7)	70 (28.1)	112 (22.4)
40 - 49 (세)	113 (44.8)	97 (38.9)	210 (41.9)
50 - 60 (세)	57 (22.6)	40 (16.1)	97 (19.3)
	252 (50.3)	249 (49.7)	501 (100.0)
서 울 20 - 29 (세)	48 (21.0)	41 (19.2)	89 (20.1)
30 - 39 (세)	41 (18.0)	62 (29.0)	103 (23.3)
40 - 49 (세)	95 (41.7)	75 (35.0)	170 (38.5)
50 - 60 (세)	44 (19.3)	36 (16.8)	80 (18.1)
	228 (51.6)	214 (48.4)	442 (100.0)

표 2. 조사대상자의 주성장지역의 분포

주성장지역	조사수 (%)		
	전 남	서 울	전 체
이 북	1 ( 0.2)	7 ( 1.6)	8 ( 0.8)
전 남	455 (90.8)	45 (10.2)	500 (52.7)
서 울	8 ( 1.6)	215 (48.6)	223 (23.8)
경 기 도	3 ( 0.6)	30 ( 6.8)	33 ( 3.6)
강 원 도	2 ( 0.4)	10 ( 2.3)	12 ( 1.3)
충 청 도	5 ( 1.0)	41 ( 9.3)	46 ( 4.9)
전 북	15 ( 3.0)	15 ( 3.4)	30 ( 3.3)
경 상 도	8 ( 1.6)	66 (14.9)	74 ( 7.8)
제 주 도	1 ( 0.2)	2 ( 0.5)	3 ( 0.3)
무 응 답	3 ( 0.6)	11 ( 2.5)	14 ( 1.5)
전 체	501 (100.0)	442 (100.0)	943 (100.0)

252명(52.5%), 서울 거주남자 228명(47.5%), 전남 거주여자 249(53.8%), 서울 거주여자 214명(46.2%)의 분포를 보였다. 연령별 분포는 20대에서 60대까지로 그 가운데 40대가 가장 많은 분포를 나타냈다(표 1).

한편, 현재 전남에 거주하는 사람 가운데 주성장지역이 전라도인 경우 93.8%, 서울인 경우 1.6%로 나타났다. 현재 서울에 거주하는 사람 가운데 주성장지역이 서울인 경우 48.6%, 전라도인 경우 13.6%의 분포를 보였다(표 2).

### 2. 기호도의 분석

#### 1) 지역특성 음식에 대한 선호도

두 지역 사람들의 지역음식에 대한 선호도를 표 3, 표 4에 요약하여 제시하였다. 총 조사된 음식 항목중 설문문항에서 「매우 좋아함」으로 응답한 음식 가운데 비율이 가장 큰 항목부터 20%를 선정하여 “가장 좋아하는 음식”으로, 「싫어함」으로 응답한 음식 가운데 비율이 가장 큰 항목부터 20%를 선정하여 “가장 싫어하는 음식”으로 나타내었다. 표 3에 의하면, 총 조사된 음식 가운데 “가장 좋아하는 음식”을 조사한 결과 두 지역인 모두 갈비찜·너비아니·조기매운탕·홍어회·비빔밥·열무김치·계장 등으로 나타났다. 그 중 갈비찜과 너비아니는 두 지역인 모두 매우 높은 선호도를 나타낸 바, 이는 여러 연구결과<sup>12,17)</sup>에서 한국인이 가장 좋아하는 음식이 갈비찜과 너비아니라고 보고한 것과 일치하였다. 또한 “가장 싫어하는 음식”을 조사한 결과 두 지역인 모두 애저·수수밥·붕어조림·대합젓·황새기젓 등으로 응답하였다(표 4). 한편 서울지역에서 싫어한다

23) 문화공보부 문화재관리국 : 앞의 책, pp. 1-8, 26-31, 207-209, 245-255, 300-311.

표 3. 조사대상자의 지역에 따른 '가장 좋아하는 음식 품목'의 분포

(총 음식품목의 20%)

음식명	조사수	비율(%)
<u>전남</u>		
갈비찜	193	38.5
너비아니	187	37.3
조기매운탕	159	31.7
홍어회	147	29.3
추어탕	138	27.5
비빔밥	123	24.6
육회	122	24.4
열무김치	119	23.8
깻잎	110	22.0
장어구이	108	21.6
계장	102	20.4
<u>서울</u>		
갈비찜	167	37.8
너비아니	155	35.1
계장	118	26.7
만두국	109	24.7
열무김치	103	23.3
조개매운탕	99	22.4
칼국수	98	22.2
비빔밥	90	20.4
홍어회	85	19.2
떡볶이	80	18.1
비빔국수	76	17.2

고 응답한 추어탕은 전남지역에서는 좋아하는 음식으로 대답하였는데, 추어탕은 칼슘·단백질·무기질 등의 급원으로 영양적으로 우수한 식품<sup>24)</sup>임에도 불구하고, 서울사람들의 기호도가 낮은 이유는 이 음식을 자주 접하지 못한데서 기인한 심리적인 역반응 현상으로 간주된다. 대부분의 젓갈류에 대하여 기호도가 낮은 것도 이 음식이 짜고 매울 뿐만 아니라 질감 및 관능적인 측면에서도 경험이 적기 때문에 나타난 감각적 부적응 현상으로 사료된다. 한편, 두 지역에서 모두 낮은 기호도를 나타낸 애지는 전라도 명물음식으로서 식도락가들에게 유통가는 보식(補食)으로 알려져 있으나,<sup>25)</sup> 본 연구에

표 4. 조사대상자의 지역에 따른 '가장 싫어하는 음식 품목'의 분포

(총 음식품목의 20%)

음식명	조사수	비율(%)
<u>전남</u>		
애저	149	29.7
수수밥	123	24.6
붕어조림	115	23.0
국수장국	103	20.6
장국밥	100	20.0
병어회	99	19.8
대합젓	96	19.2
피문어죽	94	18.8
떡볶이	92	18.4
황새기젓	90	18.0
대합죽	83	16.6
<u>서울</u>		
추어탕	152	34.4
황새기젓	146	33.0
붕어조림	141	31.9
수수밥	141	31.9
조기젓	129	29.2
대합젓	126	28.5
애저	124	28.1
꼴뚜기젓	123	27.8
육회	120	27.1
멸치젓	114	25.8
석화젓	112	25.3

서 싫어하는 음식으로 나타난 이유는 돼지고기를 싫어하는 일반인들의 기호를 반영한 것 뿐만 아니라 이 음식을 접할 수 있는 기회가 대부분 사람들에게 부족하여 기호도 형성에 거의 영향을 주지 못한 점을 시사하고 있었다.

2) 주성장지역 및 현거주지역에 따른 선호도의 차이  
주성장지역(만 6세부터 10년간 주로 거주한 지역) 및 연령·성별에 따른 식품의 선호도는 전라도 거주자 가운데 주성장지역이 전라도인 사람이 93% 이상이므로 전라도 음식을 중심으로 살펴보았다. 설문조사에서 "매우 좋아함과 좋아함"은 높은 기호로, "그저 그렇다와

24) 이기열, 「한국 음식의 과학성과 비과학성에 관한 영양학적 연구분석과 새로운 식생활 구조형성에 대한 연구(1)」, 한국영양학회지, 9: 17, 1976.

25) 문화공보부 문화재관리국 : 앞의 책, pp. 305.

싫어함”은 낮은 기호로 분류하여 기록하였다. 반면 “들어본 일없음”은 기호도와 무관하리라 사료되어 기호도 분류에서는 제외되었다.

조사대상자들의 주성장지역과 현거주지역에 따른 음식에 대한 선후도의 차이는 표 6·표 7과 같다.  
주성장지역이 전라도이고 현재 서울에 거주하는 경우

표 6. 서울 거주인의 주성장지역에 따른 지역음식에 대한 선후도의 차이

음식품목	전 남/서 울			서 울/서 울			$\chi^2$ -Value	Prob.
	높은기호	낮은기호	전 체	높은기호	낮은기호	전 체		
비 빙 밥	75.0	25.0	100.0	74.9	25.1	100.0	0	N. S
콩나물국밥	58.3	41.7	100.0	54.6	45.4	100.0	0.1292	N. S
칼 국 수	46.7	53.3	100.0	68.8	31.2	100.0	9.0684	**
대 합 죽	37.7	62.3	100.0	30.8	69.2	100.0	0.5861	N. S
깨 죽	50.0	50.0	100.0	34.5	65.5	100.0	3.9780	*
머 우 깨 국	28.2	71.8	100.0	12.9	7.1	100.0	3.2861	N. S
추 어 탕	51.7	48.3	100.0	30.3	69.7	100.0	8.1179	**
피 문 어 죽	17.8	82.2	100.0	12.0	88.0	100.0	0.3700	N. S
애 저	21.3	78.7	100.0	23.9	76.1	100.0	0.0266	N. S
굴비 노 적	62.7	37.3	100.0	63.4	36.6	100.0	0.0000	N. S
장 어 구 이	62.1	37.9	100.0	49.0	51.0	100.0	2.5674	N. S
붕 어 조림	35.1	64.9	100.0	23.3	76.7	100.0	2.5178	N. S
서 대	51.0	49.0	100.0	31.8	68.2	100.0	4.5063	*
톳 나 물	41.2	58.8	100.0	26.0	74.0	100.0	3.2876	N. S
파 래 무 침	53.3	46.7	100.0	54.3	45.7	100.0	0.0000	N. S
부 각	38.5	61.5	100.0	32.3	67.7	100.0	0.2951	N. S
반 지	45.5	54.4	100.0	30.4	69.6	100.0	2.5439	N. S
갓 쌈 지	56.3	43.7	100.0	34.4	65.6	100.0	6.1251	**
고들빼기김치	67.9	32.1	100.0	46.1	53.9	100.0	6.6698	**
육 회	45.5	54.5	100.0	38.2	61.8	100.0	0.6701	N. S
병 어 회	51.7	48.3	100.0	42.8	57.2	100.0	1.1042	N. S
꼬 막 회	64.5	35.6	100.0	43.8	56.2	100.0	6.8118	**
홍 어 회	76.7	23.3	100.0	57.6	42.4	100.0	6.3911	*
새 우 젓	40.0	60.0	100.0	21.0	79.0	100.0	7.9737	**
조 기 젓	38.3	61.7	100.0	25.1	74.9	100.0	3.3927	N. S
오 징 어 젓	42.4	57.6	100.0	41.1	58.9	100.0	0.0006	N. S
황 새 기 젓	38.6	61.4	100.0	20.5	79.5	100.0	6.8314	**
꼴 뚜 기 젓	46.6	53.4	100.0	27.8	72.2	100.0	6.5163	*
석 화 젓	58.0	42.0	100.0	21.4	78.6	100.0	21.3387	***
대 합 젓	38.0	62.0	100.0	16.5	83.5	100.0	9.4171	**
멸 치 젓	51.7	48.3	100.0	24.8	75.2	100.0	14.3945	***

N. S(Not Significant) : 유의적인 차이 없음

\*  $p < 0.05$

\*\*  $p < 0.01$

\*\*\*  $p < 0.001$

표 7. 전남·서울 거주인의 주성장지역에 따른 지역음식에 대한 선호도의 차이

음식품목	전 남 / 전 남			전 남 / 서 울			$\chi^2 -$ Value	Prob.
	높은기호	낮은기호	전 체	높은기호	낮은기호	전 체		
비 빙 밥	79.1	20.9	100.0	75.0	25.0	100.0	0.3089	N.S
콩나물국밥	54.8	45.2	100.0	58.3	41.7	100.0	0.1459	N.S
칼 국 수	57.9	42.1	100.0	46.7	53.3	100.0	2.2976	N.S
대 합 죽	38.1	61.9	100.0	37.7	62.3	100.0	0.0000	N.S
깨 죽	55.2	44.8	100.0	50.0	50.0	100.0	0.3633	N.S
머 우 깨 죽	32.5	67.5	100.0	28.2	71.8	100.0	0.1174	N.S
추 어 탕	64.3	35.7	100.0	51.7	48.3	100.0	2.9416	N.S
피 문 어 죽	30.4	69.6	100.0	17.8	82.2	100.0	2.4470	N.S
애 저	30.3	69.7	100.0	21.3	78.7	100.0	1.2106	N.S
굴 비 노 적	68.8	31.2	100.0	62.7	37.3	100.0	0.5015	N.S
장 어 구 이	65.9	34.1	100.0	62.1	37.9	100.0	0.1821	N.S
붕 어 조림	42.0	58.0	100.0	35.1	64.9	100.0	0.7261	N.S
서 대	59.3	40.7	100.0	51.0	49.0	100.0	0.9046	N.S
톳 나 물	47.3	52.7	100.0	41.2	58.8	100.0	0.4499	N.S
파 래 무 침	54.6	45.4	100.0	53.3	46.7	100.0	0.0020	N.S
부 각	46.6	53.4	100.0	38.5	61.5	100.0	0.6300	N.S
반 지	38.0	62.0	100.0	45.5	54.5	100.0	0.6106	N.S
갓 쌈 지	51.8	48.2	100.0	56.3	43.8	100.0	0.1825	N.S
고들빼기김치	52.7	47.3	100.0	67.9	32.1	100.0	3.6787	N.S
육 회	63.6	36.4	100.0	45.5	54.5	100.0	6.0214	*
병 어 회	50.2	49.8	100.0	51.7	48.3	100.0	0.0050	N.S
꼬 막 회	55.1	44.9	100.0	64.4	35.6	100.0	1.4628	N.S
홍 어 회	69.4	30.6	100.0	76.7	23.3	100.0	1.0135	N.S
새 우 젓	61.0	39.0	100.0	40.0	60.0	100.0	8.7532	**
조 기 젓	45.1	54.9	100.0	38.3	61.7	100.0	0.7311	N.S
오 징 어 젓	52.9	47.1	100.0	42.4	57.6	100.0	1.9160	N.S
황 새 기 젓	35.5	64.5	100.0	38.6	61.4	100.0	0.9497	N.S
꼴 뚜 기 젓	48.7	51.3	100.0	46.6	53.4	100.0	0.0288	N.S
석 화 젓	64.5	35.5	100.0	58.0	42.0	100.0	0.5565	N.S
대 합 젓	38.3	61.7	100.0	38.0	62.0	100.0	0.0000	N.S
멸 치 젓	57.8	42.2	100.0	51.7	48.3	100.0	0.5485	N.S

N.S(Not Significant) : 유의적인 차이 없음

\*  $p < 0.05$ \*\*  $p < 0.01$ 

와 주성장지역이 서울이고 현재 서울에 거주하는 경우 전라도 음식에 대한 기호도를 표 6에 나타내었고, 주성장지역이 전라도이고 현재 전남에 거주하는 경우와 주성장지역이 전라도이고 현재 서울에 거주하는 경우 전

라도 음식에 대한 기호도를 표 7에 나타내었다. 현재 서울에 거주하는 사람의 경우, 주성장지역이 서울인 사람에 비하여 주성장지역이 전라도인 사람들이 대부분의 전라도 음식에 대하여 높은 기호를 나타냈다. 특히 깨

표 8. 조사대상자의 연령에 따른 지역 특성 음식에 대한 선호도의 차이

음식품목	20~29(세)			30~39(세)			40~49(세)			50~60(세)			$\chi^2$ -Value	Prob.
	높은 기호	낮은 기호	전체											
비빔밥	87.8	12.2	100.0	74.8	25.2	100.0	78.0	22.0	100.0	77.3	22.7	100.0	5.258	N.S
콩나물국밥	56.3	43.8	100.0	53.3	46.7	100.0	56.6	43.4	100.0	55.9	44.1	100.0	0.332	N.S
칼국수	57.3	42.7	100.0	58.0	42.0	100.0	56.7	43.3	100.0	64.6	35.4	100.0	1.811	N.S
대합죽	36.8	63.2	100.0	34.1	65.9	100.0	37.9	62.1	100.0	46.2	53.8	100.0	2.712	N.S
깨죽	53.2	46.8	100.0	49.1	50.9	100.0	55.9	44.1	100.0	58.1	41.9	100.0	1.973	N.S
머우깨국	28.1	71.9	100.0	27.4	72.6	100.0	39.4	60.6	100.0	28.0	72.0	100.0	3.841	N.S
추어탕	53.7	46.3	100.0	65.8	34.2	100.0	66.0	34.0	100.0	69.2	30.8	100.0	5.383	N.S
피문어죽	34.1	65.9	100.0	24.4	75.6	100.0	32.5	67.5	100.0	31.7	68.3	100.0	1.963	N.S
애저	26.3	73.7	100.0	27.8	72.2	100.0	30.9	63.1	100.0	34.6	65.4	100.0	1.367	N.S
굴비노적	62.9	37.1	100.0	64.9	35.1	100.0	71.8	28.2	100.0	69.9	30.1	100.0	2.407	N.S
장어구이	53.3	46.7	100.0	65.7	34.3	100.0	73.4	26.6	100.0	61.5	38.5	100.0	11.007	*
붕어조림	34.2	65.8	100.0	43.7	56.3	100.0	41.0	59.0	100.0	49.5	50.5	100.0	4.058	N.S
서대	45.6	54.4	100.0	65.1	34.9	100.0	58.2	41.8	100.0	60.3	39.7	100.0	5.908	N.S
톳나물	33.9	66.1	100.0	52.5	47.5	100.0	46.4	53.6	100.0	48.3	51.7	100.0	5.111	N.S
파래무침	45.6	54.4	100.0	54.5	45.5	100.0	56.6	43.4	100.0	55.2	44.8	100.0	2.881	N.S
부각	50.0	50.0	100.0	46.8	53.2	100.0	46.8	53.2	100.0	38.2	61.8	100.0	2.050	N.S
반지	48.0	52.0	100.0	31.1	68.9	100.0	38.2	61.8	100.0	35.4	64.6	100.0	3.805	N.S
갓쌈지	47.5	52.5	100.0	50.0	50.0	100.0	57.5	42.5	100.0	43.5	56.5	100.0	5.209	N.S
고들빼기김치	54.2	45.8	100.0	55.1	44.9	100.0	56.0	44.1	100.0	47.8	52.2	100.0	1.341	N.S
육회	50.6	49.4	100.0	58.6	41.4	100.0	67.8	32.2	100.0	68.1	31.9	100.0	9.037	*
병어회	38.2	61.8	100.0	50.0	50.0	100.0	53.2	46.8	100.0	48.9	51.1	100.0	4.489	N.S
꼬막회	51.9	48.1	100.0	50.0	50.0	100.0	51.2	48.8	100.0	70.2	29.8	100.0	11.330	*
홍어회	51.3	48.7	100.0	73.9	26.1	100.0	67.6	32.4	100.0	80.4	19.6	100.0	18.734	***
새우젓	40.2	59.8	100.0	60.9	39.1	100.0	63.3	36.7	100.0	63.2	36.8	100.0	14.395	**
조기젓	24.1	75.9	100.0	39.6	60.4	100.0	49.5	50.5	100.0	54.3	45.7	100.0	20.139	***
오징어젓	41.3	58.7	100.0	59.1	40.9	100.0	53.1	46.9	100.0	57.4	42.6	100.0	6.801	N.S
황새기젓	16.1	83.9	100.0	33.0	67.0	100.0	40.9	59.1	100.0	41.8	58.2	100.0	14.105	**
꼴뚜기젓	32.0	68.0	100.0	51.4	48.6	100.0	53.2	46.8	100.0	50.6	49.4	100.0	10.448	*
석화젓	51.3	48.7	100.0	71.6	28.4	100.0	64.7	35.3	100.0	65.9	34.1	100.0	8.553	*
대합젓	27.8	72.2	100.0	37.5	62.5	100.0	41.5	58.5	100.0	42.9	57.1	100.0	4.957	N.S
멸치젓	32.9	67.1	100.0	63.1	36.9	100.0	61.5	38.5	100.0	56.3	43.7	100.0	21.946	***

N.S(Not Significant) : 유의적인 차이 없음

\*  $p < 0.05$ 

죽·추어탕·서대·갓쌈지·고들빼기김치·꼬막회·홍어회·새우젓·꼴뚜기젓·석화젓·멸치젓 등에는 유의적으로 높은 기호도를 보였다(표 6). 한편 현재 전남 및 서울에

거주하는 사람의 경우, 주성장지역이 전라도인 사람간에 전라도 음식에 대한 기호도에는 거의 차이를 나타내지 않았다. 반면 새우젓과 육회만이 유의적인 차이를

표 9. 조사대상자의 성별에 따른 지역특성 음식에 대한 선호도의 차이

음식품목	남			여			$\chi^2$ -Value	Prob.
	높은기호	낮은기호	전체	높은기호	낮은기호	전체		
비빔밥	79.8	20.2	100.0	77.6	22.4	100.0	0.219	N.S
콩나물국밥	51.7	48.3	100.0	59.9	40.1	100.0	3.024	N.S
칼국수	50.0	50.0	100.0	67.2	32.8	100.0	14.520	***
대합죽	41.7	58.3	100.0	35.2	64.8	100.0	1.450	N.S
깨죽	55.0	45.0	100.0	53.5	46.5	100.0	0.058	N.S
머우깨국	28.1	71.9	100.0	36.6	63.4	100.0	1.720	N.S
추어탕	79.5	20.5	100.0	48.7	51.3	100.0	49.140	***
피문어죽	35.8	64.2	100.0	26.0	74.0	100.0	3.321	N.S
애저	42.0	58.0	100.0	16.9	83.1	100.0	27.092	***
굴비노적	67.0	33.0	100.0	69.9	30.1	100.0	0.273	N.S
장어구이	71.8	28.2	100.0	60.2	39.8	100.0	6.588	*
봉어조림	51.9	48.1	100.0	32.0	68.0	100.0	17.941	***
서대	63.6	36.4	100.0	53.8	46.2	100.0	3.758	N.S
톳나물	45.8	54.2	100.0	47.1	52.9	100.0	0.030	N.S
파래무침	53.5	46.5	100.0	54.5	45.5	100.0	0.020	N.S
부각	40.8	59.2	100.0	49.7	50.3	100.0	2.233	N.S
반지	32.7	67.3	100.0	42.4	57.6	100.0	2.884	N.S
갓쌈지	48.8	51.2	100.0	53.9	46.1	100.0	0.917	N.S
고들빼기김치	52.0	48.0	100.0	55.6	44.4	100.0	0.338	N.S
육회	72.7	27.3	100.0	52.9	47.1	100.0	19.274	***
병어회	58.1	41.9	100.0	40.4	59.6	100.0	13.644	***
꼬막회	61.4	38.6	100.0	47.7	52.3	100.0	8.601	**
홍어회	72.4	27.6	100.0	65.0	35.0	100.0	2.727	N.S
새우젓	66.9	33.1	100.0	51.0	49.0	100.0	12.334	***
조기젓	50.0	50.0	100.0	38.4	61.6	100.0	6.107	*
오징어젓	56.5	43.5	100.0	50.4	49.6	100.0	1.592	N.S
황새기젓	40.2	59.8	100.0	31.5	68.7	100.0	3.262	N.S
꼴뚜기젓	53.4	46.6	100.0	44.4	55.6	100.0	3.536	N.S
석화젓	67.4	32.6	100.0	61.4	38.6	100.0	1.611	N.S
대합젓	45.0	55.0	100.0	32.3	67.7	100.0	7.182	**
멸치젓	59.7	40.3	100.0	52.7	47.3	100.0	2.193	N.S

N.S(Not Significant) : 유의적인 차이 없음

\*  $p < 0.05$ \*\*  $p < 0.01$ \*\*\*  $p < 0.001$ 

보여 전남에 거주하는 사람들이 더 높은 기호를 나타냈다(표 7). 이상의 결과로 미루어 볼 때, 주성장지역이 현거주지역에 비하여 기호의 선호도 형성에 영향을 더 끼치며 식습관은 이미 사춘기 이전에 형성된 것으로 사료된다.

### 3) 연령 및 성별에 따른 선호도 양상

조사대상자중 전남거주인의 연령 및 성별에 따른 전라도 음식에 대한 선호도를 분석하여 표 8, 9에 나타내었다. 연령에 따라서 장어구이·육회·꼬막회·홍어회·새우젓·조기젓·황새기젓·꼴뚜기젓·석화젓·멸치젓 등이 기

호도의 차이를 나타냈다. 특히 육회·꼬막회·홍어회·새우젓·황새기젓 등은 연령이 증가할수록 높은 기호도를 보였다(표 8).

성별에 따라 기호도의 차이를 조사한 결과, 칼국수·추어탕·애저·장어구이·붕어조림·육회·병어회·꼬막회·새우젓·석화젓 등이 유의적인 차이를 보였으며 그 가운데 칼국수는 여자가 더 선호하는 것으로 나타났고, 다른 음식은 모두 남자가 더 선호하는 것으로 나타났다(표 9). 이상에서 알 수 있듯이 전라도 음식 가운데 회 및 젓갈류 등이 연령이 증가할수록 여자보다 남자가 더 선호하는 음식으로 밝혀졌다.

#### IV. 결론 및 제언

본 연구는 서울과 전남지역(광주, 나주, 목포, 여수, 진도)에 거주하는 20~60세 일반인 943명을 대상으로 지역음식에 대한 기호도를 조사하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 지역음식에 대한 선호도를 조사한 결과, 대부분의 조사대상자들이 갈비찜·너비아니에 대하여 매우 높은 선호도를 나타냈다. 전남지역에서 높은 선호도를 나타낸 추어탕과 회 및 젓갈류 등은 서울지역에서 매우 낮은 기호도를 나타냈으며, 전라도 명물음식인 애저에 대해서는 대부분 조사대상자들이 아주 낮은 기호도를 보임으로써 음식을 접한 경험과 음식에 대한 인식이 기호

의 선호도 형성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 일반적으로 서울음식에 대해서는 서울사람이, 전라도 음식에 대해서는 전남사람이, 보편적으로 알려진 음식에 대해서는 대부분의 사람들이 높은 기호를 나타내 음식을 접한 경험이 많을수록 그 음식에 대하여 높은 선호도를 가진다는 타 연구결과와 일치하였다.

2) 주성장지역(만 6세부터 10년간 주로 거주한 지역)에 식습관 형성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 현재 서울에 거주하면서 주성장지역이 전라도인 경우, 주성장지역이 서울인 사람에 비하여 대부분 전라도 지역에서 선호도가 높은 것으로 나타난 회 및 젓갈류 등에 높은 선호도를 나타냈다. 반면, 현재 서울과 전남에 거주하여도 주성장지역이 전라도인 사람간에는 전라도 음식에 대한 선호도에 유의적인 차이를 나타내지 않았다. 3) 연령 및 성별에 따라 식품 선호도에 차이가 나타났다. 특히 전남지역에서는 회 및 젓갈류 등에 높은 기호도를 보였는데 연령이 증가할수록 여자보다 남자가 더욱 선호하는 것으로 나타났다.

본 연구결과, 지역의 자원활용 문제가 제기되었는데 앞으로의 연구에서는 지역적 식품생산 능력과 연관된 자원의 활용방안과 이를 통한 지역특성 음식에 대한 개발 및 활용성을 연구하여 보다 수용력이 높고 영양적으로 우수한 식품개발에 주력함으로써 향토음식에 대한 토착화는 물론 국민 영양 개선방안 가운데 기호도 측면에서 제 요인들에 대한 연구가 이루어져야겠다.

#### <Appendix> 총 조사된 음식품목 55가지

전라도음식	서울음식	일반음식
비빔밥	장국밥	보리밥
피문어죽	갈비찜	콩조림
콩나물국밥	비빔국수	수수밥
애저	너비아니	열무김치
칼국수	국수장국	조기매운탕
굴비노적부각	양지머리	오이지
대합죽	만두국	콩나물부추김치
장어구이	신선로	깻잎
반지	설렁탕	고구마줄기무침
홍어회	장김치	오이쫑아지
석화젓	잣죽	계장
깨죽	떡볶이	
붕어조림		
갓쌈지		
새우젓		
대합젓		
머우깨국		
서대		
고들빼기김치		
조기젓		
멸치젓		
추어탕		