

대학도서관 오리엔테이션 프로그램의 교육적 효율성 비교에 관한 연구

—강의, 슬라이드—테이프 및 비디오—테이프를 중심으로—**

강 미 혜*

<목 차>

- | | |
|------------------------------|----------------|
| I. 서론 | 2.3 오리엔테이션 방법 |
| 1.1 연구 목적 및 필요성 | III. 조사방법 및 도구 |
| 1.2 연구 범위 및 방법 | 3.1 조사방법 |
| 1.3 가설 | 3.2 조사도구 |
| 1.4 연구 결과에 대한 기대효과
및 활용방안 | 3.3 통계분석 방법 |
| 1.5 용어의 정의 | IV. 자료분석 |
| II. 선행연구 조사 | V. 가설검증 |
| 2.1 국내의 연구 동향 | VI. 결론 및 제언 |
| 2.2 오리엔테이션의 역사 | 참고 문헌 |
| | 부록 |

I. 서론

1.1 연구목적 및 필요성

대학도서관이 이용자를 위해서 마련하는 여러 교육프로그램의 하나인 오리엔테이션 프로그램은 대학에 처음 입학하는 신입생들로 하여금 4년간의 대학교육을 성공적으로 완수할 수 있도록 도와주기 위하여 마련된 도서관 이용에 대한 안내프로그램이다. 우리나라 대부분의 학생들이 초·중·고등학교 과정에서 제대로 도서관을 이용해 오지 못한 상태로 대학에

* 덕성여자대학교 도서관학과 교수

** 이 논문은 1987년도 문교부 자유공모과제 학술연구 조성비에 의하여 연구되었음.

진학하게 되는 상황을 고려해 볼 때, 그들이 지금까지의 학습방법과는 다르게 자주적으로 자료를 조사하고 학습과정을 진행해 나가기 위해서는 무엇보다도 도서관에 대한 올바른 인식과 사용방법을 알고 있어야만 하기 때문에 도서관 이용에 대한 안내교육은 매우 중요한 프로그램이라 할 수 있다.

최근에 발표된 다수의 연구문헌에서는 오리엔테이션에 시청각매체를 활용하는 방법이 많이 소개가 되고 있으며, 실제로 미국이나 캐나다 등지의 대학에서는 이러한 매체를 활용한 프로그램이 흔히 사용되고 있는데 (Chiu Yuen, 1975, p.10) 반해 아직까지 우리나라에서는 거의 모든 대학에서 도서관 오리엔테이션을 강의방법으로 하고 있으며 그중 극히 일부(10%)에서만 슬라이드/테이프를 이용한 시청각방법을 채택하고 있는 실정이다. (강 혜영, 1981, pp.40-41)

오늘날 모든 교육의 추세가 교육적 효율화를 추구하는데 있어 시청각매체를 활용하는 방법이 시도되고 있는 점을 감안해 볼 때, 이제는 우리나라의 대학도서관도 보다 혁신적인 방법으로 오리엔테이션 프로그램을 개발하도록 힘써야 할 것이다. 그러나 이러한 프로그램을 현장에 도입하기 위해서는 우선적으로 프로그램에 대한 올바른 평가가 만들어진 후에야 보다 정확하게 프로그램에서 기대되는 효과를 측정할 수 있기 때문에 본 연구에서는 일차적으로 오리엔테이션 프로그램을 시청각방법 중에서 외국에서 가장 많이 사용되고 있는 슬라이드/테이프, 비테오테이프를 선정하여 제작한 후 오리엔테이션에 직접 활용시키고 그 효과를 측정하여 재래식의 강의방법과 비교해 봄으로써 과연 시청각방법이 강의방법보다 얼마나 더 효과적인지를 알아보고, 만약 효과적이라면 어떠한 매체가 더 효과적인 방법인지를 조사방법을 통하여 검증하려는 것이다.

1.2 연구범위 및 방법

본 연구는 대학의 신입생을 위해 도서관에서 실시하는 오리엔테이션 프로그램이 매체의 선택에 따라서 학생들에게 미치는 효과가 얼마나 다른지

를 조사하여 비교 분석하는 것이다. 조사를 하기 위해서는 우선적으로 오리엔테이션을 매체별로 실시한 연후에만 가능한 것이기 때문에 조사를 하기 위한 표본집단으로 덕성여대를 정하여 3년간에 걸쳐 오리엔테이션 프로그램을 강의방법, 슬라이드/테이프방법, 비디오방법으로 실시하였다. 그 후 일정기간을 의도적으로 두어 학생들이 도서관 자료를 이용하는데 있어 오리엔테이션 교육이 얼마나 도움이 되고 있는지를 경험하게 한 다음 질문지를 배부하여 문항에 답하도록 하였다.

질문지의 배포는 매체별로 나누어 (3年) 학과별로 20명씩 무작위로 추출하여 10개의 문항에 대한 구체적인 답을(총 58 항목) 풀라 V하도록 하였다. 회수된 질문지의 답은 ANOVA 방식으로 통계처리하여 매체간의 효과를 비교하였다.

1.3 가 설

본 연구에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

1) 신입생들이 받는 도서관 오리엔테이션은 어떠한 방법에 의한 것이라도 학생들의 도서관 이용에는 도움이 될 것이다.

2) 오리엔테이션 프로그램은 채택되는 매체에 따라서 학생들에게 미치는 교육적 효과에는 차이가 날 것이다.

3) 인쇄물에 의한 강의방법보다는 슬라이드/테이프에 의한 오리엔테이션방법이 더욱 효과적일 것이다.

4) 슬라이드/테이프에 의한 오리엔테이션 방법보다는 비디오 프로그램이 더욱 효과적일 것이다.

이러한 가설설정의 근거는 아래와 같다.

인쇄물에 의한 강의방법은 구식이며, 엄숙하고, 비효율적이고, 권태롭고, 학생들 뿐만이 아니라 강사 자신조차도 흥미가 별로 없는 방법으로 비평되어 왔다. 따라서 여러 학자들이 도서관의 오리엔테이션 프로그램에서는 강의방법을 최소한으로 줄이거나 다른 방법으로 대체되어야 한다고 주장하고 있다. (Chiu-Yuen, 1975, p.10)

시청각방법에 의한 다감각적 방법은 교수학습의 효과를 증진시키는 방법으로서 여러 교육공학자들이 추천하고 있으며(AASL과 AECT, 1975; Levie와 Dickie, 1973; Twyford, 1969; Erickson, 1968; Brown과 Norberg 1965 등등) 시청각방법 중에서도 비데오는 여러가지 교육적 기능을 갖고 있는 우수한 매체이므로 가장 학습의 효과도 크리라고 보고 있다. (강미혜, 1985, pp. 22—23) 따라서 도서관 오리엔테이션의 방법으로는 강의방법보다 시청각방법을 이용하는 것이 더욱 효과적이라고 판단하고 시청각방법 중에서도 슬라이드/테이프와 같은 정적인 방법보다는 비데오와 같은 동적인 방법이 흥미와 효과면에서 더욱 효율적이라고 보아 이러한 가설을 설정한 것이다.

1.4 연구결과에 대한 기대효과 및 활용방안

본 연구에서 기대되는 효과는

- 1) 학생들에게는 여하한 방법의 오리엔테이션도 도서관 이용에 도움이 될 것이라는 전제하에서 그러나
- 2) 오리엔테이션의 3가지 방법을 비교해 보면 그중 특히 효과적인 방법이 어떤 방법인지를 알 수 있게 될것이다.

활용방안으로서는

- 1) 우선적으로 덕성여대에서는 앞으로 오리엔테이션이 보다 효과적인 방법에 의해서 실시되어질 것이며,
- 2) 오리엔테이션을 실시하고 또 해야할 모든 대학도서관은 연구의 결과를 참조한 보다 효과적인 방법으로 실시할 계획을 세울 것이며
- 3) 그러한 대학도서관은 보다 효과적으로 도서관 교육에 입함으로써 학생들로 하여금 효율적인 대학교육을 완수 하도록 이바지할 것이다.

1.5 용어의 정의

본 논문에서 사용하는 용어는 다음과 같은 의미로서 사용하고 있다.

1) 도서관 교육(Library Instruction)

포괄적으로는 도서관에서 학생들을 위해서 마련하는 모든 교육활동을 의미하며 이러한 교육활동에는 정규 학과목으로서 가르치는 도서관 이용법에서부터 주제과목과 관련하여 행해지는 주제서지 학습과 같은 구체적이고 깊이 있는 교육이나 도서관 이용자들로 하여금 도서관의 전반적인 시설 및 구조에 대해서 익숙하게 하고 도서관내의 전 자료를 소개해 주는 안내방법도 여기에 포함된다.

2) 도서관 오리엔테이션(Library Orientation)

도서관 교육프로그램 종류의 하나로써 학생들에게 도서관의 자원과 학과목과 관련한 효율적인 자료이용 방법을 가르치기 위하여 도서관에서 행하는 활동인데 대학도서관에서는 도서관 오리엔테이션을 신입생들이 대학에 처음 입학하는 봄학기 초에 마련하는 것이 통례이다.

II. 선행연구 조사

2.1 국내의 연구동향

지난 20년 동안에 외국의 문헌에서는 대학도서관의 참고봉사와 관련하여 서지교육 혹은 도서관 이용교육의 주제가 연구의 논제로서 꾸준히 대두되어 왔으며, 1970년대 부터는 우리나라의 도서관학 문헌에서도 이 문제가 드물지 않게 거론되어 왔고, 학사, 석사학의 논문주제로서도 이용자 교육과 관련된 내용이 연구의 주제로 채택되어 있는 것을 더러 볼 수 있다. 그러나 지금까지 발표된 문헌에는 오리엔테이션을 포함한 전반적인 도서관 이용지도 교육에 관한 이론 및 교육방법과 교육내용을 소개하는 내용들이 대부분으로 되어 있고 실제적인 '교육의 효과나 평가에 대한 연구는 극히 적다. 이 중에서 최근의 국내의 연구동향을 살펴보면 다음과 같다.

2.1.1 외국의 연구동향

최근에 이르러 가장 주목할 만한 연구로서는 1972년에 결성된 Project LOEX (Library Orientation Instruction Exchange)로서 미국과 캐나다의 대학도서관을 회원으로 하여 도서관 이용지도 교육프로그램에 관한 전반적인 교육과 그 접근방법 및 자료등을 제공해 주는 'Clearing House'의 역할을 하고 있다. 그리고 1977년에는 ALA (American Library Association)에 ALA Library Instruction Round Table이 만들어져 대학도서관의 교육프로그램을 계획하고 평가할 수 있는 지침서를 작성하고 있다. (Beristain, 1985, pp.176—177)

이외에도 도서관 이용지도 교육은 국가적, 국제적 수준에서 많은 연구가 이루어지고 있으며 개별적인 도서관 단위로 실시하고 있는 도서관 이용지도 교육에 대한 보고서나 통계자료가 발표되고 있다. 그중 본 연구의 중요한 참고자료로서는 Chiu-Yuen의 학위논문(1975)으로서, 이 논문에서는 오리엔테이션의 효과를 측정하였고 사용된 프로그램은 강의방식과 슬라이드/테이프방식이다.

2.1.2 국내의 연구동향

국내에서의 도서관 이용지도 교육에 관한 연구는 1960년대 중반부터 시작되었으며 1970년대에 와서 보다 활발하게 연구되기 시작하였다. 대표적인 연구의 내용을 보면 도서관 전문직의 의견을 조사하여 도서관 이용지도에 관한 교과목이 설정되어야 한다 (강혜영, 1981)고 하였으며 전국 도서관의 사서와 이용자를 대상으로 조사하여 효율적인 이용자 교육의 문제점과 필요성을 규명하였다. (나성실, 1973; 김병주, 1982) 그리고 이용지도 교육의 목표와 내용구조를 설정하였으며 (김정소, 박준식, 1983) 평가방법에 대한 연구를 수행하였는데 (배영호, 1986) 이는 이론적 기초에 관계되는 연구들이다.

최근 발표된 김대형의 석사논문(1986)이 대학에서의 도서관 이용자교

육 형태에 대한 현황을 전국 45개 종합대학교를 상대로 조사하고 그중 6가지 형태로 교육을 받은 대학생들에게 설문지로 배부하여 조사를 한 결과는 도서관 오리엔테이션·안내책자·도서관 견학 혹은 슬라이드 상영·정규과목이 가장 우수한 방법으로 나타났다.

이로써 도서관 이용지도에 관한 연구는 새로운 국면에 접어들고 있음을 보여주며 이제는 도서관 이용지도 방법에 대한 개별적이고 분석적인 진단을 통해서 보다 효율적인 실시방안을 모색해야 할 것이라고 생각한다.

2.2 오리엔테이션의 역사(歷史)

최초로 컬럼비아 대학교 총장이 도서관 교육의 필요성을 발표한 이래(1883) (Chiu-Yuen, 1975, p. 16) 도서관은 사회의 발달과 더불어 변모해 왔으며, 오늘날과 같은 학교 교과정의 변화와 지식분야의 발달은 교수-학습방법에도 변혁을 이루게 되어 도서관은 명실공히 교과과정의 중심적 역할을 수행하게 되었다.

대학도서관의 오리엔테이션 교육의 필요성은 다음과 같은 몇가지 이유로써 강조되고 있다. 즉,

- 1) 학생들은 대학교육을 성공적으로 완수하기 위하여 필요한 정보를 알아야만 하며
- 2) 도서관은 바로 이들이 필요로 하는 정보를 보관하고 공급하고 있으며,
- 3) 이러한 정보를 유효 적절히 이용하기 위해서는 도서관의 이용방법을 알고 있어야만 하며
- 4) 교육은 평생동안 지속하는 것으로 학생들은 일단 필요한 기술을 습득하게 되면 언제든 필요한 정보가 요구될 때에는 습득한 기술을 적용할 수 있다는 것이다. (Chiu-Yuen, 1975, p. 16)

이상적으로는 도서관을 이용하는 방법은 국민학교에서부터 시작하여 일생동안 계속하여 배우는 것이다. 그러므로 도서관의 이용자 교육은 어느 한 시기에 행해지고 끝나는 것이 아니라 언제든지 이용자가 필요로 할 때

에는 이용지도를 시켜야 하는 '계속교육'의 특성을 갖고 있는 것이다. 학생들이 대학에 들어와서 최초로 받는 오리엔테이션은 이와 같은 계속교육을 전제로 이루어지는 교육과정이다.

도서관 교육에 대한 기록은 1875년 미국의 Cornell 대학에서 신입생들을 위하여 안내책자를 배포하였던 것에서 비롯되고 있으나(Givens, 1974, p. 151) 보다 적극적으로 관심을 갖기 시작한 것은 최근인 1960년대 이후로 집중되고 있으며 그것은 도서관학 색인지인 Library Literature를 조사해 보면 더욱 잘 나타나고 있다. 가장 특기할 만한 움직임으로서는 Project LOEX (Library Orientation Instruction Exchange)를 들수 있는데 이것은 1972년에 설립된 것으로서 미국과 캐나다의 139개 대학도서관에서 공동으로 도서관 오리엔테이션에 관한 여러가지 정보를 교환하고 발전시키기 위한 모임이다. (Chiu-Yuen, 1975, p. 19)

오리엔테이션 방법으로는 강의방식이 전통적으로 가장 오랫동안 사용되어 온 방법이었으나 멜름(Melum, 1972)등 많은 학자들은 이 방식은 도서관 교육방법으로서는 비효과적인 방법이라고 평가하고 있으며(Chiu-Yuen 1975, p. 24) 강의 방법에 대한 대안으로써 여러가지 시청각적 방법을 오리엔테이션에 도입하도록 소개하고 있는데 매체별로는 녹음테이프(Audio tapes), 필름스트립(filmstrips), 슬라이드(slides), 영화(films), 트랜스패런시(transparencies), 비디오테이프(video tapes), 텔레비전(televisions), 교수매체(teaching machines), 컴퓨터(computers)등과 같은 것이 활용되고 있다.

도서관 오리엔테이션에 시청각매체를 활용시키는 중요성에 대하여 앤스포우(Ansbaugh, 1974)는 지적하기를 효과적인 오리엔테이션을 갖기 위해서는 다양한 매체를 활용하여야 하는데 그 이유는 사람들이 제각기 다른 속도와 다른 방법으로 배우기 때문이라고 하였다.

시청각방법은 개별적으로 학습할 수 있는 개별학습방법에서 절대적으로 필요한 방법임은 말할 것도 없지만 대단위 또는 소단위로 학습하는 경우에서도 매우 효과적으로 이용될 수 있다. 그러나 시청각 프로그램을 계획

할 때에는 준비단계에서 부터 정확하고 효과적인 시각물을 선택하도록 세심한 주의를 기울여야만 한다. 따라서 시청각 프로그램을 평가할 때에는

- 1) 제시된 자료가 정확한가
- 2) 청각자료가 명확히 들리고 이해가 잘 되는가

3) 그리고 시각자료는 분명하고 똑똑하게 잘 보이는가 하는 점등을 우선적으로 중시해야 할 것이다. (Beristain, 1985, pp. 176—177)

2.3 오리엔테이션 방법

도서관은 오리엔테이션 방법으로 상당히 다양한 종류의 방법을 개발해 내고 있다. 인쇄물을 배부하고 강의하는 전통적 방식에서 부터 도서관을 견학시키는 방법, 여러가지 시청각매체를 활용하는 시청각적 방법, 컴퓨터의 보급과 더불어 증가하고 있는 컴퓨터 보조학습(Computer-Assisted Instruction=CAI) 방법이 있다. 이 중에서 가장 많이 보편적으로 사용되고 있는 오리엔테이션 방법을 보면 미국과 캐나다에서는 강의방식(1), 슬라이드/테이프방식(2), 비디오방식(3), 과 CAI 방식(4)을 들 수 있으며(Beristain, 1985) 우리나라에서는 강의방식(95%), 도서관 견학(20%)과 슬라이드/테이프 방식(10%)으로 나타나고 있다. (강혜영, 1981, p. 40)

2.3.1 강의방법(Lecture method)

강의방법은 강사가 강의식으로 이끌어 가는 방법을 말하며 도서관 오리엔테이션 방법 중에서는 가장 전통적인 기본 형태로서 우리나라는 말할것도 없고 외국에서도 제일 많이 채택되고 있는 방법이다. 대개는 도서관의 참고사서나 열람사서가 담당하나 학과별로 행할 때에는 전문지식이 풍부한 주제전문사서 또는 정리사서가 하는 경우도 있으며 (Beristain, 1985, p. 23) 도서관학과가 있는 학교에서는 도서관학과 교수가 담당하기도 한다.¹⁾

강의는 대개 미리 준비해 두었던 도서관 안내책자를 학생들에게 배부시

1) 덕성여대에서는 도서관학과 교수가 담당하고 있다.

키고 그것을 중심으로 강사가 강의를 하며 많은 학생을 상대로 할 때에는 마이크와 흑판을 사용하기도 하고 적당한 시청각매체를 보조자료로써 일부 활용하기도 한다. 그러나 이 방법은 일찍부터 (1953) 낡은 방식이라고 비판을 받아 온 것으로서 한번 집중력을 잃게 되면 강의를 따라갈수 없게 된다고 지적받고 있다. 뿐만아니라 강의에서는 자료가 계속적인 속도로 설명되어지기 때문에 지루하고 따라서 쉽게 관심을 잃어버리게 된다는 것이다. 강의방식의 가장 큰 단점은 학습자가 강의속도나 순서를 자신에게 맞추어 조정할 수가 없다는 것이다. 그러므로 강의방식은 학생들에게는 비효율적이고 흥미를 느낄 수 없는 오리엔테이션 방법이라는 것이다. (Chiu-Yuen, 1975, p. 26) 그러나 이와같은 통렬한 비난에도 불구하고 강의방식이 계속해서 가장 많이 사용되고 있는 것은 게지(Gage, 1969)가 지적하는 바와 같이 강의방식이 경제적이고 융통성이 있어 강사의 스킴에 쉽게 적용할 수 있기 때문이라고 생각한다.

강의가 효율적으로 되기 위해서는 몇가지 조건을 필요로 하는데 우선 강사는 1) 열성적인 사람으로서 2) 강의내용을 잘 구성해서 이해하기 쉽도록 설명해 주고 3) 될 수 있으면 학생수가 너무 많지 않아야 한다. 그리고 강사는 강의가 끝난 다음에 학생들의 이해도와 관심도를 측정할 수 있는 사후테스트(post-test)를 하는 것이 좋다. (Beristain, 1985, p. 38)

2.3.2 도서관 견학(Library Tour)

도서관 견학은 너무 많은 학생을 동시에 견학시키는 방법은 비효과적이지만 학생들을 소그룹으로 나누어 사서가 데리고 다니면서 도서관 내부의 이모저모를 소개시켜 주고 자료의 서가위치나 이용방법등을 자세히 설명해 주는 프로그램으로 할 수 있다면 새로운 도서관에 친숙해 있지 않은 학생들에게는 매우 유익한 프로그램이 될 것이다. 다만 제한된 시간 안에 많은 학생들이 서 있는 자세로 여러가지 자료에 대한 이용안내를 받는다는 것은 큰 실효를 거둘 수 있는 방법은 아니나 일차적으로 강의를 한 다음에 도서관 견학을 하도록 계획한다면 학생들이 궁금해 하는 점이나 이

해하지 못했던 점등을 확인할 수 있는 기회가 될 것이라고 본다.

미국이나 캐나다의 도서관에서는 신입생들에게 도서관 견학을 실시하고 있으며(76%) (Chiu-Yuen, 1975, p.20) 도서관을 방문하는 일반 방문객들을 위해서도 주 2,3회 일정한 스케줄을 잡아 참고사서 또는 열람사서가 그 업무를 담당하고 있다.²⁾

도서관 견학시에는 견학담당 안내자(참고사서 또는 기타사서)가 그룹을 인솔하고 다니면서 도서관의 歷史, 내부시설, 자료안내등을 설명해 주고 자료검색 방법을 자세히 설명해 준다. 담당사서가 직접 그룹을 인솔하는 경우 외에도 카세트테이프를 이용하는 견학(cassette tape tour) 방법도 있다. 이것은 자기안내형 견학으로써 이용자는 도서관 입구에서 카세트테이프가 들어 있는 녹음기를 이어폰(ear phone)과 함께 배부받아 테이프를 통해서 도서관 안내를 받는 프로그램이다. 미국의 브리검 영대학(Brigham Young Univ.)에서는 이 방법을 사용하여 큰 호응을 얻고 있으며 도서관견학에 대한 평가테스트에 의하면 사전테스트(Pre-Test)에서 30%이하던 성적이 사후테스트(Post-Test)에서는 80% 이상으로 증가되었다. (Wiggins, 1972, p.474) 그리고 윈스롭대학에서 실시한 카세트 투어와 슬라이드/테이프와의 비교에서는 카세트 투어가 좀 더 효과가 있는 것으로 나타났으나 그 차이는 별로 크지 않다. (Ridgeway, 1983, p.23)

투어방법은 카세트 녹음기를 일정 갯수 구입할 수 있는 예산만 확보가 된다면 테이프는 얼마든지 복사가 가능하므로 필요한 양만큼 복사하여 사용할 수 있기 때문에 사서의 시간을 할애하지 않아도 되므로 사서들을 투어업무로부터 해방시켜 줄 수 있다. 그리고 이용자가 스스로 자기의 속도를 조절할 수 있으므로 특별히 관심이 있는 부분에 대해서는 다시 들을수 있으며 또 얼마든지 시간을 지체하여 필요한 내용을 실습해 볼수도 있다. 그리고 사서가 설명해 주는 투어방법에서와 같이 안내자의 말을 집중해서 듣기 어려운 점, 도서관 내(內)가 혼잡을 이뤄 도서관 내의 다른 이용자들에게 불편을 주는 점들이 해결될 수 있다. 이 투어방법의 가장 큰 장점

2) 필자가 방문한 많은 미국도서관에서 도서관 견학을 실시하고 있는 것을 보았다.

은 언제든지 이용자가 원하는 시간에 투어가 가능하다는 것이라고 하겠다. 이 견학방법은 카드목록이나 참고도서, 정기간행물, 색인지등의 자료 이용법을 가르치는 방법으로는 비효과적이라고 추정되기도 하지만 도서관의 각부서와 봉사에 친근하게 하는데는 매우 효과적이다. 그러므로 도서관 견학은 단독적으로 실시하기 보다는 다른 프로그램과 병행해서 행하는 것이 좋을 것이다.

2.3.3 시청각방법(Audiovisual Methods)

시청각매체는 강의에서 교수방법의 일부로써 활용될 수도 있으나 전체 오리엔테이션을 프로그램으로 제작할 수도 있다.

프로그램의 종류는 슬라이드/테이프(Slide/tape)를 이용하는 방법, 비디오(Video)를 이용하는 방법, 폐쇄회로식 텔레비전(CCTV), 영화(film) 필름스트립(filmstrip), CAI 등 매우 다양하다.

시청각매체를 이용한 프로그램에서는 강의방법에서는 이해하기 힘든 도서관의 내부구조를 현장을 직접 찾아가지 않고서도 자세히 볼 수 있으며 다양한 자료의 종류나 이용방법등을 눈으로 보면서 설명을 듣기 때문에 이해가 빠르고 학생들의 흥미를 유발하여 주의를 집중시킬 수 있다. 그러나 이러한 프로그램은 사전에 상당한 시간을 두고 계획하지 않으면 안되며, 비용도 고려하여야 하지만 우선적으로 그러한 프로그램을 제작하고 상연시키기 위해서는 필요한 시설과 인적자원이 마련되어 있지 않으면 안된다.

시청각프로그램 교육은 대단위 지도방법에서도 유용하지만 학급별로 편성된 그룹시청이나 도서관 내에 시설을 마련하고 개별적인 방법으로 시청할 수 있도록 할 수도 있다. 시청각매체를 이용한 프로그램은 외국의 대학에서는 흔히 볼 수 있으며 특히 비디오프로그램은 최근 각광을 받고 있는 매체로써 대단위 및 개별시청에 많이 이용된다.

과거 십여년 동안 시청각방법을 이용한 학습의 효과에 대한 연구가 활발히 진행되어 왔고(Levie and Dickie, 1973 ; Menne and Menne, 1972)

시각 혹은 청각 하나만을 활용한 학습보다는 시·청각을 동시에 활용한 학습이 보다 더 효율적이라는 연구보고에 따라 (Asia, 1968) 두가지 감각을 동시에 이용하는 학습방법이 오리엔테이션 방법으로도 많이 이용되어 왔다. 특히 시·청각방법은 다수를 동시에 학습시켜야 하는 환경에서 더욱 효과적이며 (Levie and Dickie, 1973) 그러한 이유로서는 어떤 학생은 시각에 뛰어난 반면 또 어떤 학생은 청각이 발달되어 있으므로 두가지 방법을 함께 제시하는 것이 인쇄물이나 강의만을 채택하는 방법보다도 더 효과적이기 때문이다. 그러나 트레버 (Travers)의 결론에 의하면 두가지 감각기능을 사용하는데 있어서 만일 정보가 시각이나 청각에 중복되어질 경우에는 한가지 감각기능을 사용하는 것보다 더 효과적이지 아니라고 한다 즉, 시각자료와 청각자료가 자극과 반응으로 체계적으로 구성이 되었을 때만이 가장 효과적이라는 것이다. 그러므로 시청각방법을 이용한 제작활동에서는 시각적으로는 자료(정보)를 제시해 주고 청각적으로는 그것을 설명해 주는 방법을 택해야 할 것이다. 그리고 시각자료는 정적인 것보다는 동적인 것이 보다 더 흥미롭고 정보를 받아들이는데 있어서도 더욱 효과적이다. (Chiu-Yuen, 1975, p. 29)

① 슬라이드/테이프프로그램 (Slide/Tape Program)

슬라이드/테이프를 이용하는 방법은 이미 많은 외국도서관에서 흔히 사용되어 온 시청각방법이다. 어언쇼(Earnshaw)가 그의 논문에서 지적하고 있는 바와 같이 슬라이드/테이프 프로그램은 강의방식에 비교해 볼때 다음과 같은 장점을 갖고 있다. 즉, 슬라이드/테이프 프로그램은 1) 학생들이 개별적으로 학습하는 개별학습으로도 사용되며 대단위 혹은 소단위 학습용으로도 사용이 가능하다는 것과 2) 후에 개별적으로 필요에 따라 다시 학습할 수 있으며 3) 필요한 부분은 확대하여 상세하게 학생들에게 보여 줄 수도 있다는 것이다. (Chiu-Yuen, 1975, p. 34) 그외에도 슬라이드/테이프 프로그램은 1) 제작이 경제적이고 복사가 가능하며 기재를 용이하게 준비할 수 있고 2) 쉽게 수정할 수 있고 3) 다른 복잡한 기술을

요하는 매체와 별다른 없이 학습매체로서 효과적이다.

슬라이드/테이프 프로그램과 다른 매체와의 비교연구는 쿠오(Kuo, 1973)와 치우-유엔(Chiu-Yuen, 1975)에 의해서 실험되었는데 두사람 모두 슬라이드/테이프 프로그램이 강의방식보다 학습의 효과가 크다는 결론을 내리고 있다.

② 비데오테이프 프로그램(Video-Tape Program)

비데오는 1956년 미국의 앰펙스(Ampex)사에서 처음 개발된 이래로 급속히 변화 발전되고 있는 시스템으로서 학교와 같은 비전문기관에서도 손쉽게 제작 활용할 수 있으며 종래의 영화와 같이 움직이는 영상을 갖고 있고 텔레비전방식에도 사용이 가능하기 때문에 강력한 교육매체로 일컬어지고 있다. 우선 비데오를 슬라이드와 비교해 보면 슬라이드는 정지된 영상만을 제시할 수 있지만 비데오는 정지된 영상과 동화를 동시에 보여 줄 수 있다는 점에서 다르다. 그리고 비데오를 영화와 비교하면 영화는 촬영과 편집등이 복잡하고 전문성을 요하나 비데오는 비교적 쉽게 사진을 찍을 수 있고 자동편집기를 이용하여 쉽게 편집처리도 할 수 있으며 비용 면에서도 훨씬 저렴하다. 제시적 면에서는 영화는 장내가 어두워야 하지만 비데오는 비교적 밝은 조명아래서도 시청이 가능하고 화면의 크기는 영화쪽이 좋지만 비데오도 최근에는 여러가지 크기의 비데오 빔 프로젝터(Video Beam Projector)가 나오고 있어 그러한 것을 이용할 수 있다. 특히 비데오는 개별시청용으로는 작동과 시청이 간편하여 영화보다 단연 우수하다.

비데오프로그램에 대한 효과의 비교는 네브라스카 대학교(University of Nebraska at Omaha)에서 실시한 앙케이트 조사에서 비데오와 슬라이드/테이프 프로그램의 차이는 크게 없는 것으로 나타났으나 일반적으로 비데오프로그램을 좋아하고 있었다. (Key Tullman, 1981) 텔레비전 프로그램과 강의방식과의 비교는 허텔(Hertel, 1961), 오람(Oram, 1962) 그리고 모펫트(Moffett, 1965)등이 발표한 바에 의하면 텔레비전 프로그램이 전

통적인 강의방식 보다는 우수하다는 결론을 짓고 있다.

2.3.4 기타 혁신적인 방법

이밖의 혁신적인 오리엔테이션 방법에는 프로그램학습(Programmed Instruction)과 컴퓨터 보조학습(Computer Assisted Instruction=CAI)을 들 수 있다.

프로그램된 교육방식은 어떤 일정한 매체에 의해 계획되어진 프로그램을 학생 스스로가 지시된 대로 학습하는 방법이며 이러한 프로그램에는 어떠한 매체도 사용이 가능하다. 1971년에 토마스 커크(Thomas Kirk)가 행한 프로그램학습의 효과에서는 강의방식보다 우수하다고 증명되었다. (Chiu-Yuen, 1975, p. 36)

컴퓨터 보조학습(Computer Assisted Instruction)은 프로그램학습과 같은 개별학습(Individual Instruction) 방법으로서 1960 년대에 처음 소개되어 1970 년대에 와서 미국이나 캐나다 등지의 도서관에서 오리엔테이션 방법으로 많이 채택되게 되었다. 컴퓨터 학습은 매체가 갖는 특성때문에 더욱 더 학습에 흥미를 갖게 할 수도 있으며 학습자 스스로 학습의 속도를 조종할 수 있고 프로그램을 일단 만든 후에는 쉽게 수정이나 편집이 가능하기도 하나 컴퓨터 기재(Hardware)가 있어야만 하며 프로그램을 만드는 최초의 과정이 시간이 많이 걸린다는 단점이 있다.

Ⅲ. 조사방법 및 도구

3.1 조사방법

오리엔테이션 프로그램의 교육효과를 매체별로 측정하기 위하여 우선적으로 필자는 3년동안 덕성여자대학교의 신입생들에게 매년 다른 방법으로 오리엔테이션을 실시하였다. 학생들에게 실시한 프로그램의 매체는 1984년도에는 도서관학과 교수가 인쇄물을 나누어 준 다음 강의토록 하였으며 1985 년도에는 슬라이드/테이프 프로그램을 제작하여 상영하였고

1986 년도에는 비데오프로그램을 이용하였다.

표본선출 방법은 Random 으로 각 학과당 (22 개 학과) 20 명/학년별로 추출하여 앙케이트지를 배부시키고 회수토록 하였는데, 회수율은 다음과 같다.

〈표 1〉 앙케이트지 배포와 그 회수율

	교육 방법	설문지수	회 수	회 수 율
1984	강 의	440	340	77.3
1985	슬 라 이 드	440	233	53
1986	비 데 오	440	247	56.1
3 년	3 방법	.1,320	820	62.1

조사방법에 있어서는 사전테스트를 하고 사후테스트를 실시하는 방법 대신에 사후테스트만을 실시하기로 하였는데 그 이유는 사전테스트방법은 실제상황에서 행해지는 도서관 오리엔테이션에 있어서는 실시되지 않는 방법이며 사전테스트 방법은 주제에 대한 학생들의 반응을 민감하게 만듦으로써 사후테스트의 신뢰도를 떨어뜨리게 될것이다.

3.2 조사도구

오리엔테이션 프로그램에 활용된 매체로는 인쇄물 배포에 의한 강의방식, 슬라이드/테이프방식, 비데오테이프 방식이며 강의방식은 도서관학과 교수가 담당하고 슬라이드/테이프와 비데오테이프에 의한 프로그램은 도서관에서 사전에 제작하여 활용하였다.

프로그램별로 제작스케줄을 보면 〈표 2〉와 같다.

〈표 2〉 도서관 오리엔테이션 프로그램의 매체별 제작에 대한 비교표

구분 내용	Print	Slide	Video
완성 작품의 시간	90분 강의용	32분(1 Cassette), 77매(Slide)	(1부 : 26분, 2부 : 32분) 총 58분
제 작 시 간	30일	총 18일 (96시간)	총 42일 (240시간)

자 료 비	₩ 375,000 (250원 1부× 1,500부)	₩ 43,000 (Slide/Nega Film/ 고속 현상료 포함)	₩ 21,600 (촬영용 ₩ 9600) + 복사용 ₩ 4,000/개× 3개=₩ 12,000)
제 작 인 원	인쇄 1명 편철 10명	Staff 6명 Cast 10명	Staff 6명 Cast 20명
Conti 작성자	1명	1명	3명
Conti 길이	16절지 46매	16절지 9매	8절지 20매

오리엔테이션 프로그램의 내용은 3가지 방법 모두가 다음과 같은 사항 들로서 구성되어져 있다.

- 1) 도서관 이용방법 및 각 실(室)의 위치 설명
- 2) 자료의 보유수
- 3) 도서관에서 하고 있는 봉사활동의 소개
- 4) 이용시 주의사항
- 5) 도서관 자료의 종류와 자료탐색 방법
- 6) 본교에서 사용하고 있는 자료분류표에 의한 교과과정 분류표 안내 등.

각 프로그램은 도서관 오리엔테이션 시간으로 할당되어 있는 90分 내에서 충분히 끝마친 후 보충설명이나 질문을 받을 수 있도록 계획되어 졌으나 매체별로 프로그램의 소요시간은 차이가 생기게 되었다. (표 2참조)

오리엔테이션 실시 후 휘드백은 설문지를 배부시켜 얻는 방식을 택하였고 문항은 모두 10 개로 나누어서 질문하였다.

도서관이용 안내책자, 콘티(Conti), 슬라이드/테이프 프로그램, 비데오테이프 프로그램 및 설문지는 제작과정에서 철저히 검토하였으며 작품이 완성된 후에는 직원들과 소수 학생들에게 시험하였다.

3.3 통계분석 방법

회수된 질문지는 우선적으로 각 문항별로 나누어 항목별로 답을 얻은

다음에 다음과 같은 4 가지 주제로 나누어 분석하였다.

1) 도서관에 대한 인식도

2) 도서관 및 자료이용에 대한 응답자의 전반적인 만족도 및 대체별 교육방법에 따른 만족도

3) 오리엔테이션을 받고도 도움이 안되는 이유

4) 도서관 및 자료이용에 대한 학생들이 희망하는 교육방법 등,

분석을 위해 문항별로 스케이링(Scaling)을 0~3 또는 0~4 로 나누어 각각의 항목에 평균치를 부여시켰다. 그리고 각 항목을 비교하기 위하여 유의수준 $L=0.05$ 로 하여 t-test 와 χ^2 -test 를 실시하였다.

통계와 분석은 고려대학교의 전자계산소에 있는 IBM 4341 을 사용하였고 프로그램 패키지는 SAS (Statistical Analysis System)을 이용하였다.

IV. 자료분석

1. 도서관 오리엔테이션을 받은 사람에 대한 조사(문항 3)

설문지에 응답한 총 학생수는 모두 820 명이며 이들 중 오리엔테이션을 받은 학생은 768 명으로 94%, 받지 않은 학생은 52 명으로 6% 에 해당한다.

〈표 3〉 오리엔테이션을 받은 학생과 안 받은 학생 (문항 3)

구	분	응답 수	%
있	다	768	93.66
없	다	52	6.34
총		820	100

오리엔테이션을 받은 사람들을 다시 대체별로 분류해 보면 강의로 받은 사람은 329 명 (43%), 슬라이드/테이프프로 받은 사람은 209 명 (27%), 나머지 230 명 (30%)은 비디오로 받았다.

〈표 4〉 매체별 분류 (문항 4)

매 체	응 답 수	%
강 의	329	42.78
슬 라 이 드	209	27.18
비 례 오	230	30.04
총	768	100

2. 도서관에 대한 인식도 (문항 2)

도서관에 대한 인식도조사에서는 오리엔테이션을 받기 이전의 도서관에 대한 학생들의 인식이 어떠한가를 알기 위하여 작성된 문항인데 조사결과와는 다음과 같다. 즉, χ^2 -test 결과 $P=0.4986$ 이므로 전체적인 도서관에 대한 인식도는 매체별로 차이가 없으나 대답순위는 1) 각종 자료에 관한 원하는 정보를 얻을 수 있는 곳 (490명/41%), 2) 자유로운 독서를 위한 곳 (216명/18%), 3) 책을 빌려 보는 곳 (209명/18%), 4) 레포트나 논문작성을 위한 자료조사 및 수집을 하는 곳 (186명/16%), 5) 시험 공부 하는 곳 (83명/7%), 6) 기타 (4명/0.3%)의 순으로 대답하였다. 특히 전체 응답자 중 41%가 도서관을 각종 자료에 관한 원하는 정보를

〈표 5〉 도서관에 대한 평소의 인식도 (문항 2)

설 문 번 호	전 체		강 의		Slide		Video	
	응답수	%	응답수	%	응답수	%	응답수	%
2—1	83	6.99	33	6.89	18	5.71	25	8.04
2—2	209	17.59	81	16.91	59	18.73	56	18.01
2—3	216	18.18	78	16.28	70	22.22	55	17.68
2—4	186	15.66	80	16.70	51	16.19	42	13.50
2—5	490	41.25	206	43.01	117	37.14	132	42.44
2—6	4	0.34	1	0.21		0	1	0.32
계	1188	100	479	100	315	100	311	100

(숫자가 차이가 나는 것은 교육을 받지 않은 사람이 대답했기 때문)

얻을 수 있는 곳이라고 응답을 하고 있으므로 학생들의 도서관에 대한 인식도는 높다고 평가된다.

문항 2. 귀하는 평소에도 도서관이 무엇을 하는 장소라고 생각하였습니까?

- (1) 시험 공부를 하는 곳
- (2) 책을 빌려보는 곳
- (3) 자유로운 독서를 위한 곳
- (4) 레포트나 논문 작성을 위한 자료 조사 및 수집 하는 곳
- (5) 각종 자료에 관한 원하는 정보를 얻을 수 있는 곳
- (6) 기타

오리엔테이션 교육여부에 따른 도서관 인식도에 대한 응답을 보면 응답자의 94%가 오리엔테이션을 받은 학생이며, 오리엔테이션을 받지않은 학생은 6%가 응답하였다.

〈표 6〉 오리엔테이션 교육 여부에 따른 문항별 도서관 인식도 (문항 2)

설 문 번 호	전 체		교육을받지않음		교육을 받음	
	응답수	%	응답수	%	응답수	%
2—1	83	6.99	8	9.41	75	6.80
2—2	209	17.59	13	15.29	196	17.77
2—3	216	18.18	13	15.29	203	18.40
2—4	186	15.66	13	15.29	173	15.68
2—5	490	41.25	35	35.1	455	41.25
2—6	4	0.34	3	3.53	1	0.09

도서관 인식도에 대한 문항별 조사를 보면 x^2 -test 결과 $P=0.0001$ 이므로 교육여부에 따라 도서관이 무엇을 하는 곳인가에 대한 응답은 차이가 있었다. 즉, 오리엔테이션을 받지 않은 사람이 특히 문항 2-6에 응답을 많이 하였고 반대로 오리엔테이션을 받은 사람은 문항 2-6에 응답을 적게 하였다.

〈표 7〉 오리엔테이션 교육 여부에 따른 (2)번의 대답

구 분	응 답 수	%
교 육 받 음	768	93.66
교 육 받 지 않 음	52	6.34
계	820	100

3. 도서관 및 자료이용에 대한 응답자의 전반적인 만족도 및 매체별 교육방법에 따른 만족도 (문항 5, 7, 10)

이 문항에 대한 분석을 위해서는 스케일 (Scale)을 0~4로 나누어 각각의 항목에 평균치를 부여하였다.

$M \leq 1.5$ 전혀 도움이 되지 않았다.

$1.5 < M \leq 2.5$ 그저 그렇다.

$2.5 < M \leq 3.5$ 다소 도움이 되었다.

$M > 3.5$ 크게 도움이 되었다.

도서관 및 자료이용에 대한 응답자의 전체적인 만족도는 $M=2.59$ 로써 다소 도움이 되었다고 응답하였으며 매체별로는 슬라이드와 비데오로 교육을 받은 학생들이 다소 도움을 받았다고 응답한 반면에 인쇄물로 강의 받은 학생들은 그저 그렇다고 응답하였다. 세가지 매체 중에서는 비데오로 교육을 받은 학생들에게서 가장 교육적 효과가 좋게 나타났다.

문항 7. 위의 설문(문 5)에 대한 세부적인 질문입니다. 도서관에 관한 오리엔테이션을 받고난후 다음의 각 사항들이 실제 도서관 이용에 있어 어느정도 도움이 되었습니까?

- (1) 각 자료에 대한 서가위치
- (2) 도서의 대출과 방법
- (3) 서가의 도서배열 방법
- (4) 열람용 카드 목록 이용방법
- (5) 참고 도서와 일반도서의 구별
- (6) 정기간행물 기사색인 이용방법
- (7) 저자명카드 찾는 법
- (8) 서명카드 찾는 법

- (9) 분류카드 찾는 법
- (10) 참조카드 찾는 법
- (11) 회당도서 제도
- (12) 예약도서 제도
- (13) 지정도서 제도
- (14) 미디어센터 이용 방법
- (15) 시청각 자료 열람용 목록카드 이용 방법

〈표 8〉 도서관 및 자료 이용에 대한 응답자의 전반적인 만족도 및 매체별 교육 방법에 따른 만족도 (문항 5, 7, 10)

설문번호	만족도 평균 점수				P	판정
	전체	강의	slide	video		
5	2.59	2.46	2.55	2.80	0.001*	Video의 교육효과가 가장 좋다
7—1	2.53	2.47	2.61	2.53	0.1597	교육효과에 차이가 없다
7—2	2.99	2.97	2.93	3.08	0.1002	Video가 Slide 보다 좋다
7—3	2.43	2.41	2.37	2.53	0.0675	Video가 Slide 보다 좋다
7—4	2.69	2.78	2.59	2.67	0.451*	강의가 Slide 보다 좋다
7—5	2.46	2.37	2.46	2.60	0.0064*	Video가 Slide 보다 좋다
7—6	2.11	2.00	2.13	2.23	0.0092*	Video가 강의보다 좋다
7—7	2.75	2.75	2.72	2.77	0.8025	—
7—8	2.65	2.66	2.62	2.66	0.8432	—
7—9	2.51	2.53	2.45	2.54	0.5144	—
7—10	2.25	2.24	2.19	2.32	0.2855	—
7—11	2.19	2.20	2.19	2.17	0.9308	—
7—12	2.21	2.27	2.09	2.25	0.0514	Slide가 좋지 않다
7—13	2.42	2.48	2.39	2.38	0.3108	—
7—14	2.01	1.84	2.02	2.25	0.001*	강의보다는 Slide가 Slide보다는 Video가 좋다
7—15	1.91	1.81	1.91	2.05	0.0043*	Video가 가장 좋다
10	2.28	2.15	2.16	2.54	0.001*	Video가 가장 좋다

* : =0.05 하에서 유의함

- 전반적인 만족도를 항목별로 보면 다소 도움이 되었다고 응답한 항목은
- 1) 도서의 대출과 방법 (문항7—2), 2) 저자명 카드 찾는 법 (문항7—7),
 - 3) 열람용 카드목록 이용방법 (문항 7—4), 4) 서명 카드 찾는 법(문항 7

—8), 5) 각 자료에 대한 서가 위치 (문항 7—1), 6) 분류카드 찾는 법 (문항 7—9)이며 나머지 항목은 그저 그렇다고 응답하고 있다.

매체별 만족도를 항목별로 보면, 다소 도움이 되었으며 비디오가 가장 좋은 것으로 나타나고 있는 것은 1) 도서의 대출과 방법 (문항 7—2), 2) 참고도서와 일반도서의 구별 (문항 7—5), 3) 오리엔테이션을 받고 난 후 도서관에 대한 느낌 (문항 10), 4) 서가의 도서배열 방법 (문항 7—3) 인 것으로 나타나고 있다. 다소 도움이 되었으면서 강의가 가장 좋았다고 한 항목은 열람용 카드목록 이용방법 (문항 7—4)으로 나타났다. 다소 도움이 되었으면서 슬라이드가 가장 좋은 항목은 하나도 없고 도움이 되었다고는 할 수 없으나 비디오가 가장 좋은 항목은 미디어센터 이용방법(문항 7—14)과 시청각자료 열람용 목록카드 이용방법 (문항 7—15) 이다.

교육효과에 있어 매체별로 차이가 없는 것은 각 자료에 대한 서가위치 (문항 7—1), 저자명 카드 찾는 법 (문항 7—7), 서명 카드 찾는 법(문항 7—8), 분류카드 찾는 법 (문항 7—9), 참조카드 찾는 법 (문항 7—10), 희망도서 제도 (문항 7—11), 지정도서 제도 (문항 7—13) 등이다.

전반적으로 볼 때 비디오의 교육적 효과가 가장 큰 것을 알 수 있으며 학생들은 평소에 가장 많이 이용하게 되는 항목들에서 매체의 구별없이 오리엔테이션이 도움이 된 것을 알 수 있고 진행상황이나 시각적 판별을 요하는 항목에는 특히 비디오가 도움이 되고 있음을 알 수 있다. 그리고 설명을 요하는 항목들은 매체별로 차이가 없었다.

4. 오리엔테이션을 받고도 도움이 안된 이유 (문항 6)

χ^2 -test 결과 $P=0.0001$ 이므로 매체별 교육방법과 교육의 결과가 도움이 되지 않은 이유간에는 상호연관성이 있는 것으로 나타났다. 즉 슬라이드는 슬라이드의 상영시간은 적당했으나 제시된 사진 자료가 충분히 이해되지 않았다고 하였고 비디오는 내용은 지루하거나 재미가 없다고는 할 수 없으나 상영시간이 비교적 짧았다고 응답하였다.

문항 6. 위의 설문(문 5)에서 도움이 되지 않았다면 그 이유는 어느 것이라고 생각 하십니까? 해당 사항에 모두 체크 (V) 하여 주십시오.

- (1) 짧은 시간에 너무 많은 내용을 알려주었다.
- (2) 설명이 복잡하고 어렵다.
- (3) 내용이 지루하고 재미가 없다.
- (4) 도서관의 전문적인 용어를 과잉 사용하여 이해하기 어려웠다.
- (5) 슬라이드, 비데오의 경우 제시된 사진자료가 잘 이해되지 않았다.

〈표 9〉 오리엔테이션을 받고도 도움이 안된 이유 (문항 6)

설문번호	전 체		강 의		Slide		Video	
	응답수	%	응답수	%	응답수	%	응답수	%
6—1	253	37.59	107	38.08	60	28.71	86	46.99
6—2	120	17.83	55	19.57	42	20.1	23	12.57
6—3	197	29.27	94	33.45	64	30.62	39	21.31
6—4	54	8.02	21	7.47	17	8.13	16	8.74
6—5	49	7.28	4	1.42	26	12.44	19	10.38

오리엔테이션 프로그램에 대한 학생들의 만족도를(문항 8) 조사하기 위하여 다음과 같은 스케일을 정하고 평가해 본 결과 프로그램으로는 비데오가 가장 좋았던 것으로 나타났다.

$M < 1.5$ 그렇다.

$1.5 \leq M < 2.5$ 보통이다.

$M \geq 2.5$ 그렇지 않다.

문항 8. 도서관에 관한 오리엔테이션을 받을 때의 다음 각 사항에 대하여 느낀 점에 체크 (V)하여 주십시오.

- (1) 오리엔테이션을 받은 장소가 너무 추웠다.
- (2) 화면의 색상이 나쁘다.
- (3) 배경음악이 어울리지 않는다.
- (4) 해설자의 음성이 듣기 거북했다.
- (5) 화면에 표제, 설명등을 글자로 나타내었으면 좋겠다.
- (6) 더 긴 시간에 걸쳐 자세히 설명해주길 원한다.
- (7) 상영시간이 너무 길다. 간단하고 짧게 해주길 원한다.

- (8) 화면이 적어 시청에 지장이 있었다.
- (9) 프린트된 책자나 화면에 삽화가 있었으면 좋겠다.

〈표 10〉 매체별 오리엔테이션 프로그램에 대한평가 (문항 8)

설문번호	만족도 평균 점수				P	판정
	전체	강의	slide	video		
8—1	1.43	1.31	1.43	1.57	0.001*	전반적으로 추웠으나 Video 교육시에는 그렇지 않았다
8—2	2.03	—	1.90	2.14	0.003*	전반적으로 색상이 나쁘지 않았으나 Video의 색상이 그중 가장 좋았다
8—3	2.18	—	2.06	2.28	0.004*	Video의 배경음악이 Slide 보다는 좋았다
8—4	2.30	—	2.20	2.39	0.0016*	Video의 해설음성이 Slide 보다는 좋았다
8—5	1.80	—	1.74	1.85	0.165	—
8—6	2.25	—	2.15	2.34	0.0155	—
8—7	1.88	—	1.92	1.85	0.3335	—
8—8	1.83	—	1.85	1.82	0.7719	—
8—9	1.58	—	1.59	1.63	0.1826	—

* : $\alpha=0.05$ 하에서 유의함

5. 도서관 및 자료이용법에 대한 학생들이 원하는 교육방법 (문항 9)

χ^2 -test 결과 $P=0.0446$ 으로써 교육방법과 도서관 및 자료이용법이 이해시키는 방법간에는 서로 연관이 된다고 할 수 있다, 즉, 강의로 교육을 받은 학생은 사서의 개별지도 보다는 계열별 또는 학과별로 지도를 받기를 원했고 비데오로 교육을 받은 학생들은 강의로 교육을 받은 학생들과는 정반대로 계열별 또는 학과별 지도보다는 사서의 개별지도를 더 원했다.

문항 9. 학생들에게 도서관 및 자료 이용법을 이해시키는 방법으로 귀하는 다음의 어떤 방법을 원하십니까,

- (1) 신입생 오리엔테이션이면 된다,
- (2) 별도의 시간을 만들어(계열별 혹은 학과별로) 따로 해야 한다.
- (3) 교양과목으로 강의를 받아야 한다.
- (4) 어떻게 하든 상관없다,

- (5) 하지 않았으면 좋겠다,
 (6) 도서관 이용시 그때 그때 사서의 개별지도를 받고 싶다,
 (7) 오리엔테이션 후 도서관 견학을 했으면 좋겠다,

〈표 11〉 도서관 및 자료 이용법에 대한 학생들이 원하는 교육방법(문항 9)

설문 번호	전 체		강 의		Slide		Video	
	응답수	%	응답수	%	응답수	%	응답수	%
9—1	153	16.98	57	15.24	47	18.22	49	18.22
9—2	168	18.65	83	22.19	47	18.22	38	14.13
9—3	31	3.44	16	4.28	10	3.88	5	1.86
9—4	27	3.00	15	4.01	7	2.71	5	1.86
9—5	7	0.78	4	1.07	2	0.78	1	0.37
9—6	188	20.87	62	16.58	53	20.54	73	27.14
9—7	327	36.29	137	36.63	92	35.66	98	36.43

(숫자가 차이가 나는 것은 교육을 받지 않은 사람이 대답을 했기 때문)

6. 비데오 교육을 받는 학생과 비데오 이외의 교육을 받은 학생들의 만족도 및 인식도 (문항 1, 5, 7, 8, 10)

이 문항에 대한 분석을 위하여는 다음과 같이 스케일을 정하여 평가하였다,

- $M \leq 1.5$ 전혀 도움이 되지 않았다,
 $1.5 < M \leq 2.5$ 그저 그렇다,
 $2.5 < M \leq 3.5$ 다소 도움이 되었다.
 $M > 3.5$ 크게 도움이 되었다.

〈표 12〉 Video 교육을 받은 학생과 Video 이외의 교육을 받은 학생들의 만족도 및 인식도 (문항 1, 5, 7, 8, 10)

설문번호	Video의 평균 점수	Non-Video 평균 점수	P	판 정
1	2.62	2.62	0.8172	관심도는 차이가 없다.
10	2.54	2.15	0.0001*	Video가 대체로 만족
5	2.80	2.50	0.001 *	Video가 다소 도움이 되었다.

7—1	2.53	2.53	0.9531	도움 정도의 차이가 없다.
7—2	3.08	2.95	0.0450*	Video가 다소 도움이 되었다.
7—3	2.52	2.39	0.0233*	〃 가 다소 도움이 되었다.
7—4	2.67	2.70	0.7063	차이가 없다.
7—5	2.59	2.40	0.0042*	Video가 다소 도움이 되었다.
7—6	2.23	2.05	0.0118*	〃
7—7	2.77	2.74	0.6178	차이가 없다.
7—8	2.66	2.65	0.8035	〃
7—9	2.54	2.49	0.5320	〃
7—10	2.32	2.22	0.1455	〃
7—11	2.17	2.19	0.7170	〃
7—12	2.25	2.19	0.4259	〃
7—13	2.38	2.44	0.3765	〃
7—14	2.25	1.91	0.0001*	Video가 다소 도움이 되었다.
7—15	2.04	1.85	0.0022*	〃
8—1	1.57	1.36	0.0001*	Non-Video가 비교적 추었다.
8—2	2.14	1.90	0.0001*	Non-Video의 색상이 나빴다.
8—3	2.28	2.06	0.0004*	Non-Video의 배경음악이 좋지 않았다.
8—4	2.29	2.19	0.0016*	Non-Video의 해설음성이 거북했다.
8—5	1.85	1.74	0.1629	차이가 없다.
8—6	2.34	2.14	0.0123*	Non-Video의 경우 자세한 설명과 긴 시간을 요구.
8—7	1.84	1.92	0.3345	차이가 없다.
8—8	1.82	1.85	0.7710	차이가 없다.
8—9	1.63	1.55	0.1910	차이가 없다.

지금까지 조사한 모든 문항에 걸쳐서 비데오와 비데오 이외의 매체(강의 및 슬라이드)와의 비교를 시도해 본 결과 전반적으로 비데오의 교육효과가 보다 우수함을 알 수 있다.

V. 가설검증

가설 1) 오리엔테이션 프로그램은 어떠한 교육방법에 의한 것이라도 도서관 이용에는 도움이 될 것이다.

전체학생 중 (820 명) 응답의 41.25%가 교육방법에 관계없이 도서관은 각종 자료에 관한 정보를 얻을 수 있는 곳으로 인식하고 있었고 $M=2.5864$ 로 도서관 오리엔테이션 교육 후 도서관 및 자료이용에 다소 도움이 된 것을 알고 있으며 $P\text{-value}=0.0001$ 로서 0.05 보다 작으므로 오리엔테이션이 학생들의 인식도에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 오리엔테이션을 받은 그룹과 받지않은 그룹간에는 차이가 있는데 특히 오리엔테이션을 받지 않은 학생이 질문 2-6(기타)에 더 많이 응답을 하였으므로 오리엔테이션의 효과가 있음을 알 수 있다. 그러므로 오리엔테이션 프로그램은 어떠한 교육방법에 의한 것이라도 학생들의 도서관 이용에는 도움이 된다고 할 수 있다. 따라서 이 가설은 채택되었다.

가설 2) 오리엔테이션 프로그램의 방법에 따라서 학생들의 도서관 이용에 대한 효과에는 차이가 있을 것이다.

Mean=2.5864로 교육 후 도서관 및 자료이용에 다소 도움이 되었으며 $P\text{-value}=0.0001$ 로 0.05 보다 적으므로 각 매체유형별로 교육효과에는 차이가 있다고 할 수 있다. 구체적으로 살펴보면 비디오는 강의와 슬라이드로 구분*되어서 교육의 효과가 더 큼**을 알 수 있었다.

가설 3) 오리엔테이션 방법으로는 슬라이드/테이프 프로그램이 강의방법보다 효과가 클 것이다.

슬라이드의 Mean=2.5529로 도서관 및 자료이용에 다소 도움이 되었으며 $P\text{-value}=0.0001$ 로 0.05 보다 적으므로 슬라이드/테이프 프로그램은 강의방법보다 교육적 효과가 컸다. 따라서 이 가설은 채택되었다.

가설 4) 비디오 프로그램이 슬라이드/테이프 프로그램보다 효과가 클 것이다.

비디오의 Mean=2.7957로 도서관 및 자료이용에 다소 도움이 되었으며 $P\text{-value}=0.0001$ 로 0.05 보다 적으므로 비디오 프로그램은 슬라이드/테

*GLM(Generalized Linear Model) Procedure에서 Tukey와 Duncan 의방법으로 구분하였음.

**Mean(Video)=2.7957, Mean(Slides)=2.5529, Mean(강의)=2.4609

이프 프로그램보다 교육적 효과가 큼을 알 수 있다. 따라서 이 가설은 채택되었다.

Ⅶ. 결론 및 제언

이상과 같이 본 연구에서는 대학교 신입생을 위한 도서관 오리엔테이션 프로그램으로 강의방식, 슬라이드/테이프방식 및 비데오방식이 과연 얼마만큼 교육적으로 효과가 있으며 그 3가지 방식중에서 가장 효과적인 방식은 어떤 방식인지를 측정하기 위하여 덕성여자대학교의 학생들을 모집 단위로 하여 과거 3년에 걸쳐 매년 한가지 방식으로 신입생들에게 도서관 오리엔테이션을 실시하고 표본그룹을 무작위로 학과당 매체별로 20명씩을 추출하여 설문지를 배포시키고 오리엔테이션 프로그램에 대한 학생들의 의견과 도서관 및 자료이용에 대한 오리엔테이션 프로그램의 효과를 측정토록 하였다.

준비된 문항은 1) 도서관에 대한 인식도, 2) 도서관 및 자료이용에 대한 전반적인 만족도 및 매체별 교육방법에 따른 만족도, 3) 오리엔테이션을 받고도 도움이 [안된 이유, 4) 학생들이 희망하는 도서관 자료이용에 대한 교육방법 등으로 나누어 질문하였으며 회수된 질문지는 컴퓨터를 통해서 통계처리하여 문항별로 답을 얻은 다음 그것을 다시 분석하여 가설을 검증하였다.

이와같이 해서 얻어진 결론은 다음과 같다.

전체적으로 학생들은 도서관 오리엔테이션 후 도서관 및 자료이용에 대하여 만족하고 있으며 (Mean=2.279) 오리엔테이션 방법으로는 강의방법 보다는 슬라이드/테이프방법으로, 슬라이드/테이프방법 보다는 비데오방법으로 교육을 받은 학생들의 만족도가 큰 것으로 나타났다 ($P=0.0001$). 특히 오리엔테이션을 받은 후 도서관 견학을 희망하는 학생들이 많은 것으로 보아 비데오로 오리엔테이션을 실시한 후 도서관 견학을하도록 한다면 오리엔테이션에서 잘 이해하지 못한 자세한 점들에 대해서 크게 도움

이 될 수 있을 것이라고 생각된다. 그러므로 이상과 같은 결론을 바탕으로 다음과 같이 제안하고자 한다.

1. 대학 신입생들을 위한 도서관 오리엔테이션 프로그램은 학생들의 학술연구와 졸업 후의 자기발전을 위해서는 절대적으로 필요한 것으로 단계적 교육프로그램으로서의 기초 교육적 가치가 있으며,

2. 오리엔테이션 프로그램의 방법은 재래식의 강의방법에 의존할 것이 아니라 각종의 시청각매체(Video 방식이 우수)를 이용하는 보다 진보적이고 혁신적인 방법으로 행할 것이며

3. 이러한 진보적이고 혁신적인 교육방법을 위해서는 도서관측의 적극적인 자기색인은 물론 학교 행정측에서도 인식의 탈피와 재정적 지원을 아끼지 말아야 할 것이며

4. 오리엔테이션 프로그램은 단계적 도서관 교육과정의 하나로 행해져야 하며 학문의 세분화와 지식의 양적증가에 효율적으로 대처하기 위하여는 도서관 교육과정은 도서관과 학교당국과의 긴밀한 협의하에서 보다 철저하게 설계되어져야만 한다.

참 고 문 헌

- 1) 강 미혜. "비디오 시스템의 교육적 활용." 도서관 40, 6(1985) : 14~32.
- 2) 강 부필. "한국대학 도서관학과의 교과과정에 관한 연구." 미간본 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원, 1970.
- 3) 강 혜영. "우리나라 대학도서관의 이용지도에 관한 연구." 도서관 36, 5 (1981) : 34~44.
- 4) 권 문영. "대학에서의 도서관 교육 프로그램에 관한 연구." 석사학위논문, 이화여자대학교, 1980.
- 5) 김 대형. "대학에서의 도서관 이용자 교육형태에 따른 효율성 비교 분석." 석사학위논문, 연세대학교, 1986.
- 6) 김 정소, 박준식. "문헌조사법의 내용 구조에 관한 고찰." 도서관학논집 10 (1983)
- 7) 나 성실. "대학교양과정에 있어서 도서관 교육의 필요성에 관한 연구." 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 1972.

- 8) 박 대주. “도서관의 열람봉사 개선을 위한 앙케이트를 통해본 고찰.” 도서관 207 (1976)
- 9) 배 영호. “도서관 이용지도 개발에관한 연구.” 국회도서관보 23, 6 (1986) : 18~33.
- 10) 신 숙원. “도서관과 문헌 이용지도.” 도협월보 18, 1 (1977)
- 11) 이 재창. 최신통계학. 서울, 법경출판사, 1985.
- 12) 이 한용. “참고봉사면에서 본 대학도서관의 단체적 도서관 이용지도.” 도서관 41, 1 (1986) : 32~39.
- 13) 최 은주. “대학도서관에서의 이용자 교육에 관한 고찰.” 경기대학교 논문집 15, 1 : 283~305.
- 14) Beristain, Maureen Fanning. *A Survey of Primary Bibliographic Instruction Methods and Aids Currently Used in Selected Canadian Academic Libraries. MIS Research Project*, Bethesda, Md : ERIC Document Reproduction Service, ED 264892, 1985.
- 15) Byrd, Susan Gray. “We’re not “Rounding Them Up” Anymore: The Self-Guided Cassette Tape Library Tour at Miami-Dade.” *Community Junior College Libraries* 1, 2 (Win. 1982) : 59~69.
- 16) Chiu-Yuen, Wong Clark. “Comparative Effectiveness of the Lecture and Slide Tape Approach for Orientation in the Use of the Learning Materials Center.” Ph. D. Dissertation, University of Colorado, 1975.
- 17) Chung, Myoung and Others. *Report on the Development of Six Point-of-Use Audio-Visual Librry Instructional Progrms. Evaluative Report*, Bethesda, Md. : ERIC Doc. Rep. Ser., ED 261688.
- 18) Colman, Kathleen & Grassian, Esther. *Library Instruction in California Academic Libraries: The State of the Art. Research Report*, Bethesda, Md. : ERIC Doc. Rep. Ser., ED 215675.
- 19) Cullen, Patsy & Kirby, John. *Design and Production of Media Presentation for Libraries*. Vermont : Brookfield, Gower, 1986.
- 20) Evans, Roy M. “Using Slides for Library Orientation.” *Illinois Libraries* 51 (Apr. 1969) : 300~303.
- 21) Freudenthal, Juan R., Comp. *The Slide as a Communication Tool : A Selected Annotated Bibliography*. 2nd ed. rev., Simmons College, School of Lib. Sci., 1974.
- 22) Gaunt, Joseph H. “Developing Taped Narrative for Slide Presentation.” *School Libraries* 17 (Win. 1968) : 45~49.

- 23) Hallman, Clark N. *A Library Instruction Program for Beginning Undergraduates*. Nebraska Univ., Omaha Univ. Library, Bethesda, Md. : ERIC Doc. Rep. Ser., ED 188633, 1980.
- 24) Hardesty, Larry. *Use of Media in Library Use Instruction. Paper Presented at the Annual Conference of the American Library 25, Jun. 1984*, Bethesda, Md. : ERIC Doc. Rep. Ser., ED 261688.
- 25) Jobe, Holly. *A Guide Making a Audiotape*. Wash. D. C. : Educational Res. Inf. Center, 1978.
- 26) Jobe, Holly. *A Guide to Planning Preparing & Producing a Videotape*. Wash. D. C. : Educational Res. Inf. Center, 1978.
- 27) _____. *Planning and Producing Slide/ Tape Shows*. Wash. D. C. : Educational Res. Inf. Center, 1978.
- 28) Key, Janet & Tollman, Tomas A. *Videotape as an Aid to Bibliographic Instruction*. Univ. of Nebraska at Omaha, Bethesda Md. : ERIC Document Reproduction Service, ED 206317, 1981.
- 29) Lubans, John Jr. *Educating the Library User*. N. Y. : Bowker, 1974
- 30) _____. "Mediated Instruction : An Overview with Emphasis on Evaluation." *Drexel Library Q.* 16, 1 (Jan. 1980) : 27~40. 31 Machalow, Report. *Computer Based Library Orientation*. Bethesda, Md. : ERIC Document Reproduction Service, ED 252239, 1984.
- 32) Molendyke, Joseph A. "Assessing The Efficacy of Library Orientation in the Religious Campus System." *Technological Horizons in Education* 8, 3 (Mar. 1981) : 52~53.
- 33) Ridgeway, Trish. *Library Orientation Methods, Mental Maps, and Public Services Planning*. Winthrop College, S. C., Bethesda, Md. : ERIC Document Reproduction Service, ED 247942, 1983.
- 34) Ryan, Constance, V. *A Survey of Print and Nonprint Materials in College Libraries. May 1984, 150p.*, Bethesda, Md. : ERIC Document Reproduction Service, ED 251063
- 35) Sidney, Eng. "CAI and the Future of Bibliographic Instruction." *Catholic Library World* 55, 10 (May-June 1984) : 441~44.
- 36) Swedlund, Charles. *Photography : A Handbook of History, Materials, and Processes*. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1974.
- 37) Thomson, Anthony H. *Guide to the Production and Use of Audio-Visual Aids in Library and Information Science Teaching*. United

- Nations Educational Scientific and Cultural Organization, Paris, General Information Programme, 1983, 133p.*, Bethesda, Md. : ERIC Doc. Rep. Ser., ED 243486.
- 38) Waggoner, Michael. *The New Technologies Vs. the Lecture Tradition in Higher Ed. : Is Change Possible? Educational Technology* 24,3 (Mar. 1984) : 7~13, Bethesda, Md. : ERIC Doc. Rep. Ser., ED 298438.
- 39) Whitmore, Marilyn P. *Instructing the Academic Library User in the United States and Britain : A Review of the Literature and the State-of-the-Art in Oxford, Paper Presented at the Oxford/Oklahoma Seminar (Oxford, England, June 1981) 36p.* Univ. Library, Bethesda, Md. : ERIC Doc. Rep. Ser., ED 207599.
- 40) Wiggins, Marvin E. "The Development of Library Use Instructional Programs." *College and Research Libraries* 30,6 (1972) : 474.

부 록

본 조사는 신입생과 재학생 여러분에 대한 도서관 이용교육의 현황을 파악하여 향후 보다 나은 도서관 교육의 효과적 운영을 기하기 위하여 실시하는 것이니 적극 협조하여 주시기 바랍니다.
 각 문항의 해당란에 답하여 주십시오.

1. 대학생활에 있어서 도서관에 대한 귀하의 관심도는 어떻습니까?
 - (1) 관심이 많다. ()
 - (2) 보통 이다. ()
 - (3) 전혀 관심이 없다. ()

2. 귀하는 평소에 도서관이 무엇을 하는 장소라고 생각하였습니까?
 - (1) 시험공부 하는 곳 ()
 - (2) 책을 빌려보는 곳 ()
 - (3) 자유로운 독서를 위한 곳 ()
 - (4) 레포트나 논문작성을 위한 자료조사 및 수집하는 곳 ()
 - (5) 각종 자료에 관한 원하는 정보를 얻을 수 있는 곳 ()
 - (6) 기타 ()

3. 귀하는 대학 입학후 신입생 오리엔테이션 기간에 “도서관에 관한 이용 안내” 교육을 받은 일이 있습니까?
 - (1) 있다. ()
 - (2) 없다. ()

4. 도서관 오리엔테이션 교육을 어떠한 형태로 받았습니까?
 - (1) 강의 ()
 - (2) 슬라이드 ()
 - (3) 비데오 ()

5. 위의 설문 (문 4 번)의 각 형태로 교육을 받은 결과 도서관 및 자료 이용에 얼마나 도움이 되었습니까?
 - (1) 크게 도움이 되었다. ()
 - (2) 다소 도움이 되었다. ()
 - (3) 별로 도움이 되지 않았다. ()
 - (4) 전혀 도움이 되지 않았다. ()

6. 위의 설문 (문 5 번)에서 도움이 되지 않았다면 그 이유는 어느 것이라고 생각하십니까? 해당사항에 모두 체크 ()하여 주십시오.

- (1) 짧은 시간에 너무 많은 내용을 알려 주었다. ()
- (2) 설명이 복잡하고 어렵다. ()
- (3) 내용이 지루하고 재미가 없다. ()
- (4) 도서관의 전문적인 용어를 과잉 사용하여 이해하기 어려웠다. ()
- (5) 슬라이드, 비데오의 경우 제시된 사진자료가 잘 이해되지 않았다. ()

7. 위의 설문 (문 5 번)에 대한 세부적인 질문입니다. 도서관에 관한 오리엔테이션을 받고난 후 다음의 각 사항들이 실제 도서관 이용에 있어 어느정도 도움이 되었습니까?

1	2	3	4
크게 도움이 이 되었다	다소 도움이 이 되었다	별로 도움이 이 되지 않았 다	전혀 도움이 이 되지 않았 다

(1) 각자료에 대한 서가위치	_____	_____	_____	_____
(2) 도서의 대출과 방법	_____	_____	_____	_____
(3) 서가의 도서배열 방법	_____	_____	_____	_____
(4) 열람용 카드목록 이용방법	_____	_____	_____	_____
(5) 참고도서와 일반도서의 구별	_____	_____	_____	_____
(6) 정기간행물 기사색인 이용방법	_____	_____	_____	_____
(7) 저자명카드 찾는 법	_____	_____	_____	_____
(8) 서명카드 찾는법	_____	_____	_____	_____
(9) 분류카드 찾는법	_____	_____	_____	_____
(10) 참조카드 찾는법	_____	_____	_____	_____
(11) 희망도서 제도	_____	_____	_____	_____
(12) 예약도서 제도	_____	_____	_____	_____
(13) 지정도서 제도	_____	_____	_____	_____
(14) 미디어센터 이용방법	_____	_____	_____	_____
(15) 시청각자료 열람용목록 카드 이용방법	_____	_____	_____	_____

8. 도서관에 관한 오리엔테이션을 받을 때의 다음 각 사항에 대하여 느낀 점에 체크()하여 주십시오.

	1	2	3
	그렇다	보통이다	그렇지 않다
(1) 오리엔테이션을 받는 장소가 너무 추웠다.	_____	_____	_____
(2) 화면의 색상이 나쁘다.	_____	_____	_____
(3) 배경음악이 어울리지 않는다.	_____	_____	_____
(4) 해설자의 음성이 듣기 거북했다.	_____	_____	_____
(5) 화면에 표제, 설명등을 글자로 나타내었으면 좋겠다.	_____	_____	_____
(6) 더 긴시간에 걸쳐 자세히 설명해주길 원한다.	_____	_____	_____
(7) 상영시간이 너무길다. 간단하고 짧게 해주길 원한다.	_____	_____	_____
(8) 화면이 적어 시청에 지장이 있었다.	_____	_____	_____
(9) 프린트된 책자나 화면에 삽화가 있었으면 좋겠다.	_____	_____	_____

9. 학생들에게 도서관 및 자료 이용법을 이해시키는 방법으로 귀하는 다음의 어떤 방법을 원하십니까?

- (1) 신입생 오리엔테이션이던 된다. ()
- (2) 별도의 시간을 만들어 (개별별 혹은 학과별로) 따로 해야한다. ()
- (3) 교양과목으로 강의받아야 한다. ()
- (4) 어떻게 하든 상관없다. ()
- (5) 하지않았으면 좋겠다. ()
- (6) 도서관 이용시 그때 그때 사서의 개별지도를 받고 싶다. ()
- (7) 오리엔테이션 후 도서관 견학을 했으면 좋겠다. ()

10. 지금까지 도서관에 관한 오리엔테이션을 받고난 후에 귀하가 본 대학의 도서관에 대하여 느낀점은 무엇입니까?

- (1) 매우 만족하며 긍지를 느낀다. ()
- (2) 대체로 만족한다. ()
- (3) 그저 그렇다. ()
- (4) 불만이다. ()

감사합니다.

A Study on the Comparison over an Educational Effectiveness with the Orienting Methods by University Libraries

—with an Emphasis on Lecture, Slide-Tape and Video-Tape—

Mia Hye Kang*

Abstract

The purpose of this paper is to investigate a relative effectiveness of instruction among such three orienting methods as lecture, slide-tape and video-tape which the library of Duk Sung Women's University has applied for orienting the freshmen for the last three years.

This research also carried out a sample survey by distributing uniform questionnaire to the three different groups of the students. Each group was oriented with lecture, slide-tape and Video-tape respectively.

Finally, the empirical findings of this research are as follows:

1. All three orienting methods were useful for students to improve knowledge as to how to use the library,
2. There were a wide difference in effectiveness among three instructional methods, obviously, the slide-tape method was more effective in the orientation than the lecture method and, furth-

*Asst. prof., Duk Sung Women's University

ermore, the video-tape was more effective than the slide-tape one.

Therefore, it seem safe to conclude that the media utilization effective in orientation program should be encouraged by the university libraries of Korea.