

大學圖書館 構成要素의 役割 및 그 實態分析

田 在 俸*

〈目 次〉

I. 서 론	B. 자료 실태
A. 연구의 목적	C. 직원 실태
B. 연구의 방법 및 범위	D. 예산 실태
II. 대학도서관 구성요소의 역할	IV. 결 론
A. 대학도서관의 목적 및 역할	參考文獻
B. 구성요소의 역할	영문초록
III. 실태 분석	
A. 시설 실태	

I. 서 론

A. 연구의 목적

오늘날 大學은 국가와 사회발전을 위한 수준 높은 教授活動과 깊이 있는 학문연구를 통하여 국가·사회발전에 기여할 수 있는 새로운 社會人을 배출하여 국가발전에 공헌하고 있으며 大學圖書館은 과학기술의 발전에 따른 다양한 지식전달매체의 개발과 급속한 情報資料의 증가에 의해서 도서관의 소장 자료의 형태와 그 운용에 있어 커다란 혁신을 초래하여 새로운 情報體制와 經營體制를 갖춘 것을 요구 받고 있다.¹⁾

* 대구대학교 도서관학과 부교수

1) 김향신, "대학도서관 관장직에 관한 연구", 도서관, Vol. 41, No. 6, 1986(11·12), p.5.

大學圖書館은 그 대학의 교육과 연구 목적을 수행하기 위한 중요한 知的 資料源으로서 학생 교수 및 研究者가 그들의 교육과 연구에 필요한 資料를 만족스럽게 이용할 수 있도록 자료의 수집, 정리 외에도 書誌, 索引, 抄錄의 작성 및 소개 그리고 전문분야의 參考奉仕를 실시함으로써 教授보다도 오히려 새로운 정보와 지식을 가지고 문제 해결의 방법과 研究의 方向을 제시할 수 있어야 하고 교수들의 연구나 조사 활동을 적극적으로 돕는 막중한 역할을 遂行할 수 있어야 한다.²⁾

그러기 위해서는 施設이 훌륭해야 하고 풍부한 豫算과 장서가 확보되어야 하며 有能한 職員이 확보되어야만 하는 것이다.

그러나 대학도서관의 기능과 업무의 중요성 및 量과 質은 타 부서에 비하여 크다는 것을 自·他가 공인하면서도 적극적인 육성책을 세우지 않고 합리적인 기구조직과 인적확보 및 예산확보가 잘 되지 않아 機能遂行에 막대한 지장을 가져오고 있음³⁾은 안타까운 일이라 하겠다.

따라서 本 研究에서는 우선 대학교육과 대학도서관과는 어떠한 관계가 유지되어야 하고 대학도서관이 가지고 있는 目的 및 그 役割은 어떠하며 그러한 役割을 충실히 수행하는데 필요한 大學圖書館의 構成要素들의 역할과 그실태를 분석해 봄으로써 대학 교육을 위한 시설로서 어느정도 충족되고 있나를 살펴 보고자 하였으며, 한편으로는 各種 大學圖書館 운영의 장래 方向을 예상할 수 있는 기초자료를 제시하고자 하는데 研究目的을 두었다.

2) 李喆珪, “도서관의 직제확립과 人事配置”, 도서관학회지(연세대학교), 제3호, 1968, p.74.

3) 이웅선, “대학도서관 경영의 합리화 방안에 대한 연구”, 도협월보, Vol. 16, No. 6, 1975(7-8), p.24.

B. 연구 방법 및 범위

도서관의 구성요소는 직원, 자료, 시설을 말하는 것으로써, 이를 도서관의 3大 構成要素라고 하며⁴⁾ 이들 構成要素들의 원활한 유지를 위하여서는 財政的인 뒷받침이 따라야 하는 바, 豫算의 편성문제 또한 대학도서관의 역할을 성실히 수행하기 위해서는 반드시 중요시 되는 것이다.

따라서 本 研究에서는 대학교육과 대학도서관의 역할을 파악하기 위하여서 문헌조사법을 사용하였고 대학도서관의 職員, 資料, 施設 및 豫算의 실태를 분석하기 위해서는 1988년도 한국 도서관 통계⁵⁾ 위에서 대학도서관에 대한 것만을 발췌하여 통계의 기초 자료로 하였으며, 도서관법 시행령(1988년 개정)⁶⁾ 대학 설치 기준령(1988년 개정)⁷⁾ 日本 圖書館 年鑑(1927)⁸⁾ 그리고 유네스코 통계 연감(1984)⁹⁾에서 대학도서관에 대한 것을 발췌하여 비교·분석하였다.

본 研究의 결과가 우리 나라 대학도서관 個個의 실태를 상세히 알아보기에는 미흡할는지 모르나 국·공립대학, 사립대학, 전문대학 그리고 각종 학교도서관의 실태를 상호 비교해 보고 우리나라 전체 대학도서관의 構成要素에 대한 실태가 어느정도인가를 파악하기에는 좋은 參考가 될 것으로 사료된다.

4) 김세익, 도서관 조직 경영론, (서울: 아세아 문화사, 1977), p.4.

5) 한국도서관협회, 한국도서관 통계: 1988, (서울: 한국도서관협회, 1988), pp.12-15, pp.36~47.

6) 도서관법 시행령(대통령령 제12, 506호, 1988년 8월 16일 공포) 제3조, 제4조.

7) 대학설치기준령(대통령령 제12, 497호, 1988년 7월 27일 공포) 제12조

8) 日本圖書館協會, 圖書館 年鑑: 1987, (東京: 日本圖書館協會, 1987), pp.278-306.

9) UNESCO, Statistical Yearbook: 1984, (France; UNESCO, 1984), pp.VI38~VII40.

A. 대학도서관의 목적 및 역할

대학도서관의 目的은 大學自體의 목적과 기본적으로 같다.¹⁰⁾

대학도서관은 그것이 속한 대학의 목적을 이루는데 필요하여 만든 부서이며, 대학의 基本的 目的은 知識의 전달, 지식의 생산 및 사회에 대한 봉사이므로 대학도서관의 目的은 이 세가지가 서로 밀접하게 관련된 대학의 목적을 이루기 위하여 교수와 학생들에게 필요한 문헌을 수집하여 제공하고 적절한 봉사를 펼치는 것이다.¹¹⁾

L.R. Willson과 M.F. Tauber는 대학의 목적은 때때로 변화할지 모르지만 어떤 일관성 있는 형태를 따라야 한다고 하여, 지식과 사상의 보존, 教授, 研究, 出版, 分校, 새로운 지식의 보급이라고 말했으며¹²⁾

미국 N.E.A.에서도 대학의 목적으로

- ① 능력있는 個人의 개발을 위하여 기회를 제공하는 일
- ② 문화적 유산을 傳承하는 일
- ③ 연구 및 창조적 활동을 위해서 지식을 증대시키는 일
- ④ 학문을 생활 및 사회의 향상을 위해서 有用化 시키는 일
- ⑤ 公共의 이익에 봉사하는 일¹³⁾

등으로 요약할 수 있다고 하였다.

10) Corbett E.V., *Fundamentals of Library Organization and Administration*, (London : L.A., 1978), p.72.

11) 최성진, *도서관학 통론*, (서울 : 아세아문화사, 1987), p.187.

12) Willson L.R. and Tauber M.F., *The University Library*, 2nd ed. (New York : Columbia University Press, 1956), p.15-25.

13) N.E.A., *Higher Education in a Decade of Decision*, (Washington D.C. ; N.E.A., 1957), p.287.

한편, 우리나라 교육법 제108條를 보면 “대학은 국가와 인류사회 발전에 필요한 학술의 심오한 이론과 그 광범하고 情緻한 응용방법을 교수·연구하며 지도적인 인격을 陶冶하는 것을 목적으로한다.”¹⁴⁾고 규정하고 있다.

이상의 것들은 大學教育이 모든 국민의 인격 완성과 자주적 생활능력과 公民으로서의 資質具有를 위한 교육이념의 실현을 구체화하기 위하여 그 應用方法을 教授研究하여 인류공영의 理想實現을 위한 지도적 인격자의 배양을 目的으로 삼고 있음을 말해 주고 있는 것이다.

따라서 대학은 한 인간의 성장과정 상에 있어서 自己自身을 完成하기 위한 교육을 받는 마지막 기회라고 할 수 있으며 대학도서관은 대학사회의 가장 중요한 知的 資料源으로서 대학교육과 연구목적을 성취하도록 돕는 학술을 위한 보조기관인 것이다.

오늘날 大學은 점점 더 많은 학문이 더욱 分化 현상을 일으키면서¹⁵⁾ 강의실에서 행하여지는 教授의 수업내용이 아무리 좋을지라도 全部를 다룰 수는 없게 되었다. 그리하여 대학은 광범위한 지식과 專門的인 知識을 학생에게 가르치며 국가사회발전에 직접 공헌할 수 있는 人間을 육성하는 동시에 학생을 획일적 강의에만 의존하는 것이 아니라 自己 스스로 학문하는 방향을 설정하고 반드시 한 사람 또는 몇 사람의 접촉할 수 있는 教授에게서만 배우게 하지않고 더욱 넓은 文化의 원천에 직접 叩及할 것을 요구받고 있다.

그리하여 어떤 분야에 대한 지식 습득의 범위를 소수의 單行本에 한정

14) 教育法(법률 제2773호, 1975년 7월 23일 공포) 제108조

15) 유소영, “대학도서관 운영조직과 사서의 전문성”, 도서관, Vol. 38, No. 4, 1983 (7·8), p.14.

시키거나 교수의 個人的 資質에 의존하는 것은 별 意味가 없게 되었으며 따라서 대학의 교육을 뒷받침하는 온갖 학문자료를 활용시킬 수 있는 大學圖書館이야말로 교육을 교육답게 더욱 발전시키는 길이며 또한 학생과 교수 그리고 연구자들에게 知識과 情報를 공급하는 원천인 것이다.

그러기에 “質的으로 훌륭한 도서관이 없이는 質的으로 높은 교육은 不可能하며 質的으로 우수한 교수진도 확보할 수 없다.”¹⁶⁾ 라고 Paul Buck 이 대학도서관의 位置를 강조하듯이 대학도서관은 자료를 보관함에 그치지 않고 積極的으로 수집된 자료의 효율적 이용을 도모하고 학생, 교수 및 연구자들을 協助하여 가능한 最大限의 成果를 거둘 수 있도록 하는 중대한 역할을 담당하고 있는 것이다.

그리고 대학의 생명인 학문연구와 편학의 중심지로서의 대학도서관은 고도로 성장 변모하고 있는 知識產業時代에서 그 기능을 다하기 위하여 종래의 冊倉庫나 독서실의 수동적 기능에서 탈피하여 대학의 교육적 활동 뿐만 아니라 사회가 필요로 하는 모든 자료와 정보, 지식, 사상의 전달까지 공급하여야 하는 教育資料館으로¹⁷⁾ 확장되어지고 있는 것이다.

各 大學圖書館은 그 母體인 대학의 목적, 규모, 교과과정, 특수성에 따라 제각기 다른 特性을 지니고 있고 그에 따른 독특한 업무와 기능을 발휘해야 하므로 同一한 基準으로 그 기능을 評價할 수는 없지만, 지금까지 살펴본 대학 및 대학교육의 目的을 종합하여 보면 대학도서관은 자료의 선택, 수집, 분류, 목록, 열람 및 參考業務 등을 수행함은 물론 대학에 있어서 교수나 학생에게 가장 중요한 조사연구 활동을 위한 봉사과 정보제공에 따르는 기능 즉 蓄積된 자료의 활용을 위하여 각종 문헌의 索引, 書

16) 이용선, op. cit., p.26에서 再인용.

17) 신숙원, “대학도서관 운영의 문제와 개선”, 대학교육, Vol. 6, 1983(11), p.74.

誌目錄의 작성, 抄錄등의 봉사활동을 적극적으로 행하는 대학내의 서어비스 기관이고, 대학내의 정보센터이며, 대학내의 조사연구 기관으로서의¹⁸⁾ 역할을 수행하고 있는 것이다.

B. 구성요소의 役割

대학 도서관이 그 본래의 기능을 발휘하려면 施設, 資料, 職員등의 諸要素가 相應해야 되고 어느 한 쪽이라도 결함을 내포하고 있으면 전체적인 효과를 거둘 수 없으며 결과적으로 不具의인 도서관 봉사가 된다.¹⁹⁾

그리하여 오늘날 대학 도서관은 그 대학 사회의 外賊·內的인 환경 요인에 의해 영향을 받으며 그러한 변화에 대응하도록 도서관의 運營體制는 조직화 되어야 하고 그에 상응하는 개발이 절실히 要求되어지고 있다.

1. 施設의 역할

훌륭한 圖書館 施設은 도서관에서 수행되는 諸般기능을 분명하게 그리고 직접적으로 具現해 주고 對備해 준다.

도서관 시설로서 필요한 부문은

1. 출입구 부문
2. 대출 봉사·부문
3. 시청각, 집회, 행사 부문
4. 관외 활동 부문
5. 서고 부문

18) 推名六郎, 圖書館學 概論(東京: 學藝圖書株式會社, 1960), p.133.

19) 한국도서관협회, 전국도서관실태조사(상), (서울: 한국도서관 협회, 1971), p. 165.

6. 관리와 정리실 부문

7. 직원 휴게실, 기재실 등이 있다.²⁰⁾

도서관을 출입하는 사람들을 위한 제일단계 시설로서의 出入口 部門은 도서관을 인상 좋게 하기 위한 역할을 해주며, 대출·봉사부문, 시청각·집회행사부문, 관외활동부문, 서고부문에서는 질서있는 資料의 配架를 통하여 이용자의 조사, 연구에 대비하고 직원의 업무 활동을 위한 시설 부문에서는 교수와 학생들에게 適書를 適時에 공급하기 위한 역할을 한다.

또한 이러한 부문들 외에도 도서관 봉사를 위한 시설로서 여러가지 備品들이 있다. 열람용 의자, 열람용 테이블, 목록함, 각종 서가, 복사기 등 教授 및 學生들을 위한 비품들이 필요하며 직원들을 위한 데스크, 옴뎀 및 기자재 등을 필요로 한다.

이러한 모든 비품들이 사소하게 여겨질 수 있으나 大學圖書館 봉사의 극대화를 기하기 위해서는 없어서는 안되는 것들로서 專門職員에게는 능률적인 업무 수행을 가능하게 하여 주며 교수와 학생들에게는 知的 양식을 제공하고 調查研究를 뒷 받침하게 하는 것이다.

어쨌든 도서관의 시설은 도서관을 구성하는 職員, 資料와 함께 없어서는 안될 基本的 要素로서 施設없이 도서관의 봉사 활동은 극대화 시킬 수 없을 뿐만아니라 圖書館 施設이 없는 대학 또는 專門 교육이란 상상조차 할 수 없는 일이다.

2. 資料의 역할

대학도서관은 대학사회에 필요한 지식과 정보의 센타로서 知的 資料의 전달이 궁극적인 존재 이유이다.

20) 김세익, op. cit., pp.36-37.

G.R. Ryle이 말하기를 “대학도서관의 장서 구성의 옳고 그름은 數的인 것으로 평가 할 수는 없다. 資料의 數에 의해서 도서관의 良·否를 판단 한다는 것은 마치 學生의 數로서 그 대학을 評價하는 것과 같다.”²¹⁾고 하였다.

그리고 미국 도서관협회에서 제공한 “대학도서관을 위한 기준”에서는 대학도서관의 장서는 전체 대학의 강의 요구를 지원하는데, 그리고 대학의 연구계획을 원활히 수행하는데 충분한 규모와 범위를 지녀야 한다²²⁾고 明記하고 있다.

그리고 대학도서관의 藏書構成에 영향을 주는 要素는 대학의 교과과정으로서 대학의 교과과정은 대학에 있어 현재와 미래의 교육과 그 대학의 研究計劃의 수립에 기본이 되는 것으로 대학에서 채택하고 있는 교육과정과 연구방법에 따라 資料構成의 방향이 결정되어진다.²³⁾

이것은 대학도서관의 藏書는 대학의 교과과정 및 연구활동과 밀접한 관계를 지니고 있음을 뜻하며 바람직한 藏書開發의 방향을 제시하는 것이다.

그러므로 대학도서관의 資料募集은 교수 및 학생요구에 대한 파악·교과과정의 조사, 학계 연구동향의 파악, 자료구성의 평가 및 이용상황의 분석을 기초로 하여 研究分野의 자료와 教育分野의 자료를 중심으로 하여 이루어져야 한다.²⁴⁾

21) Ryle G.R., *The Administration of the college library*, 3rd ed., (New York : Willon Co., 1961), p.339.

22) A.L.A., “Standard for Unversity Libraries”, *College and Research Libraries News*, Vol. 40, 1979, pp.101-110.

23) 이경민, *대학도서관의 장서구성에 관한 연구*, 석사학위논문(성균관 대학교 대학원), 1983, p.10.

24) Ibid.

前近代의인 사회에 있어서의 도서관 자료는 주로 單行本으로 구성되었으므로 그 活動범위도 극히 단순하고 消極的이었으며, 이용자에게 冊을 貸出하는 것이 고작이었다. 그러나 現代社會에 들어서면서 그 특징의 하나로 매스 커뮤니케이션 수단이 급진적으로 발달하게 되고 따라서 인간의 사상·의사를 傳達할 수 있는 수단도 마이크로 필름, 마이크로 카드, 녹음테이프, 음반, 슬라이드 등 여러가지 形態가 나오게 되었다. 이에따라 도서관 자료도 종래의 單行本 위주의 봉사범위에 머무르고만 있을 수는 없게 되었으며, 자료수집의 범위에 있어서나 奉仕 活動面에 있어서 많은 변모를 가져오게 되었고 또한 항상 社會的 要求에 應할 수 있는 봉사형태를 갖추지 않으면 안되게 되었다.

그러기에 진정 대학도서관이 관심을 가져야 할 중요한 일은 書庫에 있는 資料의 數보다 그 대학의 교육적 요구를 어느정도 充足시킬 수 있는가의 문제에 있다고 보겠다.

대학도서관이 存立하는 근본적인 이유가 教育的인 發電을 꾀하려는 이용자들의 관심과 목적을 充足시켜주기 위한 奉仕를 제공하는데 있다.²⁵⁾고 볼때 대학도서관의 사명은 명확하여진다.

대학은 고등학교까지의 學校生活과는 달리 대단히 자유롭다. 이러한 대학의 知的인 풍토에서 自己教育의 습관을 형성하는 일은 오늘날의 대학 교육에서의 중요한 과제일 뿐만 아니라 우수한 人間形成을 위한 기본적인 문제라고 할 수 있으며, 自己教育의 育成을 최대한으로 꾀하자면 대학도서관의 풍부한 資料를 잘 활용하지않으면 안되는 것이다.

25) Brogan G.E. and Buck J.T., *Using Libraries Effectively*, (California : Dickenson Publishing Co., 1969), p.4.

3. 職員의 역할

도서관뿐만 아니라 모든 職務에 있어서 그 일을 充分히 완수할 수 있는 능력있는 직원을 確保해야 된다는 것은 너무도 당연한 사실이다.

도서관 業務와 같이 고도의 전문성을 요구하는 직무에 있어서는 더욱 그러하다. 좋은 職員을 두고 못 두는데 따라 그것이 도서관 發展에 미치는 영향은 대단히 크다.

대학도서관은 열람봉사의 방법과 범위, 奉仕對象者, 개관시간, 장서규모, 圖書利用量, 정리업무 내용, 관리업무의 내용과 범위 등에 따라서 專門職員, 一般職員 관리용원, 학생보조원등 다양한 職種이 필요하다.²⁶⁾

그 중에서도 전문직원의 역할은 대단히 광범위하고 중대하다.

Michalak에 의하면 도서관 전문직원의 역할은 첫째, 도서관운영과 봉사 그리고 政策을 開發하고 수행함에 있어서 이용자의 요구를 잘 파악하여 적용시켜야 하며 둘째, 各種 2次資料의 용도를 이용자에게 가르쳐 주어야 하며 셋째, 도서관의 운영, 봉사 및 정책을 이용자에게 설명해야 하는 것이라고 주장하였다.²⁷⁾ 그리고 Bugess는 전문직원의 役割을 첫째, 전문직원은 지식의 보존, 조직, 분배, 그리고 자극 등의 일을 담당한다. 둘째, 전문직원의 행위는 기본적인 교육의 보존에 그치는 것이 아니라 教育의 확장과 확충에 관심을 기울여야 하는 教育者라야 한다. 셋째, 전문직원은 사회의 福利를 위하여 개인에게 독서의 흥미와 습관을 깨우쳐 주고 知的 활동의 계몽을 자극시켜주는 責任을 갖는다. 넷째, 사회적 책임을 진 전문직원으로서의 가치를 인정받으려면 그는 行政的·技術

26) 이한용, "한국 대학도서관의 실태와 개선 방향", 대학교육(한국 대학교육협의회), Vol. 23, 1986(9), p.11.

27) 이경민, op. cit. p.13에서 재인용.

의 능력과 대학교수와 동등한 敎養的인 바탕을 갖추어야 한다고 말하였다.²⁸⁾

따라서 대학도서관의 전문직원은 學問과 文獻에 대한 깊은 이해와 지식이 요구되며 또한 광범위한 文獻을 충분히 活用할 수 있는 능력이 누구보다도 앞서 있어야 한다. 그러므로 전문 직원은 항상 학문의 傾向과 새로운 문헌에 대하여 민감해야 하며 一般學者나 敎授에 못지않은 계속적인 調査研究와 노력이 필요하다. 그리고 무수히 쏟아져 나오고 있는 지식정보를 평가하여 체계적으로 수집 정리하고 이들을 필요로 하는 사람들에게 신속하게 보급함으로써 학문 발전의 기수가 되기 위해서 전문적인 知識과 장기적인 企劃을 필요로 한다.

뿐만 아니라 전문직원은 奉仕機能을 위하여 도서관에서 일반적으로 行하고 있는 자료의 선택, 수집, 목록, 분류, 열람 및 레퍼런스 등의 업무를 遂行함은 물론, 대학에 있어서 교수나 학생에게 가장 중요한 調査 研究活動을 위한 서어비스와 정보 제공에 따르는 기능 즉, 蓄積된 자료의 活用을 위하여 각종 문헌의 색인, 書誌目錄의 作成, 抄錄 등의 奉仕活動을 積極적으로 전개하며 도서관의 사회적 위치를 면밀히 점검, 다시 평가하고 도서관이 베푸는 제반 봉사 활동들을 새로이 책정하여 도서관의 역할과 장래가 어떠하리라는 主觀을 갖는다.

그러기 위해서는 敎授보다도 오히려 새로운 情報과 知識을 가지고 문제 해결의 방법과 연구의 방향까지 제시할 수 있어야 하며 敎授들의 연구 조사 활동을 적극 조력할 수 있는 유능한 전문 직원이 되어야 하는 것이다.

이와같이 대학 도서관의 전문 직원은 교육과 연구활동이 필요로 하는

28) Ibid.

意思疏通에 있어서 대학내에서 核心的 위치를 차지하면서 자료와 교수 및 학생 사이에서 流通을 원활히 하는 매개의 역할과 더불어 교수의 새로운 지식 생산을 돕는 知識情報의 생산 과정에 있어서 중요한 역할을 맡고 있는 것이다.

4. 預算의 역할

Culbertson은 도서관 예산의 역할 및 중요성에 대해서 첫째, 예산은 도서관의 資料募集 및 情報蓄積과 배포의 기준이 된다. 둘째, 예산은 직원들의 기술향상 측정의 기준이 될 뿐만 아니라 그들의 業務遂行을 통해서 도서관 발전에의 기여도를 측정할 수 있는 근거가 된다.²⁹⁾ 그리고 도서관에서 예산을 잘 조정·관리할 수 없다면 도서관은 利用者들에게 만족할만한 기술적 봉사를 행할 수 없을 것이다³⁰⁾ 라고 말하였다.

예산은 장래 일정기간중에 행하여질 모든 도서관 업무부문을 망라하는 計劃을 소요될 금액으로 표시한 것으로서 도서관 예산이 도서관 운영의 근본 문제를 결정하기 위한 基礎가 된다.³¹⁾ 즉 대학의 교육 및 研究活動, 학생 및 교직원 數등을 고려한 적합한 장서구성 계획, 적정수의 직원증원 계획, 효율적 이용을 위한 자료조직 방법의 채택, 능률적인 독자업무 방법의 채택등 기본적 管理計劃의 수첩에 있어서 도서관 예산은 그 기초가 된다.

도서관의 豫算의 범위는 대단히 넓다. 즉 人件費, 시설 운영비, 사무 용품비 등 본부 기관의 예산 항목으로서는 資料費, 복사자료비, 제본비, 등

29) Culbertson D.S., Cox J.R. and Voigt M.J., "The Cost of Data Processing in University Libraries", *College and Research Libraries*, Vol. 24, 1963 (Nov.), p.271.

30) Ibid., p.489.

31) Ibid., p.56.

신비, 인쇄비, 각종 회의비 등 도서관 경영상에서 볼 때 중요한 事項들이 포함되어진다.³²⁾

오늘날 대학 도서관들이 거의 共通的으로 당면하고 있는 문제는 대학의 교육 및 研究計劃의 증가, 資料의 증가, 현대적 시설 및 備品の 도입, 업무의 기계화등의 요인으로 대학도서관이 사용하여야 할 비용의 규모는 해마다 늘어나고 있는데 대학당국은 이에 대한 이해가 부족하여³³⁾ 바람직한 대학도서관의 기능을 수행하기에 충분한 예산을 확보하기가 어렵다는 사실이다.

그러나 대학 당국의 입장에서 보면 도서관의 要求는 대학내의 다른 많은 활동적 部署들의 경쟁적 요구 가운데 하나이며, 더구나 다른 部署들에 대한 예산의 증액 조치는 대학의 교육 및 研究目的의 성취에 즉각적이고 분명하게 유익한 영향을 주는 데 反하여 도서관의 경우는 그런 조치 후의 出力이 단지 간접적이고 또 대학 目的을 이루는데 오랜 기간에 걸쳐 서서히 영향을 마치기 때문에 대학도서관 豫算 확보에 대한 대학 당국의 이해가 부족하여 바람직한 大學圖書館의 役割을 수행하기가 어렵다.

그러나 대학도서관은 도서관 운영효과의 증대, 도서 利用性的의 증대, 奉仕對象者의 증대, 자료 접근의 용이성 등 이용자 指向的이 되도록³⁴⁾ 도서관 운영에 필요한 最小限의 豫算을 確保하여야 한다.

아무리 좋은 사업이 있고 計劃이 있다 하더라도 豫算이 없으면 그 사

32) 한국도서관협회, 전국도서관실태조사(하), (서울: 한국도서관협회, 1971), pp. 117-118.

33) 박인웅, 종합대학 도서관업무의 원가계산에 관한 연구, 석사학위논문(성균관대학교 대학원), 1976, p.1

34) Saracevic T., Shaw W.M. and Kantor P.B., "Causes and Dynamics of User Frustration in an Academic Library", *College and Research Libraries*, Vol. 38, 1977(Jan.), p.8.

업이나 계획은 遂行할 수 없다. 이러한 의미에서 도서관 봉사 활동을 圓滑히 수행하기 위해서는 예산의 뒷받침이 무엇보다 중요하다 함은 말할 필요도 없다.

이러한 점에서 각 대학도서관은 그 대학의 教育目的, 교과과정, 이용대상자를 감안하여 매년 資料購入 豫算을 확보하고 예산이 허락하는 범위 내에서 늘 새로운 자료의 보충과 시설의 확충에 노력해야 한다.

Ⅲ. 實態分析

A. 施設實態

〈表 1〉 圖書館數

도서관수	학교별	국·공립	사립	전문	각종학교
274		47	95	104	28
100%		17.2	34.7	37.9	10.2

〈表 1〉에 의하면 1988年 4月 1日 현재 全國의 大學圖書館數는 총 274개관이며, 그 중에서 국·공립대학도서관이 47개관으로서 전체의 17.2%를 차지하고 있으며 사립대학도서관이 95개관으로서 전체의 34.7% 전문대학도서관이 104개관으로서 전체의 37.9% 각종학교도서관이 28개관으로서 전체의 10.2%를 차지하고 있다.

이를 設置年度別로 보면 〈表 2〉와 같다.

8.15解放이전에 설치된 대학도서관의 수는 10개관으로서 전체의 3.6%를 차지하며, 우리나라 전체 대학도서관의 거의 대부분(96.4%)은 解放이후에 設立되었다. 그 중에서 解放이후부터 6.25事變이 일어나기 전까지에 전체 대학도서관의 약 6.9%가 설치되었고, 그 이후 대학도서관의 수는 더

〈表 2〉 設立年度別 現況

연도별 도서관수	1945~8.15 이전	1945.8.15 ~1949	1950 ~1959	1960 ~1969	1970 ~1979	1980 ~1988
274	10	19	47	52	49	97
100%	3.6	6.9	17.3	18.9	17.9	35.4

속 增加되어 1950年代(17.3%)와 1960年代(18.9%), 1970年代(17.9%)에는 각각 비슷한 增加率을 나타냈다가 1980年代에 와서 급속한 增加速度를 보여 우리나라 대학도서관 전체의 35.4%인 97개관이 설치되었다.

이처럼 1980年代에 대학도서관이 급격히 增加된 이유는 産業의 現代化에 필요한 中堅技術者를 養成하기 위하여 政府가 많은 相關학교들과 전문대학의 設置 育成에 노력함으로써 도서관도 이 시기에 급격히 그 수가 增加하였으며, 한편으로는 설립은 그 이전에 되었으나 圖書館統計對象에 그동안 누락되어있다가 1980年代에 와서야 많은 도서관들이 統計對象으로 되었기 때문으로 여겨진다.³⁵⁾

한편 〈表 3〉에서 보는 바와 같이 우리나라 大學圖書館의 총수는 전체 학생수 1,387,170名에 274개관이 있다. 그리고 열람좌석의 총수는 221,136席으로서 1개관당 평균열람석수는 807席으로 나타났으며, 1좌석당 평균봉사대상자 수는 6.3名이다.

이것을 다시 各 學校別로 살펴보면 다음과 같다.

국·공립대학도서관의 경우, 1개관당 평균열람석수는 1,127席, 1좌석당 평균봉사대상자수는 5.4名으로 나타났으며,

35) 대구지역의 경우만하더라도 설립연도가 오래된 嶺南大學校와 大邱大學校가 한 국도서관통계(1988년) 대상에서 제외되어있음.

〈表 3〉 閱覽席數 現況

구 분 학교별	도서권수	학생수	열람석수	1관당평균	1좌석당	기준보유수
				열람석수	평균학생수	
국·공립	47	285,533	52,958	1,127	5.4	56,887
사 립	95	811,997	138,198	1,455	5.9	162,399
전 문	104	266,844	25,806	248	10.3	37,358
각종학교	28	22,796	4,174	149	5.5	4,559
계	274	1,387,170	221,136	807	6.3	261,203

* 기준보유수는 대학설치기준령(1988. 7.27개정 대통령령 12,497호)에 의해서 현재 확보되어야할 열람석수의 기준임.

즉, 기준보유수 = 학생정원 × 20%

사립대학도서관의 경우, 1개관당 평균열람석수는 1,455席, 1좌석당 평균 봉사대상자수는 5.9名으로 나타났으며,

각종학교도서관의 경우, 1개관당 평균열람석수는 149席, 1좌석당 평균 봉사대상자수는 5.5名으로서 국·공립, 사립, 각종학교도서관의 평균열람석 보유상태는 비슷하게 나타났으나,

전문대학도서관의 경우에는 1개관당 평균열람석수가 248席, 1좌석당 평균 봉사대상자수가 10.3名으로서 타도서관에 비하여 열람석보유상태가 대단히 부족한 것으로 나타났다.

한편 우리나라 대학설치기준령 제12조에 의하면, “대학도서관은 열람실, 정기간행물실, 참고도서열람실, 서고 및 사무실 등 필요한 시설을 갖추어야 하며, 열람실에는 학생 정원의 20% 이상을 수용할 수 있는 좌석을 갖추어야 한다.” 그리고 제13조에 의하면, “전문대학의 시설기준은 4년제 대학의 70% 이상으로 한다.”고 되어있는바, 우리나라 대학도서관의 열람석수

가 전체적으로 보아 이러한 基準에 미달되고 있음은³⁶⁾ 大學圖書館奉仕의 落後性을 보여주고 있는 것이라 할 수 있겠다.

〈表 4〉 建物 延坪數 現況

구 분 학교별	도서관수	학 생 수	건물평수	1 관 당 평 균 평 수	학 생 1인당 평 균 평 수
국·공립	47	285,533	88,965	1,893	0.31
사 립	95	811,997	194,847	2,051	0.24
전 문	104	266,844	30,336	292	0.11
각종학교	28	22,796	5,248	187	0.23
계	274	1,387,170	319,396	1,166	0.23

또한 〈表 4〉에서 보는 바와 같이 우리나라 大學圖書館의 建物 총평수는 319,396坪으로 1개관당 평균평수는 1,166坪이고, 학생1인당 차지하는 평균평수는 0.23坪으로 나타났다.

그리고 學校別로 살펴보면, 국·공립대학도서관의 경우는 1개관당 평균평수가 1,893坪, 학생1인당 평균평수가 0.31坪으로서 他大學圖書館에 비하여 가장 높고,

사립대학도서관이 1개관당 평균평수가 2,051坪으로서 국·공립대학도서관보다 높게 나타났으나, 학생1인당 평균평수에서는 0.24坪으로 국·공립대학도서관보다 부족하게 나타났다.

전문대학도서관은 1개관당 평균평수가 292坪, 학생1인당 차지하는 평균평수가 0.11坪으로 나타났으며, 각종학교도서관의 경우는 1개관당 평균평수가 187坪으로 전문대학도서관보다 부족하였으나, 학생1인당 차지하는 평

36) 〈표 3〉의 열람석수의 보유수기준에 모든 종류의 도서관이 미달되고 있음.

균형수는 0.23坪으로서 전문대학도서관보다 약 2배정도 높게 나타났다.

B. 資料實態

圖書館에 있어서 資料所藏量은 바로 奉仕와 직결된다. 圖書館奉仕는 蓄積과 檢索에서 이루어지며, 檢索되어진 資料는 그것이 바로 情報를 제공해주는 傳達媒體이기 때문이다.

그러므로 藏書構成의 適切性을 評價하기 위하여 1개관당 평균장서수와 학생1인당 차지하는 평균장서수가 얼마만큼이나 되며, 東書와 洋書의 構成比率는 어느 정도이며, 藏書保育規模는 어느 정도인가를 分析해 보았다.

<表 5>에서 보는 바와 같이 全國 大學圖書館의 총장서량은 23,805,343卷

<表 5> 藏書現況

구분 학교별	도서관수	학생수	현보유장서수			장서보유 기준수	1관당 평균장서수	1관당평균 장서보유기준수	학생1인당 평균장서수
			동서	양서	계				
국·공립	47	285,533	3,829,445 (67%)	1,847,199 (33%)	5,676,644 (100%)	8,565,990	120,780	182,255	19.9
사립	95	811,997	10,428,905 (66%)	5,472,816 (34%)	15,901,721 (100%)	24,359,910	167,387	256,420	19.6
전문	104	266,844	1,375,223 (84%)	253,541 (16%)	1,628,764 (100%)	8,005,320	15,661	76,974	6.1
각종학교	28	22,796	466,066 (78%)	132,148 (22%)	598,214 (100%)	683,880	21,365	24,424	26.2
계	274	1,387,170	16,099,639 (68%)	7,705,704 (32%)	23,805,343 (100%)	41,615,100	86,881	151,881	17.2

*장서보유기준수는 대학설치기준령에 의해서 현재 확보되어야 할 장서수의 기준임.

즉, 장서보유기준수 = 학생수 × 30권

1관당 평균장서보유기준수 = 장서보유기준수 ÷ 도서관수 이다.

〈表 6〉 各國別 藏書量 對比表

국가별 구분	도서관수	장서수(일반도서)	1관당 평균장서수
미 국 (79')	3,122	519,895,000	166,526
캐나다 (80')	168	43,750,000	260,416
홍 콩 (81')	10	1,750,000	175,000
일 본 (87')	1,313	159,786,000	121,974
한 국 (88')	274	23,805,000	86,881

그리고 1관당 평균장서수를 外國의 경우와 비교해 보면, 〈表 6〉에서 보는 바와 같이 調査年度에 차이가 있는 것을 감안하더라도 캐나다의 약 1/3이고, 미국과 홍콩의 약 1/2에 불과한 것이다.

東書와 洋書의 構成比率를 살펴보면, 국·공립대학도서관과 사립대학도서관의 경우는 약 2:1정도로 나타났으며, 전문대학의 경우에는 약 5.3:1, 각종학교도서관의 경우에는 약 3.5:1정도로 나타났다.

藏書現況을 各大學別로 살펴보면, 국·공립대학과 사립대학도서관의 경우는 학생1인당 평균장서수가 19.9卷, 19.6卷으로서 비슷함을 보이고 있으며, 전문대학도서관의 경우는 6.1卷으로서 4년제대학도서관에 비하여 매우 빈약한 藏書量을 나타내는 반면에 각종학교도서관의 경우는 26.2卷으로서 가장 많은 藏書量을 保有하고 있다.

그러나 우리나라 대학설치기준령 제12조 3항에서 “대학도서관의 장서는 1인당 30권이상의 장서를 확보해야 한다”고 되어있는바, 우리나라의 각종대학도서관들은 학생1인당평균장서기준량(30권)에 매우 부족함을 전체적으로 보이고 있으며, 현재 保有하고 있는 총장서량(23,805,343권)도 총장서보유기준수(41,615,100권)의 약 반정도(57%)만을 確保하고 있으며, 1관당 평균장서보유량(86,881권)도 1관당 평균장서보유기준수(151,880권)

〈表 7〉 藏書規模別 現況

정서수 학교별	10,000권 미만	10,001~ 30,000권	30,001~ 50,000권	50,001~ 100,000권	100,001~ 200,000권	200,001~ 300,000권	300,001~ 400,000권	400,000 권 이상	계
국·공립		5 (10.6%)	16 (34.0%)	14 (29.8%)	5 (10.6%)	4 (8.5%)		3 (6.3%)	47 (100%)
사립	2 (21%)	9 (9.4%)	7 (7.3%)	29 (30.5%)	23 (24.2%)	8 (8.4%)	9 (9.4%)	8 (8.4%)	95 (100%)
전문	30 (29.4%)	65 (63.7%)	6 (5.9%)	1 (1.0%)					102 (100%)
각종학교	8 (28.6%)	13 (46.4%)	2 (7.1%)	4 (14.2%)	1 (3.6%)				28 (110%)
계	40 (14.7%)	92 (33.9%)	31 (11.4%)	48 (17.6%)	29 (10.7%)	12 (4.4%)	9 (3.3%)	11 (4.0%)	272 (100%)

* 총 104개관의 전문대학도서관중 2개관은 제외되었음.

의 약 반정도(57%)만을 確保하고 있는 것으로 나타나 藏書確保率은 대단히 미흡한 狀態임을 알 수 있다.

또한 大學圖書館이 保有하고 있는 藏書의 規模를 〈表 7〉에서 살펴보면, 30,000권미만의 藏書를 保有하고 있는 도서관의 수가 132개관으로서 調査對象도서관의 약 과반수를 차지하고 있음은 우리나라 大學圖書館의 零細性을 잘 반영해 주는 것이라 할 수 있겠다.

이를 各學校別로 살펴보면 다음과 같다.

국·공립대학도서관의 경우, 가장 많은 수의 도서관(34.%)이 30,001권에서 50,000권사이의 도서를 保有하고 있으며, 그 다음으로 50,001권에서 100,000권사이의 도서를 保有(29.8%)하고 있다. 그리고 100,000권이하를 保有하고 있는 도서관의 수가 전체의 74.5%이고, 100,0001권이상을 保有하고 있는 도서관의 수가 전체의 25.5%로서 藏書保有量이 零細함을 보여주고 있다.

사립대학도서관의 경우에는 100,000권이상을 保有하고 있는 도서관수가 전체의 49.5%이고, 100,001권이상을 保有하고 있는 도서관수가 전체의 50.5%로 나타났으며, 각종학교도서관의 경우는 30,000권이상을 保有하고 있는 도서관수가 전체의 75.0%로서 대부분을 차지하고 있으며, 100,001권이상을 갖춘 도서관의 수는 불과 17.8%로 나타났다.

전문대학의 경우는 100,001권이상을 갖춘 도서관이 1개관도 없으며, 30,000권이상의 藏書를 保有하고 있는 도서관의 수가 95개관(93.1%)으로서 거의 대부분을 차지하여 藏書保有量에 있어서도 절대적인 零細性을 면치 못하고 있다.

이처럼 우리나라 大學圖書館의 藏書量이 절대적인 부족현상을 나타내는 가운데에서도 국·공립대학도서관과 사립대학도서관에 비하여 전문대학도서관의 藏書保有量이 절대적인 劣勢를 나타내고 있음은 經驗을 중심으로 하여 養成되는 技能人의 배출은 가능할지 모르나, 전문대학설치의 본래 目的인 産業의 現代化에 필요한 바람직한 中堅技術者의 배출은 어려운 것으로 판단되어 풍부한 教育資料의 確保가 절실히 要望된다.

C. 職員實態

다양하고 풍부한 資料 그리고 훌륭한 施設이 갖추어져 있다 하더라도 이들을 활용할 職員이 없다면 원만한 奉仕는 기대하기 어려운 것이다. 특히 利用者와 접하는 職員은 資質과 適性이 奉仕에 크게 영향을 주므로 반드시 고려되어야 한다. 圖書館職員構成에 있어서 적정한 專門職確保는 우선적이어야 하며 專門職司書를 도와야할 非專門職員의 確保도 함께 이루어져야 한다.

<表 8>에서 보는 바와 같이 全國 274개 大學圖書館의 총 직원수는 3,013 명으로서 1개관당 평균직원수는 약 11명이며, 專門職員의 確保率은 59.5%

〈表 8〉 職員 現況

구분 학교별	도서관수	학생수	직원 수			1관당 평균직원수	직원1인당 봉사대상자수
			전문직	비전문직	계		
국·공립	47	285,533	605 (56.9%)	458 (43.1%)	1,063 (100%)	226	269
사립	95	811,997	997 (64.0%)	561 (36.0%)	1,558 (100%)	16.4	521
전문	104	266,844	154 (49.2%)	159 (50.8%)	313 (100%)	3.0	853
각종학교	28	22,796	36 (45.6%)	43 (54.4%)	79 (100%)	2.8	289
계	274	1,387,170	1,792 (59.5%)	1,221 (40.5%)	3,013 (100%)	11.0	460

〈表 9〉 各國別 職員數 對比表

국가별	구분	도서관수	직원 수	1관당 평균직원수
미국 (79')		3,122	58,414	18.7
캐나다 (80')		168	7,28	47.2
홍콩 (81')		10	412	41.2
일본 (87')		1,313	11,519	8.8
한국 (88')		274	1,969	7.2

이고 직원1인당 평균봉사대상자수는 약 460명으로 나타났다.

그 중에서 1개관당 평균직원수를 외국의 경우와 比較해 보면, 〈表 9〉에서 보는 바와 같이 調査年度에 차이가 있는 것을 감안하더라도 우리나라의 경우는 1개관당 직원 약 7.2명이 근무하고 있는 반면에 일본이 8.8명, 미국이 18.7명으로 우리나라의 약 2.6배, 홍콩이 무려 41.2명으로 우리나라

의 약 5.7배, 캐나다가 47.2名으로 약 6.6배나 많은 직원들이 大學圖書館 奉仕를 펼치고 있음을 볼 때 우리나라 大學圖書館 奉仕의 落後性을 엿볼 수가 있겠다.

이를 各 學校別로 살펴보면 다음과 같다.

專門職司書의 確保率은 사립대학도서관이 약 64.0%로서 가장 높게 나타났으며, 국·공립대학도서관이 약 56.9%, 전문대학도서관이 49.2%로 나타났으며, 각종학교도서관이 45.6%로서 가장 낮은 것으로 나타났다.

그리고 1개관당 평균직원수는 국·공립대학도서관이 약 22.6名으로 가장 많은 것으로 나타났으며, 그 다음이 사립대학도서관으로서 약 16.4名, 전문대학도서관이 약 3.0名, 각종학교도서관이 약 2.8名으로 나타났다.

또한 직원1인당 평균봉사대상자수에 있어서는 국·공립대학도서관의 경우가 269名으로서 가장 적은 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 각종학교도서관이 약 289名이었으며, 사립대학도서관은 약 521名으로서 국·공립대학도서관의 약 2배에 가까운 利用者들에게 奉仕하는 것으로 나타났으며, 전문대학도서관의 경우에는 약 858名으로서 국·공립대학도서관의 약 3.2배에 달하는 利用者들에게 奉仕하는 것으로 나타났다.

그리고 各 大學의 職員規模別 現況을 살펴보면 <表 10>과 같다. 국·공립의 경우는 10名이하의 직원을 갖춘 도서관이 21개관으로 전체의 44.7%이고, 11名이상의 직원을 갖춘 도서관이 28개관으로 전체의 55.3%로 나타났으며, 사립의 경우는 10名이하의 직원을 갖춘 도서관이 41개관으로 전체의 43.2%, 11명이상의 직원을 갖춘 도서관이 54개관으로 전체의 56.8%로 나타났으며, 전문대학의 경우는 3名이하의 직원을 갖춘 도서관이 73개관으로 전체의 70.2%, 4名이상의 경우는 31개관으로 29.8%로 나타났으며, 각종학교도서관의 경우는 3名이하의 직원을 갖춘 도서관이 21개관으로 전체의 75.0%, 4名이상의 경우는 7개관으로 약 25.0%로 나타났다.

〈表 10〉 職員 規模別 現況

학교종별	4명미만	4~10	11~15	16~20	21~30	31~40	40명이상	계
국·공립	3 (6.4)	18 (38.3)	10 (21.3)	5 (10.6)		1 (2.1)	10 (21.3)	47 (100)
사립	9 (9.5)	32 (33.7)	13 (13.7)	18 (18.9)	10 (10.5)	7 (7.4)	6 (6.3)	95 (100)
전문	73 (70.2)	29 (27.9)	2 (1.9)					104 (100)
각종학교	21 (75.0)	7 (25.0)						28 (100)
계	106 (38.7)	86 (31.4)	25 (9.1)	23 (8.4)	10 (3.6)	8 (2.9)	16 (5.8)	274 (100)

한편, 한국도서관법시행령 제4조 (사서직원 등의 배치기준) 별표 2에 의하면 “당해 대학의 학생수가 1천인 이하의 경우에는 사서직원 4인을 두되, 그 학생수가 1천인 이상의 경우에는 그 초과하는 학생수 1천인마다 사서직원1인을 더 두며 장서가 2만권이상이면 경우에는 그 초과하는 2만권마다 사서직원1인을 더 둔다”라고 規定하여 어떤 種類의 大學圖書館이라도 최소 직원수를 4인으로 하고 있다.

여기에서 볼 때 많은 학생수를 갖춘 국·공립대학 및 사립대학도서관의 직원수가 4명이하인 도서관수가 12개관, 10명이하인 도서관수가 전체의 43.7%나 되며, 특히 전문대학 및 각종학교도서관의 경우에는 圖書館法에 명시된 최소한의 직원수도 갖추지 못한 도서관이 94개관으로서 전체의 71.2%를 차지하고 있음은 圖書館의 構成要素 중 가장 重要도가 높은 職員의 零細性을 심각하게 나타내는 것으로서 職員의 부족으로 인하여 부과되는 막중한 事務量은 職員의 勤務意慾을 저하시키는 근본적인 要因

의 하나가 되고 있을뿐 아니라, 학생들에게 知的 양식을 제공해야 하고 教授들의 研究를 뒷받침해야 하는 大學圖書館職員의 役割수행에 막대한 支障을 초래하게 되는 것이다.

D. 預算實態

〈表 11〉 豫算現況

학교별 구분	도서관수	학생수	예산액	1관당평균예산액	학생1인당평균예산액
국·공립	47	285,533	11,418,650	242,950	39.99
사립	95	811,997	16,322,606	171,817	20.10
전문	104	266,844	1,483,247	14,261	5.56
각종학교	28	22,796	320,301	11,440	14.05
계	274	1,387,170	29,544,804	107,828	21.30

*예산단위는 천원임.

1988年度 全國 大學圖書館의 총 예산액은 〈表 11〉에서 보는 바와 같이 29,544,804,000원으로서 1개관당 평균예산액은 107,828,000원, 학생1인당 평균예산액은 21,300원으로 나타났다.

이를 學校別로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

국·공립대학도서관의 경우에는 1관당 평균예산액이 242,950,000원, 학생1인당 평균예산액이 39,990원으로서 타대학도서관에 비하여 높게 策定되어있음을 나타내주며, 사립대학도서관은 1관당 평균예산액이 171,817,000원으로서 국·공립대학도서관에 비하여 약 71,133,000원이나 부족한 것으로 나타났으며, 학생1인당 평균예산액도 20,100원으로서 약 1/2에 불과한 것으로 나타났다.

또한 각종학교도서관의 경우에는 1관당 평균예산액이 11,440,000원으로서 약 1/3에 불과하며, 전문대학의 경우는 국·공립대학도서관의 약 1/17 정도이고 학생1인당 평균예산액이 14,261,000원으로서 국·공립대학도서관

의 약 1/17정도이고 학생1인당 평균예산액은 5.560원으로서 약 1/7에 불과하여 심각한 豫算不足現象을 보이고 있다.

한편 各 大學圖書館의 豫算規模別 現況을 學校別로 살펴보면 <表 12>와 같다.

<表 12> 豫算規模別 現況

예산액 학교별	1,000만원 이하	1,001~ 2,000만	2,001~ 5,000만	5,001~ 1억	1억~ 2억	2억~ 5억	5억이상	계
국·공립	1 (2.1)	4 (8.7)	12 (26.1)	9 (19.6)	6 (13.0)	7 (15.2)	7 (15.2)	46 (100)
사립	1 (1.2)	2 (2.3)	12 (14.0)	18 (20.9)	25 (29.1)	23 (26.7)	5 (5.8)	86 (100)
전문	31 (33.0)	27 (28.7)	34 (36.2)	1 (1.1)	1 (1.1)			94 (100)
각종학교	15 (62.5)	3 (12.5)	5 (20.8)	1 (4.2)				24 (100)
계	48 (19.2)	36 (14.4)	63 (25.2)	29 (11.6)	32 (12.8)	30 (12.0)	12 (4.8)	250 (100)

* 전체 274개관 중에서 국·공립 1개관, 사립9개관, 전문대학 10개관, 각종학교 4개관은 조사대상에서 제외되었음.

국·공립대학도서관의 경우에는 5억원이상의 豫算을 집행하고 있는 도서관이 7개관으로서 전체의 약 15.2%를 차지하고 있고, 2억원이상의 豫算을 집행하고 있는 도서관이 14개관으로서 전체의 약 30.4%를 차지하고 있으며, 대부분(약 69.4%)의 도서관들은 1관당 평균예산액에도 못미치는 2억원이하의 豫算을 집행하고 있는 것으로 나타났으며, 2,000만원이하의 豫算을 집행하고 있는 극빈한 도서관도 약 10.8%(5개관)나 되고 있다.

사립대학도서관의 경우에는 5억원이상의 豫算을 집행하고 있는 도서관

이 5개관으로서 전체의 약 5.8%에 불과하며, 2억이상을 집행하고 있는 도서관은 전체의 약 32.5%를 차지하고 있다. 그리고 2,000만원이하의 豫算을 집행하고 있는 극빈한 도서관이 약 3.5%(3개관)로 나타났다.

한편 전문대학도서관의 경우에는 5천만원이상의 豫算을 집행하고 있는 도서관이 2개관에 불과하고, 2천만원이상을 집행하는 도서관이 전체의 38.4%(36개관), 1천만원이상 2천만원 사이의 豫算을 집행하는 도서관이 전체의 28.7%(27개관)이고, 1천만원미만인 경우의 도서관이 33.0%(31개관)나 된다.

또한 각종학교도서관의 경우에도 5천만원이상의 豫算을 집행하는 도서관이 1개관에 불과하고, 2천만원이상의 豫算을 집행하는 도서관이 전체의 약 25.0%(6개관), 1천만원에서 2천만원 사이의 豫算을 집행하는 도서관이 전체의 12.5%(3개관)이고, 1천만원이하의 豫算을 집행하는 도서관이 전체의 62.5%(15개관)로서 대부분을 차지하고 있다.

豫算의 不足은 圖書館의 모든 活動을 制限하고 있다. 大學圖書館에 備置되어야 할 圖書를 구입치 못하고 필요한 職員이나 施設을 갖추지 못하고 있는 것도 모두 豫算不足에서 기인되고 있음은 두말할 나위없다.

IV. 結 論

本 研究에서는 1988年度 한국도서관통계를 利用하여 大學圖書館의 構成要素인 施設, 資料, 職員 및 이를 支援하는 要素인 豫算實態를 分析해 봄으로써 大學圖書館의 壯來 改善方向의 基礎資料를 제공코져 하는 데 研究目的을 두었으며 그 分析結果는 다음과 같다.

1. 1個館당 平均閱覽席數는 약 807席이다.(국·공립 : 1,127席, 사립 : 1,455席, 전문 : 248席, 각종학교 : 149席)

2. 1坐席당 平均利用者數는 약 6.3名이다.(국·공립 : 5.4명, 사립 : 5.9名, 전문 : 10.3名, 각종학교 : 5.5名)

3. 1個館당 平均建物延坪數는 약 1,166坪이다. (국·공립 : 1,893평, 사립 : 2,051坪, 전문 : 292坪, 각종학교 : 187坪)

4. 東書와 洋書의 構成比率은 약 2 : 1이다. (국·공립과 사립은 2 : 1, 전문대학은 5.3 : 1, 각종학교는 3.5 : 1)

5. 1個館당 平均藏書數는 약 86,881卷이다. (국·공립 : 120,780卷, 사립 : 167,387卷, 전문 : 15,661卷, 각종학교 : 21,365卷)

6. 學生1人당 차지하는 平均藏書數는 약 17.2卷이다. (국·공립 : 19.9卷, 사립 : 19.6卷, 전문 : 6.1卷, 각종학교 : 26.2卷)

7. 專門職員의 確保率은 약 59.5%이다. (국·공립 : 56.9%, 사립 : 64.0%, 전문 : 49.2%, 각종학교 : 45.6%)

8. 職員1人당 平均奉仕對象者數는 약 460名이다. (국·공립 : 269名, 사립 : 521名, 전문 : 853名, 각종학교 : 289名)

9. 1個館당 平均職員數는 약 11名이다. (국·공립 : 22.6名, 사립 : 16.4名, 전문 : 3.0名, 각종학교 : 2.8名)

10. 1個館당 平均豫算額은 약 107,828,000圓이다. (국·공립 : 242,950,000圓, 사립 : 171,817,000圓, 전문 : 14,261,000圓, 각종학교 : 11,440,000圓)

11. 學生1人당 차지하는 平均豫算額은 약 21,300圓이다. (국·공립 : 39,990圓, 사립 : 20,100圓, 전문 : 5,560圓, 각종학교 : 14,050圓)

이상에서 보는 바와 같이 우리나라 大學圖書館은 그 構成要素인 施設, 資料, 職員, 豫算의 實態가 절대적인 零細性을 보이고 있다. 이것은 그동안 大學의 設置면에만 관심을 가졌고 圖書館을 育成하지 아니하고 構成要素들을 충분히 確保하지 못함으로써 大學圖書館 본래의 機能을 제대로 발휘하지 못하고 있음을 말해주는 것이다.

그 중에서도 국·공립이나 사립대학도서관은 1980年代에 와서 그 機能의 발휘를 위하여 構成要素들에 대한 確保와 改善에 노력하고 있는 흔적은 엿볼 수 있으나, 아직까지도 大學教育을 위한 中추적 機關으로서의 역할수행을 위해서는 外國에 비해서나 우리나라 法的 基準에 크게 미흡한 실정이며, 특히 전문대학과 각종학교도서관은 우리나라 전체 大學圖書館의 平均水準에 비해서 엄청난 落後現象을 보이고 있다.

따라서 이처럼 절대적으로 영세한 실정에 놓여 있는 大學圖書館들이 大學教育을 주도할 수 있도록 그 育成策이 절실히 要望되고 있는 것이다.

參 考 文 獻

- 金世翊, 도서관 조직경영론, (서울 : 아세아 문화사, 1977).
- 김향신, "대학도서관 관장직에 관한 연구", 도서관, Vol. 41, No. 6, 1986 (11·12).
- 박인웅, 종합대학 도서관 업무이 원가계산에 관한 연구, 석사학위논문(성균관 대학교 대학원), 1976.
- 신숙원, "대학도서관 운영의 문제와 개선", 대학교육, Vol. 6, 1983(11).
- 유소영, "대학도서관 운영조직과 사서의 전문성", 도서관, Vol. 38, No. 4, 1983(7·8).
- 이경민, 대학도서관의 장서 구성에 관한 연구, 석사학위논문(성균관 대학교 대학원), 1983.
- 이용선, "대학도서관 경영의 합리화 방안에 대한 연구", 도협월보, Vol. 16, No. 6, 1975(7·8).
- 李喆珪, "도서관의 직제확립과 人事配置", 도서관학회지(연세대학교), 제3호, 1968.

- 이한용, "한국도서관의 실태와 개선방향", *대학교육*(한국대학교육 협의회), Vol. 23, 1986(9).
- 최성진, *도서관학 통론*, (서울: 아세아 문화사, 1987).
- 한국도서관 협회, *한국도서관 통계: 1988*, (서울: 한국도서관 협회, 1988).
- 한국도서관 협회, *전국도서관실태조사(상)(하)*, (서울: 한국도서관 협회, 1971).
- 日本圖書館協會, *圖書館年鑑: 1987*, (東京: 日本圖書館協會, 1987).
- 推名六郎, *圖書館學 概論*, (東京: 學藝圖書株式會社, 1960).
- A.L.A., "Standard for University Libraries", *College and Research Libraries News*, Vol. 40, 1979.
- Corbett E.V., *Fundamentals of Library Organization and Administration*, (London: L.A., 1978).
- Culbertson D.S., Cox J.R. and Voigt M.J., "The cost of Data Processing in University Libraries", *College and Research Libraries*, Vol. 24, 1963(Nov.)
- N.E.A., *Higher Education in a Decade of Decision*, (Washington D.C.: NEA, 1957)
- Ryle G.R., *The Administration of the College Library*, 3rd ed., (New York: Willson Co., 1961)
- Saracevic T., Shaw W.M. and Kantor P.B., "Causes and Dynamics of User Frustration in an Academic Library", *College and Research Libraries*, Vol. 38, 1977(Jan.).
- Willson L.R. and Tauber M.F., *The University Library*, 2nd ed., (New York: Columbia University Press, 1956).

An Analytic Study of Components of University Libraries

Jeon Jae Bong

The purpose of the study is to provide the basic information for the improvement of university libraries in futrue.

To acquire the basic information, the equipments and facilities, materials, personnels and budget elements of university are analyzied.

The results of this study can be summarized as follws :

① University outhorities primary concerned the establishment of universities rather than unviersity libraries.

② University libraries do not secure the facilities, materials and personnels sufficiently.

③ The realities of university libraries in Korea are very poor condition.