

아동의 부모권위개념 발달에 관한 연구 —Damon의 권위개념단계에 따른 분석—

A study on Parental Authority Concept Development in
Children: Analysis of Damon's Levels of Authority Concept

김 경 희*

Kim, Kyung Hee

ABSTRACT

The purpose of this study was (1) to investigate and order the levels of parental authority concepts established by Damon, and (2) to investigate the relationship between the development of parental authority concepts and the child's age and sex. The subjects of this study were 120 children from an elementary school in Seoul. There were 40 subjects (20 males and 20 females) in each of three age groups: 8-, 10-, and 12- year-olds. The subjects were interviewed individually using Damon's(1977) open-ended questions concerning family rules. Responses to the assessment questions were coded as positive or negative, and responses to the judgement concept questions were coded into 6 levels. Statistical analysis of obtained data was by percentage, Spearman correlation using an ordinal scale, two-way analysis of variance, and Duncan test.

The results showed that (1) the developmental levels of parental authority concepts established by Damon conformed to an ordinal scale, and (2) the development of parental authority concepts was related to child's age but not to child's sex.

I. 연구의 필요성 및 목적

아동발달에서 부모의 역할은 다양하고 중요하다. 부모는 자녀의 도덕적 사고와 행동을 결정하는 책임을 지니며 문화적 가치와 사회적기능을 위해 다른 성인과 함께 아동을 훈련하는 책임을 공유한다(Windmiller, 1980). 신체적으로 아동보다 크고 정신적으로 더 많은 것을 알고 있고 경제적인 면에서 아동에게 도움을 주어야하는 위치에 있는 부모는 아동을 훈련하는 과정에서 권위있는

존재로 지각된다. 이러한 권위는 역할이 또래아동의 역할에 비해 약해질 때까지 계속된다.

아동은 사회에서 타인과의 상호작용을 통해 사회 체제내에서의 역할을 구분하는데 이는 사회인지가 발달하는 것으로 일정한 인지적 구조들이 환경과의 상호작용을 통해 연령에 따라 발달하는 것이다. 감각운동기의 영아와 전조작기의 유아는 자아중심적 사고를 하여 자신과 환경을 구별하는데 무능력하지만 구체적 조작기의 아동은 자아중심적 사고에서 벗어나 탈중심화되면서 타인이 자

* 숙명여자대학교 아동복지학과 박사과정

신의 생각과 다르며 자신의 생각이 절대적이지 않다는 것을 알게 되는데, 이러한 변화는 또래집단의 영향을 받으면서 시작된다(Piaget, 1965).

한편 유아기의 인지구조는 균형을 이루지만 11세에서 13세 아동의 인지구조는 불균형을 이루어 부모에게 구속받지 않으려는 행동 특성을 보이는데 Turiel(1974)은 이러한 불균형이 아동의 인지구조의 발전을 의미하며 아동의 사회성이 발달되었음을 의미하는 것이라고 한다. Piaget(1973)의 이론에 의하면 불균형은 인지적 사고와 구조의 발생에 따른 기제로 자연히 자기조정기제로써 균형을 추구하므로 현재의 인지구조에 불균형이 생기면 구조를 재구성한다고 한다. 이는 부모의 영향이 또래집단과의 상호작용을 통해 주고 받는 영향력으로 인해 감소되며 권위가 사회관계의 중심이 되는 단계에서 상호적인 존경에 기초한 관계로 이동하면서 발달하게 된다.

성인-아동간의 상호작용의 특징은 권위관계이며 이들 관계의 통합된 사고와 행동의 사회적 목적은 성인의 지도력과 아동의 복종을 유지시키는 것으로 이들 관계는 힘, 경험, 지식, 양육에 대한 아동의 복종을 교환하는 것이다(Damon 1977). Youniss(1981)는 비민주적 권위관계에서는 권력이 있는 사람이 규칙을 세우고 상대방에게 명령하지만 평등관계에서는 서로 의논을 하여 합의한 다음 정하게 된다고 한다. 즉, 권위관계의 상호작용은 권위의 정당성과 복종의 상호교환으로 이루어지고 민주적인 방법에 기초를 두고 이루어진다.

아동의 연령이 적을 때는 권위의 정당성과 복종이 평형을 이루다가 아동의 연령이 점차 많아지면 이러한 인지구조는 평형을 잃게 된다. 어린 아동일수록 부모의 권위에 대한 복종행동에 가치를 두고 행동의 기초는 처벌을 피하려는데 두고

있기 때문에 엄격한 규칙과 무서운 처벌을 받는 가정의 아동들은 인지구조의 다음 단계로 발달하는 시기가 늦다고 볼 수 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 부모의 권위는 사회적 관계의 상호작용을 통해 일차적으로 습득하는 사회인지구조이며 부모의 권위는 권위의 정당성과 아동의 복종으로 구분된다.

부모의 권위에 관한 연구들은 아동의 도덕성이 초기 단계에는 부모의 권위에 대한 복종을 통해 발달한다고 하는 발달구조이론 중심의 연구들(Kohlberg, 1964; Piaget, 1965; Turiel, 1978)이 주류를 이루며 부모권위의 정당성과 아동의 복종을 살펴본 연구로는 자녀의 성이나 연령에 초점을 둔 연구들(Damon, 1977; Tisak, 1986)이 있다.

그러나 부모권위의 정당성과 아동의 복종에 대한 개념, 즉 인지구조가 연령에 따라 발달한다는 것을 단계별로 제시한 연구로는 Damon(1977)의 연구외에는 거의 찾아보기 어려운 실정이며 Tisak(1986)의 연구도 부모권위에 대한 아동의 개념을 조사하여 연령에 따른 차이를 규명하였으나 단계별로 제시하지는 않았다.

국내에서 부모의 권위개념을 조사한 연구로는 김경희(1987)의 연구외에 거의 찾아보기 어려운 실정이며 이 연구도 아동의 인지구조의 발달단계에 따른 권위개념을 제시하지는 않았다. 아동이 자아중심적 사고를 하는 시기에 부모-자녀관계는 일방적 권위관계이지만 아동의 사고가 탈중심화되면서 양방적 평등관계로 변화되므로 부모권위의 정당성과 아동의 복종행동에 대한 인지구조가 발달단계에 따라 구조적 변화를 나타내는지 살펴볼 필요가 있으며, 부모권위개념의 발달단계를 제시함으로써 부모-자녀관계에 대한 보다 현실적이고 일반적인 정보를 얻을 수 있을 것이다.

이러한 필요성에 부응하여 본 연구는 부모권위의 정당성과 복종에 대한 개념의 발달단계를 알아봄으로써 부모-자녀의 권위관계를 이해하는데 도움을 주고 사회의 상호작용을 통해 발달하는 사회인지구조를 이해하는데 기초자료를 제공하여 사회인지분야의 연구에 새로운 방향을 제시하고, 또한 부모-자녀간의 바람직한 상호교류를 모색할 수 있는 지침을 마련하는데 그 목적이 있다.

본 연구를 통하여 구체적으로 밝혀 보고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

- 1) Damon의 권위개념단계는 위계적 발달단계인가?
- 2) 부모권위개념 발달은 아동의 성과 연령에 따라 차이가 나는가?

II. 이론적 배경

1. 권위개념.

권위는 규칙을 따르는 행동양식과 불가분의 관련을 맺고 있다(Tisak, 1986). 어떤 행위를 하는데 올바른 방식과 그릇된 방식이 있다는 것을 전제로 하지 않고는 권위라는 개념을 이해할 수 없다. 따라서 권위는 반드시 무엇이 옳다거나 바르다는 판단이 논리적으로 가정되어 있어야 한다(Peter, 1966).

권위는 무엇이 옳다거나 바르다는 것을 규정하는 수단이며, 그 권한이 누구에게 주어지는가 하는 것은 Weber(1947)가 말한 두 가지 유형에 따라 다르게 결정된다. Weber는 권위체제의 유형이 합리적 권위체제와 전통적 권위체제로 구별될 수 있다고 주장하였다. 합리적 권위체제에서는

규범적인 규칙의 체계가 합법성(legality)을 가지고 있으며, 그 체계에 의하여 권위에 있는 사람이 명령을 내릴 권리가 있다는 신념에 기초를 두고 있으며, 전통적인 권위체제에서는 전통은 신성한 것이며 그 전통에 의해서 권위를 행사하는 사람의 지위가 합당하다는 관습적인 신념에 기초를 두고 있다.

권위는 한 집단내에서 타인의 행동에 영향을 미칠 수 있는 잠재력, 혹은 능력이며 따라서 개인적인 자질이라기 보다는 구조적인 산물이며, 상호 호혜작용에 의해서 일어나며, 개인의 지각문제가 포함되며, 역할규범, 문화규범에 영향도 받으므로 상호작용적, 사회 구조적인 것이다(이장현, 1987). 따라서 권위는 인간 사이의 서로 다른 사회의 힘에 의해 길러진 사회관계이며, 거대한 사회의 힘과 인간과의 관계에 복종이라 불리우는 사회관계라고 할 수 있다(Damon, 1977).

인간관계에서 무엇인가 해야 할 권리를 부여 받는 것이 권위(Hicks, 1972)이며 타인의 행동을 인도할 수 있는 의사결정을 행할 수 있는 힘(Simon, 1965)이 권위라고 정의하면 조직내에서의 권위는 무엇이 옳은가를 판단하며 특정한 경우에 규칙을 적용하고 시행하는 권한을 가지고 있고 보통사람으로서는 미치지 못하는 통찰력을 가지고 있는 특별한 사람에게 부여되며 권위라는 개념은 특별한 사람이 규칙의 원천, 창시자, 해설자, 시행자로 간주되는 경우에만 적용된다(Peters, 1966).

이상에서 살펴본 바에 따르면 권위는 타인의 행동을 지도할 수 있는 규칙을 정하고 명령할 수 있는 권리이며, 권위는 명령을 받는 사람이 판단하고 복종여부를 결정한다. 따라서 본 연구에서 권위는 자녀의 올바른 행동방법을 교육하기 위해 자녀가 따라야 할 행동규칙을 정하여 명령할 수

있는 권리라고 정의한다.

2. 부모의 권위

부모의 권위는 아동이 깨닫지 못하는 사회의 가치를 아동에게 가르치는 양육의 역할을 수행하기 위한 한 방법이다(Youniss, 1978). 부모는 사회체제를 구성하는 규칙과 가치에 대해 많은 것을 알고 있으므로 자녀가 사회에서 적응할 수 있도록 하기 위해 상황에 적합한 행동양식을 지도하며, 부모의 지도에 따라 자녀의 행동이 금지될 때 자녀는 사회의 질서있는 행동양식을 깨닫게 된다.

부모의 권위는 자녀의 행동을 구속하는 규칙을 정하여 명령하는 힘으로 부모-자녀 관계에서 필수적인 개념이다(Tisak, 1986). 자녀가 사람의 도리를 익혀 나가는데는 그 기준이 있어야 한다. 과거 전통사회에서는 그 기준이 너무 엄격하여 경직스런 면도 있었으나 현대와 같이 급변하는 사회에서 전통적 문화와 구조는 그 힘을 상실하여 집안에서 조부모님의 지엄한 불호령, 엄부자모의 교권이 약화되고 있다. 부모의 권위가 전통적인 지위에 의해서 정당화될 수 없다고 하여도 부모들은 권위의 주장을 전적으로 포기할 것이 아니라 자녀의 연령과 책임등에 관련하여 그 권위를 합리화해야 한다. 민주적 생활양식을 교육하기 위해 무엇보다 필요한 것은 부모가 권위에 대해 합리적인 태도를 가지고 또 합리적으로 행하는 것이다.

부모는 자녀에게 올바른 행동양식을 교육해야 하는 역할을 수행할 권리가 있고 자녀는 부모의 지시에 따라 올바른 행동을 할 권리가 있다. 부모의 교육이 합리적인 때 자녀는 부모를 존경하고 복종하게 된다. 그러나 합리적인 권위도 자녀의 독립하려는 자아가 싹트기 시작하고 또래와의 관

계가 형성되기 시작하면 점차로 감소되므로(Damon, 1977), 자녀가 어린 연령일때는 부모-자녀의 관계가 수직적으로도 유지되지만 자녀가 성장하면 수평적인 관계로 변화되어야만 한다(Youniss, 1978).

성인은 한 사회의 시민일 뿐만아니라 자녀들의 부모이므로 그가 부모로서의 의무를 다 할때에 권위가 생긴다. 자녀가 무엇을 중심으로 생활하고, 무엇에 흥미를 갖고, 무엇을 좋아하고, 무엇을 싫어하며, 무엇을 희망하며, 무엇을 바라지 않는가에 대해 부모는 어느 정도 알고 있어야 한다. 이러한 부모의 관심을 자녀가 알게되면 자연스럽게 부모를 사랑하고 존경하게 된다. 즉 부모의 권위는 일방적인 것이 아니라 상호적인 것이다(김경희, 1987).

Nye(1973)에 의하면 역할수행을 효과적으로 하기 위하여 부모는 자녀의 양육, 지도, 통제등의 역할기능을 하고 자녀는 자신의 의사결정과 자기통제능력을 발달시키기 전에 권위의 지위에 있는 사람의 역할에 대응하는 방법을 배워야한다고 한다. 처음에 아동은 왜 그렇게 행동해야 하는지를 알지 못한 채 어른들로 부터 어떻게 행동해야 하는가를 배우며 점차적으로 합리적인 행동방법을 배우게 된다. 이러한 과정에서 아동과 부모, 그밖에 권위있는 사람과의 관계는 중요한 영향을 미칠것이다.

3. 선행연구

부모의 권위에 대한 자녀의 지각과 관련된 선행연구를 살펴보면 성 역할 이론과 사회인지 이론을 기초로 한 연구들이 주류를 이룬다. 성 역할 이론은 자녀의 부모에 대한 동일시와 성 역할 발달의 관계에 초점을 둔 것으로서 특히 동성부모에 대한 동일시를 강조한다. 부모권위와 관련

하여 성 역할 이론을 부분적으로 입증한 연구들 (Bigner, 1979; Kell, & Aldous, 1960; Proudian, 1983; Staub, 1978; Weinraub, 1978)은 남녀 모두 아버지를 권위적으로 지각하지만, 어머니에 대해서는 남아보다 여아가 더욱 권위적으로 지각한다는 결과를 보고하여 어머니에 대한 딸의 동일시를 강조하고 있다.

부모의 권위에 대한 자녀에 지각을 부모의 권위차원과 규칙유형을 중심으로 살펴본 연구들 (Damon, 1977; Turiel, 1978; Tisak, 1986)은 성 역할 이론을 지양하고 사회인지 이론(social cognitive theory)에 기초하여 부모권위에 대한 자녀의 지각은 동성부모에 대한 동일시에 의존하는 것이 아니라, 권위차원 및 규칙유형에 따라 변화하는 것으로 해석하고 있다. 부모의 권위차원은 부모의 권위가 지니는 힘에 대한 정당성 차원과 부모의 권위에 따라 행동해야 하는 아동의 복종 차원을 포함한다(Damon, 1977, 1980; Tisak, 1986).

Piaget(1965)는 6세에서 14까지의 아동을 대상으로 하여 권위에 대한 복종과 맞서게 되는 상황에 대한 아동의 추론을 조사하였다. 연령이 적은 아동은 정당한 것과 권위에 대한 복종과를 구별할 줄 모르고 무조건 복종하며, 좀 더 연령이 많은 8세에서 11세사이의 아동은 명령이 정당하지 못하면 그 명령을 수행해서는 안된다고 하였다. 이러한 결과는 이시기가 도덕적 자율성이 발달하는 과도기이기 때문이라고 하였다. 연령이 많은 아동들은 명령이 정당하지 못하다는 딱지를 붙이지만 정당하지 않다는 이유만으로 그명령에 복종할 것인지 여부를 결정하는 것이 아니라 권위자의 연령, 친밀함, 애정등의 여러가지 관계를 고려해서 결정한다고 보고하였다. 그리고 권위에 대한 아동의 지각은 권위의 정당한 명령외에 권

위자와 자신과의 관계를 고려해서 권위에 복종하는 것이므로 부모는 아동에게 정당하지 못한 요구에 복종하지 않아야 할 아동의 권리를 부모가 존경하고 있다는 사실도 알려주어야 한다고 제시하였다.

Youniss(1976)는 6세에서 부터 13세까지의 아동을 대상으로 부모의 권위에 대한 아동의 복종을 조사하여 연령이 적은 아동일수록 부모의 명령에 따라서만 행동하는 것이 복종이라고 지각하며 연령이 많은 아동들은 부모가 원하는 것을 만족시켜주는 행동일 뿐만 아니라 부모의 명령이 없어도 자발적으로 청소년 집안의 일을 하는 것도 복종으로 지각한다고 보고하였다.

부모와 자녀의 상호작용에서 형성된 규칙형태가 부모의 권위와 관계있다.

Damon(1977)은 4세에서 10세까지의 아동을 대상으로 남의 물건을 훔쳐오라는 부모의 요구에 대한 아동의 복종행동을 조사하였는데 대상아동 모두 부모권위의 정당성을 인정하지 않았고 복종하지도 않았다고 한다. 또한 자기 방을 정리하지 않으면 나가 놀 수 없는 규칙을 정한 부모의 권위에 대한 지각을 조사하여 아동의 연령에 따라 부모의 권위에 대한 개념은 차이를 나타내며 발달적 경향이 있음을 보고하고 권위개념의 발달단계 <표 1>를 제시하였다. 연령이 적은 아동들은 부모에 대한 동일시나 부모의 신체적 특징, 부모가 전능의 힘을 갖고 있다는 존경등으로 부모의 권위를 인정하지만 연령이 많은 아동들은 부모가 우수한 사람이며 특수한 능력을 갖고 있고 아동의 장래를 위해 충고해 주는 사람이기 때문이라고 보고하였다.

Tisak(1986)은 6세에서 10세의 아동을 대상으로 부모권위에 대한 평가와 판단개념을 조사하였다. 연령이 어린 아동들은 권위자가 정한 규칙의

〈표 1〉 Damon의 권위개념 단계

단 계	권 위 개 념
0-A	권위는 자신과 연관이 있고 애정적인 관계를 형성하고 동일시하는 대상이므로 정당하다. 권위의 지시와 자신의 요구간에 근원적인 친밀함이 있어서 복종한다.
0-B	권위의 수행을 논리적으로 판단하지 못하기 때문에 권위의 신체적인 특징(옷, 크기, 성)으로 정당성을 인정한다. 권위의 지시와 자신의 요구사이에 잠재되어있는 갈등을 인정하고 실용적인 생각, 즉 자신의 요구를 만족시키기 위한 수단으로 또는 적절하지 못한 자신의 요구를 피하려는 수단으로 복종한다.
1-A	신체적으로 크고 사회적으로 권력을 지니고 있기 때문에 명령을 강요하는 것은 정당하다. 전능의 힘을 지닌 권위자의 사회적, 신체적 힘에 대한 존경으로 복종한다.
1-B	권위는 우수한 사람으로 특별한 능력과 재능을 갖고 있기 때문에 정당성을 인정한다. 특별한 능력은 단순한 힘만이 아니고 자녀로서는 할 수 없는 것을 성취할 수 있다는 생각이다. 복종은 상호적인 것으로 생각한다. 권위는 자신을 돌보아 주며 또 과거에 자신을 보살펴 주었기 때문에 복종한다.
2-A	권위의 명령을 이전에 훈련을 받았거나 경험을 했으므로 정당성을 인정한다. 권위는 좋은 행동을 명령하며 더 나은 사람이 되게 이끄는 분으로 생각한다. 권위의 지도력에 대한 존경과 권위는 아동의 권리와 행복을 위해 노력하는 사람이라는 믿음을 갖고 있어서 존경한다.
2-B	어떤 특수한 상황에서 태도를 변화시키려고 행동을 조정하는 것은 정당하다. 권위는 한 상황에서 명령할 수 있지만 다른 상황에서는 명령할 수 없다고 생각한다. 권위는 모든 구성원의 행복을 위해 노력하는 어떤 사람에게 부여되며 구성원들이 서로 공유하며 서로 합의하여 성립된 관계이다.

정당성과 관계없이 무조건 복종하여야 한다고 평가하였으나 연령이 많은 아동들은 남의 물건을 훔치지 말라고 한 부모의 권위는 정당하며 친구와 놀지 못하게 하는 부모의 권위는 정당하지 않고 복종하지 않아도 된다고 평가하였다. 이 연구에서는 성에 따른 차이가 발견되지 않았다.

한편 국내에서 부모의 권위를 주제로한 연구로는 김경희(1987)의 연구외에는 찾아보기 어려운 실정이다. 김경희의 연구는 7세에서 11세의 아동을 대상으로하여 부모권위의 정당성과 아동의 복종에 대한 지각을 조사하였다. 연구결과 연령이

적은 아동들은 부모의 권위는 당연히 정당하며 복종하여야 하는 것으로 지각하였고 연령이 많은 아동들은 부모의 요구에 따라 권위의 정당성을 인정하며 비록 정당하지 않은 요구라하여도 복종하여야 하는 것으로 지각하였다. 이러한 결과는 국외의 연구결과와 다르게 나타난 것으로 우리나라의 아동들은 국외의 아동들보다 부모를 더 권위있게 지각하며 부모와 수직적 관계의 상호작용을 한다고 볼수 있다.

이상의 선행연구들을 종합해보면 부모-자녀 관계에서 부모의 권위는 부모가 아동에게 제시하

는 규칙의 정당성과 아동의 복종행동을 포함하며 아동의 부모권위개념은 성에 따라 차이가 있고 연령에 따라 발달적 경향을 나타낸다는 것을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울시내 양천구 소재 국민학교에 재학중인 남, 녀 아동 120명으로 1학년, 3학년, 5학년의 학년별로 2학급을 임의로 선정하고 한 학급에서 남, 녀 각각 10명씩 무선표집하였다.

국민학교 아동을 대상으로 선정된 이유는 자녀의 연령이 적을 때 부모-자녀관계는 수직적으로 유지되지만 자녀가 성장하여 또래관계가 활발해지면 수평적인 관계로 변화되어 간다는 이론적 배경에 의해 또래 관계가 가장 활발하고 자신의 생각을 표현하는데 어려움이 없는 국민학교 아동을 선정하였다.

대상아동의 학년별, 성별분포는 <표 2>와 같다.

<표 2> 대상아동의 학년별, 성별분포(명)

학년	성		전 체
	남	여	
1(8세)	20	20	40
2(10세)	20	20	40
3(12세)	20	20	40
전 체	60	60	120

2. 연구 도구

본 연구에서 부모권위개념을 측정하기 위하여 사용된 도구는 Damon(1977)의 연구에서 부모가

자녀의 바람직한 행동양식을 훈련하기 위하여 자녀가 지켜야하는 규칙을 정하여 아동에게 복종하기를 요구하는 부모권위에 관한 이야기와 질문을 본 연구자가 번안, 수정하여 사용하였다.

연구자가 번안한 설문을 우리나라 아동에게 사용할 때 나타나는 타당성 및 번안상의 문제점을 줄이기 위하여 아동학 전문가 2인과 국민학교 1학년, 3학년 교사 2인에게 검토를 의뢰하여 연구 도구를 완성하였다.

연구도구의 이야기에서 Picnic은 우리나라의 실정을 고려하여 인형극으로 바꾸었으며 질문의 내용도 면접시간을 고려하여 3가지로 제한하였다.

본 연구에서 사용한 이야기와 질문은 다음과 같다.

준교(정심)의 어머니께서는 준교(정심)에게 매일 매일 자신의 방을 깨끗이 치워야 한다고 하셨습니다. 자기방을 깨끗이 치우지 않으면 나가실 수도 없다고 하셨습니다. 어느날 준교(정심)의 친구가 와서 친구들이 함께 인형극을 보러 간다고 하였습니다. 그때 준교(정심)의 방은 몹시 지저분 하였습니다. 준교(정심)는 인형극이 보고 싶었습니다. 그래서 어머니께 인형극을 보고 와서 방을 치우겠다고 하였습니다. 그러나 준교(정심)의 어머니께서는 방을 깨끗이 치우기 전에는 갈 수 없다고 하셨습니다.

1) 준교(정심)의 어머니께서 준교(정심)에게 방을 치워야 나가 는다고 말씀하실 수 있습니까?, 왜 그렇게 생각합니까?

2) 준교(정심)는 어머니의 말씀을 들어야 합니까? 안들어도 됩니까? 왜 그렇게 생각합니까?

3) 준교(정심)가 방을 치우지 않고 몰래 인형

극을 보러 갔다면 춘교(정심)의 행동은 옳은 행동입니까? 나쁜 행동입니까?
왜 그렇게 생각합니까?

본 연구에서는 아동의 성을 독립변인으로 설정하였기 때문에 응답아동이 성에 대한 의도적인 차이를 보일 가능성을 배제하기 위하여 남자대상에게는 이야기의 주인공을 남자아동으로 하고 여자대상에게는 여자아동으로 제시하였다.

3. 연구 절차

본조사를 실시하기 전에 아동들의 이해정도와 소요시간을 알아보기 위해 1학년과 3학년아동 각각 5명씩 면접을 실시하였다. 이야기는 쉽게 이해하였으며 소요되는 시간은 15분 정도였다. 본 조사는 연구자와 2명의 대학원생이 학교의 지정된 교실에서 쉬는 시간과 학과 종료 후의 시간을 이용하여 1:1 면접을 하였다.

자료는 부모권위에 대해 왜 그렇게 생각하는지의 이유를 말한 전체문항을 분석대상으로 하여 내용분석하였다. 내용분석은 연구에 참여한 대학원생들과 연구자가 Damon(1977)의 연구에서 제

〈표 3〉 권위개념 단계의 사례

단 계	사 례
0-A 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 어머니까 · 나를 낳아 주셨으니까 · 엄마말을 안들었으니까
0-B 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 어른이니까 · 그래야 인형극을 보니까 · 엄마 몰래 나갔으니까
1-A 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 엄마는 나보다 많은 것을 아시니까 · 부모님같이 훌륭한 분은 이세상에 없으니까 · 거짓말을 하는 거니까
1-B 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 나의 부모님이시고 나를 책임지시니까 · 나를 평생 책임지실 분의 말씀이니까 · 잘들어야 효도하는 길이 되니까
2-A 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 자식이 잘 되라고 하시는 말씀이니까 · 나의 장래를 위해 하시는 말씀이니까 · 우리를 올바른 길로 인도하시니까 · 엄마의 말씀을 거역했기 때문에
2-B 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 방이 더러우면 치워야 하니까 · 안 들으면 엄마가 치워야 하니까 · 자식인 내가 어머니의 말씀을 어겼기 때문에

시한 사례를 기준으로 하여 대상아동의 반응을 토의하고 분석한 다음 각각 부호화 하였다.

내용분석의 신뢰도를 알아보기 위하여 분석자간의 일치도를 본 결과 $r=0.873$ 이었다. 일치하지 않은 사례는 다시 토의과정을 거쳐서 분석하였다.

본 연구의 기준이 된 Damon 연구에서 나타난 사례를 권위개념단계에 따라 제시하면 다음 <표 2>와 같다.

본 연구자료의 분석에서 어머님께서 방을 치워야 나가느냐는 말씀을 하실 수 있습니까라는 질문에 대하여 전체 대상아동이 말씀하실 수 있다고 하였다. 어머님의 말씀을 들어야 합니까라는 질문에 대하여 10세의 남아중에서 1명이 안들어도 좋다고 하였으며 나머지 아동들은 들어야 한다고 대답하였다. 본 연구에서 알아보고자 하는 것은 왜 그렇게 생각하는지에 관한 반응이므로 분석대상에 전체자료를 포함시켰다. 본 연구자료의 내용분석 결과 Damon의 연구에서 나타난 2-B 단계의 사례는 나타나지 않았다.

본 연구자료의 통계분석은 다음과 같이 실시하였다.

연구문제1을 알아보기 위하여 연령은 1에서 3까지의 순위를 주고 권위개념 단계는 1에서 6까지의 순위를 주어 두변인간의 Spearman 순위 상관계수를 산출하였으며 전체자료의 단계별 분포를 알기위하여 빈도, 백분율을 산출하였다.

연구문제2를 알아보기 위하여 권위개념 단계에 따라 0-A단계는 1점, 0-B단계는 2점, 1-A단계는 3점, 1-B단계는 4점, 2-A단계는 5점, 2-B단계는 6점을 주어 점수화하였으며, 성과 연령에 따른 독립변인의 영향을 알기위하여 이원변량 분석을 실시하고 집단간의 추후검증을 위하여 Duncan 검증을 하였다.

IV. 연구결과

본 연구에서 분석한 결과를 연구문제에 따라 제시하면 다음과 같다.

1. Damon이 제시한 권위개념 발달단계의 위계성 검증.

Damon의 권위개념 단계가 위계적인 발달단계를 이루는지 알아보기 위한 기초자료로서 Damon의 발달단계에 따른 대상아동들의 분포를 살펴보면 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> Damon의 발달단계에 따른 대상 아동의 분포

단계	연 령			
	8 세 N(%)	10 세 N(%)	12 세 N(%)	전 체 N(%)
0-A	7(17.5)	4(10.0)	0(0.0)	11(9.2)
0-B	12(30.0)	11(27.5)	7(5.0)	25(20.8)
1-A	7(17.5)	8(20.0)	8(20.0)	23(19.2)
1-B	5(12.5)	6(15.0)	14(35.0)	25(20.8)
2-A	9(22.5)	11(27.5)	16(40.0)	36(30.0)
2-B	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
전 체	40(100)	40(100)	40(100)	120(100)

$$r=0.3566 (P<.01)$$

대상아동의 반응 단계와 연령에 순위를 주어 두 변인간의 관계를 알아보는 Spearman의 순위 상관계수를 산출한 결과 $r=0.3566$ 으로 1%수준에서 유의하였다. 즉 연령이 높을 수록 권위개념 단계도 증가한다. 따라서 Damon의 권위개념 단계는 위계적 발달단계이다.

<표 4>에 나타난 연령별 권위단계의 분포를 보면 8세 아동은 0-B, 2-A단계의 판단개념을 많

이 나타냈으며 마찬가지로 10세 아동도 0-B, 2-A단계의 판단개념을 많이 나타냈다. 12세의 아동은 8세 10세의 아동과는 현저히 다르게 높은 수준의 판단개념인 1-B, 2-A의 단계를 많이 나타냈다. 그러나 권위판단개념의 가장 높은 수준인 2-B단계의 판단개념을 나타낸 아동은 하나도 없었다.

2. 아동의 성과 연령에 따른 부모권위개념단계의 차이검증

부모권위개념 발달이 아동의 성과 연령에 따라 차이가 있는가를 알아보기 위하여 Damon의 권위개념단계를 기준으로 분석한 권위개념 점수의 평균과 표준편차를 아동의 성과 연령에 따라 제시하면 <표 5>와 같고 이원변량분석한 결과를 제시하면 <표 6>와 같다.

<표 5> 권위발달단계점수의 평균과 표준편차

연 령		성		
		남	여	전체
8세	M	3.15	2.70	2.93
	SD	1.386	1.490	1.439
10세	M	3.15	3.30	3.23
	SD	1.386	1.341	1.386
12세	M	4.05	4.15	4.10
	SD	0.998	0.812	0.900
전 체	M	3.45	3.38	3.42
	SD	1.345	1.366	1.355

<표 6>에 나타난 바와 같이 권위개념단계의 연령에 따른 주효과는 0.1%수준에서 유의한 차이를 보였으나, 아동의 성에 따른 주효과와 연령*성에 따른 상호작용효과는 유의하지 않았다. 즉 아동들의 부모권위개념은 연령에 따라 발달적 경

<표 6> 권위개념점수의 변량분석표

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
연 령	29.817	2	14.908	9.187*
성	.133	1	.133	.82
연령*성	2.217	2	1.108	.683
오 차	185.000	114	1.623	
전 체	217.167	119	1.825	

*P<.001

향을 보인다고 할 수 있다.

연령에 따른 차이가 어느 연령간의 차이인가를 알아보기 위하여 각각의 평균에 대해 Duncan 검증결과를 제시하면 다음의 <표 7>과 같다.

<표 7> 연령에 따른 집단간 개별 평균 비교

연 령	연 령 평 균	8 세	10 세	12 세
		2.925	3.225	4.100
8 세	2.925			
10 세	3.225			
12 세	4.100	**	**	

**P<.01

<표 7>에 나타난 바와 같이 대상 아동들의 연령에 따른 권위점수의 평균을 보면 12세 아동들의 권위점수가 가장 많은 4.10이고 그 다음이 10세 아동으로 3.23이며 8세아동은 가장 작은 2.93이었다. 이들 평균의 Duncon 검증 결과, 8세와 12세 그리고 10세와 12세의 연령 집단간에 권위점수의 차이가 1% 수준에서 유의한 것으로 나타났으며 8세와 10세사이에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 종합해보면 부모가 아동에게 명령이나 요구, 지시등을 할 수 있으며 아동은 거기

에 복종하여야 한다는 생각이 지배적이지만, 아동이 성장하면서 인지구조가 발달하게 되면 권위를 판단하는 개념의 수준이 다르다는 것을 알 수 있다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 부모에 대한 아동의 권위개념 발달 정도를 파악하고 부모의 권위개념 발달이 아동의 연령과 성에 따라 차이가 나타나는가를 알아보고자 하였다.

Damon이 제시한 권위개념 단계가 아동의 발달을 나타내는 순서라는 것이 검증되었다. Damon의 권위개념 단계는 위계적인 발달단계이므로 0-A 단계를 거친 아동이 0-B 단계의 개념을 갖게 되고 0-B 단계를 거친 아동이 1-A 단계, 그리고 이전의 모든 단계를 거쳐야만 마지막 단계에 도달할 수 있다. 이는 Piaget(1965)가 주장한 인지구조의 발달 단계와 유사하다. 본 연구에서 2-B 단계의 개념을 나타낸 아동은 한 사람도 없었다. 대상아동들이 전조작기와 구체적 조작기의 단계에 있는 연령들이기 때문에 형식적 조작기의 사고에 해당하는 2-B 단계의 권위개념이 나타나지 않은 것이다.

아동의 연령이 증가하면 할수록 부모권위개념의 높은 단계에 도달하였다. 8세 아동은 논리적인 판단을 못하며 권위의 신체적인 특징과 자신의 욕망을 실현하기 위한 수단으로 또는 자신의 욕망을 피하기 위한 수단으로 생각하는 0-A, 0-B 단계의 개념을 47.5%가 나타냈다. 반면에 12세의 아동은 권위자가 옛날에도 자신에게 올바른 행동을 교육했고 내가 더 나은 사람이 되도록 하려는 의도에서 교육하는 것이라는 신념과 자신

을 교육하는 권위자의 태도에 대한 존경과 자신의 행복을 위해 애쓰시는 분이라는 믿음과 관련된 2-A 단계의 개념을 40%가 나타냈다.

8세와 10세의 아동이 낮은 단계의 권위개념을 많이 나타낸 것은 아직 자아중심적 사고에서 벗어나지 못하고 있음을 의미하며 12세 아동이 높은 단계의 개념을 많이 나타낸 것은 탈중심화되어 가는 과도기에 탈중심화된 아동이 자아중심적 사고를 하는 아동보다 많기 때문으로 생각된다. 이처럼 아동의 연령에 따라 단계적 분포를 이루는 것은 이전 단계를 거치지 않고 다음 단계로의 발전을 이룰 수 없는 인지구조의 발달과정과 유사하다. 아동의 연령이 어릴 때는 부모의 지시나 명령을 저항감없이 받아들이고 부모에 대한 무조건적인 복종과 존경심을 갖지만 아동의 연령이 전조작기에 이르게 되면 조망능력의 발달과 더불어 사고력의 신장을 가져와 사물을 비판적으로 바라보는 판단능력을 갖게 된다. 이시기 아동의 부모는 자녀를 존중하는 자세를 지니고 명령보다는 행동을 유도할 수 있는 능력을 향상시켜야 한다.

본 연구에서는 가정에서 자녀가 자신의 방을 정리하지 않으면 나가질 수 없다고 한 부모권위에 대한 아동의 평가를 조사하였다. 모든 대상아동들이 부모권위의 정당성을 인정하고 복종해야 한다고 하였다.

이러한 결과는 Youniss(1976), Tisak(1986), Damon(1977), 김경희(1987)의 연구 결과와 유사하다.

즉 부모의 권위는 올바른 행동과 그릇된 행동을 교육하는 것이므로 아동들은 부모가 자녀를 지도하기 위해 지시하는 명령이 합리적이고 타당하면 부모를 존경하고 부모권위의 정당성을 인정하며 복종하게 된다는 것을 알 수 있다.

한편, 아동의 권위 개념에 대한 권위 개념의 발달은 아동의 연령에 따라 차이가 나타났으나 성에 따른 차이와 연령과 성과의 상호작용에 따른 차이는 나타나지 않았다. 이러한 결과는 여아가 어머니를 동일시하여 더 권위적으로 생각한다는 성역할 이론과 관련된 선행연구들(Kell & Aldous, 1960; Proudian, 1983; Staub, 1978; Weinraub, 1978)과 일치하지 않는 것이며 사회인지 이론에 기초한 연구결과들(Domon, 1977; Turiel, 1978; Tisak, 1986; 김경희, 1987)과는 일치하는 것이다.

권위개념의 연령별 비교에서 8세와 10세 간에는 차이가 없었으나 12세와 두 연령간에는 차이가 발견되었다. 즉 권위개념이 10세에서 12세에 발달한다는 것을 의미한다. 이는 Piaget(1965)가 제시한 아동의 자아중심적 사고의 탈중심화가 또래집단의 영향을 많이 받기 시작하는 8세에서 11세 사이 아동의 인지구조의 불균형이 일어나면서 시작된다는 연구결과와 일치하는 것이다. 아동의 연령이 어릴때는 권위있는 인물에 대한 일방적인 존경을 나타내지만 연령이 많아지고 또래 혹은 다른 성인과의 접촉이 빈번해지게 되면 권위에 절대 복종하지 않고 외적인 면, 자신과의 관계, 논리적 판단등을 통해 권위개념을 갖는다고 해석할 수 있다.

본 연구는 아동의 반응을 개방형의 질문을 사용하여 분석하였으므로 아동의 이해와 표현능력에 의문을 제기 할 수 있는 제한점이 있으며, 표집아동이 일부에 국한되어 있으므로 일반화 시키는데 어려움이 있다.

본 연구는 다음과 같은 점에서 의의가 있다.

첫째, 우리나라 아동들을 대상으로 권위개념의 발달단계를 제시함으로써 아동들의 사회인지 구조의 일면을 파악 할 수 있도록 하였다.

둘째, 아동의 사회인지에 관심이 있는 연구자들에게 관련연구를 촉진시킬 수 있는 계기가 된다는 점을 들 수 있다.

보다 나은 추후 연구를 위해 몇가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 부모의 권위는 자녀를 교육하는데 필연적이므로 부모의 자녀 양육태도와 관련이 있다. 따라서 부모의 양육태도가 부모권위에 대한 자녀의 지각에 영향을 끼치는지 규명해야 한다.

둘째, 권위관계는 부모-자녀의 관계와 아동-아동의 동등한 권위관계로 나뉘므로 아동기와 청년기 동안 또래는 권위의 강요자 참여자로서 어떠한 영향을 미치는지 규명해야 한다.

2. 결 론

이상과 같은 결과들을 토대로 하여 본 연구를 종합해 보면 다음과 같은 결론을 얻을 수 있다.

첫째, Damon의 권위개념 단계는 위계적 발달 단계임이 검증되었다.

둘째, 부모권위개념의 발달은 아동의 연령에 따른 차이가 나타났으나 아동의 성에 따른 차이는 나타나지 않았고 연령과 성과의 상호작용에 따른 효과도 없는 것으로 나타났다.

참 고 문 헌

- 김경희 (1987). 부모의 권위에 대한 아동의 지각 연구, 아동학회지, 8(2), 45-60.
- 이장현외 공저 (1987). 사회학의 이해, 서울:법문사
- 이재연 (1988). 아동발달, 서울:문음사.
- 이재연, 김경희 (1989). 부모교육, 서울:양서원.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative con-

- trol on child behavior. Child Development, 37, 887-907.
- Bigner, J. J. (1979). Parent-child relations, New York:Macmillan.
- Barnard, C. I. (1938). The functions of the executive. Cambridge, Mass:Harvard University Press.
- Damon, W. (1977). The social world of the child. San Francisco:Jossey-Bass.
- Damon, W. (1980). Exploring children's social cognition on two fronts. In J. H. Flavell & L. Ross (Eds.), Social cognitive development:Frontiers and possible futures. Cambridge:Cambridge University Press.
- Damon, W. (1980). Structural-Developmental theory and the study of moral development. In M. Windmiller & N. Lambert & E. Turiel. Moral development and socialization, Allyn and Bacon, Inc.
- Flavell, J. H., & Ross, L. 1981. Social cognitive development:Frontiers and possible futures. New York:Cambridge University Press.
- Hicks, H. G. (1972). The management of organization:A systems and human resources approach. New York:McGraw-Hill.
- Hsu, F. L. K. (1961). Psychological anthropology:Approaches to culture and personality. Homewood, Ill.:Dorsey.
- Katz, D., & Kahn, R. L. (1966). The social psychology of organizations. New York:John Wiley & Sons.
- Kell, L., & Aldous, J. (1960). The relation between mothers' child-rearing ideologies and their children's perceptions of maternal control. Child Development, 31, 145-156.
- Kohlberg, I. (1964). Development of moral character and moral ideology. In M. L. Hoffman & L. Hoffman(eds.), Review of child development research. New York:Russell Sage Foundation.
- Nucci, L. (1981). Conceptions of personal issues a domain distinct from moral or societal concepts. Child Development, 52, 114-121.
- Nucci, L., & Turiel, E. (1978), Social interactions and the development of social concepts in preschool children. Child Development, 49, 400-407.
- Nye, F. I. (1976). Role structure and analysis of the family. Beverly Hills, CA:Sage.
- Peter, R. S. (1959). Authority, responsibility and education. London:Allen & Unwin.
- Peter, R. S. (1966). Ethics and education. London:Allen & Unwin.
- Piaget, J. (1965). The moral Judgment of the child. New York:The Free Press.
- Proudian, A. (1983). Perceived parental power and parental identification among armenian-american adolescents. Psychological Reports, 53, 1101-1102.
- Rosen, B. C. (1964). Social class and the child's perception of the parent. Child Development, 35, 1147-1153.
- Simon, H. A. (1945). Administrative behavior. New York:The Free Press.
- Smetana, J. G. (1981). Preschool children's conceptions of moral and social rules. Child Development, 52, 1333-1336.
- Smetana, J. G. (1985). Preschool children's con-

- ceptions of transgressions: Effects of varying moral and conventional domain-related attributes. Developmental Psychology, 21, 18-29.
- Staub, E. (1978). Socialization by parents and peers and experiential learning of prosocial behavior. In J. H. Stevens, Jr., & M. Mathewes (Eds.), Mother-child: Father-child relationships. Washington, DC: NAEYC.
- Tisak, M. S. (1986). Children's conceptions of parental authority. Child Development, 57, 166-176.
- Tisak, M. S., & Turiel, E. (1984). Children's conceptions of moral and prudential rules. Child Development, 55, 1030-1039.
- Turiel, E. (1978). Social relations and domains of social concepts. New Directions for Child Development, No. 1. Jossey-Bass Inc.
- Turiel, E. (1983). The development of social knowledge: Morality and convention. Cambridge: Cambridge University Press.
- Weber, M. (1942). Theory of economic and social organization. London: Hodge.
- Weinraub, M. (1978). Fatherhood: The myth of the second-class parent. In J. H. Stevens, & M. Mathewes (Eds.), Mother-child: Father-child relationships. Washington, DC: NAEYC.
- Weston, D., & Turiel, E. (1980). Act-rule relations: Children's concepts of social rules. Developmental Psychology, 16, 417-424.
- Windmiller, M., & Lambert, N., & Turiel, E. (1980). Moral development and socialization. Boston. Allyn and Bacon, Inc.
- Youniss, J. (1978). The nature of social development: A conceptual discussion of cognition. In H. McGurk (Eds.), Issues in childhood social development. London: Methuen.
- Youniss, J. (1980). Parent and peers in social development: A Sullivan-Piaget perspective. Chicago: Chicago University press.