

# 남편의 자아개념과 성역할 태도에 관한 연구

## A Study on the Relations between Self-Concepts and Sex-Role Attitudes of Husbands

전남대학교 가정대학 가정관리학과  
黄 經 惠

*Dept. of Home Management  
Chonnam National University  
Kyung-Hae Hwang*

전남대학교 가정대학 가정관리학과  
부교수: 黄 德 旬

*Dept. of Home Management  
Chonnam National University  
Associate Prof.: Duck-Soon Hwang*

### — 목 차 —

I. 서 론	IV. 결과 및 해석
II. 관련연구 고찰	1. 남편의 자아개념
1. 개념정의	2. 남편의 성역할 태도
2. 자아개념 관련연구	3. 남편의 자아개념과 성역할 태도
3. 성역할 태도 관련연구	4. 남편의 자아개념과 성역할 태도의 상관관계
III. 연구방법	V. 요약 및 제언
1. 조사도구	참고문헌
2. 조사방법	
3. 자료분석 방법 및 조사대상	

### = ABSTRACT =

The purpose of this study is to verify the relations between the self-concepts and the sex-role attitudes of husbands. This paper aims to present the basic data to forming desirable sex-role attitudes between husband and wife.

The results obtained in this study are as follows :

- 1) The scores of the self-concepts of husbands were high in moral ethical self, family self, self identity, self behavior and total positive self score.
- 2) The sex-role attitudes of husbands were seemed to be a slightly traditional.
- 3) The higher the score of personal self, family self, self identity, self satisfaction, self-behavior and total positive self were, the more modernized the sex-role attitudes of husbands were.
- 4) The correlation between the self-concepts and the sex-role attitudes showed slightly positive.

## I. 서 론

결혼함에 따라 자동적으로 남편으로서 또는 부인으로서의 지위가 부여되고 그러한 지위에 따라 맡겨지는 행동을 역할이라 한다. 이러한 역할은 사회문화적 차이와 시대적 변화를 고려해 볼때 '남자의 일' 또는 '여자의 일' 등의 불변의 천직이라고는 말할 수 없다. 성별역할의 차이는 사회와 밀접한 관계를 맺고 있기 때문에 시대변천에 따라 부부간 역할도 상당한 차이를 보일 수 있을 것으로 생각된다(유영주, 1979 : 13). 그러나 언어, 종교, 매스컴이나 일상적인 상호작용에서 여성은 평가절하되고 있으며 성역할은 분명하게 구분되기도 한다(옥선화, 1982 : 6).

한국의 경우 정부수립이후 법적, 정치적, 교육적인 면에서 여성지위의 변화와 가정내 역할 및 경제활동면에서 실제 여성역할의 외형변화에 비해 성역할 규범에 대하여는 아직도 전통적인 경향을 보이고 있다(박숙자, 1978 : 8). 그러므로 취업주부들은 가정적 역할을 그대로 맡으면서 사회적 역할을 담당하게 되어 이중 역할을 수행해야 하는 실정이고(유영주, 1979 : 13), 한편 비 취업주부들은 학력이 높을수록, 또 연령이 낮아질수록 전통적인 여성 역할인 가사생활에만 만족하지 못하는 경향이 강하게 나타나고 있다(김미숙, 1981 : 10). 여성의 이러한 변화와 함께 남편과 자녀들의 경우 상호협력의 융통성에 기반을두고 가족원의 역할이 규정되며 부부간의 역할도 성에 의해 고정시키지 않고 융통성을 지향해야 할 것이다(최재석, 1971 : 39). 따라서 남편이 어떠한 성역할 태도를 가지고 있는가를 알아 볼 필요가 있으며, 이는 변화하고 있는 가족관계의 방향을 예측하는데 좋은 자료가 될 것이다.

한편 인간의 행동은 자신에 대해 가지고 있는 자아개념 즉, 자신이 갖는 신념, 태도, 견해등의 총체적인 긍정적-부정적 경향에 따라 그 방향이 결정되며, 적응의 유형도 달라지게 된다. 긍정적 자아개념을 가진 사람은 자신을 정확히 평가하고, 적응력이 좋을 때 능동적이고 현실과 이상의 조

화를 이룬다고 하였고 부정적 자아개념을 가진 사람은 적응이 어렵고 불확실감을 가지며 정서적 손상이 크며 자신감이 없어 목표설정이 지나치게 낮거나 비현실적이라 한다(정원식, 1968 : 3). 따라서 자아개념은 개인의 역할수행이나 태도형성에 상당한 영향력을 가질 것으로 사료된다.

Shrauger(1972) 등이 높은 자기존중은 자기의 역할수행에 대한 긍정적 평가와 관련이 있다고 한 점등으로 미루어 볼 때, 남편의 성역할태도 역시 자아개념과 상호관련이 있을 것으로 예상된다. 그러나 지금까지 이에 대한 연구는 국내에서 이루어진 바가 없고, 외국에서도 매우 저조한 실정이다. 그러므로 본 연구에서는 남편을 대상으로 자아개념수준에 따라 성역할태도에 차이가 있을 것이라 보고 그 관계를 밝혀보고자 한다.

구체적인 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 남편의 자아개념수준은 어느 정도인가?

둘째, 남편의 성역할태도는 일반적으로 어떠한 경향인가?

셋째, 남편의 자아개념수준에 따라 성역할태도는 달라지는가?

넷째, 남편의 자아개념과 성역할태도는 어떤 상관관계를 갖는가?

이러한 연구문제는 긍정적인 자아개념과 근대적인 성역할태도의 중요성을 인식시키고, 바람직한 부부간의 성역할태도에 관한 연구분야에 기초 자료를 제공할 수 있을 것이다.

## II. 관련연구 고찰

### 1. 개념 정의

#### 1) 자아개념

William James가 1890년 "The Principle of Psychology"에서 처음으로 자기(Self) 또는 자아(Ego)라는 개념을 규정할 때 "자아개념(Self-concept)"은 개인의 성격을 논하는데 널리 사용되어 왔다. 1943년 자아개념을 처음으로 정의한 Raimy는 자아개념이란 현재 및 과거의 자아 관찰의 결과 지각된 대상으로 개인이 자기라고 믿는 것이며 또한 개인이 행동에 영향을 미치고 특정한

욕구에 의해서 변화되고 재구성되는 것이라고 정의함으로써 자아개념을 이론적으로 서술하였다. 자아이론을 접근하는 방법에 따라 정신분석학적 자아이론(Psychoanalytic self), 현상학적 자아이론(Phenomenal self), 사회학적 자아이론(Social self)으로 나누어진다. Purkey(1967)는 “자아개념이란 개인이 자신에 대하여 갖는 신념, 태도, 견해등의 총체”라고 정의하고 자아는 조직적으로 형성되며 역동적이고 학습되어지는 것이라고 설명하였다. Secord와 Backman(1964)에 의하면 자아개념이란 자기자신에 대한 일련의 인지와 감정이라고 설명하고 한 개인이 자기자신을 보는 태도로는 세가지 측면, 즉 인지적(Cognitive), 정의적(affective), 행동적(behavioral) 측면으로 나눌 수 있다고 하였다. Byrne(1974)은 자아개념이란 한 개인의 자기자신의 행동, 능력, 신체 및 가치를 자각하고 평가하는 집합체로 정의하고 이와 같은 자아개념은 성격의 중요한 부분을 차지한다고 하였다. 본 연구에서는 한 개인이 그가 처해있는 생활의 장에서 자기자신 및 그 주위환경을 지각하는 양식이라고 한 정원식(1968)의 자아개념 정의를 인용하기로 한다.

## 2) 성역할 태도

사회에는 구조적으로 결정되거나 그 사회의 성원에 의해서 공통으로 승인받고 있는 지위 혹은 위치(Position)가 존재한다. 그리고 이런 위치에 놓여진 사람에게 맡겨진 행동을 역할(Role)이라고 하고 또한 그렇게 행동하도록 사회가 기대하므로, 인간의 적응문제에 있어서 중요한 의미를 갖고 있다(최재석, 1969 : 241).

이러한 역할중에서 가장 기본적인 역할은 성에 따른 역할이며 이 성역할은 사회화과정에서 학습되고 무의식적으로 내면화되는 사회적 가치, 규범, 문화적 배경에 의해서 영향을 받는다.

성역할에 관한 연구중에서 심리학분야의 내용은 인성특성 및 흥미등 주로 개인적인 속성에 따른 남녀간의 성차를 분석하는 것으로서 주된 초점은 남성성대 여성성(Masculinity-Femininity)이었다. 남성적 인성의 특성은 도구적 역할에 여성적 인성 특성은 표현적 역할에 근거해서 각각 속성을 파악하고, 모든 인간은 남녀의 속성을 지니고 있고

정도 차이만 존재한다고 하고 변화하는 환경에 적응한다는 차원에서 양자의 속성을 갖는 심리적 양향성이 현대사회의 이상적인 성향이라고 지적한다. 즉 남성성-여성성의 개념을 구분짓는 것은 근본적으로 의미가 없다고 보아 심리적 양향성이라는 개념이 전통적인 성역할태도에 반발해서 이상적 성향으로 제시되고 있다(Bem, 1974 : 155).

한편 최근 사회 학자들은 남성과 여성의 행동에 영향을 미치는 사회문화적 요인에 더욱 중점을 두게 되었다.

Scanzoni와 Fox(1980)는 성역할개념을 다음과 같이 설명하고 있다. 첫째, 사회계층(Social Class)에 근거한 성역할 개념으로서 남녀의 성의 계층화(Sex stratification), 즉 여성의 남성에 의한 억압을 의미하며 남성은 지배 집단이고 여성은 종속 집단이라는 정치적지위에 놓여있는 것으로 본다. 둘째, Engel의 경제 구조에 기초한 남녀간의 노동분업의 개념으로서 공적인 영역을 담당한 남성의 노동은 교환가치를, 사적인 영역을 담당한 여성의 노동은 사용가치를 지니고, 여성과 여성의 일은 상대적으로 낮게 평가된다는 것이다. 현대 사회에서는 공적영역과 사적영역에서 남녀간에 상호 교호성(Interchangeability)이 더욱 가능해졌음에도 불구하고 대부분의 여성이 여전히 불리한 계층에 속하는 것은 이 때문이다. 셋째, 성역할규범(Sex-role norm)의 개념으로서 위의 성계층제도 및 성별노동 분업에 대한 호의적 혹은 비호의적 태도에 관한 것이라고 하였다.

성역할태도를 측정하기 위한 방법을 연구하기 위해 Osmond와 Martin(1975)은 성역할태도의 개념을 두가지로 분류하였다.

첫째, 평등-불평등(the equality versus the inequality continuum)의 개념으로서 여성이 남성과 동등하게 사회생활 및 직업영역에 수용되는 것에 중점을 둔 것이다. 즉 여성은 남성과 동등한 권리를 가져야 한다는 자유주의적, 근대적 태도의 개념이다.

둘째, 성역할 구분개념(differentiation and typing of social roles continuum)으로서 전자가 여성의 역할에만 초점을 두고 남성의 역할이 어떻게

변화해야 하는지에 대해서는 전혀 제시되지 않은 것에 비해 이 개념은 남녀의 사회적역할을 함께 다루었다. 남편과 부인의 역할을 양극으로 분리시키면 '전통적 태도'로 보고, 역할내용을 성에 의해 고정시키지 않고 융통성을 두어 함께 수행하는 역동성을 지향하면 '근대적 태도'로 보는 견해이다. 본 연구에서는 후자인 사회적 역할구분 개념을 적용하여 성역할태도를 측정하기로 한다.

## 2. 자아개념 관련연구

Shapiro 와 Swensen(1977)에 의하면 자아개념이 높은 사람은 타인과 좀 더 개방적이며 더 나은 대인관계를 형성한다고 하며, Carrv(1966), Shrauger(1979)등은 높은 자기존중이 자신의 역할수행에 대한 긍정적 평가와 관련이 있다고 주장했다.

정원식(1968)에 의하면, 심리적으로 성숙한 사람은 긍정적 자아개념을 가졌으며 긍정적인 자아개념을 가진 사람은 자신을 정확히 평가하고 적응력이 좋으며 능동적이고 현실과 이상의 조화를 이룬다. 반면에 부정적 자아개념을 가진 사람은 적응이 어렵고 열등감 불확실감을 가지며 정서적 손상이 크고 자신감이 없어 목표설정이 지나치게 낮거나 비현실적이다. 또한 Mussen, Conger, Kagan(1969)은 높은 자아존중감을 가진 부모는 정서적으로 안정되어 있고 쾌활하고 자신이 있으며 자녀를 양육하는데 있어서도 유능하며 자녀에 대해서도 수용적이고 친밀한 관계를 가진다고 했다. 낮은 자아존중감을 가진 부모는 자녀를 멀리하여 육체적, 정서적, 지적으로 메마른 환경속에서 무관심하며 냉담하게 자녀를 다루어 자녀들의 정서적인 반응은 적의(hostility)에서 반발로 기울어진다고 하였다.

거주지역과 성에 따른 차이를 보면, Tamir와 Antonucci(1981)의 연구에서는 남자가 여자보다 자존심이 높게 나타났고, 조성욱(1987)의 연구에서는 도시에 거주하는 남성이 농촌의 경우보다 전반적인 자아개념 수준에서 긍정적인 것으로 나타났고 여성도 역시 도시의 여성이 긍정적으로 나타나는 경향이었으나 유의한 수준은 아니었다.

연령별로는, 정원식(1968)은 연령에 따라 차이가 없다고 했으나, 이미선(1984)은 40세이후 주부의 자아존중감은 연령이 증가함에 따라 낮아진다고 했고, 조성욱(1987)은 남편의 경우 연령이 많을수록 부정적인 자아개념수준이며 여성은 아무런 영향을 받지 않는 것으로 나타났다고 했다.

교육수준에 있어서는 정원식은 차이가 없다고 하였으나 이미선(1984), 이강운(1986)은 도시주부를 대상으로 한 연구에서 교육수준이 높을수록 자아존중감이 높다고 했다. 조성욱(1987)은 교육수준이 높을수록 긍정적이며 부인의 교육수준보다는 남편의 교육수준에 의해 여성의 자아개념이 영향을 받고 있다고 했다.

가계수입수준으로 볼때 정원식(1968)은 사회·경제적 지위에 따라 차이가 없다고 하였으나, 조성욱(1987)은 수입이 높을수록 긍정적이며 남성보다 여성의 경우 수입의 영향을 더욱 강하게 받는다고 했다.

부인의 직업유무에서는 취업 주부가 비취업 주부보다 자아존중감이 높다고 한 연구(김혜련, 1982; 이강운, 1986; 조성욱, 1987; 이미선, 1984)도 있으나, 종교의 유무에 따라서는 차이가 없는 것으로 보고되고 있다(정원식, 1968; 이강운, 1986; 조성욱, 1987).

## 3. 성역할태도 관련연구

성역할 태도에 영향을 미치는 요인은 가정환경적 변수와 사회심리적 변수로 나누어 볼 수 있다. 가정환경적 변수로는 거주지역, 성별, 연령, 교육수준, 남편의 직업, 가계수입, 결혼년수로 보고 사회심리적 변수는 남편의 지향성, 가족의 권력구조로 본다.

거주지역별로 보면, 박숙자(1978)는 도시에 사는 사람이 더 근대적인 태도를 보인다고 하였고, 기승주(1988)는 농촌에 사는 남편과 부인의 성역할태도가 중간수준이라고 보고하였다.

성별차이를 본 Scanzoni(1971)는 아내의 역할은 남성보다 여성이 근대적이며 남편의 역할은 여성보다 남성이 근대적인 태도를 나타냈고, 가족역할은 남녀 모두 전통적 태도를 나타낸다고 했다.

Roper Labeff(1977)에 의하면 남성은 물론 여성도 가정내 노동의 성역할 분담에 관해 전통적 태도를 나타낸다고 보고하였다.

Brogan, Kutner(1976)는 남녀의 노동분업, 권력구조, 정치적 지위, 성역할 사회화등에 관한 태도 조사에서 여성이 남성보다 근대적 태도이며, 박숙자(1978)는 부모세대는 여자가 보다 전통적이며 자녀세대는 남자가 보다 전통적이라 했고, 박태운(1983)은 여성은 보다 근대적 태도이며 남성은 여성에 비해 좀 더 전통적인 태도라 하였다.

연령별로는, 이정연(1982)은 연령이 낮을수록 평등주의적 태도를 가지며 Albrech, Babr, Chadwick(1979)는 부부간 노동분담에 대한 선호는 연령과 관계가 없으나 부양자 역할에서 연령이 낮을수록 부부간 동등성을 선호한다고 하였다. Brogan, Kutner(1976), Tomeh(1978)도 연령이 낮을수록 부양자 역할에서 부부간 동등성을 선호하는 비율이 높았다고 했다. 김미숙(1981)은 연령이 낮을수록 전통적 여성역할인 가사노동에 불만족한다고 보고 박태운(1983)에 의하면 부인들은 남편과 자신의 연령이 낮을 경우 근대적 성역할 태도를 보였으나 가족생활 단계별로는 차이를 보이지 않았다고 했다. 또 최규련(1984), 기승주(1988)도 남편, 부인 모두 연령이 낮을수록 근대적 태도를 보이고 있다고 했다.

교육수준에서 보면, Scanzoni(1971)는 교육수준이 낮은 집단보다 높은집단이 근대적 태도를 보이고, Mason, Bumpass(1975)도 여성교육 수준에 따라 성역할 근대성과 기회균등에 호의적 태도를 보이며, Thorntone, Freedman, Parelus(1975), 박숙자(1978), 이미숙(1980), 박태운(1983), 최규련(1984)등은 교육수준이 높을수록 근대적 태도를 보인다고 했다.

가계수입별로 보면, Tomeh(1978)는 사회경제적 수준이 높을수록 근대적 태도라 했다. 이미숙(1980)의 연구에서 가계소득이 높은 집단이 더 근대적인 태도이며 여성의 경우 더 강했다. 박태운(1983), 최규련(1984)도 가계수입이 높은 남편과 부인이 근대적 태도라 했으나 이정연(1982)은 관련이 없다고 했다. 남편의 직업에 있어서는 이미숙

(1980)은 가족의 사회경제적 지위가 높을수록 주부들이 더 근대적이라고 했으며, 박숙자(1978), 기승주(1988) 역시 가족의 수입이 많은 집단이 더 근대적이라 했다.

결혼생활 기간은 거의 영향을 주지 않는 것으로 보고되고 있다(이정연, 1982; Mason, Czajka, Arber, 1975). 부인의 직업 유무별로 보면, Thornton과 Freedman(1979)은 취업여성이 더 근대적 태도를 가진다고 했으며, 이정연(1982), 김혜련(1982)은 취업주부인 경우 본인과 그 남편이 더 근대적 태도를 가진다고 했고, Hoffman(1974), 이후옥(1976)은 주부의 취업유무가 자녀의 성역할태도에 영향을 미쳐서 직업을 가진 어머니의 자녀들이 보다 근대적인 태도를 가진다고 밝혔다. 따라서 취업은 성역할개념에 대한 지표라 했다.

박태운(1983), 최규련(1984), 이형실(1985)은 남편의 지향성별로는 남편의 성역할태도에 의미 있는 차이를 보이지 않았다고 했고 이미숙(1980)은 직업지향적 태도를 지닐수록 근대적 성역할 태도를 보인다고 했다.

가족의 권력구조는 Stafford와 그 동료(1977), Erikson과 그 동료(1979)등의 연구결과, 부인이 자원과 의사결정권력을 많이 가질수록 가족역할이 공동으로 수행되며 역할할당이 덜 전통적이었으며, 가족역할에 대한 태도와 수행 그리고 가족내 노동분업은 권력과 관련이 있다고 했다.

### III. 연구방법

#### 1. 조사 도구

본 연구에서 사용된 조사도구는 질문지로서 정원식이 개발한 표준화된 자아개념검사(1968)와 이정연이 사용한 성역할태도 척도(1982)를 사용하였다. 자아개념 검사는 100개의 자기진술 내용으로서 자기자신을 나타내도록 하는 짧은 문장으로 되어있고 피험자는 5단계 Likert 척도로 응답하도록 되어 있어, 450점 만점의 총자아긍정 점수와 50점의 자아평가 점수로 구성되며, 총자아긍정은 자아동일성, 자아수용, 자아행동으로 분류되고 다시 신체적자아, 도덕적자아, 성격적자아,

가정적자아, 사회적자아로 분류된다. 이것은 다음과 같이 해석된다.

1) 총자아공정 (T.P)

자아개념 검사를 대표하는 가장 중요한 개념으로서 개인의 전체적인 자기존중감을 나타내는 것이다. 이 총점이 높은 사람은 자신에 대해 긍정적이며 보람이 있다고 생각하나 반대로 이 총점이 낮은 사람은 자기자신의 가치에 대해 회의적이며 침울해하고 불행스럽게 생각한다.

2) 자아동일성 (I)

현재의 자기를 어떻게 지각하는지에 대한 것으로서 자신을 가치있는 존재로 생각하는지 아니면 가치없는 존재로 생각하는지의 정도를 나타낸다.

3) 자아수용 (II)

개인의 자기만족의 정도 혹은 그 개인의 자기수용의 정도를 나타낸다.

4) 자아행동 (III)

개인의 행동방식이나 실제로 행동하는 경향성을 보여주는 척도로서 자신의 행동방식에 얼마나 긍정적인가 또는 부정적인가를 나타낸다.

5) 신체적자아 (A)

점수가 높은 사람은 자신의 외모, 건강, 재능, 매력등을 긍정적으로 보며 점수가 낮은 사람은 그 반대이다.

6) 도덕적자아 (B)

도덕적 가치나 자신의 인간됨에 대한 선악의 의식등 자기자신의 논리적인 면을 어떻게 느끼고 생각하는가를 나타낸다.

7) 성격적자아 (C)

개인의 자기존중감, 한 인간으로서의 자족의 느낌 및 자신의 성격에 대한 평가를 의미한다.

8) 가정적자아 (D)

가정의 한 구성원으로서 그 개인이 얼마나 편안한 마음으로 있으며 그의 가치가 얼마나 안정되어 있고 또 어느 정도의 원만한 가정생활을 누리고 있는가를 나타낸다.

9) 사회적자아 (E)

타인과의 인간관계를 반영하는 것으로서 이 점수가 높으면 대인관계가 원만한데 비해서 낮으면 소외된 상태이거나 대인관계가 원만하지 못한 것으로 판단할 수 있다.

성역할태도 척도는 이정연이 선행연구들을 기초로 하여 작성한 성역할태도 척도를 사용하였다 (신뢰도  $\gamma=.63$ ). 이 척도는 총 8개 문항으로 구성되었으며 각 문항은 '매우찬성(1점)'에서부터 '매우반대(4점)'까지 4개의 응답범주를 갖는 리커트형의 척도이다. 각 문항에 대한 응답은 1점에 가까울수록 전통적인 태도를 나타내며 4점에 가까울수록 근대적인 태도를 나타낸다. 본 척도는 4개의 역할영역으로 구분되었다.

1) 의사결정영역 : 2개 문항으로 전통적으로 남편의 역할인 중요의사 결정에 대해 남편들이 어떻게 받아 들이는가를 조사하려는 것이다.

2) 가족부양영역 : 2개 문항으로 전통적으로 남편의 역할인 가정의 경제적 역할을 남편들이 어떻게 구분하는가를 조사하려는 것이다.

3) 가사분담영역 : 2개 문항으로 이루어졌으며 전통적으로 주부의 역할인 가사에 대한 남편의 참여를 남편이 어떻게 받아들이는가를 조사하려는 것이다.

4) 자녀양육영역 : 2개 문항으로 이루어졌으며 전통적으로 주부의 역할인 자녀양육에 대한 남편의 참여를 남편이 어떻게 받아들이는가를 조사하려는 것이다.

그리고 이상의 8개문항의 점수를 합하여 전체적인 남편의 성역할태도 점수를 산출하였으며, 평균점수 19.47을 기준으로 하여 8~19점을 전통적 태도로, 20~32점을 근대적 태도로 분류한다.

2. 조사 방법

본 연구의 조사대상 지역과 조사대상의 선정은 남편의 연령과 거주지역을 고려하여 의도적 표본 추출을 하였다. 즉 도시대상은 광주시에 소재한

유치원, 초·중·고교 및 대학교 학부모중 시내에 거주하고 있는 학부모 400명을, 농촌대상으로는 무안군, 해남군, 곡성군의 유치원, 초·중·고교 및 대학교 학부모 400명을 선정하였다.

조사시기는 1988년 7월 1일부터 7월3일까지 질문지법으로 20명을 대상으로 예비조사한 후 1988년 7월 5일부터 7월 10일 사이에 본조사를 실시하여 총800부 배포중 750부를 회수하였다. 이 중 내용 기재가 부실한 자료를 제외한 682부를 본 연구의 분석자료로 삼았다.

### 3. 자료분석 방법 및 조사대상

빈도분포와 백분율로 조사대상자의 일반적 성격을 파악하고 자아개념의 일반적 경향은 평균과 표준편차로써 파악하였고 가족내 성역할태도는 빈도와 평균으로 파악하였다. 그리고 자아개념과 가족내 성역할태도를 파악하기 위해 Pearson Correlation(r)을 구하였다. 유의수준은 95%( $P < .05$ )로 보았으며 자료의 통계적 처리는 전남대학교 전자계산소 HP. 3000 SPSS Program을 이용하였다. 조사대상자의 일반적 성격은 표1에 나타나 있다.

표 1. 조사대상자의 일반적 성격

내 용	분 류	N (%)	내 용	분 류	N (%)
거 주 지 역	도 시	343(50.3)	남 편 의 직 업	비 숙 련 직	66( 9.7)
	농 촌	339(49.7)		숙 련 직	244(35.7)
남 편 의 연 령	20 대	10( 1.5)	부 인 의 직 업	사 무 직	307(45.0)
	30 대	135(19.8)		관 리 직	54( 7.9)
	40 대	364(53.4)		전 문 직	11( 1.7)
	50 대 이 상	173(25.3)		유 무	186(27.3)
부 인 의 연 령	20 대	22( 3.2)	가 계 수 입	20만원 정도	158(23.2)
	30 대	267(39.1)		20-50 만원	302(44.3)
	40 대	310(45.5)		50-80 만원	168(24.6)
	50 대 이 상	83(12.2)		80만원 이상	54( 7.9)
남 편 의 교 육 수 준	국 졸	127(18.6)	결 혼 년 수	0-5 년	14( 2.1)
	중 졸	124(18.2)		6-10 년	87(12.7)
	고 졸	273(40.0)		11-15 년	203(29.8)
	대 졸 이 상	158(23.2)		16-20 년	176(25.8)
부 인 의 교 육 수 준	국 졸	196(28.7)	20 년 이 상	202(29.6)	
	중 졸	216(31.7)			
	고 졸	227(33.3)			
	대 졸 이 상	43 ( 6.3)			

## IV. 결과 및 해석

### 1. 남편의 자아개념

표 2와 같이 이미선(1984), 이강운(1986), 조성욱(1987)의 연구와 비교해 볼 때 거의 비슷한 점수이나 약간 낮게 나타났다. 이는 조사대상자의 거주지역이 농촌을 포함하고 있으며 사회, 경제적 수준이 타연구에 비해 비교적 낮기 때문이라고

표 2. 자아개념의 일반적 경향

하 위 영 역	M	S.D	만 점
A 신 체 적 자 아	60.8	8.5	90
B 도 덕 적 자 아	63.5	7.8	90
C 성 격 적 자 아	61.4	7.9	90
D 가 정 적 자 아	63.1	8.3	90
E 사 회 적 자 아	58.2	6.5	90
I 자 아 동 일 성	107.1	12.5	150
II 자 아 수 용	97.2	9.6	150
III 자 아 행 동	102.8	10.8	150
T.P 총 자아 긍정 점수	307.2	29.3	450
S.C 자 아 평 가	30.1	5.3	50

보여진다. 이로써 남편들은 대체로 자기 자신을 존중하고 자신의 행동방식에 대해서 긍정적으로 생각하지만 자신에 대해 만족을 하거나 자신을 수용하는데 있어서는 약간 낮은 편이라고 해석할 수 있다.

2. 남편의 성역할태도

남편의 성역할태도는 표 3에서와 같이 다소 전통적 태도를 지속하고 있는 것으로 보였다. 영역별로 살펴보면 의사결정영역과 자녀양육영역에서는 전통적 태도를, 가족부양영역과 가사분담영역에서는 다소 근대적 태도를 나타내었다.

이는 이정연(1982), 이은식(1976)의 조사결과와 거의 유사하다.

3. 남편의 자아개념과 성역할태도

자아개념 하위 영역별 상·하 분기점은 누적빈도 50%를 기준으로 표 4와 같이 분류하였다.

자아개념에 따른 가족내 성역할 태도의 차이를 분석한 결과는 표 5와 같다.

1) 전체점수 (성역할태도)

남편의 자아개념에 따른 성역할 태도를 보면, 자아평가를 제외한 총자아긍정의 전하위영역에서 집단간 의미있는 차이를 보이고 있다. 즉, 성격적 자아, 가정적자아, 자아동일성, 자아수용, 자아행동, 총자아 긍정점수가 높을수록 성역할태도 점

수가 높은 것으로 나타나 더 근대적 태도를 보였다. 즉, 자신에 대해 긍정적이며 보람이 있다고 생각하는 전체적인 자기 존중감을 가진 사람일수록 가족역할에 대한 태도와 수행에서 근대적인 태도를 갖고 있는 것으로 해석할 수 있다.

2) 의사결정

자아개념에 따라 의사결정태도를 보면, 도덕적 자아에서  $P < .01$ , 성격적 자아에서  $P < .001$ , 가정적자아에서  $P < .001$ , 사회적자아에서  $P < .001$ , 자아동일성에서  $P < .001$ , 자아수용에서  $P < .001$ , 자아행동에서  $P < .001$ , 총자아 긍정점수에서  $P < .001$ , 자아평가  $P < .05$  에서 의미있는 차이를 보이고 있어, 도덕적 자아와 성격적 자아, 가정적 자아, 사회적 자아, 자아동일성, 자아수용, 자아행동, 총자아 긍정 및 자아평가가 높을수록 더 근대적인 태도를 보인다. 비록 집단간 유의한 차이를 보이고 있으나 일반적으로 의사결정영역에서의 성역할태도는 전통적인 것으로 나타났다. 이는 집안에서의 중요결정이나 의견 충돌시는 남편을 따라야 한다는 생각이 지배적임을 알수 있겠다.

3) 가족 부양

남편의 자아개념에 따라 가족부양 태도를 보면, 도덕적 자아에서  $P < .05$ , 성격적 자아에서  $P < .001$ , 가정적 자아에서  $P < .001$ , 자아 동일성에서  $P < .001$ , 자아수용에서  $P < .001$ , 자아행동에서  $P < .001$ ,

표 3. 성역할태도의 일반적 경향

분 류	평 균(M)	표준편차(S.D)	KURTOSIS	SKEWENESS
의 사 결 정	4.076	1.567	-.428	.452
가 족 부 양	5.323	1.153	-.226	.331
가 사 분 담	5.227	1.330	-.107	.019
자 녀 양 육	4.843	1.410	-.232	.063
전 체	19.469	3.298	-.230	.073

표 4. 자아개념 하위영역의 분류기준

자아개념 하위 분류기준 영역										
	A	B	C	D	E	I	II	III	T.P	S.C
상(N=341)	61이상	63	61	63	58	107	97	103	307	30
하(N=341)	60이하	62	69	62	57	106	96	102	306	29



표 5 자아개념에 따른 가족내 성역할태도 (N=682)

자아 개념	집단	전체점수	의사결정	가족부양	가사분담	자녀양육
A 신체적자아	상	19.84	4.19	5.40	5.30	4.93
	하	19.09	3.96	5.23	5.14	4.75
	t	8.87**	3.67	2.66	2.6	2.9
B 도덕적자아	상	19.91	4.22	5.40	5.40	4.88
	하	18.89	3.88	5.22	5.00	4.79
	t	16.51***	7.91**	4.26*	15.99***	.75
C 성격적자아	상	20.06	4.26	5.46	5.35	4.98
	하	18.79	3.86	5.16	5.09	4.68
	t	26.19***	11.77***	11.63***	6.55*	7.92*
D 가정적자아	상	20.16	4.32	5.45	5.39	4.99
	하	18.61	3.76	5.16	5.02	4.65
	t	39.71**	22.15***	10.73***	13.35***	9.80**
E 사회적자아	상	19.98	4.31	5.39	5.33	4.94
	하	18.89	3.80	5.23	5.11	4.73
	t	19.32***	18.43***	3.28	4.68*	3.70
I 자아동일성	상	20.09	4.31	5.45	5.37	4.94
	하	18.76	3.80	5.17	5.05	4.72
	t	28.55***	17.92***	10.44**	10.10**	4.02*
II 자아 수용	상	20.10	4.33	5.44	5.36	4.96
	하	18.82	3.81	5.20	5.08	4.71
	t	26.62***	18.85***	7.38***	7.59**	5.26*
III 자아 행동	상	18.66	4.33	5.44	5.46	4.96
	하	20.21	3.79	5.18	4.97	4.70
	t	39.75***	20.84***	8.57**	23.97***	5.02*
T.P 총자아긍정	상	20.36	4.39	5.50	5.44	5.02
	하	18.54	3.74	5.13	5.22	4.66
	t	55.89***	30.50***	17.60***	19.35***	11.24***
S.C 자아 평가	상	19.25	3.94	5.28	5.26	4.75
	하	19.74	4.24	5.36	5.17	4.95
	t	3.71	6.18*	.74	.73	3042

\*P<.05, \*\*P<.01, \*\*\*P<.001

총자아긍정 점수에서 P<.05로 의미있는 차이를 보이고, 자아개념 점수가 높은 집단에서 더 근대적 태도를 갖는 것으로 나타났다. 이는 전통적으로 남편의 역할인 가족 부양의 책임을 부인과 함께 나눌수도 있다는 것을 의미하며, 주부가 경제적으로 필요한 경우만 직업을 갖는다는 사고방식에 대해서는 부정적임을 지적하는 결과이다. 이것은 사회의 의식구조가 변화되고 있음을 시사하는 좋은 예라 하겠다.

#### 4) 가사 분담

남편의 자아개념에 따른 가사분담 태도를 보면, 도덕적자아에서 P<.001, 성격적자아에서 P<.05, 가정적자아에서 P<.001, 사회적자아에서 P<.05, 자아 동일성에서 P<.01, 자아수용에서 P<.01, 자아행동에서 P<.001, 총자아긍정점수에서 P<.001로 의미 있는 차이를 보여, 자아개념 점수가 높은 집단에서 더 근대적 태도를 갖는 것으로 나타났다. 점수수준으로 보면 전반적으로 이 영역

에서의 태도가 근대적임을 알수 있는데 이는 남녀평등의 가치관과 여성취업으로 인한 가사활동 수행상의 어려움을 해결하기 위하여는 남편도 가사를 분담해야 하는 것을 자각하고 있음을 나타낸다. 이러한 자각이 실제 가사수행으로 연결되는 것이 중요한데 선행연구들은 남편의 실제 가사수행에는 별 변화가 없는 것으로 보고하고 있다(한경미, 1989; 김외숙, 1986). 그러나 태도의 변화는 행동의 변화를 수반하는 것이므로 점차 실제 가사수행에서 분담이 보다 활발히 이루어질 것으로 보여진다.

5) 자녀 양육

남편의 자아개념에 따른 자녀양육은 성격적자아에서  $P<.01$ , 가정적자아에서  $P<.01$ , 자아동일성에서  $P<.05$ , 자아수용에서  $P<.05$ , 자아행동에서  $P<.05$ , 총자아긍정점수에서  $P<.001$ 로 의미있는 차이를 보여 자아개념점수가 높은 집단에서 더 근대적인 태도를 갖는 것으로 나타났다. 그러나 점수수준으로 보면 전반적으로 이 영역에 대한 태도는 전통적인 것으로 보여지는데, 대개의 남편은 아내가 직업을 가질 능력이 있고 직업을 원하더라도 자녀양육에 장애가 된다면 사회활동을 그만두어야 한다고 생각하고 있어서, 여전히 자녀양육의 일차적 책임을 아내에게 맡기고 있음을 보여준다.

4. 남편의 자아개념과 가족내 성역할태도의 상관관계

표6에 의하면 남편의 자아개념과 가족내 성역할태도는 낮은 정적 상관관계를 나타냈다. 신체적 자아는 .1404( $P<.001$ ), 도덕적 자아는 .1763( $P<.001$ ), 성격적 자아는 .2392( $P<.001$ ), 가정적자아는 .2548( $P<.001$ ), 사회적자아는 .1721( $P<.001$ ), 자아동일성은 .2355( $P<.001$ ), 자아수용은 .2072( $P<.001$ ), 자아행동은 .2577( $P<.001$ ), 총 자아긍정점수는 .2637( $P<.001$ )로 정적 상관을 나타내고 자아평가 점수는  $-.0798(P<.05)$ 로 약한 부적 상관 관계를 나타내었다. 그러므로 자아개념은 성역할태도 형성에 관계가 있다고 보며, 긍정적 자아개념을 갖도록 하는 것이 근대적 성역할태도 형성에 어느 정도 기여한다고 해석할 수 있을 것이다.

V. 요약 및 제언

본 연구는 자아개념과 남편의 성역할태도의 관계를 분석함으로써 보다 바람직한 부부간의 역할 관계를 형성하는데 하나의 기초자료를 제시하는 것을 목적으로 한다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

표 6. 남편의 가족내 성역할태도와 자아개념간의 상관관계

상관관계 자아개념	전체점수	의사결정	가족부양	가사분담	자녀양육
신 체 적 자 아	.1404***	.1078**	.0796*	.0891**	.0594
도 덕 적 자 아	.1763***	.1420***	.0773*	.1606***	.0398
성 격 적 자 아	.2392***	.1561***	.1796***	.1561***	.0919**
가 정 적 자 아	.2548***	.1931***	.1362***	.1725***	.1073**
사 회 적 자 아	.1721***	.1525***	.0882*	.0730*	.0921**
자 아 동 일 성	.2355***	.1798***	.2359***	.1736***	.0761*
자 아 수 용	.2072***	.1621***	.1284***	.1119**	.0940**
자 아 행 동	.2577***	.1913***	.1376***	.1779***	.1099**
총 자 아 긍 정	.2637***	.2006***	.1510***	.1765***	.1040**
자 아 평 가	-.0798*	-.1082**	-.0450	.0115	-.0405

\* $P<.05$ , \*\* $P<.01$ , \*\*\* $P<.001$

1) 남편의 자아개념은 도덕적 자아, 가정적 자아, 자아동일성, 자아행동, 총 자아긍정 점수가 높게 나타났다. 이는 남편들이 자신을 매우 윤리적이라고 보고 가장으로서의 책임과 역할 또한 대표자로서의 자부심의 표현이며 대체로 자기자신을 존중하고 자신의 행동방식에 대해서 긍정적으로 생각하고 있다고 보인다.

2) 남편의 성역할 태도는 다소 전통적 태도를 지속하고 있는 것으로 보인다. 영역별로 볼때 의사결정 영역과 자녀양육 영역에서는 전통적 태도를 그리고 가족부양영역과 가사분담 영역에서는 다소 근대적 태도를 나타냈다. 이는 남편들이 집안의 중요한 의사결정에 있어서는 남편을 따라야 한다는 생각과 자녀양육은 아직까지는 여성의 고유한 역할이라는 태도가 강함을 말해준다.

3) 남편의 자아개념에 따른 성역할태도를 보면 성격적 자아, 가정적 자아, 자아동일성, 자아수용, 자아행동, 총자아 긍정점수가 높을수록 성역할 태도는 근대적으로 나타났다. 이는 자아개념이 남편의 성역할 태도에 부분적으로 영향을 미치고 있는 것으로 해석할 수 있는 근거를 제시한다.

4) 남편의 자아개념과 성역할태도의 상관관계는 낮은 정적 상관관계를 나타냈다. 신체적 자아, 도덕적 자아, 성격적 자아, 가정적 자아, 사회적 자아, 자아동일성, 자아수용, 자아행동, 총자아 긍정점수는  $P < .001$  수준으로 정적 상관을 나타내고 자아평가점수는 약한 부적 상관 관계를 나타냈다.

이상의 연구결과를 종합하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

(1) 남편의 성역할태도가 아직도 전통적 태도를 지니고 있는 것은 사회, 문화적 환경이 변화되어 가고는 있지만, 부부간의 역할 구조에서는 남성이 전통적인 역할을 고집하고 있음을 의미한다. 여성의 역할이 확대 복잡하게 되는 현실을 올바르게 파악하여 가족으로서 남편의 깊은 이해와 상호협력하는 근대적 태도를 육성하는 사회적 변혁이 요구된다.

(2) 남편의 자아개념이 높을수록 근대적 태도를 나타낸 것은 자기자신에 대하여 긍정적이고 가치 있고 보람있는 삶을 영위하며 자신있게 행동하는

사람은 성역할수행에서 근대적이고 적극적인 역할을 하고 있다고 보여지므로, 부인을 비롯한 가족원들이 남편 혹은 가정을 존중함으로써 남편 스스로 자신이 가치있고 존중받는 존재임을 깨닫게 하여 긍정적인 자아개념을 정립할 수 있도록 하는 것이 남편의 근대적인 성역할취득에 도움이 될것이라고 본다.

본 연구는 남편을 대상으로 자아개념과 성역할 태도의 상관관계를 규명함에 있어 전남지역만을 대상으로 하였기 때문에 전국적인 해석을 하기에는 무리라는 제한점을 갖는다. 그러나 남편을 대상으로 한 연구가 거의 없는 실정에서 이 방향으로의 새로운 시도라는 점에서 연구의 의의가 있으며, 향후 다각적인 측면에서 이에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

## 참고문헌

- 1) 기승주(1988). 부부의 성역할 태도에 따른 결혼 만족도에 관한 연구. 전남대학교 대학원 석사학위 논문
- 2) 김미숙(1981). 산업사회에서 도시 주부의 역할에 대한 태도 연구. -서울시를 중심으로-. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문
- 3) 김영준(1977). 고교생의 자아개념특성에 관한 일 연구. 연세대학교 대학원 석사학위 논문
- 4) 김영길(1976). 정상 소년 집단과 비행 청소년 집단에 대한 자아개념의 비교 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 논문
- 5) 김혜련(1982). 여성의 성역할 태도에 관한 일 연구. 고려대학교 대학원 석사학위 논문.
- 6) 김외숙(1986). 부부간의 가사노동 분담에 관한 이론적 고찰. 한국방송통신대학 논문집 5, pp425-439
- 7) 박숙자(1988). 전통적 성역할 태도에 따른 결혼 만족도에 관한 연구(전남지역 농촌부부를 중심으로). 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문
- 8) 박태운(1983). 도시주부의 성역할 태도와 결혼 만족도간의 관계. 한국가정관리학회지, 제1권2호, pp139-150
- 9) 유영주(1980). 가족관계학. 교문사
- 10) 유점숙(1983). 청소년의 자아 개념과 가족 문화 의식에 관한 관계. 전남대학교 대학원 석사학위

- 논문
- 11) 이강운(1986). 도시 중년기 주부의 자아 존중감 및 고독감에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문
  - 12) 이미선(1984). 주부의 자아존중감과 가사노동에 대한 태도 및 만족도에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문
  - 13) 이미숙(1980). 주부들의 성역할 구분태도에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사 학위 논문
  - 14) 이숙(1982). 학령전 아동의 성역할 고정관념의 발달에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사 학위 논문
  - 15) 이영희(1986. 12). 한국의 대학 신입생에 대한 자아개념과 적응력에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 논문집 8, pp96-127
  - 16) 이정연(1982). 남편의 성역할 태도와 결혼 만족도에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 논문
  - 17) 이지영 · 이관용 · 홍승철 (1977). 성격의 이론. 서울 중앙적성연구소
  - 18) 이형실(1985). 남편과 부인의 성역할태도와 의사결정유형에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 논문
  - 19) 이후옥(1977). 여성의 역할개념과 기대에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문
  - 20) 정원식(1968). 자아개념검사. 검사법 요강. 서울 코리안테스트센터
  - 21) 조성욱(1987) 결혼 만족도와 자아 개념에 관한 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문
  - 22) 최규련(1984). 부부의 성역할 태도와 결혼 만족도에 관한 연구(I). 대한가정학회지, 제22권 2호, pp91-102
  - 23) 최은정(1982). 자아개념에 대한 경험적 연구-상징적 상호작용 이론을 중심으로. 고려대학교 대학원 석사학위 논문
  - 24) 최정훈(1973). 지각 심리학. 서울올유문화사
  - 25) 최재석(1969). 한국 농촌가족의 역할구조. 진단학보 32호, P.241
  - 26) 한경미(1989). 취업주부의 가사노동시간에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 제 18집 2호, pp50-60.
  - 27) 황덕순(1980). 청소년의 자아개념과 금전관리 행동에 관한 연구. 대한가정학회지, 제18집 2호, pp50-60.
  - 28) Albrech, S.L., Babr, H.M. & Chadwick, B.A.(1979). Changing family and sex roles : An Assessment of Age differences. *Journal of Marriage and the Family*, 44, pp41-50.
  - 29) Bem. S.L (1974). The Measurement of Psychological Androgyny. *Journal of Counseling and Clinical Psy.* pp155-162. 윤진, 남녀차이에 대한 심리학적 고찰. 한국사회학 15집. 1981, P.32 재인용.
  - 30) Brogan, D. & N.G., Kutner(1976). Measuring sex-role orientation : a Normative Approach. *Journal of Marriage and the Family*, 38, No.1, pp31-41.
  - 31) Combs, A.W. & S. Snygg(1959). Individual Behavior : A perceptual approach to behavior. New York : Happer & Brothers.
  - 32) Diamond, R.E. & Hell, Kamp, D.J.(1969). Race, Sex, Ordinal position or Bith and Self-Disclosure in High School Students. *Psychological Reports Vol* 25, pp235-238.
  - 33) Jamse (1952). The Principle of Psy. Chicago Encyclopedia Britannica. Inc, 1952.
  - 34) Mason, K.O., Czajka, J.L. & Arber, S.(1975). Change in U.S. Women's Sex-Role Attitudes 1964-1974. *American Sociological Review*, 41(4), pp573-596.
  - 35) Mead, G.H.(1934). Self and society. Chicago, University of Chicago Press.
  - 36) Mussen, D.H., J.J. Conger, & J. Kagan(1969). Child development and personality. New York : Harper & Row.
  - 37) Osmond, M.W. and P.Y. Martin(1975). Sex and Sexism : A Comparison of Male and Female Sex-Role Attitudes. *Journal of Marriage and the Family*, 37(nov), pp745-758.
  - 38) Parelus, A.P.(1975). Emerging Sex-Role Attitudes, Expectation and strains among college women. *Journal of Marrige and the Family family*, 37(Feb), pp146-153.
  - 39) Purkey. W.W. (1967). The self and Academic Achivement. Florida Educational Research and Development Council Research Bullentin.
  - 40) Roger, C.R.(1951). Client-Centered therapy. Boston. Houghton Mifflin Co.
  - 41) Roper, Labeff(1977). Sex-Roles and Feminism Revisited : An Intergenerational Attitude Compa-

- vision. *Journal of Marriage and the Family*, 39(Feb), pp113-119.
- 42) Scanzoni, J. and G.L. Fox(1980). Sex Roles, Families and Society. Decade review *Family Research* (1970-1979), pp20-21.
- 43) Secord, P.F. & C.W. Backman(1964). *Social psychology*. New York McGraw-Hill Book Company.
- 44) Shapiro, A. & Swensen, G.H.(1977). Self-Disclosure as a Function of Self-Concept and Sex. *Journal of Personality Assessment*, Vol 41(2), pp144-149.
- 45) Shraugen, J.S. and Schoeneman, T.T. (1979). Symbolic Interactionist view of Self-Concept through the Looking Glass Parkly. *Psychological Bulletin* 1979, Vol 86(3), pp549-573.
- 46) Tamir, L.M. & Antonucci, T.C.(1981). Self-Perception, Motivation and Social Support through the Family Life Course. *Journal of Marriage and the Family*. Vol 43(1), pp55-65.
- 47) Thornton, A. & D. Freedman(1979). Changes in the Sex-Role Attitudes of Women, 1962-1977 ; Evidence from a Panel study. *American Sociological Review*. 1979(October) Vol 44, pp831-842.
- 48) Tomeh, A.K.(1978). Sex-Role Orientation : An Analysis of Structural and Attitudinal Predictors. *Journal of Marriage and the Family*, Vol. 40(May). pp341-354.

