

# 환경문제에 관한 소비자기능과 관련변수에 대한 연구 -울산지역을 중심으로-

## A Study on the Ecologically Concerned Consumer Skill and Related Variables : In Ulsan Area

울산대학교 자연과학대학 가정관리학과  
조교수 : 徐正姬

*Dept. of Home Management  
Ulsan University  
Associated Prof. : Jung Hee Seo*

### — 목 차 —

I. 연구목적	4. 조사대상자의 특성
II. 이론적 배경	V. 결과 및 해석
1. 선행연구의 고찰	1. 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준
2. 이 논문의 분석틀	2. 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준에 미치는 변수들의 영향
III. 연구문제와 연구가설	VI. 요약 및 결론
IV. 연구방법과 연구절차	참고문헌
1. 변수의 조작적 정의	
2. 자료의 수집방법	
3. 자료의 분석방법	

### = ABSTRACT =

The purpose of this research is to offer the basic data for the consumer environmental education by investigating socio-demographic variables, ecologically concerned consumer skill and interrelationship between them.

Research was conducted during April for 588 samples who lives in Ulsan by using the questionnaires.

The major findings of the reearch were summerized as follows :

- 1) The level of ecologically concerned consumer skill was low.
- 2) Sex, monthly family income, education and life styles have turned out to be significant influence on the level of ecologically concerned consumer skill.
- 3) The explaining power of life styles was greater than the socio-demographic variables such as sex, monthly family income and education.

## I. 연구목적

자연을 이용하고 개발하는 과정에서 자연환경과 생태계가 파괴되면서 전세계적으로 환경문제에 대한 관심이 증가하고 있다. 우리나라도 공업화가 진전되면서 환경오염이 심각한 수준에 이르렀으나 정부, 기업 및 소비자들의 환경문제에 관한 인식 수준은 매우 낮은 편이었다. 그러나 최근에 낙동강 폐놀오염사건은 환경문제에 대한 국민들의 관심을 고조시키는 계기를 마련해 주었다.

환경문제를 해결하기 위하여 정부는 1963년 처음으로 공해방지법을 제정하였고, 1977년에는 환경보전법을 제정하였고, 1979년에는 환경청을 발족하였다. 1980년 제5공화국헌법은 우리나라 헌정사상 처음으로 환경권의 개념을 헌법상의 기본권으로 도입하였다. 1990년에는 종래의 환경보전법을 여러 가지 법률들로 분법하여 환경관계법제를 전면적으로 재편성하는 동시에 환경청을 환경처로 격상시켜서 환경행정에 대한 임무를 수행하게 하면서 또한 각 시도단위의 환경청을 확충하였다. 1991년 4월부터 환경정책기본법, 환경오염피해분쟁조정법, 소음·진동규제법, 수질환경보전법, 대기환경보전법 등이 시행되고 있다. 여기에 기존의 해양오염방지법과 폐기물관리법 등이 추가되어 현재 환경관계법의 근간을 이루고 있다(신동운, 1991).

환경문제를 해결하기 위해서는 이와 같이 정부의 규제도 매우 중요하다. 그러나 정부규제에는 제비용이 포함되며, 이들 비용은 궁극적으로는 소비자가 부담하게 된다. 또한 환경오염의 원인에는 산업폐기물 뿐만 아니라 소비자들의 소비행위의 결과인 가정용 폐기물과 생활하수 등도 포함된다. 소비자들이 생활을 영위하기 위하여 시장에서 구매행동을 할 때, 제품을 선택하기 위한 기준의 하나로 환경오염 여부가 포함된다면 이러한 소비자 선택의 결과는 기업에 피드백되어 기업으로 하여금 산업폐기물을 줄이고 환경을 덜 오염시키는 제품을 생산하게 하는 힘이 될 수 있다. 그러므로 정부규제의 비용을 줄이고, 정부규제의

효율성을 높이기 위해서는 소비자들이 환경문제에 대하여 적극적으로 대처할 수 있도록 소비자교육을 강화해야 한다(Henion, 1982; Malony와 Ward, 1973; Zigmund와 Stanton, 1971). 현재 소비자교육이 가장 많이 실시되고 있는 미국의 경우에도 소비자교육에서 제품사용에 관한 교육을 소홀히 한 결과 소비와 처분이 환경에 미친 해로운 영향까지는 고려하지 못하였다고 Herrman(1982)은 주장하였다.

이러한 관점에서 이 논문에서는 울산시에 거주하고 있는 소비자들을 대상으로 하여 환경문제와 관련된 소비자기능의 수행수준을 알아보고, 이에 영향을 미치는 관련변수를 분석함으로써, 소비자학의 관점에서 환경문제의 해결에 기여하기 위한 소비자교육정책과 프로그램을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 선행연구의 고찰

환경문제를 소비자행동과 관련하여 연구한 선행연구들은 마케팅의 시장세분화전략을 위한 연구들, 환경문제에 관한 소비자행동을 연구하는데 필요한 척도를 개발한 연구들, 사회경제적 변수와 인성변수들이 환경문제를 의식한 소비자행동에 미치는 영향을 연구한 것들로 분류될 수 있다.

환경에 대한 소비자들의 관심이 증가하자 마케팅학자들은 시장세분화전략을 위하여 인산연함량이 적은 세제를 선택하는 소비자집단의 존재와 크기를 밝히려는 연구를 하였다. 미국에서 이루어진 이들 연구들에 의하면(Herberger와 Buchanan, 1971; Henion, 1982; Kinner와 Tayler, 1973) 환경차원에 의하여 세계시장을 세분화할 수는 있으나, 소비자들이 상표선택을 할 때 환경문제를 고려하도록 동기화되어 있지 않았기 때문에 그 시장의 크기는 매우 작았다.

Malony와 Ward(1973) Malony, Ward 및 Braucht(1975)는 언어, 행동, 감정 및 지식의 4개 하위척도로 구성된 환경척도(Ecology Scale)를 개발하였다. Wiegel과 Wiegel(1978)은 환경에 대한 지

속적인 신념과 감정을 평가할 수 있는 태도측정을 통하여 환경의식척도를 개발하였다.

Constantini와 Hanf(1972), Tognacci등(1972, 1978)은 환경문제에 대한 관심과 사회경제적 변수들 간의 관계를 조사하였다. Peters(1974)는 자발적으로 재활용하는 소비자들의 인구사회적 특성을 밝혔다. 이들 연구결과를 요약해 보면 교육과 소득은 환경문제에 관한 소비자의식과 정적인 관계를 가지며, 연령은 부적인 관계를 가지고, 전문직과 정부관리직에 종사하고 있는 소비자가 환경문제를 많이 의식하고 있었다.

Anderson과 Cunningham(1972)은 환경에 관한 책임은 사회에 관한 책임의 하위개념이라고 가정하고 Bercowitz와 Lutterman(1968)이 개발한 사회에 관한 책임척도를 종속변수로 하여 연구를 하였다. 이 결과를 보면 소비자의 사회의식은 사회경제적 지위, 가장의 직업, 연령 및 독단주의, 보수주의, 지위의식 및 세계주의 등의 사회심리적 변수에 따라 차이가 났다.

Webster(1975)는 소비자의 사회의식지표, 사회적 책임지표 및 재활용을 종속변수로, 태도, 인성, 사회활동 및 교육을 독립변수로 한 사회몰입모델(social involvement model)을 가정하였다. 이 모델에서 소비자사회의식의 중요한 예측변수는 소비자가 지각한 효율성, 우월감, 인내성, 대기업의 권력에 대한 지각정도, 성별 및 교육으로 밝혀졌다.

Kinnear, Tayler 및 Ahmed(1974)는 Kinnear와 Tayler(1973)가 만든 환경문제에 관한 관심척도를 종속변수로 사용했는데, 소비자가 지각한 효율성, 인내성, 지적 이해, 피해회피 및 가계소득이 중요한 예측변수로 밝혀졌다.

Brooker(1976)는 자신이 개발한 소비자자아실현검사도구(1975)를 이용했는데, 소비자자아실현의 정도가 높은 소비자일수록 환경문제를 많이 의식하고 있었고, 자녀수는 의미있는 변수로 나타났다. 사회경제적 지위는 관계가 없는 것으로 나타났다.

Tucker(1980)는 소비자들의 내적-외적 통제(internal-external control)가 환경에 대한 소비자책

임에 미치는 영향을 연구했다. 이 결과에 의하면 내적-외적 통제, 사회적 책임, 사회계층은 관계가 있었으나, 소득과 연령은 의미가 없는 변수로 밝혀졌다.

Arbuthnot(1977)는 재활용센터의 이용을 지표로 하여 환경을 의식한 소비자행동을 측정했다. 연구결과에 의하면 교육, 환경지식, 보수주의 및 자기통제부족의 4개변수들이 환경을 의식한 소비자행동의 예측변수로 나타났다.

우리나라의 연구를 고찰해 보기로 하자. 서정희(1986)의 연구에 의하면 환경문제에 관한 소비자의 주관적 규범과 소비자태도는 교육, 월평균 가계소득 및 남편의 직업에 따라 차이를 보였고, 환경문제에 대한 소비자행동의도는 환경문제에 관한 소비자의 주관적 규범과 소비자의 태도에 의하여 영향을 받았다.

현금희의 연구(1990)에서는 사회의 영향력을 많이 받는 환경단체에 속한 소비자가 사회의 영향력을 상대적으로 덜 받는 일반 소비자보다 환경보존태도와 환경인식행동과의 관계에서 태도와 행동이 더 많이 일치하는 것으로 나타났다.

## 2. 이 논문의 분석틀

선행연구를 고찰한 바에 의하면, 연구자마다 환경문제를 의식한 소비자행동에 대한 용어, 개념정의 및 측정방법이 일치하지 않고 있다. 환경문제를 의식한 소비자행동에서는 의식과 태도도 중요하나 소비자들이 실행하는 것이 더욱 중요하다. 특히 세계적으로 환경문제가 심각하다는 사실은 인지하고 있으나 개인의 행동변화를 통하여 환경문제를 해결할 수 없다는 무력감에 빠진 소비자들도 많을 뿐만 아니라(Kinnear, Tayler 및 Ahmed, 1974), 생활의 불편함 때문에 실행하지 않는 소비자들도 많기 때문이다. 이 논문에서는 환경문제에 관한 소비자기능(ecologically concerned consumer skill)이라는 용어를 사용하였다. 소비자기능은 소비자지식, 소비자태도 및 소비자기능으로 구성된 소비자능력의 하위영역중의 하나로 실천적인 영역이기 때문이다(이기춘, 1989).

그리고 환경문제에 관한 소비자기능은 사회인

구적 변수보다는 인성변수에 의하여 더 잘 설명되어 지는 것으로 밝혀졌다. 그런데 인성변수는 다양한 차원으로 구성되어 있기 때문에 정확하게 측정하기가 어렵고, 실천적 측면에서 볼때 유용한 변수가 되지 못한다는 문제가 있기 때문에, 이 논문에서는 생활양식변수를 사용하고자 한다. 소비의 중요한 동인은 욕구인데, 이 욕구는 외부환경으로 부터의 암시에 의하여 활성화되며, 활동, 관심, 태도 및 가치관과 연계되어 생활양식이라는 총체적 개념으로 반영된다(여운승, 1988). 따라서 생활양식은 다양한 차원으로 구성되어 있는 인성변수에 비하여 환경문제에 관한 소비자기능을 더 잘 설명해 주는 변수가 될 수 있음에도 불구하고, 선행연구를 고찰한 바에 의하면, 연구가 이루어지지 않았음을 알 수 있다.

이 논문에서는 교육수준, 성별, 가장의 직업, 월평균 가계소득 등의 사회인구적 변수와 생활양식변수를 독립변수로 하고 소비자기능을 종속변수로 하여 이들 변수들의 관계를 검토하고자 한다.

### III. 연구문제와 연구가설

이 논문의 분석틀에 의하여 설정된 연구문제 및 연구가설은 다음과 같다.

〈연구문제1〉 울산시에 거주하고 있는 소비자들은 환경문제에 관한 소비자기능을 어느 정도로 수행하고 있는가?

〈연구가설1〉 성에 따라 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준은 차이가 있을 것이다.

〈연구가설2〉 연령에 따라 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준은 차이가 있을 것이다.

〈연구가설3〉 월평균 가계소득에 따라 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준은 차이가 있을 것이다.

〈연구가설4〉 교육수준에 따라 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준은 차이가 있을 것이다.

〈연구가설5〉 가장의 직업에 따라 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준은 차이가 있을 것이다.

〈연구가설6〉 생활양식 유형에 따라 환경문제에

관한 소비자기능의 수행수준은 차이가 있을 것이다.

〔연구문제2〕 소비자들의 교육수준, 월평균가계소득, 직업, 성별 및 생활양식이 환경문제에 관한 소비자기능을 어느 정도로 설명하고 있는가?

### IV. 연구방법과 연구절차

#### 1. 변수의 조작적 정의

##### 1) 환경문제와 관련된 소비자기능 수행수준

환경문제와 관련된 소비자기능은 환경문제와 관련이 있는 지식의 응용 및 실행의 개념으로 소비자가 습득해야 할 필요가 있는 기능으로 정의하였다. 이 변수를 측정하기 위하여 서정희(1986), 현금희(1990), Malony, Ward 및 Braucht(1975)의 연구를 참고하여 자원의 소비절약, 환경오염 및 환경문제에 관한 관심의 3개 하위영역을 구성하였다. 자원의 소비절약영역에는 재활용과 에너지 소비절약, 환경오염영역에는 고품폐기물, 화학비료와 농약, 식품첨가물, 합성세제 및 산업폐기물, 환경문제에 관한 관심영역에는 정보탐색과 환경교육참가가 포함되어 있다. 이렇게 설정한 영역에 따라 20문항을 '전혀 안함'의 1점에서 '항상 함'의 5점 리커트형 척도로 구성하였는데, Cronbach의 계수가 .71로 나타났다.

##### 2) 생활양식유형

생활양식이란 개인이 삶을 유지하는데 소비하는 시간과 화폐의 사용양상으로 정의되며, 이를 측정하는 방법으로는 AIO(활동, 관심, 의견)사이코그래픽스 기법이 사용되고 있다. 이 논문에서는 강이주(1989), 여운승(1988)의 척도를 사용하여 편의주의형, 근면성실형, 생존유지형, 성취동기형의 4가지 유형을 포함하는 29개 문항을 '정말 그렇다'의 1점에서 '전혀 그렇지 않다'의 5점 리커트형 척도로 구성하였는데 Cronbach의 계수가 .60으로 나타났다.

#### 2. 자료의 수집방법

##### 1) 조사도구

이 논문의 조사도구는 응답자의 일반적 특성을

파악하기 위한 문항, 생활양식을 측정하기 위한 문항 및 환경문제와 관련된 소비자기능을 측정하기 위한 문항들로 구성된 질문지이다.

### 2) 표집설계 및 자료수집과정

이 논문은 울산시에 거주하고 있는 소비자들을 모집단으로 하여 교육수준, 거주지역, 성별을 기준으로 하여 600명을 유의표집하였다. 울산시를 조사지역으로 선정한 이유는 울산은 중화학공업 단지로 환경오염이 매우 심각한 수준에 이르고 있기 때문이다. 이 논문의 연구자로부터 질문지의 내용과 조사에 관한 교육을 받은 울산 YWCA 모니터요원들과 울산대학교 가정관리학과 학생들이 1991년 4월 15일부터 4월 25일 사이에 응답자에게 질문지를 배부하여 직접 기입하게 한 후 회수하였다. 이 중에서 회수되지 않은 것과 부실기재된 것을 제외한 588부를 최종분석에 사용하였다.

### 3) 자료의 분석방법

조사대상자의 일반적 특성과 생활양식유형, 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준을 알아보기 위하여 백분율, 평균 및 표준편차를 계산하였다. 인구사회적 변수와 생활양식유형과 환경문제에 관한 소비자기능수행수준과의 관계를 파악하고, 이들 독립변수들이 종속변수에 미치는 상대적 영향력을 파악하고, 설명력을 알아보기 위하여 중분류분석을 사용하였다.

### 4) 조사대상자의 특성

#### (1) 일반적 특성

본 조사에서 표집한 조사대상자는 표I과 같은 일반적 특성을 보인다.

#### (2) 생활양식유형

먼저 생활양식유형의 특성을 논의해 보면 다음과 같다(강이주, 1989).

편의주의형은 근검절약하기 보다는 형편이 허락하는 대로 소비하기를 좋아하며, 사회적 지위의 획득을 내면적 가치의 형성보다 더 중요시 하며, 제품구매시 신상품, 유명회사 제품을 선호하고, 유행을 선도하는 경향이 강하다.

표 1. 조사대상자의 일반적인 특성

변수 집단	구 분	빈 도	백분율(%)
성	남	274	46.7
	녀	310	52.7
	무응답	4	0.7
연령	19~29세	66	11.2
	30~39세	350	59.5
	40~49세	144	24.5
	50세 이상	26	4.5
	무응답	2	0.3
월평균 가계소득	49만원 이하	22	3.7
	50~79만원	139	23.7
	80~99만원	150	25.5
	100~129만원	132	23.6
	130~169만원	96	16.4
	170만원	45	8.4
	무응답	4	0.7
교육	국졸	24	4.1
	중졸	78	13.3
	고졸	298	50.7
	전문대졸	48	8.2
	대졸	128	21.8
	대학원 이상	11	1.9
	무응답	1	0.2
가장의 직업	전문직	14	2.4
	관리직	67	11.4
	생산직	69	11.7
	전문, 기술직	138	23.5
	사무직	149	25.3
	무응답	16	2.7

N=588

근검성실형은 매순간 최선을 다해 생활하며, 가족중심적이며, 전통적인 양식을 숭상하고, 내면적 가치를 중시하며, 항상 계획을 세워서 행하는 부지런하고 알뜰한 성격을 지니고 있다.

생존유지형의 가장 큰 현실적 문제는 경제적 불안이므로 삶의 최대목표는 경제적 안정이다. 따라서 대외적 활동이나 사회적 문제에는 전혀 관심이 없고, 오로지 생존을 위한 일에만 매달리는 유형으로 현실에 대한 욕구불만과 소외감을 강하게 표출하고 있다.

성취동기형은 새로운 일을 시도하려는 동기가

강하며 자신의 능력을 확신하고 있다. 가사의 처리에서 전통적인 성역할의 구분을 타파하려는 성향이 강하며, 가치관이 확고하며, 직업을 통한 성취욕구를 표현하고, 개성이 강한 편이다.

조사대상자를 생활양식유형에 따라 분류하기 위하여 중앙값 반분법(median-split method)을 사용하였다.

먼저 각각의 생활양식유형을 나타내는 문항의 점수를 더한 후 편의주의형의 중간값 이상을 받은 응답자들은 편의주의형, 근검성실형의 중앙값 이상을 받은 응답자들은 근검성실형, 생존유지형의 중앙값 이상을 받은 응답자들은 생존유지형, 성취동기형의 중앙값 이상을 받은 응답자들은 성취동기형으로 분류하였다. 그리고 4가지 유형 모두 각 유형의 중앙값 보다 높은 경우는 미분류형으로 분류하였다.

요인분석과 집단분석을 이용하여 생활양식유형을 분류한 연구들이 있으나, 요인분석에서는 개인은 하나 이상의 요인에 속할 수 있다는 문제점이 있다. 집단분석에서의 각 개인은 단지 하나의 집단에만 속하도록 경계선을 그으나, 기법 자체로서 아직 확고한 체계가 잡혀져 있지 않고 일상적인 집락화를 위해서는 엄청나게 많은 계산을 필요로 하기 때문에 재래의 표집이론이나 가설의 검증방법은 적용하기 힘들다(홍두승, 1987 : 277-278).

본 연구에서 사용한 분류방법에 의하여 조사대상자의 생활양식유형을 4가지로 분류한 결과는 표

표 2. 생활양식 유형별 조사대상자의 분류

생활양식 유형	사례수	%
편의주의형	22	3.7
근면성실형	35	6.0
생존유지형	78	13.3
성취동기형	67	11.4
미분류집단	386	65.6

2에 제시되어있다. 이에 의하면 울산시에 거주하고 있는 소비자들은 비록 미분류집단이 매우 많기는 하나 분류집단에는 생존유지형이 13.3%로 가장 많고, 다음이 성취동기형으로 11.4%, 근면성실형은 6.0%, 편의주의형은 3.7%로 가장 작았다.

## V. 결과 및 해석

### 1. 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준

본 연구에서 개발한 척도를 이용하여 환경문제와 관련된 소비자기능의 수행수준을 측정하였는데, 이 척도는 20점~100점의 범위를 가진다. 본 조사대상자들의 환경문제와 관련된 소비자기능의 수행수준은 평균이 67.05점(표준편차=9.50)으로 밝혀졌다. 환경문제에 관한 소비자기능 수행수준의 분포를 보면 범위는 41~94점이며, 최빈값은 69점, 중앙값은 68점, 분포의 편포성(skewness) - .18, 높낮이(kurtosis) -.30으로 비교적 정상분포를 보인다고 할 수 있다.

표 3. 환경문제에 관한 소비자기능 분산분석 총괄표

분 산	자승합	자유도	평균자승	F
주 효 과	8536.743	17	502.162	6.448***
성	394.706	1	394.706	5.069*
연 령	536.106	3	178.702	2.295
월평균가계소득	693.130	3	231.043	2.967*
교 육	479.830	2	239.915	3.081*
가장의 직업	304.140	4	76.035	.976
생활양식유형	4896.497	4	1224.124	15.719***
설명된 분산	8536.743	17	502.161	6.448
오 차	42519.293	546	77.874	
합 계	51056.035	563	90.686	

\*p<.05 \*\*\*p<.001

2. 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준에 영향을 미치는 변수들의 영향

표 3을 보면 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준은 성, 월평균가계소득, 교육은  $p < .05$ 수준에서, 생활양식 유형에 따라서는  $p < .001$ 수준에서 통계적으로 의미있는 차이를 보이나, 연령과 가

장의 직업에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않고 있다. 그리고 각 독립변수들간의 상호작용효과는 통계적으로 유의하게 나타나지 않았다.

표 4에서 총편차를 보면 여자가 남자 보다, 나이가 많은 집단일수록, 교육수준이 낮은 집단일수록 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준이 높았다는 것을 알수있다.

표 4. 환경문제에 관한 소비자기능 수행수준에 미치는 사회인구적 변수와 생활양식 유형에 대한 중분류 분석

총평균 = 67.10		N	총편차	Eta	순편차	Beta
성	1. 남자	269	-1.49	.15	-1.03	.10
	2. 여자	295	1.36		.94	
연령	1. 19-30세	82	-2.60	.12	-2.00	.11
	2. 31-35세	156	.03		.00	
	3. 36-39세	159	.39		-.39	
	4. 40세이상	167	.88		1.35	
월평균 가계소득	1. 69만원이하	89	-2.08	.13	-1.65	.12
	2. 70-89만원	132	1.12		1.61	
	3. 90-139만원	239	-.51		-.57	
	4. 140만원 이상	104	1.53		.68	
교육	1. 중졸이하	96	1.39	.14	.49	.11
	2. 고졸	285	.72		.83	
	3. 전문대졸이상	183	-1.85		-1.56	
가장의 직업	1. 전문·관리직	81	2.40	.14	1.54	.08
	3. 판매·서비스직	67	.39		-.78	
	4. 생산직	133	.72		.46	
	5. 전문기술직	136	-1.57		-.40	
	6. 사무직	147	-.69		-.55	
생활 양식	1. 편의주의형	22	4.40	.33	4.53	.31
	2. 근면성실형	33	-3.98		-3.10	
	3. 생존유지형	73	5.84		5.72	
	4. 성취동기형	64	-5.52		-5.38	
	5. 미분류집단	372	-.10		-.19	
multiple R squared						.167
multiple R						.409

월평균 가계소득의 경우 69만원이하의 집단이 가장 낮았고, 140만원 이상의 고소득 집단이 가장 높았다. 가장의 직업을 보면 전문직과 관리직이 가장 높았고 그 다음은 생산직 및 판매·서비스직, 사무직, 전문기술직의 순서이다. 생활양식의 경우에는 생존유지형이 가장 높았고 그 다음은 편의주의형이고, 성취동기형이 가장 낮았다.

한편 다른 변수들의 영향력을 통제한 후에 각 변수들이 미치는 영향인 순편차를 총편차와 비교해 보면 성, 월평균가계소득, 교육 및 생활양식은 집단간의 차이에 큰 변화가 없다는 것을 알 수 있다. 그러나 연령의 경우 31~35세 집단이 36~39세 집단 보다 높아졌다. 가장의 직업도 통제하기 전에는 전문기술직이 가장 낮았고 판매직과 서비스직이 중간이었으나, 통제한 후에는 판매직과 서비스직이 가장 낮았고 전문기술직이 중간으로 바뀌었다.

이상의 분석결과를 종합해 보면 생활양식을 제외한 변수들의 Eta값이 매우 낮아 비록 설명력은 낮으나, 연구가설 1, 3, 4, 6은 채택되었고 연구가설 2와 5는 기각되었다.

본 논문에서 설정한 사회인구적 변수들과 생활양식유형이 환경문제에 관한 소비자기능에 미치는 독립적 영향력을 보면, 생활양식유형 변수의 설명력이 가장 크고( $Beta=.31$ ) 큰 차이는 없으나 월평균 가계소득이 그 다음이고, 연령과 교육은 그 다음으로 같고, 그 다음은 성이고, 가장의 직업이 가장 낮았다. 다른 변수들의 영향력을 통제했을 때 성( $Eta=.15$ ,  $Beta=.10$ )과 가장의 직업( $Eta=.14$ ,  $Beta=.08$ )의 설명력은 크게 감소했으나 나머지 변수들은 크게 변화하지 않았다. 중분류분석에 포함된 모든 변수들은 환경문제에 관한 소비자기능 수행수준의 총분산중에서 16.7%를 설명해주고 있어 설명력이 낮다고 볼 수 있다.

이러한 연구결과는 외국과 우리나라의 선행연구 결과와도 거의 유사하다. 즉 소비자들은 환경문제에 대한 의식수준은 높으나, 실천하는데 따르는 불편함과 경제적 또는 시간적 비용때문에, 그리고 환경문제는 너무나 심각하고 그 원인의 대부분이 기업활동에 있다고 보고 소비자 개개인의 행동변

화로는 환경문제 해결에 거의 도움이 되지 못한다는 심리적 무력감 등의 복합적인 원인으로 인하여 전반적으로 환경문제의 의식수준 보다는 실행수준이 낮다고 볼 수 있다. 이에 따라 사회인구적 변수들에 의한 차이가 적을 수 밖에 없다고 본다. 생활양식의 경우는 이러한 원인이외에도 미분류 집단의 수가 너무 많은 것도 이유가 될 수 있을 것이다.

## VI. 요약 및 결론

낙동강 폐놀오염 사건을 계기로 소비자들이 환경문제를 크게 의식하고 있는 시점에서 환경문제가 특히 심각한 울산지역을 조사대상으로 하여 환경문제와 관련된 소비자기능의 수행수준과 이에 미치는 사회인구적 변수들과 생활양식유형등의 영향력을 경험적으로 검증하였다.

울산지역 소비자들의 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준은 낮은 편이다. 환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준은 성, 월평균가계소득, 교육 및 생활양식유형에 따라서는 통계적으로 의미 있는 차이가 나타났으나, 연령과 가장의 직업에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 그리고 사회인구적 변수들은 비록 의미있는 차이를 보이는 것은 했으나 설명력이 낮았고, 생활양식유형의 설명력이 가장 높았다.

이상과 같은 연구결과를 종합해 볼때, 다음과 같은 제언을 할 수 있다.

환경문제에 관한 소비자기능의 수행수준이 높지 않으므로 환경오염의 원인과 실태에 대한 정확한 자료를 작성하여 이를 바탕으로 한 소비자교육을 강화해야 한다고 본다. 최근에 문교부에서 가정과목을 포함한 관련과목을 중심으로 하여 환경교육을 추진하고 있는데, 환경문제를 해결하기 위해서는 의식의 고양도 중요하나 실천이 더욱 중요하므로 환경문제에 관한 소비자기능을 높일 수 있는 실천적인 교육을 하도록 하여야 한다고 본다. 사회인구적 변수보다는 생활양식의 영향력이 훨씬 크므로 소비자들이 생활양식을 전환할 수 있도록 소비자의식을 바꾸기 위한 교육을 강화해야 할 것



이다. 앞으로의 연구에서는 생활양식유형에 관한 연구가 보다 새로운 접근방법으로 이루어져야 한다. 즉 지나치게 경험적이고 귀납적인 지금까지의 방식에서 한 걸음 진보하여 우리나라의 역사, 정치, 사회, 경제, 생태, 문화적 배경을 분석하여 이를 바탕으로 연역적으로 가능한 상호배타적인 생활양식유형을 설정하고 이를 다시 경험적으로 검증하는 접근 방법을 개발해야 할 것이다.

### 참고문헌

- 1) 강이주(1989). 생활양식과 소비패턴에 관한 연구. 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 2) 서정희(1986). 환경문제 측면에서 본 소비자행동에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 3) 신동운(1991). 환경형법의 정비를 둘러싼 문제점과 개선방안. 서울대학교 사회정의실천연구.
- 4) 여운승(1988). 생활양식개념의 재정립을 통한 시장세분화 이론개발의 모색. 서울대학교대학원 박사학위논문.
- 5) 현금희(1990). 환경문제에 대한 태도와 행동일치성에 관한 연구. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 6) 홍두승(1987). 사회조사분석. 서울 : 다산출판사.
- 7) Anderson, W.T. and W.T. Cunningham(1972). The Socially conscious consumer. *Journal of Marketing*, Vol. 36, 23-31.
- 8) Arburthnot, J.(1977). The roles of attitudinal and personality variables in the prediction of environmental behavior and knowledge. *Environment and Behavior*, Vol. 9, 217-232.
- 9) Berkowitz, L. and K. Lutterman(1968). The traditional socially responsible personality. *Public Opinion Quarterly*, Vol. 32, 169-185.
- 10) Brooker, G.(1976). The self-actualizing socially conscious consumers. *The Journal of Consumer Research*, Vol. 3, 107-112.
- 11) Brooker, G.(1975). An instrument to measure consumer self-actualization. in May Jane ed. *Advances in Consumer Research*. Vol. 2, Chicago : Association for Consumer Research. Inc. 563-575.
- 12) Constantini, E. and K. Hanf(1972). Environmental concern at Lake Tahoe ; A study of elite perceptions, backgrounds and attitudes. *Environment and Behavior*, Vol. 4, 209-242.
- 13) Henion, K.E.(1982). Ecological marketing : Will the normative become descriptive ? In *Consumerism : Search for the consumer interest*. Aaker A. and G.S. Day(Eds.). 4th ed. New York : The Free Press. 280-291.
- 14) Herberger, R.A. and D.I. Buchanan(1971). The impact of consumer attitudes and buying behavior. *Proceedings of 33th Combined Conference. American Marketing Association*, 646-664.
- 15) Herrmann, R.O.(1982). The historical development of the content of consumer education : An examination of selected high school texts. 1938-1978. *The Journal of Consumer Affairs*, Vol. 16, 195-223.
- 16) Kinnear, T.C. and J.R. Taylor(1973). The effect of ecological concern on brand perceptions. *Journal of Marketing Research*, Vol. 10, 191-197.
- 17) Kinnear, T.C., J.R. Taylor, and S.A. Ahmed(1974). Ecologically concerned consumer : Who are they ? *Journal of Marketing*, Vol. 38, 20-34.
- 18) Malony, M.P. and M.P. Ward(1973). Ecology : Let's hear from the people : An objective scale for the measurement of ecological attitudes and knowledge. *The American Psychologist*, 583-586.
- 19) Malony, M.P., M.P. Ward, and G.N. Braucht(1975). A revised scale for the measurement of ecological attitudes and knowledge. *American Psychologist*, Vol. 30, 787-790.
- 20) Tognacci, L.N., R.H. Weigel., M.F. Wideen, and D.T. Vernon(1972). Environmental quality : How universal is public concern ? *Environment and Behavior*, Vol. 4, 73-86.
- 21) Tognacci, L.N., R.H. Weigel., M.F. Wideen, and D.T. Vernon(1978). environmentally concerned citizen : Some correlates. *Environment and Behavior*, Vol. 10, 389-418.
- 22) Webster, F.E. Jr.(1975). Determining the characteristics of the socially conscious consumer. *Journal of Consumer Research*, Vol. 3, 188-196.
- 23) Weigel, R.H. and J. Weigel. Environmental concern : the Development of a measure. *Environment and Behavior*, Vol. 10, 3-15.

