한국가정관리학회지 : 제 9 권 제 2 호 1991

가사노동 사회화에 관한 연구

The Study on the Socialization of Household Work

경성대학교 가정관리학과
부교수 : 金 英 淑

Dept. of Home Management
Kyungsung University
Associate Prof. : Yeoung Sook Kim

경성대학교 가정관리학과
대학원졸 : 沈 美 英

Dept. of Home Management
Kyungsung University
Graduate School Student : Mi Young Sim

목 차

Ⅰ. 서 론
Ⅱ. 이론적 배경
1. 가사노동의 사회화
1) 가사노동의 개념
2) 가사노동의 사회화
2. 선행연구
Ⅲ. 연구문제 및 연구방법
1. 연구문제의 설정
2. 척도의 구성
3. 조사대상
4. 자료의 수집 및 분석방법
Ⅳ. 결과 및 해석
1. 조사대상자의 일반적 성격
2. 자료의 분석 및 논의
1) 가사노동의 사회화
2) 가사노동 사회화에 대한 제변인의 영향력 분석
Ⅴ. 요약 및 결론
참고문헌

=ABSTRACT=

The purpose of this study is to investigate the degree of socialization of household work and to analyze the influence of demographic and psycho-social variable on socialization of household work.

For the purpose of this study, questionnaires were adminstrated to 314 housewives in Pusan.

For the statistical analysis were as follows :

1) The degree of socialization in the domain of food showed significant difference by number of family, number of children, housewife's age, housewife's education, husband's education, income and sex-role attitude.

The degree of socialization in the domain of housing showed significant difference by family pattern, housewife's education, husband's education, state of housewife employment,

husband's occupation, income and sex-role attitude.

The degree of socialization in the domain of clothing showed significant difference by housewife's age, housewife's education, husband's education, state of housewife employment, husband's occupation, income and sex-role attitude.

The degree of socialization in the domain of family management showed significant difference by number of children, housewife's age, state of housewife employment, income, period of marriage life and sex-role attitude.

The degree of socialization in the domain of home management showed significant difference by housewife's education, husband's occupation, sex-role attitude and share of household work.

2) The socialization in the domain of food was influenced husband's education, income, housewife's education and sex-role attitude.

The socialization in the domain of housing was influenced husband's education, income, housewife's occupation and sex-role attitude.

The socialization in the domain of clothing was influenced husband's education, income, housewife's occupation and sex-role attitude.

The socialization in the domain of family management was influenced husband's education, shave of household work, and sex-role attitude.

The socialization in the domain of home management was influenced husband's education, shave of household work, and sex-role attitude.

I. 서 론

우리 나라는 1960 년대 이후 급속하게 진행된 산업화로 지속적인 경제성장과 사회구조의 변화 및 여성의 경제활동 참여율을 증가시켰으며, 이로 인하여 한국 가정은 가족구조와 역할 변화로 가사활동 자체에도 변화를 가져왔다.

특히, 가정내의 생산과정이 사회로 이전됨에 따라 가족원의 욕구를 충족시켜주는 재화나 용역을 기업이나 단체가 대신 생산해 주고, 공동으로 처리하거나 전문가에게 위탁하여 집단으로 처리하는 가사노동 사회화가 이루어지고 있다.

이러한 가사노동의 사회화 현상은 산업 사회로 갈수록 가속화되어 가정 고유의 기능인 가족적이고 관리적인 측면에 까지 증가하고 있는 추세이나, 가사노동 사회화에 관한 연구는 식생활 영역을 제외하고는 거의 이루어 지지 않은 실정으로 각 영역별 가사노동 사회화를 연구하는 일은 의미있는 일이라 사료된다.

따라서 본연구의 목적은 인구통계학적 및 사회심리적 변인에 따른 가사노동 사회화의 정도를 알아보고, 가사노동 사회화에 영향을 미치는 변인을 분석함으로서 변화하는 사회속에서 가정을 효율적으로 관리하여 가족의 욕구를 충족시키고, 가정의 목표를 달성하여 생활의 질을 향상시킬 수 있는 기초자료로 제시하고자한다.

II. 이론적 배경

1. 가사노동의 사회화

1) 가사노동의 개념

노동이란 토지, 자본과 함께 생산요소의 하나로서 사람에 의하여 제공되는 생산력으로 정의되는데[1], 가정에서의 자본은 가족원의 활용을 통한 수입으로 이루어지고, 가정에서의 노동은 가족구성원의 효용을 창조하기 위해 그들의 생산력을

투입한 가사노동으로 구성된다[2]. 즉, 가사노동은 일상생활에서 가정의 기능을 유지해주는 활동들로서 가정에서 가족원의 욕망을 충족시켜주기 위해 사회에서 생산된 재화와 용역을 가족들이 실제로 사용할 수 있는 형태로 만들거나 가족이 직접 소비하기 위해 가정에서 재화와 용역을 생산하는 활동을 의미한다[3]. 이러한 가사노동을 통해 가족의 기능이 유지되며 동시에 가족원의 노동력이 재생산된다.

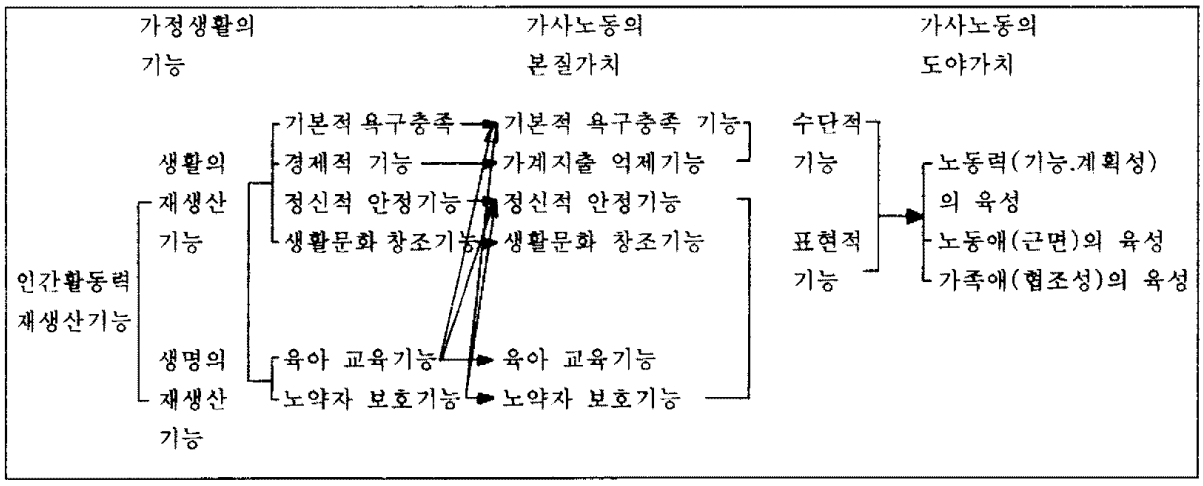
中間美砂子[4]는 가사노동의 기능을 가정생활의 기능을 구조화시킨다는 측면에서 가사노동의 본질적 가치와 도야가치로 분류하였으며, 본질 가치인 기본적 욕구 충족 기능, 가계지출 억제 기능은 수단적 기능으로 대체가 가능하지만 표현적 기능인 정신적 안정 기능, 생활 문화 창조 기능, 육아 교육 기능, 노약자 보호 기능의 대체에는 한계가 있어 생활 문화 창조 기능이라고 하는 것은 개별 가정내에서 가사노동을 통해서 개성적인 문화가 창조되고 생활기술과 생활양식이 전승된다. 또한 인간 형성에 있어서 노동력, 노동애, 가족애의 육성에 가사노동은 중요한 역할을 지닌다(그림 1 참조).

Walker와 Woods[5]는 가사노동을 오늘날의 세계에서 가족이 하나의 단위로서 기능을 다할수 있도록 해주는 재화와 용역을 창출하기 위해 개별가정에서 수행되는 활동으로 정의하였고, 가사노동과 가정생산의 개념을 동일시하였다.

가정생산의 개념을 체계화한 사람은 Reid[6]로 그는 가사노동의 생산성을 강조하여 가사노동을 가정내에서 이루어지는 생산으로 이해하였다. 그에 따르면 가정생산은 가족구성원들에 의해 그리고 그들을 위해 수행되는 무보수의 활동으로서 시장에서 재화를 구입함으로써 또는 소득, 시장조건, 그리고 개인의 성향과 같은 환경이 가족원 이외의 타인에게 위임될 수 있도록 허락한다면 시장 재화나 유급의 서어비스에 의하여 대체시킬 수 있는 활동으로 정의하였다.

Reid의 가정생산 개념이 경제적 활동으로만 제한된 것을 인식한 Beutler와 Owen[7]은 시장 활동에 대응되지 않는 활동들도 가정생산에 포함시켜 가정생산 모델을 제시하였으며, 여기에서 가정생산은 사용가치가 있는 재화와 용역을 산출하는 것이다.

이상의 개념을 종합해 보면 가사노동은 가정내의 인적 물적자원을 적절히 배분하고 조직하여 가족원의 욕구를 충족시키는 과정이며 가족원이 원한다면 가정외의 시장 상품이나 유급의 서어비스로 대체할 수 있는 활동을 의미하며, 이러한 가사노동은 가정의 상황에 따라 일부 또는 전부를 대체시키는 가사노동 사회화가 가능하다.



자료원 : 中間美砂子 外 9名(1987), "現代の 家庭経営學"

그림 1. 가사노동의 기능.

2) 가사노동의 사회화

인간의 생활은 개인과 환경간의 끊임없는 상호작용의 연속이라 할 수 있으며, 지속적으로 여러가지 환경의 힘은 개인에게 작용하고 개인은 환경에 작용한다. 가정을 둘러싼 사회 문화 기술 경제 환경의 변화와 발전에 의해 가정은 생산적이며 자족적인 기능을 상실하게 되고 소비 생활 중심의 기능을 유지하게 되었다[8]. 이에따라 가족이 가족으로서의 제기능을 하게 하는 가사노동 역시 그 형태와 내용이 변화하였고, 가사노동을 수행하는 주부의 역할 또는 사회의 변화와 가족의 변화에 따라 변화하게 된다.

사회의 변화에 따른 가정의 변화를 살펴보면, 문숙재[9]는 사회 기술 및 경제발달에 따라 가정의 형태를 자급자족가정, 용역가정, 시장의존 가정의 형태로 나누었으며, 현대의 가정은 산업의 발달에 의해 원재료 상품이 2차 제품으로 변형된 것을 가능한 한 시장에서 구입하여 가정내에서 가족들의 욕구충족을 수행하고 있는 단계로서 용역 가정의 형태로 볼 수 있다.

이러한 상황하에서 가정내의 생산과정이 사회로 이전되어 가족원의 욕구를 충족시켜주는 재화나 용역을 기업이나 공공단체가 대신 생산해 주고, 공동으로 처리하거나 전문가에게 위탁하여 집단으로 처리하는 가사노동 사회화가 이루어진다.

大林知子[10]는 가사노동중 정신노동만이 가정에 남고 기타의 일은 기업이나 공공기관의 상품 및 서어비스로 대체되어 간다고 하였다.

이러한 가사노동은 다음의 세가지 형태로 발전되고 있다. 첫째, 자본주의적 사기업에 의해 소비비용 또는 유통비용으로서 또 사적 소비 수단으로 개별가족에 사적으로 공급되는 형태이고 둘째, 복수의 개별가족이 분업협업하여 상호적으로 개별가족의 가사노동을 대체하는 형태이다. 세째는 사회적 공공적 소비 수단 또는 서어비스로서 공공이 공급하는 형태이다.

關志比子[11]는 가사노동 사회화 방향을 첫째, 공동취사 공동보육 및 공동구입등의 동일목적을 지닌 주민들의 공동화 둘째, 이용자의 편익을 중시하는 영리적 사회화 세째는 공공적 사회화로서 이는 국가 및 지방단체의 시설을 통해 가정의 기능을 외부화 하는 것이다.

또한 中間美砂子[4]는 가사노동의 사회화를 기계화와 외부화로 보았고, 가사노동의 외부화에는 기업화, 공동화, 공공화를 포함시켰다.

문숙재와 채옥희[12]는 영리적 사회화를 사기업 노동(산업노동), 공동화를 호혜적 노동, 공공적 사회화를 공적노동으로 기술하고 가사노동을 의·식·주관리, 가족관리, 가정관리등으로 분류하였다.

가사노동의 사회화를 가사노동 영역 별로 살펴보면 다음과 같다.

(1) 식생활의 사회화

식생활면에서 연료의 혁명, 즉 장작 숯이 가스, 전기로 바뀌고 전기의 출현으로 인하여 식생활의 중심이던 취사는 보다 능률화 되고, 또한 전기냉장고의 보급으로 인하여 식품보존이 용이하고 물건의 구입이 능률화 될 뿐만 아니라 보다 좋은 조리식품으로 보존이 가능하게 되었다. 그리고 전자레인지의 출현은 더욱더 조리를 능률적으로 할 수 있게 되었다.

또한 기업에 의한 인스턴트 식품, 반조리식품, 냉동식품, 가공식품의 보급증가는 조리시간을 단축시켰고 편리한 외식산업의 발달로 외식률이 증가하고 있다.

(2) 주생활의 사회화

주생활면에서 청소기의 출현에 의해 청소의 합리화가 이루어지고 연료의 혁명이나 난방기구의 개발에 의해 실내 환경의 조정이 용이하게 되었다. 또한 관혼상제의 장이 외부화하고 또 최근에는 주택청소 대행업등이 증가하므로 가사노동의 양이 경감되어 지고 있다.

(3) 의생활의 사회화

의생활면에서 가장 두드러진 것은 세탁의 기계화이다. 즉 전기 세탁기의 출현과 합성세제의 발달에 의해 여성은 세탁노동으로 부터 해방됨과 동시에 섬유 및 의류산업의 발달로 인하여 기성복화의 속도는 현저하게 나타나고 있다.

(4) 가족관리의 사회화

가족관리의면에서도 산업화에 의하여 영향을 받는데 과학 기술 문명의 발달로 VTR, 컴퓨터의 보급 및 학습 프로그램의 개발로 학습기능을 능률화 시키며, 또한 사회경제적 구조의 변화로 인한 가족구조의 변화로서 주부의 취업증가는 공동 보육 및 학동 보육의 공동화를 가능하게 하였다. 또한 고령화에 맞추어 노인을 위한 복지시설이 갖추어지고 의료보험등의 의료의 협동화가 이루어지고 있다. 국가적 시책으로 1981년 아동복리법이 아동복지법이 개정되고 노인복지법이 제정되어 보급증진, 예방지원, 보완대체등의 기능이 이루어지고 있다.

(5) 가정관리의 사회화

산업화로 인하여 가정은 주로 소비의 역할을 담당하게 되어 오늘날 가정관리의 부분이 강조되어지고 있다. 이러한 측면에서 메스미디어의 발달은 정보를 통한 생활문자의 구매를 가능하게하고, 생활협동조합의 조직, 주문판매, 배달 서어비스등은 우리의 생활을 더욱 편리하게 만들었다. 또한 기업상품에 대한 불만족을 해결하는 소비자 센터나 가족문제 해결을 위한 상담소등이 증가하고 있는 추세이다.

3. 선행연구

가사노동 사회화에 대한 우리나라의 연구 논문은 주로 식생활 영역을 중심으로 이루어지고 있으며 전체 사회화 영역에 관한 비교연구는 많이 이루어지지 않은 실정으로 식생활의 사회화 연구를 중심으로 선행 연구를 살펴 보았다.

정연주[13]의 연구는 식생활을 중심으로 가사보조자 고용정도와 식생활과 관련된 9개의 영역(가사노동의 기계화, 배달서어비스의 이용도, 주식대용품 이용도, 편의식품 이용도, 저장식품의 사회화 정도, 외식)에 관한 것으로 가사노동 사회화 정도에 유의한 차이를 보인 변인으로는 가족수, 주부의 교육수준, 가계수입, 주택형태등이 있으며, 사회심리적 변인중 생활 변화에 대한 태도는 10개 영역중 3개의 영역에서 유의한 차이를 보인 변인이었다. 또한 가사노동의 사회화를 설명하는 데 가장 큰 기여를 한 변인은 가족수와 가계수입이었다.

조유경[14]의 연구는 성역할 태도 및 가사노동 가치인식을 중심으로한 남편과 부인의 가사노동 사회화에 관한 연구로 가사노동 사회화 태도에 관한 내용은 편의 식품, 저장식품의 사회화, 식사후 처리의 사회화, 주식 대용품, 외식등의 5개 영역으로 구성되어 있다.

연구 결과로는 남편의 경우 상위직업일수록 식사후 처리의 사회화에 긍정적 태도를 보였으며, 교육수준이 높을수록, 가족수가 많을수록 외식에 대해 부정적인 태도를 보이는 경향이 있었고, 부인의 경우에는 연령에 대해 부정적인 태도를 보이는 경향이 있었고, 부인의 경우에는 연령이 높을수록 저장식품의 사회화에 긍정적이었다.

이기영[15]의 연구는 식생활과 의생활 영역을 중심으로한 가사노동의 상품대체에 관한 연구로 식생활 영역에 있어서 상품대체의 수준은 아직 낮은 상태로 된장, 고추장, 김치등의 고유식품의 시장구입은 아직도 극히 낮은 수준에서 이루어지며, 의생활 영역중 의류나 침구류등 기성품에 있어서는 기업에 의한 상품화가 정착되었으며 상품화 영역이 옷수선이나 세탁과 같은 용역부분에 까지 확대되어지고 있다. 또한 가사노동 상품대체는 주부의 학력, 연령, 수행능력, 가정지향성, 전문직 가변수, 주부의 성장지등이 상관이 있었으며, 유의적인 영향을 보인 변인으로는 주부의 연령, 가계소득, 학력, 수행능력, 가사노동 중요도, 가정지향성, 가족형태, 성장지, 재봉틀 보유, 전문직 가변수의 순이었다.

문숙재·홍성희[16]의 연구는 생활양식에 따른 가사노동 사회화에 관한 연구로서 연령, 교육수준, 가계소득, 가족형태에 따라 유의적인 차이를 보여 연령이 적을수록, 교육수준이 높을수록, 가계소득이 높을수록, 가족형태가 핵가족일 때 가사노동 사회화 정도가 높았다. 또한 생활 양식 유형중에서는 사회적 활동형, 변화 추구형, 전통 보수형이 가사노동 사회화에 직접적인 영향을 미쳤으며, 생활 양식 유형을 통해 간접적인 영향을 미치는 변수로는 연령과 교육수준이었다.

이기춘 외 5명[7]의 연구에서는 가정생활의 상품대체화는 대체로 주부의 연령이 젊을수록, 가계소득이 높을수록, 주부의 교육수준이 높을수록 그 정도가 높았다. 특히 시장 대체가 상품 형태로 이루어지는 경우에는 가계소득과 교육수준이 중요한 영향요인으로 작용하고 있었고, 주부의 취업은 식품류의 시장대체와 외식정도의 분산을 의미있게 설명해 줌으로써 주로 식생활의 상품대체에 영향을 주는것으로 나타났다.

III. 연구문제 및 연구방법

1. 연구문제의 설정

본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

[연구문제 1]

가사노동의 사회화는 인구통계학적 변인 및 사회심리적 변인에 따라 차이가 있는가?

1) 식생활의 사회화는 인구통계학적 변인 및 사회심리적 변인에 따라 차이가 있는가?

2) 주생활의 사회화는 인구통계학적 변인 및 사회심리적 변인에 따라 차이가 있는가?

3) 의생활의 사회화는 인구통계학적 변인 및 사회심리적 변인에 따라 차이가 있는가?

4) 가족관리의 사회화는 인구통계학적 변인 및 사회심리적 변인에 따라 차이가 있는가?

5) 가정관리의 사회화는 인구통계학적 변인 및 사회심리적 변인에 따라 차이가 있는가?

[연구문제 2]

가사노동 사회화에 대한 인구통계학적 및 사회심리적 변인들에 영향력은 어느정도인가?

1) 식생활의 사회화에 대한 인구통계학적 및 사회심리적 변인의 영향력은 어느 정도인가?

2) 주생활의 사회화에 대한 인구통계학적 및 사회심리적 변인의 영향력은 어느 정도인가?

3) 의생활의 사회화에 대한 인구통계학적 및 사회심리적 변인의 영향력은 어느 정도인가?

4) 가족관리의 사회화에 대한 인구통계학적 및 사회심리적 변인의 영향력은 어느 정도인가?

5) 가정관리의 사회화에 대한 인구통계학적 및 사회심리적 변인의 영향력은 어느 정도인가?

연구문제에 따른 연구모형은 다음과 같다.

2. 척도의 구성

본 연구의 측정도구는 설문지로써 그 내용은 인구통계학적 문항, 사회심리적 문항, 가사노동 사회화를 측정하기 위한 문항등 3부분으로 구성되어 있다.

1) 인구통계학적 문항

인구통계학적 특성은 가족형태 가족수, 자녀수, 연령, 교육수준, 결혼지속년수, 소득등의 내용으로 구성되어 있다.

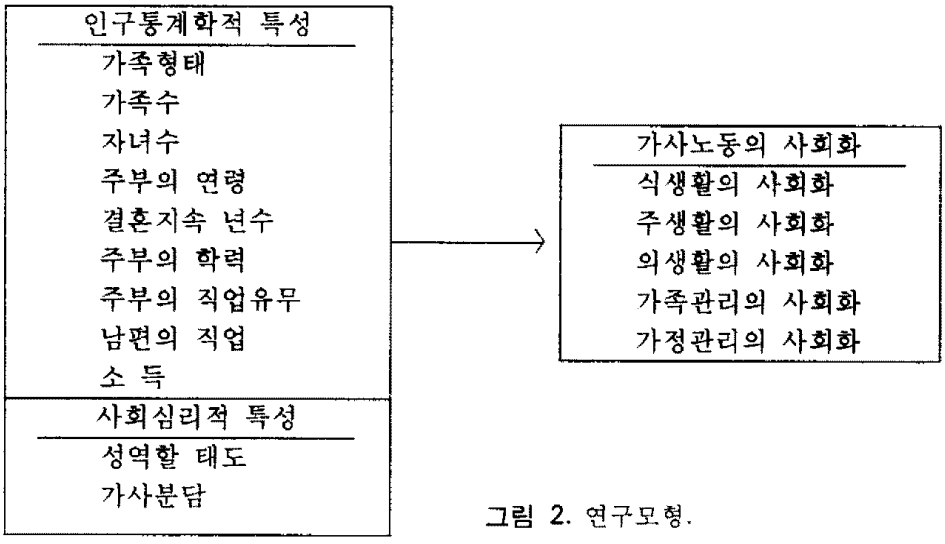


그림 2. 연구모형.

2) 사회 심리적 문항

성역할 태도의 척도는 Osmond와 Martin[18]의 Sex-Role Attitude Scale을 기초로 하여 박태온[19], 정승혜[20], 조윤경[14], 소연경[21]의 연구를 참고로 하여 6개 문항으로 작성되었다. 5점 척도로서 총 문항 수의 점수를 합산하여 성역할 태도의 점수로 하였고, 점수가 높을수록 근대적 태도를 나타낸다. 본 연구에서의 성역할 태도는 남성과 여성의 분화를 지지하는 것은 '전통적 성역할 태도'를 나타내는 것이고 남성과 여성역할간의 융통성과 역할공유를 지지하는 것은 '근대적 태도'를 나타내는 것이며 전통적 태도와 근대적 태도 사이의 중간적 태도를 '개화적 태도'로 규정하였다. 이것을 M ± SD를 산출하여 M+SD 이상은 근대적 태도로, M−SD이하는 전통적 태도로 그 중간을 개화적 태도로 구분하였다.

가사분담에 관한 척도는 Walker와 Woods[5], 문숙재·정영금[22], 소연경[21], 이기영[15], 정영금[25]의 연구를 참고하여 12문항으로 작성하였고 긍정적인 것은 5점 부정적인 것은 1점을 주어 12문항의 점수를 합산하여 가사분담의 점수로 하였다. 이것을 M + SD이상은 가사분담이 높은 집단으로 M − SD이하는 가사분담이 낮은 집단으로 그 중간을 중간집단으로 구분하였다.

3) 가사노동 사회화에 관한 문항

가사노동 사회화에 관한 문항은 문숙재·채옥희[12]의 개념을 기초로 하여 식생활, 주생활, 의생활, 가족관리, 가정관리등 5개 영역에 대한 세부항목으로 구성하였고, 각 영역에 대한 세부항목은 강정옥[24], 박애란[25], 정연주[13], 이기영[15], 조윤경[14], 소연경[21]의 연구를 기초로 각 8문항씩 연구자가 작성한 것이다.

본 연구에서 나타난 가사노동 사회화 문항의 신뢰도는 α = .715(식생활), α = .646(주생활), α = .624(의생활), α = .713(가족관리), α = (가정관리)이었다. 측정기준은 3점 척도로 구성되어 있으며 각 항목은 점수가 높을수록 가사노동 사회화의 정도는 높다.

3. 조사대상

본 연구의 조사대상자는 연구목적에 부합되도록 직업의 유·무, 연령, 사회경제적 지위등을 고려하여 부산시내에 거주하는 주부를 대상으로 표집하였다.

4. 자료의 수집 및 분석 방법

본 연구를 위한 설문조사는 예비조사와 본 조사로 구분하여 실시하였다. 1990년 7월 2일 부터 7월 7일에 걸쳐 예비조사를 하였으며, 본 조사는 예비조사의 문항을 수정 보완하여 7월 16일 부터 7월 28일 까지 실시하였다. 사전에 예비지시를 받은 교사가 학생들을 통해 질문지를 배부하여 어머니가 응답한 것을 회수하였고 대학원생을 통해 주부들에게 질문지를 배부하게 하여 주부가 직접 기입토록 한 후 회수하도록 하였다.

총 400부를 배부하여 357부가 회수되었으며, 설문지 회수율은 89%였다. 그 중 부실기재되었거나 신뢰성이 부족한 43부를 제외한 314부를 최종 분석자료로 사용하였다.

자료의 분석은 SPSS(Statistical Package For The Social Science) Program을 사용하였고, 분석방법은 조사대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도, 백분율, 평균을 산출하였다. 또한 연구문제에 접근하기 위해 일원변량분석(One-Way ANOVA), T-test, Scheffé 검증, Pearson의 적률상관분석, Stepwise 방식에 의한 중다회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 적용하였다.

Ⅳ. 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 성격

조사대상자의 일반적 성격은 다음의 표 1과 같다.

가족의 형태는 핵가족이 많았고(80.8%) 가족수는 4명이 34.7%, 5명이 32.8%로 4~5명인 가정의 수가 67.5%로 많았으며, 자녀의 수는 2명이 46.5%, 3명이 25.5%로 2~3명의 경우가 전체의 81.7%를 차지하였다.

표 1. 조사대상자의 일반적 성격

변인	집 단	빈 도	백분율	변인	집 단	빈 도	백분율
가족형태	핵가족	247	80.0	남편의 학력	중학교 이하	47	15.1
	확대가족	63	20.0		고등학교	121	38.9
	계	310(명)	100.0(%)		대학교 이상	143	46.0
가족수	2명	11	3.5		계	311(명)	100.0(%)
	3명	30	9.6	주부의 직업 유·무	무	161	51.6
	4명	108	34.7		유	151	48.4
	5명	102	32.8		계	312(명)	100.0(%)
	6명 이상	59	19.3	남편의 직업	피고용 기능공 이하	32	10.4
	계	311(명)	100.0(%)		자영상공인	100	32.5
자녀수	자녀없음	17	5.4		사무·기술직	107	34.7
	1명	40	12.7		전문·관리직	57	18.5
	2명	146	46.5		대기업주자본가등	12	3.9
	3명	79	25.2		계	314(명)	100.0(%)
	4명 이상	32	10.1	소득	50만원미만	33	10.8
	계	314(명)	100.0(%)		50~70만원미만	49	16.0
주부의 연령	20대	21	5.7		70~90만원미만	70	22.9
	30대	126	40.1		90~110만원미만	43	14.1
	40대	140	44.6		110~130만원미만	35	11.4
	50대	27	8.6		130~150만원미만	19	6.2
	계	314(명)	100.0(%)		150만원 이상	57	18.6
막내자녀의 연령	7세 이하	85	27.4		계	306(명)	100.0(%)
	8~13세	100	32.2	성역할 태도	근대적 태도	54	17.9
	13~19세	110	35.4		개화적 태도	200	66.5
	19세 이상	16	5.0		전통적 태도	47	15.6
	계	311(명)	100.0(%)		계	301(명)	100.0(%)
결혼지속년수	5년 이하	37	11.3	가사분담	높은 집단	45	16.7
	6~15년	122	40.3		중간 집단	172	63.7
	16~25년	125	40.6		낮은 집단	53	19.6
	25년 이상	26	8.1		계	270(명)	100.0(%)
	계	310(명)	100.0(%)				
주부의 학력	중학교 이하	92	29.6				
	고등학교	161	54.3				
	대학교 이상	50	16.1				
	계	313(명)	100.0(%)				

주부의 연령은 20대와 50대가 비교적 적고(각각 6.7%와 8.6%) 30대와 40대가 대부분이었다. 막내자녀의 연령은 14~19세가 35.4%로 가장 많았고 그 다음이 8~13세로서 전체의 32.2%였다. 이에 따라 결혼지속년수는 6~15년과 16~25년이 비슷한 비율이고, 5년 이하와 26년 이상의 비율이 비슷한 정상분포를 나타내고 있다.

주부의 학력은 중학교 졸업 이하가 29.6%, 고등학교 졸업자가 54.3% 대학졸업자가 16.1%였고 남편의 학력은 중학교 졸업 이하가 15.1%, 고등학교 졸업자가 38.9% 대학졸업 이상이 46.0%로 비교적 학력 수준은 높았다.

주부의 직업 유·무는 비슷한 비율(각각 51.6%와 48.4%)이었고 남편의 직업은 자영상공인이

32.5% 사무 · 기술직이 34.7% 전문 · 관리직이 18.5%의 분포를 이루고 있다.

소득수준은 50만원 미만이 10.8%, 50~70만원이 16.0%, 70~90만원이 22.9%, 90~110만원이 14.1%, 110~130만원이 11.4%, 130~150만원이 6.2%, 150만원 이상이 18.6%였다.

주부의 성역할 태도에 관한 점수는 최고 30점 최저 6점이었고, 평균은 15.52 표준편차는 4.4였다. 근대적 태도는 17.9%, 개화적 태도는 66.5%, 전통적 태도는 15.6%의 분포를 이루었다.

주부의 가사분담에 관한 점수는 최고 46점 최저 12점으로 평균은 25.12 표준편차는 7.40이었다. 높은 집단이 16.7%, 중간 집단이 63.7%, 낮은 집단이 19.6%의 분포를 이루었다.

2. 자료의 분석 및 논의

1) 가사노동의 사회화

인구통계학적 변인 및 사회심리적 변인에 따라 가사노동 사회화의 차이를 검증한 결과는 표 2와 같다.

(1) 식생활의 사회화

식생활의 사회화를 살펴보면 가족수와 자녀수는 $p<.01$, 주부의 연령 $p<.05$, 결혼지속년수 $p<.001$, 주부의 교육 수준 $p<.05$, 남편의 교육수준 $p<.01$, 주부의 연령 $p<.05$, 소득 $p<.001$, 성역할 태도 $p<.01$에서 유의한 차이를 보였다.

자녀수가 적을수록, 가족수가 적을수록, 주부의 연령이 적을수록 그리고 결혼 지속년수가 적을수록 젊은층의 주부라 할 수 있다. 이들은 가사노동을 합리화하고자 하는 적극적인 생활태도를 가지므로 식생활의 사회화 정도가 높아진다고 볼 수 있다.

교육수준에 따라 식생활의 사회화를 살펴보면, 교육수준이 높을수록 사회화의 정도는 높게 나타났다. 이는 정 연주[13], 이 기영[15]의 연구 결과와 일치하며, 교육수준이 높을수록 사회화를 도모하는 새로운 재화 및 용역에 대한 정보 및 지식을 수용할 수 있는 능력이 많은 것으로 볼 수 있다.

식생활의 사회화는 소득수준에 따라 소득수준이 높을수록 식생활의 사회화 정도는 높게 나타났으며, 이는 가계소득이 높을때 식생활의 사회화를 위한 재화나 용역을 구입할 수 있는 금전 자원을 보다 많이 확보하기 때문으로 볼 수 있다.

또한 성역할 태도에 따른 식생활 사회화의 정도는 근대적 태도일 수록 식생활의 사회화 정도는 높게 나타났다. 전통적 성역할 태도는 주부로 하여금 가사노동 사회화에 대해 부정적인 태도를 갖게하기 때문에 사회화 정도가 낮은 것으로 볼 수 있다.

(2) 주생활의 사회화

주생활의 사회화는 가족형태는 $p<.05$, 주부의 학력과 남편의 학력은 $<.001$, 주부의 직업 유무 $p<.05$, 남편의 직업과 소득은 $p<.001$, 성역할 태도는 $p<.05$에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

즉, 가족형태에 따라서는 확대가족에서 주생활의 사회화 정도가 높았고, 소득수준에 따라 주생활의 사회화는 소득수준이 높을수록 높았는데 이는 가계소득이 높을때 재화나 용역을 구입할 수 있는 구매력이 높기 때문으로 볼 수 있다. 또한 주부의 학력이나 남편의 학력이 높을수록 그리고 남편의 직업계층이 높을수록 주생활의 사회화가 높은 것은 학력이나 직업이 소득을 결정하는 요인으로 작용하기 때문에 소득의 영향으로 볼 수 있다.

또한 주부의 직업 유 · 무에 따라서는 취업주부가 전업주부보다 주생활의 사회화 정도가 높은 것은 취업으로 인한 시간적 제약때문에 가사노동을 사회에 대체하는 률이 높다고 볼 수 있다. 그리고 성역할 태도에 따라 주생활의 사회화 정도를 살펴보면, 근대적인 태도일수록 주생활의 사회화 정도는 높게 나타났다.

(3) 의생활의 사회화

의생활의 사회화는 가족 형태는 $p<.05$, 주부의 연령 $p<.01$, 주부의 교육수준과 남편의 교육수준은 $p<.05$, 주부의 직업 유 · 무와 남편의 직업은 $p<.05$, 소득수준과 성역할 태도는 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.

주부의 연령에 따라서는 30대와 50대 주부에서 의생활의 사회화정도가 높게 나타났다.

표 2. 가사노동 영역별 사회화에 대한 변량분석

사회화 영역	식생활의 사회화			주생활의 사회화			의생활의 사회화			가족관리의 사회화			가정관리의 사회화		
변인 및 집단	평 균	F	Scheffé	평 균	F	Scheffé	평 균	F	Scheffé	평 균	F	Scheffé	평 균	F	Scheffé
가족형태															
핵가족	13.11	t=0.89		13.79	*		14.89	*		11.79	t=-0.90		10.56	t=-1.78	
확대가족	12.82			14.85	t=-2.55		15.50	t=1.98		12.04			11.03		
가족수			54321												
2명	14.90		5	15.18			15.57			12.75			10.90		
3명	14.01	**	4	13.63			14.54			12.22			10.70		
4명	13.15	4.5679	3	14.04	1.0240		15.17	1.0371		12.00	1.1820		10.61	0.1334	
5명	12.85		2	13.78			14.83			11.68			10.69		
6명이상	12.43		1**	14.46			15.27			11.69			10.55		
자녀수			54321												
자녀없음	14.21		5	15.56			15.76			13.03			10.41		
1명	13.85	**	4	14.37			14.86			12.20			11.07		
2명	13.09	3.9087	3	14.18	1.7420		15.25	1.7231		11.95	2.7608		10.76	1.4098	
3명	12.65		2*	13.64			14.58			11.53			10.39		
4명이상	12.25		1*	13.53			15.00			11.40			10.34		
주부의 연령			3421						3124						
20대	14.19	*	3	14.51			14.77		3	12.34			10.66		
30대	13.22	3.7403	4	14.43			15.41	**	1	12.10	*		10.77	1.3315	
40대	12.65		2	13.63			14.61	3.8538	2*	11.55	2.3936		10.44		
50대	12.99		1*	14.12	1.6436		15.65		4	12.20			11.07		
막내자녀의 연령												3214			
7세이하	13.53			14.41			15.18			12.37		3	10.76		
8-13세	13.00	1.8927		14.29			15.09	0.5508		11.76	***	2	10.42	0.6190	
14-19세	12.74			13.51	1.8305		14.80			11.39	7.0982	1*	10.66		
19세이상	12.98			13.31			15.19			13.45		4**	10.64		
주부의 교육수준			123			123			132						123
중학교이하	12.61	*	1	12.55	***	1	14.53	*	1	11.54			10.21	*	1
고등학교	13.12	4.6201	2	14.38	24.7157	2*	15.29	3.7271	3	11.97	2.4070		10.80	3.6741	2*
대학교이상	13.99		3*	16.25		3**	15.13		2*	12.36			10.88		3
남편의 교육수준			123			123			123						
중학교이하	12.51	**	1	12.13	***	1	14.39	*	1	11.43			10.31		
고등학교	12.79	5.4696	2	13.42	34.7198	2*	14.96	3.8965	2	11.77	2.7243		10.53	2.5278	

대학교이상	13.58		3**	15.59		3**	15.41		3*	12.19			10.92		
직업의 유·무															
무	12.83	t=-1.68		13.65		*	14.64		***	11.62		*	10.50	t=-1.39	
유	13.28			14.45	t=-2.36		15.44	t=-3.27		12.15	t=-2.33		10.79		
남편의 직업						12345									
피고용기능공	12.34			11.45		1	14.21			11.25			10.09		
자영상공인	12.96			13.67		*** 2*	14.78		*	11.83			10.52		*
사무·기술직	13.02	2.3205		14.31	15.1358	3*	15.35	2.8661		11.95	1.0006		11.03	2.6785	
전문·관리직	13.31			14.94		4*	15.05			11.94			10.38		
대기업주등	14.61			18.00		5****	16.19			12.38			11.08		
소득			1362547			2136457			1623475						
50만원미만	12.30		1	12.65		2	13.80		1	11.35			10.39		
50-70만원	13.09		3	12.61		*** 1	14.53		6	11.12			10.08		
70-90만원	12.41		*** 6	13.00	15.1725	3	14.85		*** 2	11.66		**	10.58		
90-110만원	13.87	4.0747	2	14.50		6	15.43	4.7554	3	12.18	3.2767		10.67	1.7266	
110-130만원	13.15		5	15.02		4*	15.80		4	12.46			10.91		
130-150만원	12.47		4*	13.85		5***	14.31		7*	12.64			11.36		
150만원이상	13.92		7*	16.58		7*****	15.76		5*	12.32			10.85		
결혼지속 년수			4231									3124			
5년이하	14.46		4	14.64			14.80			12.13		3	10.66		
6년-15년	12.94		*** 2	14.38	2.2842		15.28	0.8788		12.14		* 1	10.74	0.2243	
16년-25년	12.97	7.6254	3	13.68			14.87			11.45	3.2578	2*	10.56		
25년이상	11.83		1***	13.22			15.00			12.34		4	10.56		
성역할 태도			321			123			123			1234			123
근대적 태도	14.00		** 3	14.92		* 4	16.08		*** 1	12.72		** 1	10.11		*** 1
개화적 태도	12.99	7.1055	2	14.02	4.0929	2	14.85	7.7489	2*	11.78	6.3135	2*	10.60	7.8039	2*
전통적 태도	12.40		1**	13.32		3*	14.71		3*	11.46		3*	11.40		3*
가사분담															123
높은 집단	13.53			14.65			15.14			12.28			10.08		*** 1
중간 집단	13.10	1.8023		13.82	1.4391		15.03	0.0683		11.91	1.6194		10.72	11.3598	2*
낮은 집단	12.75			14.14			14.99			11.63			11.55		3**

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

교육수준에 따라서는 중학교 졸업주부와 고등학교 졸업주부 사이에 유의한 차이가 있었다.

또한 주부의 직업 유·무에 따라 취업주부가 전업주부보다 의생활의 사회화 정도가 높았고, 남편의 직업에 따라서는 피고용기능공 이하, 자영상공인, 전문·관리직, 사무·기술직, 대기업주 및 자본가의 순으로 높았다.

소득수준에 따라서는 110~130만원 미만 일때 가장 높았고, 150만원 이상, 90~110만원의 순이었다.

성역할 태도에 따라서는 근대적인 태도를 가질수록 의생활의 사회화 정도는 높았다.

(4) 가족관리의 사회화

가족관리의 사회화를 살펴보면, 자녀수와 주부의 연령은 $p<.05$, 막내자녀의 연령은 $p<.001$, 주부의 직업 유·무 $p<.05$, 소득수준 $p<.01$, 결혼지속년수는 $p<.05$, 성역할 태도는 $p<.01$에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

자녀수에 따라서는 자녀의 수가 적을수록 가족관리의 사회화 정도가 높았다.

주부의 연령에 따라 가족관리의 사회화 정도는 20대에서 가장 높았고, 40대에서 낮게 나타났다.

막내자녀의 연령에 따라서는 14~19세, 8~13세, 7세이하, 19세이상의 순으로 높았다.

주부의 직업 유·무에 따라서는 취업주부들이 전업주부들 보다 높게 나타났다.

소득수준에 따라서는 130~150만원 일때 가장 높았고, 50~70만원 이하 일때 낮았다.

결혼지속년수에 따라서는 26년 이상 일때 가장 높았고, 16~25년 일때 가장 낮았으며, 6~15년과 16~25년 사이에 집단간에 유의한 차이를 보였다.

성역할 태도에 따라서는 근대적인 태도 일수록 가족관리의 사회화의 정도가 높았다.

(5) 가정관리의 사회화

가정관리의 사회화를 살펴보면, 주부의 학력은 $p<.05$, 남편의 직업은 $p<.05$, 성역할 태도와 가사분담은 $p<.001$수준에서 유의한 차이를 보였다.

주부의 학력에 따라 가정관리의 사회화는 주부의 학력이 높아질수록 높았고, 중학졸업 주부와 고등학교 졸업 주부 집단간에 유의한 차이를 보였다.

남편의 직업에 따라서는 대기업주 및 자본가 집단이 가장 높았고, 피고용기능공 이하 집단이 가장 낮게 나타났다.

성역할 태도에 따라서는 근대적인 태도를 가진 주부일수록 가정관리의 사회화 정도가 높았다.

가사분담에 따라서는 가사분담의 정도가 높은 주부일수록 가정관리의 사회화 정도가 높았다.

2) 가사노동 사회화에 대한 제변인의 영향력 분석

가사노동 사회화에 대한 인구통계학적 변인 및 사회심리적 변인의 영향력을 분석한 결과는 다음과 같다.

(1) 식생활의 사회화

식생활의 사회화에 영향을 미치는 인구통계학적 변인으로는 남편의 학력($p<.01$), 소득($p<.05$), 주부의 학력($p<.05$)이었고 사회심리적 변인으로는 성역할 태도($p<.001$)가 영향력 있는 변인으로 나타났다.

인구통계학적 변인중 남편의 학력과 주부의 학력은 식생활의 사회화에 영향을 미치는 변인(각각 $\beta = .21$, $\beta = .15$)으로 남편의 학력이 높을수록 주부의 학력이 높을수록 식생활의 사회화 정도는 높아진다. 또한 소득수준도 식생활의 사회화에 영향을 미치는 변인으로($\beta = .14$) 소득이 높을수록 식생활의 사회화 정도는 높아진다.

인구통계학적 변인에 따른 식생활의 사회화 정도는 다음의 회귀식에 의하여 예측할 수 있다.

$$\text{식생활의 사회화} = 10.12 + (0.75 \times \text{남편의 학력}) + (0.31 \times \text{소득}) + (0.67 \times \text{주부의 학력})$$

한편 사회심리적 변인으로는 성역할 태도가 영향력 있는 변인으로($\beta = .25$) 근대적인 성역할 태도를 가질수록 식생활의 사회화 정도는 높아진다.

사회심리적 변인에 따른 식생활의 사회화정도는 다음의 회귀식에 의하여 예측할 수 있다.

표 3. 식생활의 사회화에 대한 제변인의 영향력 분석

순위	인구통계학적 변인				사회심리적 변인			
	변 인	b	beta	t	변 인	b	beta	t
1	남편의 학력	.754	.210	2.746**	성역할 태도	.252	.247	4.111***
2	소 득	.305	.141	2.395*				
3	주부의 학력	.647	.158	2.096*				
	Multiple R	: .420			Multiple R	: .247		
	R-Square	: .183			R-Square	: .061		
	Standard Error	: 4.271			Standard Error	: 4.440		
	Constant	: 10.117			Constant	: 14.603		

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001 b : 비표준화된 회귀계수 beta : 표준화된 회귀계수

표 4. 주생활의 사회화에 대한 제변인의 영향력 분석

순위	인구통계학적 변인				사회심리적 변인			
	변 인	b	beta	t	변 인	b	beta	t
1	남편의 학력	.927	.298	5.359***	성역할 태도	.155	.170	2.786**
2	소 득	.508	.257	4.828***				
3	주부의 학력	.668	.187	3.457***				
	Multiple R	: .579			Multiple R	: .170		
	R-Square	: .335			R-Square	: .029		
	Standard Error	: 3.670			Standard Error	: 4.049		
	Constant	: 4.947			Constant	: 13.850		

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001 b : 비표준화된 회귀계수 beta : 표준화된 회귀계수

식생활의 사회화 = 14.6 + (0.25 × 성역할 태도)

(2) 주생활의 사회화

주생활의 사회화에 영향을 미치는 인구통계학적 변인으로는 남편의 학력(p<.001), 소득(p<.001), 남편의 직업(p<.001)이었고, 사회심리적 변인으로는 성역할 태도(p<.01)가 영향력 있는 변인으로 나타났다.

인구통계학적 변인중 남편의 학력이 주생활의 사회화에 가장 큰 영향을 미치는 변인(β = .30)으로 남편의 학력이 높을수록 주생활의 사회화 정도는 높아진다. 다음으로 영향을 미치는 변인은 소득(β = .26)으로 소득수준이 높을수록 주생활의 사회화 정도는 높아진다. 또한 주생활의 사회화에 영향을 미치는 변인은 남편의 직업(β = .19)으로 남편의 직업적 계층이 높을수록 주생활의 사회화 정도는 높아진다.

인구통계학적 변인에 따른 주생활의 사회화 정도는 다음의 회귀식에 의하여 예측할 수 있다.

주생활의 사회화 = 4.95 + (0.97 × 남편의 학력) + (0.51 × 소득) + (0.66 × 남편의 직업)

한편 사회심리적 변인으로는 성역할 태도가 영향력 있는 변인(β = .17)으로 근대적 성역할 태도를 가질수록 주생활의 사회화 정도는 높아진다.

주생활의 사회화 = 13.8 + (0.16 × 성역할 태도)

(3) 의생활의 사회화

의생활의 사회화에 영향을 미치는 인구통계학적 변인으로는 남편의 학력(p<.05), 소득(p<.05), 주부의 직업(p<.05)이었고, 사회심리적 변인으로는 성역할 태도(p<.001)가 영향력 있는 변인으로 나타났다.

인구통계학적 변인중 남편의 학력은 의생활의 사회화에 가장 큰 영향을 미치는 변인(β = .15)으로 남편의 학력이 높을수록 식생활의 사회화 정도는 높아진다. 또한 소득수준도 의생활의 사회화에 영향을 미치는 변인(β = .15)으로 소득수

표 5. 의생활의 사회화에 대한 제변인의 영향력 분석

순위	인구통계학적 변인				사회심리적 변인			
	변 인	b	beta	t	변 인	b	beta	t
1	남편의 학력	.301	.147	2.363*	성역할 태도	.139	.238	3.946***
2	소 득	.182	.146	2.386*				
3	주부의 학력	.163	.116	2.003*				
	Multiple R	: .299			Multiple R	: .238		
	R-Square	: .090			R-Square	: .056		
	Standard Error	: 2.520			Standard Error	: 2.571		
	Constant	: 16.070			Constant	: 17.072		

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$ b : 비표준화된 회귀계수 beta : 표준화된 회귀계수

표 6. 가족관리의 사회화에 대한 제변인의 영향력 분석

순위	인구통계학적 변인				사회심리적 변인			
	변 인	b	beta	t	변 인	b	beta	t
1	소 득	.311	.244	4.397***	성역할 태도	.114	.195	3.199**
2	자녀수	−.467	−.180	−3.250*				
	Multiple R	: .308			Multiple R	: .195		
	R-Square	: .095			R-Square	: .038		
	Standard Error	: 2.580			Standard Error	: 2.583		
	Constant	: 13.653			Constant	: 13.149		

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$ b : 비표준화된 회귀계수 beta : 표준화된 회귀계수

준이 높을수록 의생활의 사회화 정도는 높아진다. 또한 주부의 직업이 의생활의 사회화에 영향을 미치는 변인(남편의 직업적 계층이 높을$\beta = .12$)으로 나타났는데, 주부의 취업은 의생활의 사회화 정도를 높여준다고 볼 수 있다.

인구통계학적 변인에 따른 의생활의 사회화 정도는 다음의 회귀식에 의하여

의생활의 사회화 = 16.07 + (0.30×남편의 학력) + (0.18×소득) + (0.16×주부의 직업)

한편 사회심리적 변인으로는 성역할 태도가 영향력 있는 변인($\beta = .24$)으로 근대적 성역할 태도를 가질수록 의생활의 사회화 정도는 높아진다.

사회심리적 변인에 따른 의생활의 사회화 정도는 다음의 회귀식에 의하여 예측할 수 있다.

의생활의 사회화 = 17.07 + (0.14×성역할 태도)

(4) 가족관리에 대한 제변인의 영향력 분석

가족관리의 사회화에 영향을 미치는 인구통계학적 변인으로는 소득($p<.001$)과 자녀수($p<.01$)였고, 사회심리적 변인으로는 성역할 태도($p<.01$)가 영향력 있는 변인으로 나타났다.

인구통계학적 변인중 소득이 가족관리의 사회화에 가장 큰 영향을 미치는 변인($\beta = .24$)으로 소득수준이 높을수록 가족관리의 사회화 정도는 높아진다. 다음으로 영향으로 미친 변인은 자녀수($\beta = -.18$)로 자녀수가 적을수록 가족관리의 사회화 정도가 높아지는 부적 영향을 보여 주었다.

인구통계학적 변인에 따른 가족관리의 사회화 정도는 다음의 회귀식에 의하여 예측할 수 있다.

가족관리의 사회화 = 13.65 + (0.31×소득) + (−.47×자녀수)

한편 사회심리적 변인으로는 성역할 태도가 영향력 있는 변인($\beta = .19$)으로 근대적 성역할 태도를 가질수록 의생활의 사회화 정도는 높아진다.

사회심리적 변인에 따른 가족관리의 사회화 정도는 다음의 회귀식에 의하여 예측할 수 있다.

표 7. 가정관리의 사회화에 대한 제변인의 영향력 분석

순위	인구통계학적 변인				사회심리적 변인			
	변 인	b	beta	t	변 인	b	beta	t
1	남편의 학력	.199	.145	2.527*	가사분담	.069	.279	4.813***
2					성역할 태도	.090	.220	3.800***
	Multiple R : .145				Multiple R : .373			
	R-Square : .020				R-Square : .139			
	Standard Error : 1.759				Standard Error : 1.717			
	Constant : 9.692				Constant : 7.576			

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001 b : 비표준화된 회귀계수 beta : 표준화된 회귀계수

가족관리의 사회화 = 13.15
+(0.11×성역할 태도)

(5) 가정관리의 사회화에 대한 제변인의 영향력 분석

가정관리의 사회화에 영향을 미치는 인구통계학적 변인으로는 남편의 학력(p<.05)이었고, 사회심리적 변인으로는 성역할 태도(p<.001)와 가사분담(p<.001)이 영향력 있는 변인으로 나타났다.

인구통계학적 변인중 남편의 학력이 영향력 있는 변인(β = .14)으로 남편의 학력이 높을수록 가정관리의 사회화 정도는 높아졌다.

인구통계학적 변인에 따른 가정관리의 사회화 정도는 다음의 회귀식에 의하여 예측할 수 있다.

가정관리의 사회화 = 9.7+(0.20×남편의 학력)

한편 사회심리적 변인으로는 가사분담이 영향력이 큰 변인(β = .28)으로 남편과의 가사분담이 이루어 질수록 가정관리의 사회화 정도는 높아진다. 또한 성역할 태도도 가정관리의 사회화에 영향력 있는 변인(β = .22)으로 근대적인 성역할 태도일수록 가정관리의 사회화 정도는 높아진다.

사회심리적 변인에 따른 가족관리의 사회화 정도는 다음의 회귀식에 의하여 예측할 수 있다.

가정관리의 사회화 = 7.58+(0.07×가사분담)
+(0.09×성역할 태도)

V. 요약 및 결론

이상의 연구 결과를 종합하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

1) 식생활의 사회화는 가족수, 자녀수, 주부의 연령, 주부와 남편의 교육수준, 소득, 결혼지속년수, 성역할 태도에 따라 유의한 차이를 보였고, 주생활의 사회화는 가족형태, 주부와 남편의 교육수준, 직업의 유·무, 남편의 직업, 소득, 성역할 태도에서 차이를 보였으며, 의생활의 사회화는 가족형태, 주부의 연령, 주부와 남편의 교육수준, 남편의 직업, 소득, 성역할 태도, 가족관리의 사회화는 자녀수, 주부의 연령, 직업의 유무, 소득, 결혼지속년수, 성역할 태도에서 차이를 보였고, 가정관리의 사회화는 주부의 교육수준, 남편의 직업, 성역할 태도, 가사분담에서 유의한 차이가 나타났다.

대체적으로 가사노동 사회화 정도는 교육수준이 높을수록, 소득수준이 높을수록, 남편의 직업적 계층이 높을수록, 성역할 태도가 근대적일수록 전업주부 일때 높게 나타났다. 이는 교육수준이 높을수록 사회화에 대한 인식 능력이 높아져 사회화를 수용할 수 있는 능력이 많아진다고 볼 수 있으며, 소득은 사회화된 상품이나 용역을 구입할 수 있는 실질적인 구매력 이므로 사회화의 정도를 높여주는 변인으로 작용할 수 있으며, 또한 전통적 성역할 태도는 주부로 하여금 가사노동 사회화에 대해 부정적인 태도를 갖게하기 때문에 사회화

정도가 낮은 것으로 볼 수 있다.

2) 가사노동 사회화에 영향을 미치는 제변인의 영향력을 분석한 결과 식생활의 사회화에서는 성역할 태도, 남편의 학력, 소득, 주부의 학력이 주생활의 사회화에서는 성역할 태도, 남편의 학력, 소득, 남편의 직업이, 의생활의 사회화는 성역할 태도, 남편의 학력, 소득, 주부의 직업이, 가족 관리의 사회화는 성역할 태도, 소득, 자녀수가 영향력 있는 변인으로 나타났고 가정관리의 사회화에서는 가사분담, 성역할 태도, 남편의 학력이 영향력 있는 변인으로 나타났다. 전체적으로 살펴 볼 때, 인구통계학적 변인으로 남편의 학력, 소득, 남편의 직업이 영향력 있는 변인으로 나타나 가사노동의 사회화는 주부의 사회 경제적 지위 보다는 남편의 사회 경제적 지위와 관련되어 나타난다고 볼 수 있다. 또한 가정관리의 사회화 면에서는 인구통계학적 변인 보다는 사회 심리적 변인이 더 영향력 있는 변인으로 나타났다.

현대의 사회는 단순한 실천이 아니고 정신적 사고의 면을 중시 해야 한다. 즉, 기업화시대에서 가사노동은 과거와 같은 사고와는 달리 가족에게 정서적인 충족을 주기 위한 역할인 애정표시의 행동으로서 필요하게 되고, 또한 주부의 입장에서는 가족을 위해 베풀어 주고 싶은 욕구의 충족, 자기실현을 위한 행동이 되기도 할 것이다. 아무리 소비재, 서어비스업들이 기업화되고 발전한다 하더라도 가정관리행동에는 인간의 본능적인 가족애에 의하여 가사노동은 존재 할 것이다.

앞으로의 사회는 좀 더 사회화된 상품과 용역이 점점 확대되고 다양해질 것으로 주부들이 가사노동을 효율적으로 이용하여 가족원의 욕구를 충족시켜 줄 수 있도록 가사노동 각 영역별로 지속적인 사회화의 연구가 필요하다.

참고문헌

1) 趙 淳(1983). 經濟學原論. 改正版, 서울 : 法文社.

2) 鄭榮錦(1984). 家事勞動의 價値評價에 對한 社會經濟的 接近. 梨化女子大學校 大學院 碩士學位論文.

3) 문숙재(1988). 가정생산 : 가정노동의 생산성과 평가를 중심으로. 신광출판사.

4) 中間美砂子 外 9名(1987). 現代 の 家庭經營學. 家庭教育社.

5) Kathryn, E. Walker Margaret, E. Woods.(1986). Time Use : A Measure of Household Production of Goods and Service.

6) Reid, M.(1934). Economics of Household Production. New York : John Wiley and Son.

7) Beutler, I.F & A.J. Owen.(1980). A Home Production Activity Model. *Home Economics Research Journal*, Vol. 9, No. 1.

8) 이미선(1984). 주부의 자아존중감과 가사노동에 대한 태도 및 만족도에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

9) 문숙재(1980). 文化가 家庭管理行動에 미치는 影響. *大韓家政學會誌*, 第18卷, 第3號.

10) 大林知子(1980). 家事勞動의 動響(第6報), 日本家政學雜誌, No. 1.

11) 關志比子 外 5人. これからの 家庭經營學. 建帛社.

12) 文淑才 · 蔡玉嬉(1986). 家事勞動. 新光出版社.

13) 정연주(1987). 도시가정의 가사노동 사회화에 관한 연구 : 식생활을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

14) 조윤경(1988). 가사노동 사회화 태도에 관한 연구 : 성역할 태도 및 가사노동 가치인식을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

15) 李基榮(1987). 家事勞動의 商品代替에 관한 研究. 서울大學校 大學院 博士學位論文.

16) 문숙재 · 홍성희(1988). 생활 양식 유형에 따른 가사노동 사회화에 관한 연구. 대한가정학회지, 제26권 2호.

17) 이기춘 외 5명(1989). 産業社會의 消費者行態研究 : 서울시 가계의 의 · 식 · 주생활 관련 상품 대체와 구매행동을 중심으로. *대한가정학회지*, 제27권 2호.

18) Osmond, M.W. & P.Y. Martin.(1975). Sex and Sexism : A Comparison of Male and Female Sex-Role Attitudes. *Journal of Marriage and The Family*, Nov.

19) 박태온(1983). 도시주부의 성역할 태도와 결혼만족도간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

20) 정승혜(1987). 부부의 성역할 태도에 따른 결혼

만족도 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
21) 蘇蓮卿(1989). 主婦의 要求賃金 決定要因에 관한 硏究. 梨化女子大學校 大學院 博士學位論文.
22) 문숙재·정영금(1988). 도시주부의 가정생산 시간 및 가치에 관한 연구. *한가정관리학회지*, 제6권 2회.
23) 정영금(1989). 가사노동 가치평가를 위한 방법론적 모색. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
24) 康淨玉(1985). 家事勞動 社會化에 對한 實態調査：食生活을 中心으로. 建國大學校 大學院 碩士學位 論文.
25) 朴愛蘭(1987). 主婦의 家事勞動 各 分野에 影響을 주는 變因들. 忠南大學校 大學院 碩士學位論文.