

어머니의 言語統制類型과 그에 대한 兒童의 認知 研究

—A Study on Maternal Verbal Control Patterns and Children's Recognition against those—

명지대학교 가정학과
부교수 이희자
연구조교 김향숙

Department of Home Economics, Myungji University
Associate Professor Lee Hee Ja
Research Assistant Kim Hyang Sook

〈목 차〉

- | | |
|---------------|-------------|
| I. 序論 | IV. 論議 및 結果 |
| II. 研究方法 및 節次 | 參考文獻 |
| III. 研究結果 | |

〈Abstract〉

A Study on Maternal Verbal Control Patterns and Children's Recognition against those

The primary objective of the material presented in this dissertation is the analysis of the maternal verbal control patterns. The major focus is given to the differences between maternal verbal control patterns and children's recognition against those.

The purpose of this study were; 1) to investigate the maternal verbal control patterns recognized by children according to their family and personal surroundings ; 2) to investigate the verbal control patterns in mother's response according to the differences of family and personal surroundings ; 3) to find the differences between children's recognition and maternal verbal control patterns ; 4) How the maternal verbal control patterns recognized by children are ?

The materials of this study were 81(37; boys, 44; girl) from kindergarten in Seoul. The sample of age used in this study was 5 to 7 years old. The test about maternal verbal environment used the question sheet for reaction between mother and children by Gumperz. The kids got interviews with same questions as mothers with question

sheet.

The statistical tools used is the analysis of the data were frequency, crosstab, and t-test.

The result of the study were summarized as follows;

1) The maternal verbal control patterns recognized by children had differences according to whether living with grand-parent or not. Living with grand-parent are more person-oriented than without grand-parent group.

2) The maternal verbal control patterns of mother response show the differences within mother's academic background, present situation of child, and parent's expection to child.

The imperative verbal control pattern was more frequently used of low academic background who just fraduate the middle or high school.

The personal verbal control pattern was more frequently used of high edcation-al background's like a university graduate or more educated group.

3) The differences between maternal verbal control patterns with children's recognition and with mother response is that mother response is more person-oriented than children's.

4) The imperative verbal control pattern used command, verbal purnishment, and physical purnishment. The status-oriented verbal cotrol pattern used univesal positional appeals and limited positional appeals. The person-oriented verbal control pattern used child-oriented cognitive affective appeals.

I. 序論

1. 問題의 提起

인간이 이 세상에 태어나서 최초로 맺게 되는 사회적 관계는 부모와의 관계이다. 이럴 때 형성된 父母 子女관계는 최초의 대인관계인 동시에 가장 밀접한 사회관계이기 때문에 兒童의 지적, 사회적, 정서적 발달에 매우 중요한 영향을 미친다. 특히 어머니는 아동과 가장 밀접한 관계이므로 어머니와의 상호작용은 중요한 환경적 조건으로, 兒童의 지능과 같은 발달에 있어 중요한 변인이다(Bowlby, 1972; Bloom, 1964).

또한 어머니와의 상호작용 중 의사소통은 환경적 변수로서 중요한 위치를 차지하는데, Bernstein(1961, 1972)은 가정에서 이루어지는 어머니와 자녀간의 의사소통 체계를 분석해 본 결과, 그 가정 구성원의 사회관계 및 역할체제에 따라 어머니와 자녀에 대한

言語 統制類型의 차이를 발견하게 되었다. 그는 言語統制類型을 정교한 어법(elaborated code)과 제한된 어법(restricted code)으로 분류하고 이에 따른 효과를 연구 하였다. 즉, 어머니가 명령적이고 권위적인 언어유형으로 兒童을 통제하고 양육하고자 할 때, 兒童들은 반사회적이고 공격적인 행동을 보인다는 것이다(Bernstein, 1961; Gumperz, 1971).

우리나라에서도 Bernstein(1961)의 사회 언어학적 연구가 소개되어 사회 경제적 수준에 따른 어머니의 언어형태와 兒童의 언어능력 발달, 학업성적, 역할수행, 개념화 유형, 공격성, 분류능력 등과 관련지은 선행 연구가 많다. 이들 연구에 의해 어머니의 언어형태가 兒童의 지적, 사회적, 정서적 발달에 많은 영향을 미치고 있음은 직작할 수 있다. 그러나, 이들 연구가 兒童의 입장에서 고려된 것은 드물기에 어머니의 言語統制類型이 兒童에게 얼마만큼 認知되는지에 대한 의문을 갖지 않을 수 없다.

따라서 본 연구는 유아기 兒童과 그들의 어머니를

대상으로 그들의 어머니가 사용하는 言語統制類型에 대해 조사하여 보기로 한다. 그리고, 兒童의 개인적·家族環境的 변인에 따른 어머니의 言語統制類型의 관계를 알아보고, 兒童이 認知한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型과의 차이를 살펴봄으로써 어머니의 言語統制類型과 그에 대한 兒童의 認知를 알아 보는데 목적이 있다.

본 연구에서는 兒童이 認知한 어머니의 言語統制類型에 대해 알아보고, 또한 질문지법의 사용에서 오는 자료수집의 制限性을 극복하고자, 면담법을 통하여 기초적인 자료를 수집함과 동시에 이론적인 근거에 의한 의미론적인 분석을 시도하고자 한다.

2. 이론적 배경

인간은 환경과의 끊임없는 상호작용을 통해서 발달해 간다. 일반적으로 환경변인은 가정환경, 학교환경, 사회환경으로 나누고 있으나 그 중 가정환경은 인간과 출생시부터 가장 밀접한 관계를 맺고 있으므로 성장발달에 중추적인 기능을 담당하다고 할 수 있다. 이렇듯 중요한 가정환경이 교육적으로 바람직한지 그렇지 못한지의 차이를 나타내는 중요한 기준의 하나는 가정의 언어모형이다(정원식, 1980, 1984). 특히 어머니와 兒童과의 언어적 상호작용은 많은 연구자들에 의해 그 중요성이 인식되어 왔다.

일반 가정에서 어머니가 兒童에게 하는 언어 행동의 유형(styles), 혹은 어법(code)의 형태는 제한된 어법(elaborated code) 두가지로 구분하는데 어법(code)은 언어적인 선택과 조직을 통제하는 원칙을 의미한다(Bernstein, 1961, 1972)

또한 兒童의 행동을 통제할 때 사용하는 언어적 설명이나 법칙, 즉 언어통제유형은 命命指向形(personal control), 地位指向形(positional control), 人性指向形(personal control)으로 분류하는데 이 3가지 유형을 보다 개념화하기 위한 하위 준거는 다음 <표 1>과 같다(Gumperz, 1973).

兒童 발달에 있어 가족 상원간의 상호작용의 질은 중요한 의미를 지닌다. 특히 어머니가 兒童 양육시 사용하는 언어유형은 兒童 발달과 밀접한 관련이 있

다고 보아 많은 학자들의 관심이 되어왔으며 유아들과의 대화를 예술과 같다고 표현하여 그들의 느낌에 대하여 공감을 갖고 이해함으로써 대화를 이끌어 가기 위해 특별한 기술이 필요하다고 하였다(Ginott, 1972)

또한 부모와 자녀의 의사소통이 효율적으로 이루어지기 위해서는 부모가 자녀에게 말을 할 기회를 충분히 주고 진지하게 들어주어야 하며 부모의 적절한 언어통제가 유아의 융통성있는 사고활동과 언어능력에 가장 높은 관련을 가진다는 것이다(Gordon, 1971; Busse, 1986).

부모는 兒童의 말, 행동, 몸짓등을 통해서 兒童의 마음에 숨어있는 의미까지도 모두 파악할 수 있는데 어머니의 言語統制類型과 유아의 관계에서 어머니의 言語統制類型이 유아의 외형적 공격성과 유의한 차이를 보이고, 인지양식에 영향을 미치며, 언어능력에도 깊은 관계가 있기 때문이다(시옥순, 1981; 배정숙, 1983; 박향숙, 1988).

3. 연구문제

본 연구의 문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 兒童이 認知한 어머니의 言語統制類型은 兒童의 個人的·家族環境的 변인에 따라 어떠한 차이가 있는가?
- 연구문제 2. 어머니가 응답한 言語統制類型은 兒童의 個人的·家族環境的 변인에 따라 어떠한 차이가 있는가?
- 연구문제 3. 兒童이 認知한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型의 관계는 어떠한가?
- 연구문제 4. 兒童이 認知한 어머니의 言語統制類型은 어떠한가?

(표 1) 言語統制類型별 준거

언어모형	해부적준거
명령지향형 (imperative oriented)	명령(command) 언어적인 벌(verbal punishment) 신체적인 벌(physical punishment) 사물의 제거(removal) 간접적인 벌(indirect punishment)
지위지향형 (position oriented)	제한된 위치를 강조하는 말 (limited positional appeals) 보편적 위치를 강조하는 말 (universal positional appeals) 지위적 위치를 강조하는 말 (status positional appeals) 가족적 위치를 강조하는 말 (family positional appeals)
인상지향형 (person oriented)	兒童지향적 認知적 대화 (child oriented cognitive appeals) 兒童지향적 정서적 대화 (child oriented affective appeals) 兒童 지향적 認知·정서적 대화 (child oriented cognitive affective appeals) 부모지향적 認知적 대화 (parent oriented cognitive appeals) 부모지향적 정서적 대화 (parent oriented affective appeals) 부모지향적 認知·정서적 대화 (parent oriented cognitive affective appeals) 타인지향적 認知적 대화 (other oriented cognitive appeals) 타인지향적 정서적 대화 (other oriented affective appeals) 타인지향적 認知·정서적 대화 (other oriented cognitive affective appeals) 배상(reparation) 특권부여(concessions) 조건제시(bargains) 회피(avoidance)

4. 연구방법 및 절차

내 상왕십리동, 중곡동, 암사동, 문정동의 유치원 兒童에서 무선적으로 표집하였다.

1). 연구대상

본 연구는 만 5세, 6세, 7세의 兒童 81명과 그들의 어머니 81명을 대상으로 하였다. 지역별로는 서울시

2). 자료수집 방법

본 연구의 자료수집을 위한 조사는 1991년 8월

26일부터 9월 2일까지 15명의 兒童과 그들의 어머니를 대상으로 1회의 예비조사를 실시하였다. 모두 10 문항의 질문으로 예비검사를 한 결과 문항중, 일반 兒童이 행하지 않은 상황과 兒童이 이해하기 힘든 2 문항을 제외한 8 문항으로 본 검사를 실시하였으며, 문항에 대한 자세한 내용은 검사도구에서 서술하였다. 본 조사는 1991년 9월 10일부터 10월 14일까지 행하였으며 이 기간동안 연구자가 유치원을 방문하여 대상 兒童에게 면접법으로 실시하였다. 변답은 30-40분가량 진행되었고 내용은 녹음테이프에 녹음되었다.

아동의 어머니에게는 兒童에게 배부한 질문지를 어머니가 응답하게 한 후 兒童을 통해 회수하였다. 총 105명의 兒童에게 면담을 하고 질문지를 배부하였으나 兒童 중 81명의 인터뷰가 분석에 사용되고 어머니용 질문지는 회수된 것 중 잘못 기재된 것, 파손된 것을 제외한 81부를 분석에 사용하였다.

3) 검사도구

본 연구의 검사도구는 어머니용 질문지와 兒童과의 면접에 사용된 같은 내용의 질문으로서 어머니의 言語統制類型을 측정하기 위한 문항과 연구대상자의 가정환경 조사서로 구성되었다.

(1) 어머니의 言語統制類型 검사도구

어머니의 言語統制類型을 측정하는 도구는 Gumperz(1973)의 "Social control question"과 안영옥(1984)의 검사를 기초로하여 구성하였다. Gumperz(1973)는 이 검사를 6가지 가설적 상황에 대하여 어머니가 兒童을 어떻게 통제하는지를 자유반응하게 함으로써 그들 어머니의 반응을 命令指向形, 地位指向形, 人性指向形으로 분류하였다. Gumperz(1973)가 제작한 "사회통제 질문지"는 우리나라에서 문성희(1983), 안영옥(1984), 안명신(1987) 등이 번역하여 사용한 바 있는데 이런 연구들은 어머니가 認知한 스스로의 言語統制類型이었기에 그것이 얼마만큼 통제 받는 兒童에게 認知되는지는 짐작하기 어렵다. 兒

童이 사회적 환경, 즉, 주변사람으로부터 특히 어머니로부터 받게 되는 언어적 통제는 무엇 보다도 통제 대상인 兒童이 認知하는 어머니의 言語統制類型이 더 많은 중요성을 갖는다고 볼 수 있다. 본 연구에서는 Gumperz(1973)의 "Social control question"을 우리나라 상황에 맞게 수정하고 안영옥(1984)의 검사를 참고로 하여 10문항으로 검사도구를 구성하였다. 제작된 검사도구는 예비조사를 거쳐 총 10 문항중 해당 연령의 일반 兒童이 행하지 않은 상황이나 兒童이 이해하기에 부적절하다고 생각된 문항을 제외시켜 8개의 문항을 만들었다. 그 내용은 가정에서 어머니-자녀간에 흔히 일어날 수 있는 가설적 상황이며, 피험대상으로 하여금 언어적으로 자유반응하도록 하고 있다. 가설적 상황의 구체적 내용은 다음과 같다.

- * 兒童이 T.V.를 늦게까지 보는 상황
- * 兒童이 유리컵을 깨뜨리는 경우
- * 兒童이 꽃을 꺾은 상황
- * 아버지가 아동과의 약속 불이행으로 兒童이 화가 난 상황
- * 兒童이 유치원에 가지 않으려는 상황
- * 어머니가 외출하려는데 兒童이 따라 나서는 상황
- * 兒童이 타인에게 꾸중을 들은 상황
- * 兒童이 친구나 형제와 싸우는 상황
- * 兒童이 남의 물건을 훔쳐온 상황(제외)
- * 남의 집을 방문했을때 아동이 집에 가지 않으려는 상황(제외)

어머니의 言語統制類型 측정 결과에 대한 채점은 Gumperz(1973)의 언어유형 순서에 따라 세가지 유형 命令指向形, 地位指向形, 人性指向形 - 으로 구분하여, 각각 1점 씩으로 배점하였다.

채점 신뢰도는 Irwin과 Bushnell(1980)이 제안한 계산 방법을 사용하여 채점자간의 동의율을 구하였으며 채점자간의 동의율은 cronbach α 계수 결과 .90으로 만족스러웠다.

(2*공동판단수)

- 1) 채점자간의 동의율=-----
(채점자의 A의 판단수 + 채점자 B의 판단수)

(2) 가정환경 조사서

兒童의 개인적·가족환경의 어떤 변인이 어머니의 言語統制類型에 영향을 미치는가를 알아보기 위해 兒童의 성별, 조부모 동기여부, 형제순위, 가정의 사회경제적 지위, 부모의 학력정도, 아버지의 직업, 어머니의 취업여부, 兒童의 現在狀態와 부모의 기대수준등을 알아보도록 작성 되었다.

4). 분석방법

검사 결과는 pc용 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램에 의하여 빈도분석(Frequency), 교차분석(crossstab), t test를 실시하였다.

III. 연구결과

1. 연구대상자의 일반적 성격

본 논문의 연구대상자의 일반적 성격을 <표 2>와 같다.

<표 2>에서 보는 바와 같이 표집 대상 兒童의 성별 백분율은 남아가 45.7%, 여아가 54.3%로 나타났다. 兒童의 연령별 분포는 6세 兒童이 59.3%, 5세 兒童이 29.6%, 7세 兒童이 11.1%로 나타났다.

祖父母와의 同居與否에 대한 분포는 비동거가 85.2%로 동거 14.8% 보다 높은 수치를 나타내는 것으로 많은 가정이 핵가족을 이루고 있음을 짐작할 수 있다.

외동아이고 형제는 각각 77.8%, 22.2%로 나타났고 출생순위는 장남이 56.8%, 차남이 40.7%이고, 삼남은 2.5%에 불과했다.

어머니의 취업여부를 살펴보면 취업인 경우가 30.9%, 비취업인 경우가 69.1%로 나타났다. 어머니의 학력은 고졸이 60.5%이며 중졸, 대졸, 국졸의 순이었다. 마지막으로 兒童의 현재 상태와 부모의 기대수준과 다른점이 있다고 대답한 부모가 37.0%, 같은점이 있다고 대답한 부모가 59.3%였고 3.7%가 잘 모르겠다고 대답했다.

2. 兒童의 個人的·家族環境의 변인에 따른 兒童이 認知한 어머니의 言語統制類型

兒童의 個人的·家族環境의 변인에 따른 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型이 어떻게 나타나는지를 살펴보기 위하여 아동의 성별, 연령별, 조부모 동기여부, 형제자매 유무, 출생순위, 아버지의 직업, 어머니의 직업, 아버지의 학력, 어머니의 학력, 가정의 월수입, 부모의 기대수준 등에 대하여 비교하여 보았으나 다음의 제시한 표 이외에는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 3>에서와 같이 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型的 경우 분항 4(아버지가 兒童과의 불이행으로 兒童이 화가 난 상황)는 조부모와의 동기 여부에 따라 유의미한 차이($p<.05$)를 보였는데 조부모와 동기하는 가정(14.8%)에서는 명령지향적인 어머니의 言語統制類型的은 나타나지 않았으며 33.3%가 地位指向形으로, 66.7%가 人性指向形으로 나타났다. 반면에 조부모와 비동기하는 가정(85.2%)에서는 命令指向形(39.1%), 地位指向形(23.2%), 人性指向形(37.7%)이 비교적 고르게 분포했다.

<표 4>에서와 같이 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型的 경우 분항 8(兒童이 형제나 친구와 싸우는 상황)은 형제가(77.8%)일 때 58.7%(37명)가 命令指向形으로 33.3%(21명)가 地位指向形으로 7.9%(5명)가 人性指向形으로 어머니의 言語統制類型的을 인지했고, 외동아(22.2%)의 경우에는 38.9%(7명)가 命令指向形으로, 27.8%(5명)가 地位指向形으로, 33.3%(6명)가 人性指向形으로 어머니의 言語統制類型的을 인지하는 것으로 나타났다.

3. 兒童의 個人的·家族環境의 변인에 따른 어머니가 응답한 言語統制類型

兒童의 個人的·家族環境의 변인에 따른 어머니가 응답한 言語統制類型的이 어떻게 나타나는지를 살펴보기 위하여 아동의 성별, 연령별, 조부모 동기여부, 형제자매 유무, 출생순위, 아버지의 직업, 어머니의 직업, 아버지의 학력, 어머니의 학력, 가정의 월수입,

〈표 2〉 연구대상자의 일반적 성격

독립 변인		대상兒童(N=81)	백분율(%)
성별	남	37	45.7
	여	44	54.3
	계	81	100
연령	5세	24	29.6
	6세	48	59.3
	7세	9	11.1
	계	81	100
조부모 동거여부	동거	12	14.8
	비동거	69	85.2
	계	81	100
형제자매 유무	형제아	63	77.8
	외동아	18	22.2
	계	81	100
兒童의 출생순위	장남(녀)	46	56.8
	차남(녀)	33	40.7
	삼남(녀)	2	2.5
	계	81	100
아버지의 직업	무직	1	1.2
	행상·노동	7	8.6
	사무직	31	38.3
	관리직	24	29.6
	전문직	3	3.7
	기타	15	18.5
계	81	100	
어머니의 직업	유직	25	30.9
	무직	56	69.1
	계	81	100
아버지의 학력	국졸	2	2.5
	중졸	8	9.9
	고졸	42	51.9
	대졸	23	28.4
	대학원졸	6	7.4
	계	81	100
어머니의 학력	국졸	2	2.5
	중졸	19	23.5
	고졸	49	60.5
	대졸	11	13.6
	대학원졸	0	0
	계	81	100
가정의 월수입	20만원이하	1	1.2
	20-40만원	6	7.4
	40-60만원	19	23.5
	60-80만원	23	28.4
	80-100만원	23	28.4
	100-150만원	8	9.9
	150만원이상	1	1.2
	계	81	100
부모의 기대수준	다른집이 많다	10	12.3
	어느정도 다르다	20	24.7
	살모르겠다	3	3.7
	어느정도 같다	32	39.5
	같은집이 많다	16	19.8
	계	81	100

〈표 3〉 兒童이 인지한 경우 조부모 동거여부에 따른 어머니의 언어통제유형의 차이비교

변인	분형 언어유형	1(아버지가 아동과의 약속 불이행으로 화난 상황)		
		命令指向形	知位指向形	人性指向形
동거			4(33.3%)	8(66.7%)
비동거		27(39.1%)	16(23.2%)	26(37.7%)
계		27(33.3%)	20(24.7%)	34(33.3%)
$\chi^2(df=2)$		7.16*		

* p < .05

〈표 4〉 兒童이 인지한 경우 형제·외동이에 따른 어머니의 언어통제 유형의 차이 비교

변인	분형 언어유형	8(아동이 형제나 친구와 싸우는 상황)		
		命令指向形	知位指向形	人性知位指向形
형제아		37(58.7%)	21(33.3%)	5(7.9%)
외동아		7(38.9%)	5(27.8%)	6(33.3%)
계		44(51.3%)	26(32.1%)	11(13.6%)
$\chi^2(df=2)$		7.79*		

* p < .05

〈표 5〉 어머니가 응답한 어머니의 학력에 따른 言語統制類型的 차이 비교

변인	분형 언어유형	30(兒童이 꽃을 꺾은 상황)		
		命令指向形	知位指向形	人性知位指向形
초졸		1(50.0%)	1(50.0%)	2(2.5%)
중졸			9(47.1%)	10(52.6%)
고졸		3(6.1%)	20(40.8%)	26(53.6%)
대졸			1(9.1%)	10(90.9%)
대학원졸				11(13.6%)
계		4(9.9%)	31(38.3%)	46(56.8%)
$\chi^2(df=6)$		16.42*	31(38.3%)	

* p < .05

보모의 기대수준 등에 대하여 비교하여 보았으나 다음의 제시한 표 이외에는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

다음은 어머니가 응답한 言語統制類型에 대해 살펴보면 〈표 5〉에서와 같이 문항 3(兒童이 꽃을 꺾은 상황)이 어머니의 학력에서 유의미한 차이(p < .05)를 보였다. 초졸(2.5%) 어머니의 경우 50.0%가 命令指向形으로, 50%가 地位指向形으로 나타났다. 중졸(23.5%)의 경우 47.4%가 地位指向形으로 52.6%가 人

性指向形으로 응답했다. 어머니의 학력이 고졸(60.5%)인 경우에는 6.1%만이 命令指向形으로 나타났고, 10.8%가 地位指向形으로 53.6%가 人性指向形으로 兒童을 언어통제하고 있었으며, 어머니의 학력이 대졸(13.6%)인 경우에는 命令指向形의 言語統制類型은 나타나지 않았고 9.1%가 地位指向形으로, 90.9%가 人性指向形으로 나타났다.

〈표 6〉에서와 같이 문항 3(兒童이 꽃을 꺾은 상황)은 또한 兒童의 현재상태에 대한 부모의 기대수

〈표 6〉 어머니가 응답한 경우 兒童의 현재상태와 부모의 기대수준에 따른 言語統制類型的 차이 비교

변인	분항 인어유형	31 兒童이 맞을 貰은 상황		
		命令指向形	指位指向形	人性指位向形
다들 잡았다		1(5.0%)	7(22.5%)	22(72.5%)
산모르겠나		1(33.3%)	2(66.7%)	
구운 잡았다		2(6.3%)	22(48.4%)	46(45.3%)
계		4(4.9%)	31(38.3%)	46(58.8%)
$\chi^2(df=8)$		18.71*		

* p<.05

〈표 7〉 兒童이 인지한 言語統制類型和 어머니가 응답한 언어통제유형과의 차이 비교

(N=81)

분항	인구대상	평균	S.D	t
1	아 동	1.60	.78	2.45*
	어머니	1.88	.68	
2	아 동	2.11	.88	1.63
	어머니	1.90	.75	
3	아 동	2.22	.80	-2.66**
	어머니	2.51	.59	
4	아 동	2.08	.86	7.38***
	어머니	2.86	.37	
5	아 동	1.69	.71	-7.99***
	어머니	2.51	.59	
6	아 동	2.16	.71	-5.31***
	어머니	2.70	.53	
7	아 동	2.09	.70	-5.52***
	어머니	2.65	.57	
8	아 동	1.59	.72	-5.16***
	어머니	2.16	.67	

* : p<.05 ** : p<.01 *** : p<.001

준에 따라 유의미한 차이(p<.05)를 보였는데 兒童의 현재상태와 부모의 기대수준과 다른점이 있다고 응답한 36.9% 중에서 5%가 命令指向形으로, 22.5%가 地位指向形으로, 72.5%가 人性指向形으로 나타났다. 반면에 兒童의 현재상태와 부모의 기대수준과 같은 점이 있다고 응답(59.3%)한 사람의 6.3%가 命令指向形으로, 48.4%가 地位指向形으로, 45.3%가 人性指向形으로 나타났다.

이상으로 兒童의 個人的·家族環境의 변인에 따른 어머니의 言語統制類型和과의 관계를 살펴보았다²⁾.

4. 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型和 어머니가 응답한 언어통제유형과의 차이 비교

兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型和 어머니가 응답한 言語統制類型和과의 차이를 알아보기 위하여

2) 이상에서 나열한 분항 이외의 상황과 아동의 개인적·가족환경적 변인들 사이의 의미있는 차이는 나타나지 않았으므로 표를 제시하지 않았다.

命令指向形은 1점, 地位指向形은 2점, 그리고 人性指向形은 3점으로 채점하여 평균을 비교하여 보았다.

兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型과의 차이점을 각 문항별로 살펴보면 다음<표 7>와 같다.

<표 7>에서 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型과의 차이를 비교해 보았다.

우선 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型을 살펴보면 兒童이 형제나 친구와 싸우는 상황(문항 8)과 T.V를 밤늦게까지 보는 상황(문항 1)에서 어머니가 명령지향적인 언어통제를 가장 많이 사용하고, 人性指向形의 언어통제는 兒童이 꽃을 꺾은 상황(문항 3)에서 가장 많이 사용함을 알 수 있다.

그리고 어머니가 응답한 言語統制類型에 대해 살펴보면 兒童이 T.V를 밤늦게까지 보는 상황(문항 1)에서 命令指向形이 가장 빈번히 사용되고, 아버지가 兒童과의 약속 불이행으로 兒童이 화가 난 상황(문항 4)에서 人性指向形이 가장 많이 사용됨을 알 수

있다.

兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 언어통제유형과의 차이를 보면 문항 2(兒童이 꽃을 꺾은 상황)를 제외한 문항 2(兒童이 꽃을 꺾은 상황)를 제외한 모든 문항에서 유의미한 차이를 보였는데, 그 차이점은 어머니가 응답한 言語統制類型이 兒童이 인지한 言語統制類型보다 人性指向形이었다.

<표 8>, <표 9>, <표 10>에서 보는바와 같이 어머니의 학력에 대하여 각 문항별로 兒童이 인지한 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型의 관계를 살펴보면 어머니의 학력이 중졸인 경우 6문항(문항 1, 4, 5, 6, 7, 8)이 兒童과 어머니의 응답간에 차이를 보였고, 어머니의 학력이 고졸 어머니의 경우 5문항(문항 4, 5, 6, 7, 8)에서 兒童과 어머니의 응답간에 兒童보다 어머니가 더 人性指向形으로 나타나는 차이를 보였다. 그러나 대졸 어머니의 경우에는 1문항(문항 5)에서 어머니와 兒童의 응답간에 차이를 보이는 것으로 보아 어머니의 학력이 낮을수록

<표 8> 어머니의 학력이 중졸인 경우 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型과의 차이 비교

(N=19)

문항	연구대상	평균	S.D	t
1	아 동	1.36	.68	-3.08*
	어머니	2.00	.57	
2	아 동	1.94	.97	.70
	어머니	1.73	.87	
3	아 동	2.15	.83	-1.64
	어머니	2.52	.51	
4	아 동	1.89	.87	-4.34***
	어머니	2.81	.37	
5	아 동	1.63	.76	-3.99***
	어머니	2.52	.61	
6	아 동	2.15	.76	-2.95*
	어머니	2.78	.53	
7	아 동	2.05	.62	-3.51**
	어머니	2.68	.47	
8	아 동	1.47	.69	-3.42**
	어머니	2.21	.63	

* : p<.05 ** : p<.01 *** : p<.001

〈표 9〉 어머니의 학력이 고졸인 경우 兒童이 인지한 어머니의 언어통제유형과 어머니가 응답한 言語統制類型과의 차이 비교

(N=49)

문항	인구대상	평균	S.D	t
1	아 동	1.65	.77	1.21
	어머니	1.83	.71	
2	아 동	2.12	.88	1.01
	어머니	1.95	.70	
3	아 동	2.18	.83	-1.93
	어머니	2.46	.61	
4	아 동	2.12	.85	-5.96***
	어머니	2.89	.30	
5	아 동	1.63	.69	-6.14***
	어머니	2.11	.61	
6	아 동	2.08	.75	-3.91***
	어머니	2.61	.57	
7	아 동	2.04	.70	-4.20***
	어머니	2.61	.60	
8	아 동	1.55	.67	-3.69***
	어머니	2.06	.68	

*** : $p < .001$

〈표 10〉 어머니의 학력이 대졸인 경우 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型과의 차이 비교

(N=11)

문항	인구대상	평균	S.D	t
1	아 동	1.90	.99	.25
	어머니	2.00	.77	
2	아 동	2.36	.67	1.55
	어머니	1.90	.70	
3	아 동	2.63	.50	-1.51
	어머니	2.90	.30	
4	아 동	2.45	.82	-1.18
	어머니	2.81	.60	
5	아 동	1.90	.70	-3.73**
	어머니	2.81	.40	
6	아 동	2.45	.68	-2.01
	어머니	2.90	.30	
7	아 동	2.45	.82	1.32
	어머니	2.81	.40	
8	아 동	2.09	.83	-1.51
	어머니	2.54	.52	

** : $p < .01$

(표 11) 兒童의 현재상태와 부모의 기대수준이 다를 경우 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型과의 차이 비교

(N=30)

분항	인구대상	평균	S.D	t
1	아 동	1.76	.81	.88
	어머니	1.93	.64	
2	아 동	1.90	.88	.16
	어머니	1.86	.73	
3	아 동	2.30	.79	-2.29*
	어머니	2.70	.53	
4	아 동	2.10	.92	-5.05***
	어머니	2.96	.18	
5	아 동	1.66	.75	-4.63***
	어머니	2.50	.63	
6	아 동	2.13	.77	-4.17***
	어머니	2.80	.40	
7	아 동	2.10	.71	-4.19***
	어머니	2.76	.50	
8	아 동	1.66	.75	2.36*
	어머니	2.13	.77	

* : p<.05 *** : p<.001

(표 12) 兒童의 현재상태와 부모의 기대수준이 같을 경우 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型과의 차이 비교

(N=48)

분항	인구대상	평균	S.D	t
1	아 동	1.50	.71	-2.33*
	어머니	1.85	.74	
2	아 동	2.29	.81	2.27*
	어머니	1.91	.76	
3	아 동	2.12	.81	2.31*
	어머니	2.4	.58	
4	아 동	2.12	.81	5.01***
	어머니	2.81	.44	
5	아 동	1.70	.68	6.44***
	어머니	2.54	.58	
6	아 동	2.16	.75	3.61**
	어머니	2.66	.59	
7	아 동	2.12	.70	3.40**
	어머니	2.58	.61	
8	아 동	1.56	.71	4.63**
	어머니	2.18	.60	

* : p<.05 ** : p<.01 *** : p<.001

兒童의 인지와 어머니의 응답간에는 차이가 많이 나타나는 것을 알 수 있다.

〈표 11〉, 〈표 12〉에서는 兒童의 현재상태와 부모의 기대수준에 대한 것이다. “兒童의 현재상태와 부모의 기대수준은 다른 점이 있다”고 한 응답자는 6 문항(문항 3, 4, 5, 6, 7, 8)에서, 한편 “兒童의 현재상태와 부모의 기대수준은 같은점이 있다”고 답한 응답자는 8문항(문항 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)에서 유의미한 차이를 보였는데 문항 2는 兒童보다 어머니가 命令指向形으로 응답하고 나머지 문항에서는 어머니보다 兒童이 命令指向形으로 응답했다.

兒童의 현재상태와 부모의 기대수준에 대한 각 문항별 어머니와 兒童의 응답간에 차이를 비교해 본 결과 “兒童의 현재상태와 부모의 기대수준에 같은 점이 있다.”고한 응답자들간의 차이가 더 많이 나타났다.

5. 문항별 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型

어머니의 言語統制類型이 어떤 방식으로 兒童에게 인지되는지를 좀 더 자세히 알아보기 위하여 〈표 13〉에서와 같이 각 문항의 유형별로 세세한 준거사항에 대해 살펴보면, 문항 1(兒童이 T.V를 늦게까지 보는 상황)에 대해서는 命令指向形의 경우 명령(“어서 자, 아직도 안자?”), 地位指向形의 경우 한정된 규칙을 강조하는 대화(“9시가 넘었으니 잠잘 시간이 지났어 어서 자”), 人性指向形인 경우 兒童지향적 인지적 대화(“매일 T.V만 보면 공부 못하게 된다.”)로 가장 많이 통제되고 있음을 알 수 있다.

문항 2(兒童이 유리컵을 깨뜨리는 상황)에 대해서는 命令指向形의 경우 신체적인 벌(“귀사대기 맞아요”, “매맞거나 벌받는 경우”)이 많았고, 地位指向形의 경우 지위적 규칙을 강조하는 대화(“여자가 조심성 없이 물은 왜 맨날 옆지르니?”)와 人性指向形의 경우 兒童지향적 정의적 대화(“어디 다친데는 없니?”)가 많이 사용되었다.

문항 3(兒童이 꽃을 꺾은 상황)에 대해서는 다른 문항과 비교할 때 人性指向形으로 응답한 兒童이 가장 많이 문항으로 命令指向形의 경우도 신체적인 벌

이나 언어적인 벌보다는 자극의 제거(꽃을 버린다)나 명령(“어서 갖다 버려”)이 많았고, 人性指向形의 경우 타인지향적 정의적 대화(“네가 꽃을 꺾으면 다른 사람은 꽃을 못 보잖아”, “말은 못하지만 꽃이 얼마나 아프겠니?”)가 54.0%로 가장 큰 비중을 차지했다.

문항 4(아버지가 兒童과의 약속 불이행으로 兒童이 화가 난 상황)에 대해서는 명령(“그만해”, “울음 못 그쳐”)이 命令指向形에서 가장 많이 사용되었고, 地位指向形에서는 지위적 규칙을 강조하는 대화(“유치원에 다니는 사람이 그러면 못 써”)로, 人性指向形에서는 부모지향적 정의적대화(“네가 계속 울면 엄마도 화가 나지 않겠니?”)로 兒童이 통제됨을 알 수 있다.

문항 5(兒童이 유치원에서 가지 않으려는 상황)에 대해서는 命令指向形의 경우 간접적인 벌(“다시는 유치원에서 가지 말아라 안 보내줄테니”)로 地位指向形의 경우 지위적 규칙을 강조하는 대화(“착한 딸이 왜 그렇지, 그러면 안되지?”)로, 人性指向形의 경우 조건제시(“유치원에서 돌아올 때 맛있는 거 사줄게”)가 가장 빈번히 사용되었다.

문항 6(어머니가 외출하려는데 兒童이 따라 나서는 상황)에서는 각 유형별로 하위준거 사항이 고르게 분포하였다. 命令指向形의 경우 명령(“집보지 못해”)이나 간접적인 벌(“너 자꾸 따라오면 엄마 나가서 안들어 온다”)이 비교적 많았고, 地位指向形에서는 한정된 규칙을 강조하는 대화(“엄마가 시장갈 때에는 네가 집을 봐야지”), 人性指向形에서는 조건제시(“돈줄테니 사먹구 볼구있어”)가 많이 사용되는 경향이였다.

문항 7(兒童이 타인에게 꾸중을 들은 상황)에 대해서는 命令指向形의 경우 언어적인 벌(“이런 바로 같으니라구”), 地位指向形의 경우 한정된 규칙을 강조하는 대화(“유치원에서는 선생님 말씀을 잘 들어야지”), 人性指向形의 경우 부모지향적 정의적 대화(“네가 혼나구 오니까 엄마가 속이 상한다”)로 兒童을 통제했다.

문항 8(兒童이 형제나 친구와 싸우는 상황)에서는 命令指向形에서는 언어적인 벌(“또 싸워, 집나가 이

〈표 13〉 문항에 따른 각 유형의 세부적 내용

순기사항 \ 문항	1	2	3	4	5	6	7	8
-命令指向形-	17	27	19	27	37	17	16	41
명령	21	6	4	12	5	5		12
	41.6%	22.3%	21.0%	44.4%	13.5%	29.4%		27.2%
언어적인 명	10	10	3	7	5	4	8	23
	21.2%	37.0%	15.7%	26.0%	13.5%	23.5%	50.0%	52.2%
신체적인 명	9	11		3	10	3	2	8
	19.1%	40.7%		11.1%	27.0%	17.6%	12.5%	18.1%
사극의 제기	3		9					
	6.3%		47.3%					
간접적인 명	4		3	5	17	5	6	1
	8.5%		16.0%	18.5%	46.0%	29.5%	37.5%	4.5%
地位指向形-	17	18	25	19	32	31	41	26
-한정된 규칙을	9	7	3	2	11	10	25	6
강조 하는 대화	52.9%	38.8%	12.0%	10.5%	34.3%	29.4%	60.9%	23.0%
보편적 규칙을	6	1	18	1	6	6	13	4
강조 하는 대화	35.2%	5.5%	72.0%	5.3%	18.7%	17.6%	31.7%	15.3%
지위적 규칙을		9	3	14	15	9	3	16
강조 하는 대화		50.2%	12.0%	73.6%	47.0%	26.5%	7.1%	61.7%
가족의 규칙을	2	1	1	3		9		
강조하는 대화	11.8%	5.5	4.0%	15.6%		26.5%		
-人性指向形	16	36	37	34	12	30	29	11
兒童지향적	4	6	2	3	3	3	2	1
인지적 대화	26.6%	16.6%	5.4%	8.8%	25.0%	10.0%	6.8%	9.0%
兒童지향적	1	11			1	2	3	
상위적 대화	6.6%	30.5%			8.5%	6.6%	10.3%	
兒童지향적	2	3				2	5	
인지정의적대화	13.3%	8.6%				6.6%	17.2%	
부모지향적	2	8			2	2		3
인지적 대화	13.3%	22.2%			16.6%	6.6%		27.2%
부모지향적				18		3	7	1
정의적 대화				52.9%		10.1%	24.1%	9.0%
부모지향적	1	4						
인지정의적 대화	6.6%	11.1%						
타인지향적	2		2	1			3	
인지적 대화		5.5%	5.4%	2.9%			10.3%	
타인지향적			20					3
상위적 대화			54.0%					27.2%
타인지향적		6					3	
인지정의적대화		16.6%					10.3%	
배상	3		2	4	2	6	2	
	20.3		5.1%	11.7%	16.6%	20.2%	6.8%	
특권부여	2		5			2	3	
	13.3%		11.6%			1.6%	10.3%	
조건제시			4	8	4	10		2
			10.8%	23.7%	33.3%	33.3%		18.1%
회피		2	2				1	1
		5.5%	5.1%				9.0%	9.0%

서! 보기 싫어”),地位指向形에서는 지위적 규칙을 강조하는 대화(“싸우는 건 나쁜 거니까 형이 참아야지”, “왜 맨날 동생을 때리니?”),人性指向形의 경우는 부모지향적 인지적 대화(“너희가 너무 많이 싸워서 임마는 속이 상해 죽겠다”)나 타인지향적 정의적 대화(“친구가 얼마나 아프겠니?”)로 통제됨을 알 수 있다.

이상의 각 문항에 대한 상황에서 兒童이 어머니의 言語統制類型을 얼마만큼 인지하고 있는지 알 수 있고 그 자세한 내용은 짐작할 수 있다.命令指向形을 가장 많이 사용하는 상황은 兒童이 T.V.를 늦게까지 보는 상황(문항 1)이었고 兒童이 꽃을 꺾은 상황(문항 3)에서는 人性指向形을 사용하는 경향으로 나타났다. 또한 命令指向形에서는 언어적, 신체적인 말이나 명령이 사용되고,地位指向形에서는 한정된 규칙이나 보편적 규칙을 강조하는 대화가 사용되고,人性指向形에서는 兒童이나 부모 지향적·인지·정의적 대화가 다른 것보다 많이 사용되었다.

이처럼 兒童이 인지한 어머니의 언어유형을 분류해 본 결과 兒童의 어머니가 命令指向形으로 兒童을 통제할 경우 兒童의 대부분은 짧은 언어로 응답했고 언어선택에 있어서도 비교육적인 언어를 많이 사용했다.

IV. 論議 및 結論

1. 論議

본 연구는 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型에는 어떤 차이가 있으며 兒童의 個人的·家族環境적 변인이 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 언어통제 유형의 차이에 어떤 영향을 주는지 살펴보고자 한다.

兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型은 조부모와의 동거여부, 형제·외동이에 따라 유의미한 차이를 보였는데, 조부모와의 비동거가 동거에 비해 더 命令指向形임을 점점 핵가족을 이루고 사는 현대 사회에서 우리의 전통가족과 핵가족의 장점을 잘 절충해

야 할 문제이다. 어머니의 취업여부에 따라서는 어머니가 취업인 경우와 비취업인 경우 분향수는 같으나 해당하는 문항(문항 1, 2)이 차이가 있었다. 문항 1의 경우 T.V.를 늦게까지 볼 때 어머니가 취업인 경우는 兒童과의 면접을 통해 얻은 결과 언어통제가 이루어지지 않을때가 많음을 알 수 있었고, 문항 3의 경우도 역시 어머니가 취업인 경우도 兒童이 꽃을 꺾은 것을 보고 바로 통제하는 것보다는 평소 어머니가 꽃에 대해 이야기하던 것을 兒童이 인지하고 응답하는 경우가 있었기 때문에 차이가 나타났다고 짐작된다.

어머니가 응답한 言語統制類型은 어머니의 학력이 낮을수록 명령지향형으로 응답했는데 이것은 어머니의 학력에 따라 言語統制類型이 차이가 있고 가정의 사회경제적 수준, 성별에 따라서는 言語統制類型에 유의미한 차이가 없다는 박향숙(1988)의 연구와 같은 결과이다. 또한 어머니가 응답한 언어통제유형에서 아동의 현재상태와 부모의 기대수준이 같을수록 명령지향형으로 나타났는데 이것은 부모와의 기대수준이 같은 아동에게 더 많은 것을 기대하는 부모의 심리가 언어유형에서 명령적인 유형으로 나타난다고 생각된다. 그러나 부모의 기준에 따른 이러한 통제는 지양되어야 할 것이다.

兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型간의 관계를 살펴보면 문항 2(兒童이 유리컵을 깨뜨리는 상황)를 제외한 모든 문항에서 어머니와 兒童간에 유의미한 차이를 보였다. 즉, 兒童이 인지한 言語統制類型이 어머니가 응답한 言語統制類型보다 명령지향적이었는데 이것은 의식수준이 향상된 어머니들이 실제행동보다 의식에 기준을 두고 응답한 경우도 있을 것이다.

兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型의 차이를 兒童의 個人的·家族環境의 변인에 따라 비교해보면 성별에 따라서는 남자는 6문항에서 여자는 5문항에서 유의미한 차이를 보였다. 어머니의 학력에 따라 兒童의 인지와 어머니의 응답간의 차이를 보면 학력이 낮을수록 아동의 인지와 어머니의 응답간에 차이가 많았다. 이것은 어머니가 응답한 言語統制類型이 문항 3에서 어머니의

학력에 대해 유의미한 차이를 보이고, 兒童의 인지와 어머니의 응답간에도 중졸의 경우 6분항(분항 1, 4, 5, 7, 8)에서 차이를 보이는 것을 비추어 학력이 낮은 어머니일수록 명령지향적으로 兒童을 통제하나 응답은 그 반대방향으로 하는 경향이 있음을 짐작할 수 있다.

어머니의 취업여부가 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型과의 차이에 어떤 영향을 미치는지 알아본 결과 취업여부에 따라서는 분항수는 같으나 내용에 따라 차이가 있었다.

마지막으로 兒童의 현재상태와 부모의 기대수준에 따른 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型과의 차이를 보면, 兒童의 현재상태와 부모의 부모의 기대수준과 같은 점이 있는 兒童의 경우에 어머니와 兒童의 인지간에는 더 많은 차이가 있었는데, 통계적으로 유의미한 차이는 없었으나 기대수준에 같은 점이 많다고 응답한 어머니일수록 더 命令指向形으로 兒童을 통제하고 있음을 알 수 있다. 이것은 兒童의 현재상태와 부모의 기대수준이 같다고 생각되는 兒童에게는 더 높은 기대수준을 갖기 때문에 강한 言語統制類型을 사용하는 것으로 짐작된다.

2. 結 論

본 연구의 제한점으로는 첫째, 본 연구에 사용된 표본수가 많지 않고, 조사 대상이 서울에 제한되어 있으므로 본 연구의 결과를 일반화하기 어렵다는 것이다. 둘째, 어머니의 言語統制類型을 측정해보기 위한 질문이 표준화되지 못하였고, 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型은 면접법으로 직접 실시한 반면 어머니가 응답한 言語統制類型은 질문지를 배부하여 회수한 것을 분석에 사용하였기에 응답의 신뢰도에 문제가 있을 것으로 사료된다.

이상의 제한점을 가지고 본 논문의 결과를 통해 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型이 조부모와 동거하는 가정에서는 命令指向形이 나타나지

않는 것으로 보아 조부모와 비동거하는 가정에서 命令指向形의 言語統制類型을 더 빈번히 사용한다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 어머니가 응답한 言語統制類型을 살펴보면 어머니의 학력이 낮을수록 命令指向形으로 통제하고, 兒童은 현재상태와 부모의 기대수준에 따라서는 기대수준에 같은 점이 있는 兒童에게 더 명령지향적으로 언어통제한다.

셋째, 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型과 어머니가 응답한 言語統制類型과의 차이를 살펴보면 兒童이 불균형을 깨뜨리는 상황(분항 2)을 제외한 모든 분항에서 어머니보다 兒童이 命令指向形으로 언어통제를 인지했으며, 兒童의 個人的·家族環境的 변인에 따라 비교해 보면 어머니의 학력이 낮을수록, 兒童의 현재상태와 부모의 기대수준에 같은 점이 있을 경우 兒童의 인지와 어머니의 응답간에 더 많은 차이가 있다.

네째, 兒童이 인지한 어머니의 言語統制類型의 자세한 준거사항을 보면 命令指向形의 경우 명령이나 언어적, 신체적인 벌이 가장 많고, 地位指向形의 경우 보편적 규칙이나 한정된 규칙을 사용하여 통제하는 경우가 많으며 人性指向形의 경우 兒童지향적 인지·정의적 대화가 빈번히 사용된다.

이상과 같이 본 연구는 兒童의 입장에서 인지된 어머니의 言語統制類型을 연구했다는 점에서 의의를 찾을 수 있다. 앞으로 본 연구와 관련하여 이루어져야 할 연구를 제시한다면 兒童의 인지가 兒童의 個人的·家族環境的 변인뿐 아니라, 兒童의 성격이나 상황에 따라 어떻게 인지되는지 연구되어야 할 것이다. 또한 어머니의 言語統制類型도 여러가지 측면을 고려한 각 상황에 따른 분석이 이루어져야 할 것이다.

【참 고 문 헌】

- 1) 김재은(1979), 창작하는 어린이, 어린이 교육 제 2집.
- 2) 문성희(1983), 어머니의 언어통제 유형과 兒童의 개념화 유형과의 관계, 연세대학교 대학원 석사

- 학위논문.
- 3) 배정숙(1984), 부모의 언어적 자극과 兒童의 언어능력 및 인지양식, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
 - 4) 박향숙(1989), 어머니의 언어통제 방식과 유아의 공격성과의 관계, 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
 - 5) 서봉연, 이순영(1983), 발달심리학, 작성출판부.
 - 6) 신옥순(1981), 어머니-兒童간의 상호작용 유형과 兒童의 개념화 양식과의 관계, 고려대학교 대학원 석사학위 논문.
 - 7) 안명신(1987), 어머니의 언어통제 유형과 유아의 공격행동과의 관계, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
 - 8) 안영옥(1984), 어머니의 대화형태에 따른 兒童의 언어 및 분류능력, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
 - 9) 유경애(1982), 사회계층별 어머니의 대화형태에 관한 연구, 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
 - 10) 이경애(1989), 어머니의 대화형태에 따른 兒童의 표현력, 건국대학교 대학원, 석사학위논문.
 - 11) 이홍우(1984), 인지학습의 이론, 교육과학신서 2.
 - 12) 정지자(1983), 어머니의 대화형태와 兒童의 언어능력과의 관계, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
 - 13) 정원식(1984), 아버지 방법 · 어머니 기술, 서울 : 집현전.
 - 14) 정원식, 이상로, 이성전(1980), 현대교육심리학, 서울 : 교육출판사.
 - 15) 행동과학연구소(1984), 유치원 교육과학 해설집 언어발달 영역, 서울 : 문교부.
 - 통계방법(1988), 박영사.
 - 16) Becker, W.c.(1964), Consequence of different kind of parental discipline. In M.L.Hofiman and L.W. Hofiman(Eds.), Review of Child Development Research, Vol.I, NewYork: Russel Sage.
 - 17) Bernstein, B.A.(1961), Social Class and Linguistic Development: A Theory of Social Learning, I.A. H Halsey, Jean Floud, & C.A.Anderson(Eds.), Education Economy and Society, New York: Free, Pr.
 - 18) ----- (1971) Class, Code & Control, Vol. I, London: Routledge and Kogan Poul.
 - 19) ----- (1972) Sociolinguistic Approach to Socialization: with some Reference to Educability, Direction in Sociolinguistics
 - 20) (Eds.), Gumperz, J., Hymes Dell Holt, Rinehart and Winston Inc.
 - 21) Bloom B.S.(1964), Stability and Change in Human Characteristics, New York: John Wiley and sons,
 - 22) Erikson(1968), E.H, Identity and crisis, New York, W.W.Norton.
 - 23) Gumperz, J.C(1973), Social Contro and Socialization, Boston: Kagan Paul.