

中國產 綠豆澱粉의 物性에 關한 研究

李 鍾 順

聖心女子大學 食品營養學科

Studies on the Textural Properties of Chinese Mungbean Starch

Chong-Soon Lee

Department of Food and Nutrition, Song Sim College for Women

Abstract

Recently, plenty of imported Chinese Mungbean is sold, for Korean Mungbean is expensive. But they say, Chinese Mungbean has less delicacy and cooking quality. Above all, in comparison with Korean and Chinese Mungbeans properties they are different -- Chinese Mungbean grain is twice in dimension, Chinese Mungbean is white and Korean one is yellow in peeled grain color.

They are similar in size shape with the microscope. With Amylograph of Brabender the viscosity of Korean Mungbean is gradually and continually increased until heating from 25°C to 92.5°C and cooling to 25°C again, but the one of Chinese Mungbean is increased suddenly in 74°C and shows the abrupt break-down phenomenon. This same phenomenon is shown in swelling with melting-pointer. In 25°C, the cooling temperature, Chinese Mungbean is measured to 1400 B.U and Korean one 1600 B.U. With color-meter of Richard S. Hunter, 12% gel of Korean Mungbean starch is clear but Chinese one white. The texture of 12% gel of Chinese Mungbean starch with Rheo-meter becomes hardened much more than Korean one. As a result of sensory-test, color, cohesiveness, and flavors of Korean gel is preferred overwhelmingly.

緒 言

우리는 옛부터 綠豆를 原料로 하는 음식이 廣範하고 多樣하게 發達되어 왔다. 따라서 綠豆澱粉의 物性에 關하

여는 深度있게 研究되어 왔다^{1,2)}. 그러나 韓國產 綠豆는 여러가지 豆類中 가장 豆粒도 痴고 品貴하며 高價 食品 이므로 이것과 類似한 品質의 澱粉을 低廉하게 얻고자 많은 사람들이 受苦하여 왔다. 더욱 綠豆製品의 純粹性에 關하여 是非가 잣은 食品이기도 하다.

그러므로近來에 와서는豆粒도 2~3倍나 더 크고價格도低廉한中國產綠豆가多量輸入되어穀類市場을占有하고 있는實情이다. 그러나調理性 및風味등國產綠豆에比해品質이떨어진다는評判이 많으므로,本研究는韓國產綠豆의性狀을標準으로하여客觀的인方法으로比較検討하였다.

綠豆에는澱粉의凝集性에關與한다고 알려져 있는Amylose의含量이무려33.2% 또는34.9%를含有한다고報告되었으므로^{5,7,8)},凝集性을要求하는청포를試料로하여이의性狀比較를重點으로하였다.本試料의差異點은豆粒의크기부터가,달라서中國產綠豆粒의크기는長徑6.5~7mm,短徑이4~4.5mm인데比해韓國產豆粒은4×3mm로倍以上中國產이더컸으며,去皮豆및採取한澱粉自體의色相도相當한差異點을보이므로豆粒의外形부터比較의對象으로하였다.

II. 實驗方法

1) 試料 및 澱粉採取

試料:中國產綠豆(中華民國本土產),比較試料로서는韓國產綠豆(忠清道1990年度產) 및 광저기(京畿道1990年櫻產)을1991年2月에서울京東市場에서購入하였다.

澱粉採取:原材料→剖碎→水浸(19°C에서24시간)→去皮→水洗→粉碎(19°C의蒸溜水로Blender SMK 1206 No. 4로約200g을8분간)→濾過(Standard Mesh 140에通過)→沈澱→洗淨→洗化(19°C의蒸溜水로5回)→乾燥(熱風循環乾燥器:30°C로36時間)

去皮豆粒의色差測定:澱粉採取過程에서,原材料의剖碎→水浸→去皮한狀態의去皮豆를Richard S. Hunter에의研究된色差計를使用하여色度를測定하였다.

水分含量의測定:乾燥한試料澱粉을다시粉碎하여平衡水分이될때까지室溫에서放置한다음赤外線水分計(Kett FD-IB)로測定하였다.測定條件은Lamp의높이3cm,溫度는110°C로하였다.

2. Gel의調製

直接加熱法으로調製하였다.口徑16cm,깊이8cm의 범랑製品Saucepans에蒸溜水100ml(+50ml의蒸

溜水)와試料澱粉12%(無水物)를풀은懸濁液을600W의電氣풍로위에서나무주걱으로80rpm의速度로繼續攪拌加熱하면서成品重量이100g이되도록調整하여12%의Gel(청포)을만들었다.加熱最終溫度는93°C이었으며加熱時間은15分間所要했다.

調製한Gel의Texture測定을위하여口徑45mm,깊이15mm의Cell에가득分注하여經時적으로變化된狀態를測定하였다.

3. 粘度의測定

Brabender duiburg: Amylograph(TYPE:800220)를使用하였다.測定條件은450ml蒸溜水에6%(無水物)澱粉濃度의懸濁液을Sensitivity Cartridge 700cm/g at 75 rpm:1.5°C/min의昇溫速度로加熱하여試料澱粉의Amyrogram을求했다.加熱方法은25°C에서加熱하기始作하여92.5°C가되면10分間維持시키다가다시25°C까지下降,25°C狀態에서10分間維持시켰다.

比較試料는綠豆澱粉外에市中에서청포의主原料로愛用하는광저기澱粉도測定하여比較物로하였다.

4. 澱粉粒 및 膨潤度의檢鏡

三田村方法의一視野式Auto melt-pointer를使用하여澱粉粒子의糊化過程을追跡하였다.自動溫度制御裝置는3°C/min의昇溫速度로電壓을調整하였으며加熱에따라同一視野中에서澱粉粒子의膨潤狀態를40倍率로檢鏡하였다.그리고顯微鏡(OLYMPUS: model FH)에의해澱粉의粒子도140倍率과350倍率로檢鏡하여形狀을比較하였다.

5. Gel의Texture 및 色差測定

Rheo-meter(不動工業:NRM-2002型)를使用하여調製한12%Gel의Texture를測定하였고같은條件의試料를色差도測定比較하였다.

測定方法은調製2時間後(室溫25°C에放置)의것.冷藏庫(5°C)에24時間保管한것.그리고保管後老化된Gel을다시回復시키기爲하여熱湯에3分間水浸하여이의返戻性도經時적으로測定하였다.

그리고試料의去皮豆와採取한澱粉自體의色度도測定하여청포의色度에미치는影響에關하여도檢討하였다.

色差計는 Richard S. Hunter에 의해 研究된 Digital color-meter (Tokyo Denshoku's)를 使用하였다.

* Rheo-Meter의 測定條件은 다음과 같다.

Sample height : 15 mm

Plunger : ④ 壓縮彈性用 12 mm와

⑤ 粘着性用

Clearance : 5 mm

Volt : 1 V

Chart Speed : 20 cm/min

試料臺 速度 : 20 cm/min

荷重 : 2 Kg

6. 官能檢查

國產 綠豆澱粉과 中國產 綠豆澱粉의 12% Ge(청포)을 試料로 하였다. 官能檢查는 調製 2時間後의 청포를 表 3에 提示한 項目에 의해 實施하였고, 結果는 Kramer의 順位法으로 處理하였다. Panel은 聖心女子大學 食品營養學科의 助教 및 大學生 15名으로 構成하였다.

III. 結果 및 考察

1. 粘度典線

Amylograph에 의해 求해진 試料澱粉의 粘度典線을 圖 1에 提示하였다. 國產綠豆澱粉의 糊化開始溫度는 71°C이며 92.5°C까지 加熱하여 다시 25°C로 降下시킬 때까지 Break-Down의 現狀이 없이 漸次的인 粘度의 上昇斜線을 나타내는 것이 國產綠豆澱粉의 特徵이다. 이에 比하면 中國產綠豆澱粉의 糊化開始溫度는 74°C로 약간 遲延되며 74°C附近에서 粘度가 400 B.U까지 急激한 上昇曲線을 나타내다가 弱한 Break-Down (20 B.U)

이 생긴다. 粘度特徵을 좀더 廣範하게 比較하기 위하여 市中에서 청포의 主原料로 愛用하는 광저기의 澱粉도 採取하여 이의 性狀도 比較物로 提示하였다. 糊化開始溫度가 中國產 澱粉과 類似한 74°C이었으며 粘度는 600 B.U까지의 急激한 上昇曲線을 보이며 Break-Down의 現狀도 急激하였다. 이와같은 粘性은 國產綠豆澱粉의 漸次的인 上昇斜線의 性狀과는 매우 對照的이었다. 國產綠豆의 最終粘度는 1600 B.U이며 이에 比하면 中國產과 광저기 澱粉은 1400 B.U로 凝集性이 口產綠豆보다 조금 弱하다.

2. Texture

試料澱粉 12% Gel의 Rheo-meter 測定值을 表 1과

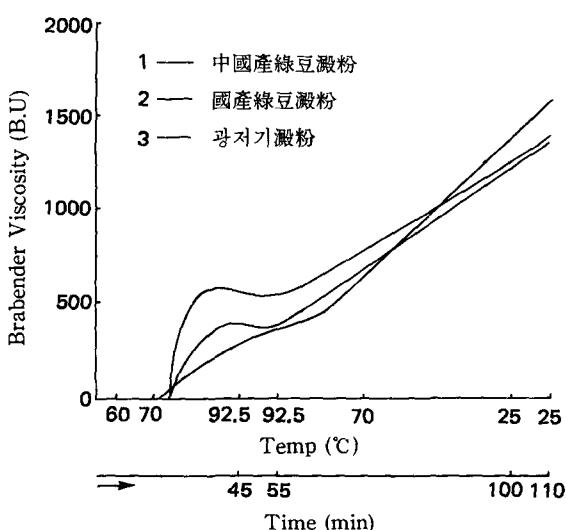


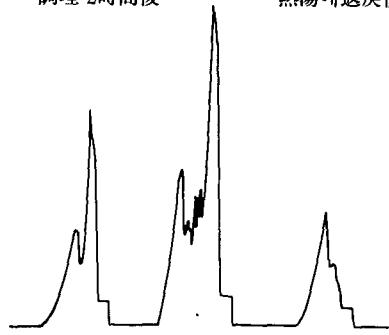
圖 1. 試料澱粉 6% 濃度의 Amylogram

표 1. Rheo-meter에 의한 試料정포의 Texture評價值

試 料	保存時間 (hr)	Hardness (R.U)	Cohesiveness (R.U)	Fracturability		Bend (mm)
				height	peaks	
中國產綠豆청포	2(室溫)	3.9	0.55	0.51	2	7
	24(冷藏)	5.8	0.88	1.30	6	8
	熱湯에返戻後	2.1	0.31	1.00	2	10
國產 綠豆청포	2	4.53	0.59	0.70	2	8
	24	5.65	0.82	1.30	3	10
	熱湯에返戻後	3.20	0.37	1.10	2	8

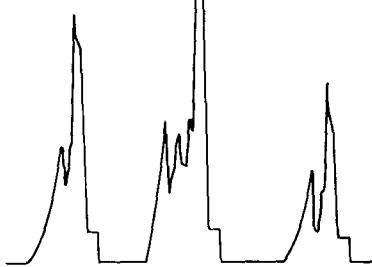
中國產 綠豆의 청포

24時間保管後
調理 2時間後 热湯에返戻後



國產 綠豆의 청포

24時間保管後
調理 2時間後 热湯에返戻後



■ 2. 試料澱粉 12% Gel의 Rheo-meter Curve

圖 2에 提示하였다. 調理 2時間後의 청포의 物性(凝聚性·硬度·破碎度 등)은 識別할 수 없을 程度로 서로 類似하였으며 保存에 의해 經時的으로 모든 項目에서 數值가 增加하는 趨勢도 같다. 그러나 變化의 程度에는 서로相當한 差異點을 보인다. 中國產 Gel의 凝集性은 調理當時에 比해 冷藏後의 것이 60% 增加하였고, 國產은 39% 增加에 그쳤다. 硬度의 增加率도 中國產이 48.7%에 比해 國產은 24.7%로 國產의 保存性이 더 優秀함을 나타내었다. 特히 청포의 咀嚼時 重要하고 錐敏하게 느껴지는 破碎度도 中國產의 數值은 6回(24時間 保管後)인데 比해 國產은 3回로서 오랜동안 粘彈性를 維持한다. 즉 中國產은 부스러지는 感觸을 느끼게 하며 이런 現狀은 風味에 나쁜 影響을 미치는 것으로 思慮된다. 热湯에 의한 返戻性도 調理當時의 品質에 比해 中國產의 硬度는 85%, 國產은 41.6% 減少하였고, 凝集性도 中國產이 77% 國產이 59.5% 減少하는 性狀으로 보아 中國產이 老化度 및 凝集性의 弱化等 變化가 甚한 性狀임을 알 수 있다. 反面 國產은 原性狀에서 比較的 安定度를 維持한다. 扭折性도 始終 中國產의 測定值에 比하면 國產의 Gel의 粘彈性이 더 強力함을 나타내었다.

3. 色 差

Richard S. Hunter의 Color-meter로 測定한 色度值를 表 2에 提示하였다. L 值인 白色度는 中國產 綠豆청포의 경우 調理 2時間後엔 +06.6로서 國產청포 +04.9에 比해 白色度가 매우 強하게 나타났으며 調理 24時間後의 老化된 것은 2~2.5倍의 白色度로 增加하였다. 더욱 赤色度에 關與하는 a 值, 黃色度의 b 值등 모두 2倍의 數值로 增加되어 濁하고 뽀얀 白色으로 變하였다. 그러나 热湯 處理에 의해 맑은 透明度로 回復됨은 볼 수 있

表 2. 試料 12% Gel 및 原材料의 色差 測定值

測定시간 종류	中國產 綠豆澱粉의 청포			國產 綠豆澱粉의 청포		
	L	a	b	L	a	b
調理 2時間後	+06.6	+06.6	+19.1	+04.9	+04.9	+15.5
24時間保管後	+14.1	+14.1	+37.2	+12.4	+12.2	+35.0
熱湯에返戻性	+04.8	+04.4	+14.1	+04.0	+03.9	+12.5
試料의去皮豆	+19.3	+18.5	+19.4	+22.7	+21.7	+20.6
試料採取澱粉	+52.3	+50.8	+88.5	+54.0	+52.2	+93.0

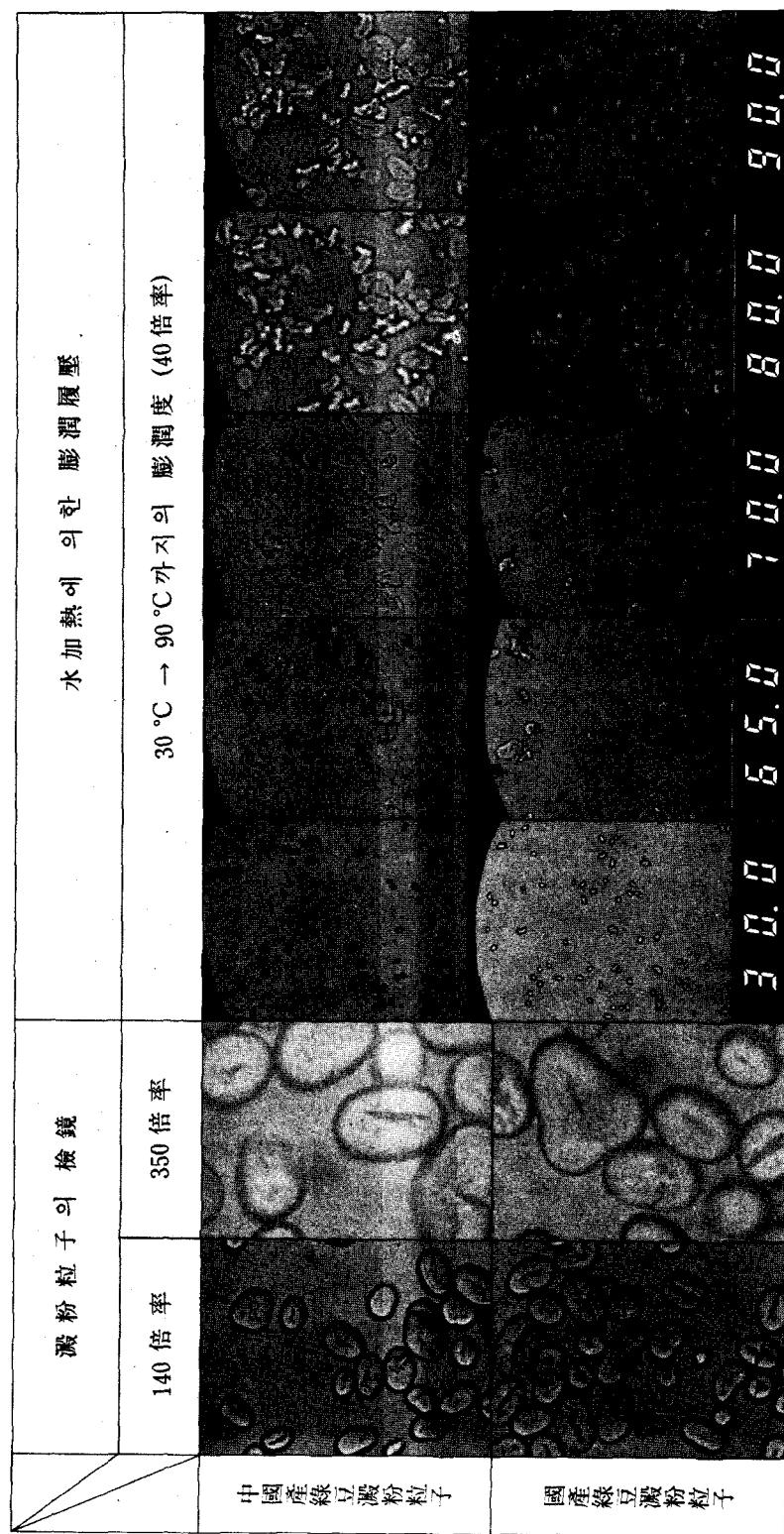


圖 3. 試料澱粉粒子의 檢鏡 및 水加熱에 의한 膨潤履歷

표 3. 官能検査의 結果

청포 A.B.의 品質을 順位警로 가려주세요.
(區別할 수 없는 項目은 同點 處理하세요)

評價 項目	청포 A	청포 B
透明한 色度는 ?	* * * 15	* * * 30
硬度가 단단한 것은 ?	21	24
粘着性	21	24
彈力性이 더한 것은 ?	* * 18	* * 27
씹을 때 感觸이 좋은 것은 ?	* * 18	* * 27
風味가 좋은 것은 ?	* * 18	* * 27
合算(總評)	* (111)	* (159)

A : 國產 綠豆의 청포

Panel : 15名

B : 中國產 綠豆의 청포

試料濃度 : 12%의 Gel

檢査方法 : Kramer의 順位法

* * : 1% 위험율로 有意差 있음.

* : 5% 위험율로 有意差 있음.

35.0 μ 의 平均值이며 大體로 橢圓形이고 中心部에는 龜裂이 뚜렷한 模樣등이 서로 類似하다.

5. 官能検査

官能検査의 結果를 表 3에 提示하였다. 試料 청포의 透明度, 硬度 및 粘彈性等을 評價한 結果는 色度計, Rheo-meter, Amylogram 등 客觀的인 測定值와 一致한다. 特히 청포의 色差는 15名 : 0名으로 肉眼으로도 確實히 區別할 수 있을 정도로 國產 製品이 優秀하여 選好度가 높았고 彈力性, 嚼을 때의 感觸 및 風味등은 위험율 1%의 有意差를 보였다. 他項目에서도 韓國產이 優位였으며 總評值에서도 5% 위험율의 有意差가 있었으므로 國產 綠豆청포의 品質의 優秀함을 再三 確認할 수가 있었다.

IV. 總括

中國產 綠豆澱粉과 韓國產 綠豆澱粉의 性狀을 明確히 比較研究한 結果, 다음과 같이 밝혀졌다.

1) Amylogram의 粘度曲線에 의하면 中國產 綠豆澱粉은 74°C附近에서 急激한 粘度 上昇曲線을 나타내다가 弱한 Break-Down 現狀을 볼 수 있으나, 國產은 糊化되기始作하여 다시 降溫시킬 때까지 서서히漸次의 上昇斜線을 보이는 것이 國產 綠豆澱粉의 特異한 性狀이다. 이전 性狀은 膨潤度의 檢鏡 結果와도 一致하였다.

2) 12% Gel의 Texture 測定值에 의하면 調理 卽時에는 硬度 凝集性 및 破碎度等의 모든 性狀이 서로 類似하나 時間이 經過할수록 中國產의 청포는 國產에 比해 老化度가 빨라 保存性이 매우 不安定하다.

3) 色度計에 의하면 國產 綠豆청포는 맑고 흰 透明色인데 比해 中國產은 不透明하고 濁한 白色이다. 澱粉自身도 서로 判異하여 韓國產의 綠豆澱粉은 螢光性的 純白色이며 中國產은 濁한 濃白色이다.

4) 澱粉粒子의 形狀, 크기는 매우 類似하다.

5) 官能検査 結果에 의하면 國產 綠豆 청포의 透明한 相을 壓倒的으로 選好하였으며, 風味 粘彈性 그리고 感觸등 모든 項目에서도 더 優秀한 것으로 選別하였다.

参考文獻

- 1) 李鍾順, 寺元 芳子 : 日本 調理科學 14, 2, 130 (1981)

다. 國產 綠豆의 청포인 境遇에는 中國產에 比해 처음 調理當時부터 表에 나타난 數值와 같이 L.a.b 值 모두 맑은 透明度를 나타내었다. 以上의 數值을 比較하면 國產 綠豆의 청포를 視覺的으로 더 選好하는 맑은 色度라고 評價할 수 있다. 그리고 이 두 가지 試料 綠豆는 豆粒의 크기뿐 아니라 去皮豆의 色差도 肉眼으로 區別할 수 있을 程度로 서로 判異하므로 色差計로 測定한 結果, 國產은 L.a.b의 值가 모두 진한 濃黃色을 띠었음에 比해 中國產은 測定值가 낮은 淡黃色을 띠었다. 採取한 試料 澱粉의 色度差도 表 2에서 나타난 數值와 같이 國產澱粉의 色度는 螢光性을 띤 純白色인데 比해 中國產은 뾰족하고 濁한 濃白色으로 서로 判異하였다.

4. 澱粉粒의 膨潤履歷

三田村에 의한 一時野式 融點測定裝置를 使用하여 觀察한 澱粉粒의 膨潤狀況을 圖 3에 提示하였다. 中國產 綠豆의 澱粉粒은 65°C附近에서 갑자기 膨潤하였으며, 70°C~80°C에선 膨潤이 完成된 狀態이다. 이에 比하면 國產 綠豆의 澱粉粒子는 65°C→70°C→80°C까지 急激한 變化없이 서서히 膨潤되어 가는 狀態을 볼 수 있다. 어린 狀況은 Brabender의 粘度斜線에서도 나타난 것처럼 Break-Down이 없이 漸次的으로 서서히 上昇하는 样相과 一致한다.

澱粉粒子의 檢鏡 結果도 比較하면 短徑 25.5 μ , 長徑

- 2) 立屋敷 かおる。外 2名：日本 家政學會誌 **33**, 6, 321 (1982)
- 3) 二國二郎(監修)：澱粉科學 ハンドブク。朝倉書店。東京, 178 (1982)
- 4) 川村信一郎 外 1名：澱粉工業學會誌 第6卷 第2號 9 (1959)
- 5) 배광순 外 2名：한국식품과학회지 vol. No. 2, 185 (1984)
- 6) 川村信一郎：澱粉工業學會誌 第16卷 第2號 57 (1968)
- 7) 高橋節子, 外 2名：澱粉科學 第26卷。第4號 259 (1959)
- 8) C.G. Biliaderis, D.R. Grant and J.R. Vose: *Cereal Chem.*, **56**, 475 (1979)
- 9) H.W. Leach, L.D. McCowen and J.J. Schoch: *Cereal Chem.*, **30**, 534 (1954)