

n -차원 긴밀 다양체에 관한 연구

김 경 호 (충주공업전문대학)

I. 서론

J. Milnor 는 1956년에 그의 논문 “7-구면 (sphere) 에 동상 (homeomorphic) 인 다양체 (manifold) 에 관한 함수” 에서 오직 2개의 비퇴화 (nondegenerate) 임계점 (critical points) 를 갖는 모스 함수 (Morse function) 가 존재하는 7-다양체를 만들어 7-구면 (S^7) 과 미분동상 (diffeomorphic) 이 아님을 밝혔다. 본 논문에서는 M 이 긴밀 다양체이고 M 상에 임계점이 오직 2개뿐인 모스 함수 f 가 존재한다면 M 은 S^n 과 동상임을 증명하였다.

II. 본론

정리 1. M 을 긴밀 미분 다양체 (compact differential manifold) 라 하고 $f : M \rightarrow R$ 을 미분가능 함수라 하면 $M_b^a = f^{-1}[a, b]$ 에는 f 의 임계점이 존재하지 않다고 가정할 때 $M^a = f^{-1}(-\infty, a]$ 와 $M^b = f^{-1}(-\infty, b]$ 는 미분동상 (diffeomorphic) 이고 더우기 M^a 는 M^b 의 변위 리트랙트이다. 즉, $M^a \approx M^b$ 이다.

정리 2. M 을 긴밀 미분 다양체라 하고 $f : M \rightarrow R$ 을 모스 함수 (Morse function) 이고, f 의 임계점을 p_1, p_2, \dots, p_k , 또 f 의 각점에 있어서 지수 (index) 를 r_1, r_2, \dots, r_k 일 때 M 은 r_1, r_2, \dots, r_k 차원 포체 (cell) e^{r_1}, \dots, e^{r_k} 을 갖는 C. W. 복체 (complex) 와 호모토피 동치 (homotopy equivalence) 이다. 즉, $M \cong e^{r_1} \cup e^{r_2} \cup \dots \cup e^{r_k}$ 이다.

위 정리에서 긴밀 미분 다양체 M 은 모스 함수 $f : M \rightarrow R$ 을 사용하여 그의 유한 C. W. 복체의 호모토피 형태가 결정되지만 M 상에 모스 함수가 존재하느냐에 관해서는 문제가 생긴다. 여기에 대해서 다음 보조정리 3이 있다. M 상의 미분가능함수전체의 집합 $C^\infty(M)$ 에 적당한 위상 (topology) 를 주어서

보조정리 3. 긴밀 다양체 M 상의 모스함수 전체의 집합은 $C^\infty(M)$ 중에서 조밀 (dense) 인 개집합 (open set) 이다.

이 보조정리는 미분가능 함수 가까이에 반드시 모스 함수가 있고 또 모스함수 근방에 함수는 모스함수임을 보이고 있다. 특히 다양체 M 상에는 무한히 많은 모스함수가 존재하여 위 보조정리 3이 거짓이 아님을 보이고 있다.

매끄러운 다양체 트라이드 (smooth manifold traid) $(W; V_0, V_1)$ 위에 모스함수는 다음을 만족하는 매끄러운함수 $f: W \rightarrow [a, b]$ 이다.

- 1) $f^{-1}(a) = V_0, f^{-1}(b) = V_1$ ($V_0 \neq \emptyset, V_1 \neq \emptyset$)
- 2) $f(W) = [a, b]$ 이면 f 의 모든 임계점들은 내부 (interior) 이고 비퇴화 (nondegenerate) 이다.

보조정리 4. 모든 매끄러운 다양체 트라이드 $(W; V_0, V_1)$ 에는 모스 함수가 존재한다.

보조정리 5. W 가 긴밀인 $(W; V_0, V_1)$ 상의 모스함수의 임계점의 갯수는 유한이다.

정리 6. 매끄러운 다양체 트라이드 $(W; V_0, V_1)$ 위에 모스함수 f 가 W 에서 임계점을 갖지 않는다면, W 는 $V_0 \times I$ 와 미분동상이고 $V_0 = V_0 \times \{0\}, V_1 = V_1 \times \{0\}$ 및 $V_1 = V_0$ 이다.

증명 W 에 리만 계량 \langle, \rangle_p 을 정하고 $\text{grad } f = \{\text{grad } f(p); p \in W\}$ 을 생각하자. $\text{grad } f$ 는 특이점을 갖지 않는 벡터장이다. 매끄러운 함수를 $\varphi; W \rightarrow R$ 을 $\varphi(p) = \langle \text{grad } f(p), \text{grad } f(p) \rangle$ 로 정하고 W 상의 C^∞ -벡터장 $X = \{X(p) : p \in W\}$ 를 $X(p) = \frac{1}{\varphi(p)} \text{grad } f(p)$ 로 정의하자. V_0 의 한 점 \bar{p} 에 대해서 $\eta_{\bar{p}}(a) = \bar{p}$ 가 되는 X 의 적분곡선 $\eta_{\bar{p}}$ 를 잡으면

$$\begin{aligned} \frac{df(\eta_{\bar{p}}(t))}{dt} &= \langle \text{grad } f(\eta_{\bar{p}}(t)), \frac{d\eta_{\bar{p}}}{dt}(t) \rangle_{\eta_{\bar{p}}(t)} \\ &= \langle \text{grad } f(\eta_{\bar{p}}(t)), X(\eta_{\bar{p}}(t)) \rangle_{\eta_{\bar{p}}(t)} = 1 \end{aligned}$$

이 성립한다.

W 는 긴밀이므로 적분곡선 $\eta_{\bar{p}}$ 는 반드시 존재하고 t 에 대하여 $f(\eta_{\bar{p}}(t))$ 를 대응하면 $[a, b] \rightarrow [a, b]$ 에의 항등사상이 생긴다. 따라서 $V_0 \times I \rightarrow (\bar{p}, t)$ 에 $\eta_{\bar{p}}((1-t)a + ta)$ 를 대응함으로써 $V_0 \times I \rightarrow W$ 에로의 미분동상이 나온다.

III. 결론

정리 7. M 가 긴밀 미분 다양체이고 M 상에 임계점이 오직 2개 뿐인 모스 함수 f 가 M 는 S^n 과 동상이다.

증명 p_0 를 f 의 극소점 p_1 을 f 의 극대점이라 하면 p_0, p_1 은 f 의 비퇴화 임계점이다.

$f(p_0) = a, f(p_1) = b$ 이라 하면 $f(M) = [a, b]$ 이다. $P_0 \in U_\nu$ 인 좌표근방 (U_ν, φ_ν) 에서 p_0 가 극소점이므로 지수 (index) 가 0 이므로

$$(i) \varphi_\nu(p_0) = 0$$

(ii) $f \cdot \varphi_v^{-1}(x_1, \dots, x_n) = a + x_1^2 + \dots + x_n^2$ 가 된다.

여기서 $(x_1, \dots, x_n) \in \varphi_v(U_v)$ 이다.

따라서 $\varepsilon > 0$ 을 작게 잡으면 $f^{-1}([a, a + \varepsilon]) = \varphi_v^{-1}(\{(x_1, \dots, x_n) \in \varphi_v(U_v) : x_1^2 + \dots + x_n^2 \leq \varepsilon\})$ 로서 $f^{-1}([a, a + \varepsilon])$ 은 n 차원 구체 D^n 과 C^∞ -동상이다. $f^{-1}([a, a + \varepsilon]) = D_0$ 라 쓰고 $p_0 \in D_0$ 이다.

위와 같이 $\varepsilon' > 0$ 을 충분히 작게 잡으면 $f^{-1}([b - \varepsilon, b])$ 을 D_1 이라 D_1 은 n 차원 구체 D^n 과 C^∞ -동상로서 $p_1 \in$ 내부 D_1 이다. $W = f^{-1}([a + \varepsilon, b - \varepsilon'])$ 이라 놓으면 $M = D_0 \cup N \cup D_1$ 이고 W 는 S^{n-1} 과 C^∞ -동상인 2개의 경계 $f^{-1}(a + \varepsilon), f^{-1}(b - \varepsilon')$ 을 갖는 n -차원 C^∞ -다양체이다. $f|_W$ 는 C^∞ 다양체 트라이드 $(W; f^{-1}(a + \varepsilon), f^{-1}(b - \varepsilon'))$ 에 적합한 모스함수로서 W 에서는 임계점을 전혀 갖지 않는다. 따라서 정리 5 에 의해서 $W \cong S^{n-1} \times I$ (미분동상) 이다. 한편 $f : S^n \rightarrow R$ 인 모스함수를 정의하고 $f^{-1}[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}] = \bar{W}$ 라 놓으면 $\bar{W} \cong S^{-1} \times I$ (c -동상), $f^{-1}[-1, -\frac{1}{2}] = \bar{D}_0$, $f^{-1}[\frac{1}{2}, 1] = \bar{D}_1$ 라 놓으면 \bar{D}_0, \bar{D}_1 는 모두 D^n 과 C^∞ -동상이다. 그러므로 S^n 는 $\bar{D}_0 \cup \bar{W} \cup \bar{D}_1$ 으로 분해된다. 지금 $\bar{h} : W \rightarrow \bar{W}$ 는 C^∞ -동상으로 잡자. D^n 의 원점을 0라 하면 D^n 의 임의의 점 x 는 반직선 \overline{OX} 가 S^{n-1} 과 만나는 점 \hat{x} 및 0와 x 와의 거리 t 에 의해서 $x = t\hat{x}$ 로 표시된다. 이것을 사용하여 $h_0 : D_0 \rightarrow \widehat{D}_0$ 를 D_0, \widehat{D}_0 를 D^n 과 동일시하여 $h_0(t\hat{x})$ ($\hat{x} = \partial D_0 \subset W$) 로 정하고 같은 방법으로 $h_1 : D_0 \rightarrow \widehat{D}$ 로 정하자. 그러므로 \bar{h}, h_0, h_1 을 위와 같이 정하여 $h : M \rightarrow S^n$ 을 정의하면, h 는 동상 (homeomorphism) 이다.

이 논문의 결론을 말하면 위 내용중에서 h 에 관해서 $\bar{h}|_{\partial D_1} : \partial D_1 \rightarrow \partial \widehat{D}_1$ 은 C^∞ -동상이나, 이것은 $h_1 : D_1 \rightarrow \widehat{D}_1$ 으로 확장할 때 일반적으로 h_1 은 D_1 의 중심에서 연속이지만 C^∞ 라 할 수 없다. 구면에 C^0 -동상이지만 C^∞ -동상이 아닌 C^∞ -다양체가 존재하며 그와 같은 C^∞ -다양체에 대하여는 차원이 6보다 크면 임계점이 2개 뿐인 모스함수가 존재한다.

REFERENCES

1. 이 기안, *Topology* 의 기초개념 (상), 학문사, 1984.
2. John Milnor, *On manifolds homeomorphic to the γ -Sphere*, Ann. of Math. 64 (1956), 399-405.
3. John Milnor, *Morse Theory*, Princeton Univ. Press, 1963.
4. John Milnor, *Lectures on the h-cobordism*, Princeton Univ. Press, 1965.
5. Gregory L. Naber, *Topological Methods in Euclidean Spaces*, Cambridge Univ. Press, 1980.