

자폐아동부모의 양육스트레스와 아동의 적응능력지각과의 관계

PARENTAL PERCEPTIONS OF CHILD ADJUSTMENT ASSOCIATED WITH PARENTING STRESS WITH AUTISTIC CHILDREN

김태련* · 박랑규* · 이경숙*

Tae Ryeon Kim Ph.D.* Rang-Gyu, Park, M.A.* Kyung-Sook Lee, M.A.*

요 약 : 자폐아동을 치료교육하는 데 있어 부모의 치료협력자로서의 역할이 중요하게 대두되는 가운데, 특히 부모가 갖는 아동능력에 대한 지각은 중요한 요인이 된다.

본 연구에서는 자폐아동부모와 정상아동부모의 양육스트레스의 정도, 영역을 비교하고, 자폐아동부모의 양육스트레스정도에 따른 아동적응능력 지각관계를 자폐아동 부모와 교사평가간의 비교를 통해 밝히는 데 목적이 있다.

본 연구의 피험자는 자폐아동부모 27쌍, 정상아동부모 28쌍, 교사 4명이며, 부모양육 스트레스척도, 아이버그 아동행동척도, 아동기 자폐행동척도, 사회성숙도검사가 실시되었다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 전체 양육스트레스정도는 자폐아동부모군이 정상아동 부모군보다 현저히 높았다.

둘째, 양육스트레스의 아동영역에서는 자폐아동의 부가 정서와 요구성을 제외한 모든 영역에서 자폐아동의 모보다 스트레스가 높았다.

셋째, 양육스트레스의 부모영역에서는 자폐아동부모가 정상아동부모보다 역할제한, 애착, 능력감면에서 스트레스가 훨씬 높았으며, 우울영역을 제외하고 두집단 모두 모가 더 높은 스트레스를 보였다.

넷째, 자폐아동부모의 스트레스정도에 따른 아동능력지각에서 스트레스가 낮은 수준의 부모는 교사보다 아동능력을 높이 평가하고 있었으며, 높은 수준의 부모는 교사의 평가와 일치하고 있었다.

중심단어 : 자폐증 · 양육스트레스.

서 론

장애아 가정의 문제에 관심을 갖기 시작한 것은 미국을 포함한 여러나라에서 1970년대로써, 장애아를 위한 사회정책이 강화되면서 장애아 가족에 대한 관심을 갖고 장애아로 인한 부모의 스트레스에 관한 많은 연구가 발표되었다.

스트레스의 일반적 의미는 생리 및 심리 그리고 사회적 차원에서 파악되고 있으며 외적조건에 대한 생리적 반응, 환경적 자극에 대한 심리적 반응 그리고 개인과 환경 사이의 상호작용으로 보고 있다. 자폐아동 어머니는 아동을 다루는데 있어 과잉보호, 자녀의 반응결함에 대한 감정적 손상, 좌절을 갖는다고 보고했고(DeMyer 1979), 부모들이 자폐아

*이화여자대학교 언어청각임상센터 *Speech and Hearing Center, Ewha Womans University*

동의 상태때문에 혼동되고 지치게 된다고 하였으며 자폐아 부모들이 계속적인 긴장과 갈등으로 부부간의 갈등, 이혼이 빈번함을 보고하였다. 또한 DeMyer(1979)는 자폐아동 부모들은 심한 장애아를 갖는데서 오는 이차적 문제로 긴장, 죄악감, 모성애에 대한 자신감 결여, 분노, 좌절을 겪는다고 하였다.

Milgram과 Atzil(1988)의 자폐아동 양육에 있어 부모간의 스트레스에 관한 연구에서는 양육행동에 대한 부모간의 평가는 높은 상관관을 보였다. 아동의 장애유형에 따른 부모의 스트레스에 관한 연구에서 Holroyd와 McArthur(1976)는 자폐증, 신경증, 다운증후군의 비교연구에서 자폐아동의 어머니가 더 높은 스트레스 수준을 지니고 있고 독특한 스트레스 유형을 갖고 있음을 보고했으며 Abidin(1990)의 양육스트레스에 관한 연구에서는 자폐아동의 부모가 정상아동 부모보다 의미있게 양육 스트레스 수준이 높았으며 발달지체와의 부모와도 유의한 차이를 보였음을 보고하였다.

Lavelle와 Keogh(1980)는 장애아 부모의 아동에 대한 지각이 아동과 부모의 상호작용에 미치는 영향을 광범위한 문헌연구를 통해 부모가 장애의 원인을 어떻게 보는지, 부모 자신의 능력으로 변화가 가능한 것을 믿는지 누구의 탓으로 돌리는가에 따라 부모의 정서적 반응, 아동의 수행에 대한 기대와 태도, 아동의 진보에 대한 평가, 치료교육에 임하는 태도 그리고 아동과의 상호작용에 지대한 영향을 미친다고 보고하였다.

자폐아동 부모에 관한 임상가들의 노력은 주로 자폐아동을 돕는 것이고 또한 2차적으로 부모의 개인적 삶을 성공적으로 성취하도록 돕는 것이다(Bristol & Schopler, 1983; Schopler & Mesibov 1984). 그리고 자폐아동의 부모를 협조치료자로 훈련하는 것이 부모의 가르치는 기술을 높임으로써, 아동의 부적응 행동을 감소시키고 기능적 기술을 증가시키고 불필요한 시설 수용을 막기에(Marcus, Lansing, Andrews and Schopler, 1978; Schopler, Mesibov, Devellis and Shot, 1981; Short 1980) 부모에 대한 훈련 또한 중요한 역할이다.

부모의 인지양식과 관련하여 아동행동에 대한 부모평가 연구에서 부모의 평가가 아동의 발달수준과 거의 일치하고 있으며 아동의 연령발달에 따라

부정적이게 되고 아동행동에 대한 부모의 평가는 아동행동의 기대에 영향을 준다고 했다(Dix, Ruble, Grusel and Nixon, 1986). 부모와 교사간의 아동평가에 관한 많은 연구에서는 행동과 정서문제, 의사소통, 사회화, 불안, 과잉행동에 관한 평가에서 낮은 상관을 보고(Miller 1964, Morris and Arrant 1978, Zentall 1984, Geleennon and Weisz 1978)하는 등 여러 연구에서 교사와 부모간의 평가의 일치도가 낮음을 보고했으며, 교사와 아버지간과 교사와 어머니간의 평가에 관한 연구에서는 아버지가 어머니보다 교사와 높은 상관관을 보인 보고도 있었다(Qualy, Sprangue, Shulman and Miller 1966; Schaungency and Lahey, 1985).

이상과 같이 자폐아동을 치료하는데 있어 부모와 교사가 아동의 능력에 관해 서로 같은 능력지각 정도를 갖고 있음이 중요하고, 지각 정도의 일치가 자폐치료교육의 근본이기에(Stone & Rosen Baum, 1988) 본 연구에서는 자폐아동 부모들의 스트레스 정도와 영역, 그에 따른 아동적응 능력지각관계를 교사평정과 비교해 보고자 하였다.

Gallagher 외의(1983)연구가 부모가 지닌 특정한 특성들, 예를들어 사회경제적 지위, 부모와 아동의 연령등에 따라 스트레스 수준 및 지각 또는 아동에 대한 양육태도에 유의한 영향을 미친다고 보고한 근거에서 자폐아동의 부모의 연령을 통제하고 아동의 연령을 학령전기로 통제한뒤 일반 아동 부모집단을 집단간, 부모별간으로 비교해서 양육 스트레스 정도와 영역의 차이를 보고, 자폐아동 양육과 관련된 부모 스트레스 요인들이 아동의 낮은 적응행동 수준과 자폐적 행동 특성의 높은 빈도율에 있다는 보고에 의해서 적응 능력을 재는 척도들의 부모집단 결과와 부모의 스트레스 수준에 따른 아동의 적응능력 지각의 정도를 살펴보고자 한다.

연구의 문제는 다음과 같다.

첫째, 자폐아동 부모는 같은 연령의 일반 아동 부모와 비교할 때 각 집단별로 부와 모간에, 집단간에 양육스트레스의 정도와 그 영역이 어떻게 다른가?

둘째, 자폐증 부모의 양육 스트레스 정도가 높고 낮음에 따라 자신의 아동의 적응능력에 대한 평가가(전반적 행동영역, 자폐적 특성행동영역, 사회성숙영역) 치료교사의 평가와 어떤 차이가 있겠는가?

연구방법

1. 연구대상

부모집단으로는 1991년 4월 현재 이화여자대학교 언어청각임상센터에서 치료교육을 받고 있는 자폐 아동 부모 각 27명씩 54명과 이대사회복지관 소속 어린이교실(종일반유치원)에 다니고 있는 정상아동 부모 각 28명씩 56명이었으며 부모평정 측정치의 비교집단으로는 위에 제시된 센타 치료교육자(교사) 4명이 대상이었다. 자폐아동(남 23명, 여 4명)은 의학적, 심리학적, 언어적 진단을 모두 받았으며 장애의 심각도는 다양한 집단이었다. 정상아동(남 19명, 여 9명)은 유치원 교사의 관찰상 발달적 이상성이 의심되지 않는 아동들이었다. 자폐아동과 정상아동 각 부모집단과 아동의 연령의 범위, 평균연령, 표준편차는 다음과 같다(표 1).

2. 측정도구

1) 부모의 양육스트레스 목록표(PSI : Parenting Stress Index) :

Abidin(1990)의 척도로써 위협에 처한 아동(Child at risk)(1세~12세까지)의 판별척도로 사용되며 아동과 부모의 관계상의 스트레스를 아동영역, 부모영역, life stress 영역으로 나누어 재고있으며 총 120문항으로써 5점척도로 구성되어 있다. 본 연구진에 의해 번안되어 부모영역의 배우자와의 관계 검사와 life stress 영역을 제외한 전 검사가 실시되었다. 본 검사시에 사용된 한국판 번안 양육스트레스검사의 신뢰도 계수는 아동영역 양육스트레스 신뢰도 계수가 =.80 이었으며 부모영역 양육스트레스 신뢰도 계수가 =.65, 전체 양육스트레스 신뢰도계수가 =.81 이었다. 신뢰도계수와 하위검사명에 대한 자세한 내용은(표 2)에 있다.

2) 아이버그 아동행동척도(ECBI : Eyberg Child Behavior Inventory) :

ECBI(Robinson 외, 1980)는 2세~16세 사이 아동의 행동문제 정도를 부모가 평가하는 도구로써 전 36문항, 7점 척도의 도구이며 전체문제점수와 문제인지 점수로 나뉘어져 있다. 본 연구에서는 부모와 교사의 공동관찰이 가능한 18개 문항만 번안되어 사용되었다.

3) 아동기자폐행동척도(CARS : Childhood Autism Rating Scale)

Schopler등(Bristol and Schopler, 1984)에 의해 제작된 자폐증의 행동특성 정도를 재는 검사로써 4점 척도, 15문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서는 14문항만이 번안되어 사용되었다.

4) 사회성숙도 검사

김승국, 김옥기(1985)에 의해 우리나라용으로 표준화된 검사로써 아동의 사회적 능력 즉 적응행동능력을 재고있다. 전 문항이 사용되었다.

3. 절 차

자폐아동 부모에게 양육스트레스검사, 아이버그 행동척도, 아동기자폐행동 척도, 사회성숙도 검사를 배부한뒤 모는 본 센터내에서 실시하도록 했고 부는 가정내에서 실시한 뒤 회수되었다. 정상아동 부모에게는 양육스트레스검사만 배부된 뒤 회수되었다.

자폐아동과 정상아동 변인과 부와 모 변인들에 따른 각 측정점수들의 2×2 ANOVA 결과를 보았고, 4명의 교사집단에게 같은 자폐아동의 능력을 위의 4가지 검사를 모두 사용하여 측정하게 했으며, 자폐아동 부모의 양육스트레스검사 점수를 부모별로 평균점에 따라 높고, 낮은 스트레스 집단으로 나눈뒤 교사집단과 각 점수치를 t 검증으로 비교하여 두 집단간들의 아동 적응능력 지각의 일치도를

표 1. 자폐아동 및 부모집단과 정상아동 및 부모집단의 평균연령 및 표준편차 (단위 : 세)

		Minimum	Maximum	M	SD
자 폐	부 (N=27)	31	42	35.54	3.15
	모 (N=27)	29	37	32.73	2.49
	아동(N=27)	2.75	6.83	4.79	1.08
정 상	부 (N=28)	31.42	45.58	36.65	3.93
	모 (N=28)	30.17	40.17	33.78	2.45
	아동(N=28)	2.00	6.08	4.43	1.08

표 2. 양육스트레스 검사의 신뢰도계수

	Scale mean if item deleted	Scale variance if item deleted	Corrected item total correlation	Squared multiple correlation	Alpha if item deleted
C1	217.9364	1123.7849	.4010	.2536	.7879
C2	231.6727	1148.0570	.4165	.3228	.7880
C3	233.4818	1151.2611	.4533	.3654	.7867
C4	226.6545	1025.7511	.5844	.5546	.7704
C5	215.2364	997.0996	.5738	.4532	.7706
C6	222.8727	994.4057	.7042	.6356	.7588
P1	209.4000	994.5908	.6290	.4521	.7650
P2	229.6364	1140.5638	.4896	.3492	.7844
P3	224.6091	1050.3320	.4402	.3999	.7852
P4	221.4091	1064.6476	.4570	.3474	.7829
P5	228.8000	1095.3174	.1845	.2344	.8270
P6	230.8636	1159.7335	.4340	.2920	.7882
LS	243.1727	1262.0158	-.0236	.0542	.8057

C₁: 분산성 및 과잉행동성 C₂: 강화 C₃: 정서 C₄: 수용성 C₅: 적응능력 C₆: 요구성 P₁: 능력감 P₂: 애착 P₃: 역할제한 P₄: 우울 P₅: 사회적고립 P₆: 건강 LS: 생활스트레스

보았다.

결 과

1. 부모양육 스트레스 측정치의 집단간 부모간 변량분석결과

자폐아동 부모와 정상아동 부모의 부모양육 스트레스 측정치를 아동영역에서 전체 아동 영역 점수가 6개 하위검사 점수, 부모영역에서 전체 부모영역 점수와 6개 하위 검사점수, 전체 양육스트레스검사 점수별로 변량분석한 결과는 표 3에 있으며 주효과가 나타난 변인에 대한 t 검증 결과, 전체 측정치의 평균과 표준편차 내역은 표 4에 있다. 또한 자폐아동 부모, 정상부모의 표 4에 따른 전체측정치의 비교 profile은 그림 1과 같다.

표 3과 표 4에 의하면 전체아동영역점수에서는 집단변인에서 주효과가 나타나 [F(1.106)=55.11, p<.0001] 자폐아동부모(M=132.07)가 정상아동부모(M=108.39)보다 유의미하게 스트레스 측정치가 높으며, 부모간에는 차이가 없었다. 분산성 및 과잉행동성에서도 자폐아동부모(M=28.28)가 정상아동부모(M=25.20) 보다 스트레스가 높으며 [F(1.106)=15.42, p<.001] 부모에 따른 차이는 없었고, 강화영역에서도 집단간 [F(1.106)=21.89, p<.0001], 부모간 [F(1.106)=10.05, p<.01] 유의미한

차이가 있어서 자폐아동부모(M=14.41)가 정상아동부모(M=11.59)보다 스트레스가 높으며 자폐부가 자폐모보다 t=2.31, p<.05로써 더 높았고, 정상부가 정상 모보다 t=2.76, p<.01로써 더 높았다. 즉, 자폐아동부모가 정상아동부모에 비해 아동으로부터 받는 강화가 적응에 스트레스를 더 느끼며 집단에 상관없이 부가 모보다 강화영역의 스트레스를 더 느끼고 있음을 알 수 있다.

정서에서는 부모 및 집단간 유의미한 차이가 없어서 아동의 장애 유무와 부와 모 변인에 따른 스트레스 차이가 없었으며 수용성에서는 자폐아동부(M=21.93)가 정상아동부모(M=14.20) 보다 스트레스가 높았는데 [F(1.06)=108.74, p<.0001]이는 자폐아동의 수용능력이 떨어지고 있는것에 대한 특성을 반영하고 있다. 부모간에는 유의미한 차이가 없었다. 적응능력 또한 자폐아동부모(M=31.17)가 정상아동부모(M=27.71) 보다 스트레스가 높으며 [F(1.106)=8.95 p<.01] 부모간 차이는 없었다. 요구성에서도 집단간 차이를 보여 [F(1.106)=47.53 p<.0001] 자폐아동부모(M=24.80)가 정상아동부모(M=18.86)보다 스트레스가 높았으며 부모간 차이는 없었다.

그러므로 자폐아동 부모가 정상아동부모 보다 아동의 특성으로 부터 받는, 스트레스가 더 높으며 수용성, 요구성, 강화영역, 분산성 및 과잉행동성,

표 3. PSI 전 측정치의 변량분석표

영역	변량원	DF	MS	F
아동영역 (child domain)	^a 집단 (A)	1	15416.90	55.11****
	부모 (B)	1	633.60	2.26
	A×B	1	29.34	0.10
분산성 및 과잉행동성 (distract/hyper)	집단 (A)	1	261.02	15.42***
	부모 (B)	1	55.31	3.27
	A×B	1	0.27	0.02
강화 (reinforces parent)	집단 (A)	1	218.33	21.89****
	부모 (B)	1	100.23	10.05**
	A×B	1	11.20	1.12
정서 (mood)	집단 (A)	1	12.00	1.13
	부모 (B)	1	1.78	0.17
	A×B	1	7.26	0.68
수용성 (acceptability)	집단 (A)	1	1642.45	108.74****
	부모 (B)	1	27.50	1.82
	A×B	1	16.04	1.06
적응능력 (adaptability)	집단 (A)	1	327.66	8.95**
	부모 (B)	1	9.90	0.27
	A×B	1	5.96	0.16
요구성 (demandingness)	집단 (A)	1	969.70	47.53****
	부모 (B)	1	4.01	0.20
	A×B	1	0.80	0.04
부모영역 (parent domain)	집단 (A)	1	7453.23	23.48****
	부모 (B)	1	3972.01	12.51***
	A×B	1	65.73	0.21
능력감 (sense of competence)	집단 (A)	1	987.27	38.90****
	부모 (B)	1	59.65	2.35
	A×B	1	6.89	0.27
애착 (attachment)	집단 (A)	1	120.31	11.80***
	부모 (B)	1	2.05	0.20
	A×B	1	0.01	0.00
역할제한 (restrict of role)	집단 (A)	1	550.65	21.57****
	부모 (B)	1	662.73	25.96****
	A×B	1	132.94	5.21
우울 (depression)	집단 (A)	1	50.44	1.68
	부모 (B)	1	144.33	4.82*
	A×B	1	2.24	0.07
사회적 고립 (social isolation)	집단 (A)	1	59.21	0.90
	부모 (B)	1	185.90	2.81
	A×B	1	0.00	0.00
건강 (health)	집단 (A)	1	32.26	3.44
	부모 (B)	1	28.51	3.04
	A×B	1	0.74	0.08
전체 양육 스트레스 (total stress)	집단 (A)	1	44308.96	51.16****
	부모 (B)	1	1432.81	1.65
	A×B	1	7.24	0.01

^a집단=정상:자폐 *p<.05 **p<.01 ***p<.001 ****p<.0001

표 4. 집단별·부모별 PSI 측정치의 평균, 표준편차 및 t검증

영역		자 폐(N=54)		정 상(N=5)	
		M	SD	M	SD
아동영역		132.07	19.78	108.39	13.20
	부	135.00	18.71	110.29	10.61
분산성 및 파잉행동성	모	129.15	20.72	106.50	15.33
		28.28	4.67	25.20	3.55
강 화	부	29.04	3.57	25.86	3.78
	모	27.52	5.52	24.54	3.25
정 서	부	14.41	3.80	11.59	2.71
	모	15.04	4.41	12.86	2.52
수용성	모	13.78	3.03	10.32	2.29
	t		2.31*		2.76**
적용능력	부	11.50	3.68	10.84	2.74
	모	11.89	3.86	10.71	2.65
요구성	부	11.11	3.53	10.96	2.87
	모	21.93	4.35	14.20	3.41
부모영역	부	22.81	4.46	14.32	3.51
	모	21.04	4.13	14.07	3.38
능력감	부	31.17	2.39	27.71	4.27
	모	31.70	6.74	29.71	5.63
애 착	모	30.63	8.08	29.11	6.80
	부	24.80	5.05	18.86	3.85
역할제한	부	24.52	5.35	18.75	3.04
	모	25.07	4.82	18.96	4.57
우 울	부	131.54	18.34	115.07	19.00
	모	124.74	16.79	109.82	12.09
사회적 고립	모	138.33	17.54	120.32	23.07
	t		2.75**		2.43*
건 강	부	38.30	5.48	32.30	4.60
	모	37.81	4.72	31.32	4.16
전체 양육 스트레스	부	38.78	6.21	33.29	4.88
	모	16.07	3.73	13.98	2.50
전체 양육 스트레스	부	16.22	3.18	14.11	2.38
	모	15.93	4.27	13.86	2.66
전체 양육 스트레스	부	22.31	6.76	17.84	4.43
	모	18.74	4.71	16.46	3.97
전체 양육 스트레스	모	25.89	7.01	19.21	4.52
	t		4.38****		2.38*
전체 양육 스트레스	부	23.93	5.52	22.57	5.57
	모	22.93	4.71	24.93	6.15
전체 양육 스트레스	모	21.29	5.31	23.86	5.62
	t		2.07*		2.73**
전체 양육 스트레스	부	16.59	3.89	15.13	10.79
	모	15.30	4.55	14.55	3.60
전체 양육 스트레스	부	17.89	3.58	17.15	10.85
	모	14.33	3.44	13.25	2.68
전체 양육 스트레스	부	13.74	3.40	12.82	1.89
	모	14.93	3.44	13.68	3.28
전체 양육 스트레스	부	263.61	32.04	223.46	26.57
	모	259.74	32.12	220.11	19.68
전체 양육 스트레스	모	267.48	32.10	226.82	32.05

*p<.05 **p<.01 ***p<.001 ****p<.0001

적응능력 순으로 스트레스가 높았고 부모강화(정상만)와 요구성을 제외한 전 영역에서 부가 모보다 더 높은 스트레스 수준을 보이고 있다. 이것은 자폐아동들의 전반적 능력저하, 다수의 특정 문제행동유형, 부모를 향한 애착반응의 결여, 행동의 산만성과 고집, 부적응 특성에 대해 자폐아동부모가 겪는 스트레스를 나타낸것으로 볼 수 있다.

부모영역에서는 우선 전체부모영역 점수에서 집단간 [F(1.106)=23.48, p<.0001] 부모간 [F(1.106)=12.51, p<.001] 주효과가 나타나고 있어 자폐아동 부모가(M=131.54), 정상아동부모(M=115.07)보다 스트레스가 높으며 자폐아동 모가 부보다 t=2.75, p<.01로써 더 스트레스가 높고 정상아동 모역시 부보다 t=2.43, p<.05로써 높음을 알 수 있다. 능력감 [F(1.106)=38.90, p<.0001]에서도 자폐아부모집단이(M=38.20) 정상아동 부모집단(M=32.30)보다 매우 유의미하게 높으며 애착에서도 [F(1.106)=11.80, p<.001] 자폐아동집단이 정상아동 부모집단보다 높았다. 역할제한에서는 집단간 [F(1.106)=21.57, p<.0001], 부모간 [F(1.106)=25.96, p<.0001] 차이를 보였으며 자폐아동 모가 부보다 높았고(t=4.38, p<.0001), 정상아동 모가 부보다 높았고(t=2.38, p<.05), 우울에서는 부모간 주효과가 나와서 [F(1.106)=4.82, p<.05] 자폐아동 부가 모보다 더 높았고(t=2.07, p<.05) 정상아동 부가 모보다(t=2.73, p<.05) 높았다. 사회적 고립과 건강에서는 집단간 부모간 유의미한 차이가 없었다. 그러므로 자폐아동 부모가 정상아동 부모보다 더 많은 스트레스를 느끼고 있으며 역할제한, 애착, 능력감, 우울 순으로 높은 스트레스 수준을 보여주었고 우울에서 두 집단 부가 모두 모보다 더 높은 스트레스를 보인것을 제외하고는 모가 부보다 여러 영역에서 스트레스를 더 느끼고 있음을 알 수 있다. 또한 사회적 고립과 건강에서 느끼는 스트레스 정도는 자폐부모도 정상부모와 같음을 알 수 있다.

결론적으로 전체 양육 스트레스 점수는 자폐부모집단이 정상부모집단보다 스트레스 수준이 현저히 높았고[F(1.106)=51.16, p<.0001] 모가 부보다 스트레스수준이 높으나 아동영역에서는 전반적으로 부가 모보다 느끼는 스트레스 정도가 높았고 부모영역에서는 전반적으로 모가 부보다 스트레스

정도가 높았다.

2. 자폐아동부모 스트레스 정도에 따른 아동적응능력 지각

자폐아동 부의 전체 PSI 스트레스 점수(M=259.78), 모의 점수(M=267.48)를 기준으로 자폐아동 부모를 스트레스 상하집단으로 나누는 결과와 같은 아동을 4명의 교사가 평정한 결과를 비교한 t 검정은 표 5에 있다. 아동의 적응능력 측정은 행동(Eyberg 아동행동척도), 자폐적 특성(CARS), 사회성(사회성숙도 검사) 요인에서 이루어졌다.

스트레스 수준이 높은 모의 집단과 교사의 비교결과 모든 측정치에서 차이를 보이지 않았다. 스트레스 수준이 낮은 모의 집단은 Eyberg 행동척도에서 t=2.82, p<.05, Eyberg 인지척도에서 t=3.18, p<.01, CARS에서 t=4.28, p<.001, 사회성숙도에서 t=4.29, p<.001로써 교사보다 아동의 능력을 더 높게 평가하고 있음을 알 수 있다. 또한 스트레스 수준이 높은 부의 집단의 비교는 모 집단의 결과와 마찬가지로 모든 측정치에서 교사의 평정과 차이가 없었다. 스트레스 수준이 낮은 부의 집단은 Eyberg 행동척도에서 t=3.45, p<.01, Eyberg 인지점수에서 t=6.08, p<.0001, CARS에서 t=3.09, p<.01 사회성숙도에서 t=3.68, p<.01로써 모와 마찬가지로 교사보다 아동의 능력을 높이 평가하고 있음을 알 수 있다.

논 의

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

전체양육 스트레스 정도는 자폐아동부모가 정상부모 보다 현저히 높으며 특히 양집단부모들 모두 모가 부보다 높았다. 이는 선행연구에서 PSI로 잰 자폐아동 부모의 스트레스 수준이 모두 높다는 결과와 일차하는 것이다(Bristol & Schopler, 1983; Holroyd & McArthur, 1976; Wolf, L.C., Noh, S., fisman, S.N., Speechlev, M. 1989).

아동영역에서 수용성, 요구성, 강화, 분산성 및 과잉행동성, 적응능력순으로 자폐아동의 특성에 의해 자폐아동 부모가 현저히 스트레스를 더 느끼고, 정서와 요구성을 제외한 영역에서 자폐아동 부가 자폐아동 모보다 스트레스가 높음을 알 수

표 5. 자폐아동 부모와 교사의 아동적응능력 평가에 관한 t검증

측 정 영 역	낮은 스트레스 모(N=16)		교 사(N=16)		t
	M	SD	M	SD	
아이버그 아동행동척도					
문제점수	73.87	16.04	88.06	15.01	2.82*
인지점수	8.94	4.70	13.19	4.64	3.18**
CARS	26.67	3.99	33.31	5.79	4.28***
사회성숙도	70.96	16.60	55.02	10.99	4.29***
	높은 스트레스 모(N=11)		교 사(N=11)		t
	M	SD	M	SD	
아이버그 아동행동척도					
문제점수	78.00	10.40	90.09	21.80	1.35
인지점수	10.20	4.02	14.55	5.11	1.97
CARS	29.00	4.71	31.36	6.92	1.38
사회성숙도	61.58	19.25	56.05	17.32	0.95
	낮은 스트레스 부(N=15)		교 사(N=15)		t
	M	SD	M	SD	
아이버그 아동행동척도					
문제점수	71.86	11.45	88.93	21.01	3.45**
인지점수	6.57	4.64	15.33	3.89	6.08****
CARS	26.46	5.33	32.27	5.24	3.09**
사회성숙도	76.94	17.33	55.94	9.92	3.68**
	높은 스트레스 모(N=12)		교 사(N=12)		t
	M	SD	M	SD	
아이버그 아동행동척도					
문제점수	80.00	12.66	89.55	13.41	1.07
인지점수	10.82	4.96	12.09	5.32	0.21
CARS	32.70	5.87	32.83	7.51	0.10
사회성숙도	50.81	15.21	54.81	17.66	0.66

*p<.05 **p<.01 ***p<.001 ****p<.0001

있다. 이는 모의 아동으로 부터 오는 스트레스의 수준이 높다는 Stratton(1988)의 연구와는 일치하지 않는 결과이나, Abidin(1983)의 해석에 따라 일반적으로 부가 모보다 아동에게서 더 거부당하고 있음을 추측해 볼 수 있는 결과이며 부가 아동과의 상호작용 시간이 짧기에 생기는 수용의 질적저하와 자폐아동에 대한 일차적인 경제적 양육부담요인을 고려해 볼 수 있겠다.

또한 부모영역에서는 자폐아동의 양육으로 인해 생기는 역할제한, 애착감, 능력감 면에서 자폐아동 부모가 스트레스가 훨씬 높았으며 우울에서는 두 집단 부모 모두 부가 모보다 더 높은 스트레스를 겪고 있었으며 그외 나머지 영역에서는 모가 더 많이 느끼고 있었다. 이 결과는 Abidin(1983)이

부모영역이 양육적인 기능과 더 관련된 스트레스 라는 해석과 일치하는 것이고, 전반적으로 모가 일차적인 양육책임을 맡는데서 비롯된 것으로 추측된다.

특히 우울영역에서는 자폐아동 모가 정상아동 모보다 차이가 없다는 Mckinney 외(1987)의 연구와는 일치하는 결과이고 Holroyd and McArthur (1976)의 연구와는 불일치하고 있다. 특히 부의 우울이 높은것은 추후 연구해볼 가치가 있다고 여겨진다. 또한 자폐아동 모가 건강에서 오는 스트레스가 많다는 것과는 달리 본 연구에서는 사회적 고립, 건강에서 오는 스트레스는 정상아동부모와 같음을 알 수 있다.

자폐아동 부모의 스트레스의 높고 낮음에 따른

아동능력 지각정도에서, 스트레스 수준이 낮은 부모 모두 아동들의 실제 치료교육을 담당하고 있는 교사들보다 현저하게 자신의 아동의 능력을 높이 평가하고 있음은 아동의 이상성에 대한 부모의 지각이 아동의 실제능력에 대한 지각이라기 보다는 부모의 개인적인 distress에 기인한다는 Schaugency and Lahey(1985) 연구결과와 일치한다고 볼 수 있다.

또한 스트레스 수준이 높은 부모가 교사와의 평점에서 일치된다는 것은 실제 임상장면에서 이런 부모들이 아동을 매우 예민하게 관찰하고, 늘 교사와 아동의 상태에 대해 상호교환하려는 태서 일치하는 것으로도 추측해 볼 수 있겠다.

이상과 같이 선행연구와 일치와 불일치하는 결과에서 본 연구의 제안점은 다음과 같다.

첫째, 정상아동의 부모또한 스트레스 정도에 따라서 자폐아동 부모와 마찬가지로 아동의 적응능력을 지각하고 있는지의 여부를 추후 연구에서 살펴보아야 한다.

둘째, 교사집단을 객관적 준거집단으로 하는데 교사간의 평정신뢰도 및 개개인의 스트레스정도 일치요인을 고려해야 하는 문제가 있다. 추후 연구에서는 준거집단으로 교사뿐 아니라 임상전문가를 대상으로 연구할 필요가 있다.

셋째, 부모의 특성(아동의 연령과 부모의 연령)중 학력, 사회경제적 지위등이 더 잘 통제된 추후연구가 필요하다.

넷째, 스트레스 척도가 표준화되지 않았으므로 문화간의 차이도 포함되므로 더욱 신뢰로운 연구 척도 개발이 요청되며, 또한 아이버그 행동척도, CARS 척도등 자폐아동 특성과 그정도를 재는 다양한 도구의 개발이 필요하다고 사료된다.

References

김승국·김옥기(1985) : 사회성숙도 검사, 중앙적성출판사
Abidin, RR(1990) : Parenting Stress Index, Charlottesville, VA : Pediatric Psychology Press.
Bebko, JM, Konstantareas MM & Springer J(1987) : Parent and Professional Evaluations of Family Stress Associated with Characteristics of Autism, Journal of Autism and Developmental Disorders, Vol 17,

No 4, 565-576
Bristol, MM(1979) : Maternal Coping with Autistic Children : Adequacy of Interpersonal Support and Affective Child Characteristics, Dissertation Abstracts International, 40, 3943A-3944A
Bristol, MM(1987) : Mothers of Children with Autism or Communication disorders : Successful Adaptation and the Double ABC×Model, Journal of Autism and Developmental Disorders, Vol 17, No 4, 469-484
Bristol, MM & Schopler, E(1983) : Stress and Coping in Families of Autistic Adolescents. In ME, Schopler & GB Mosibov(Eds), Autism in Adolescents and Adults(pp251-278), New York : Plenum Press.
Bristol, MM & Schopler, E(1984) : A Developmental Perspective on Stress and Coping in Families of autistic children. In J Bacher(Ed), Severly handicapped Young Children and Their Families, Ohio Florida : Academic Press.
Brody, GH & Forehand R(1986) : Maternal Perceptions of Child Maladjustment as a Function of the Combined Influence of Child Behavior and Maternal depression, Journal of Consulting and Clinical Psychology, Vol 54, No 2, 237-240
DeMyer, MK(1979) : Parents and Children in Autism. Washington, DC : Victor H Winston & Sons.
Dix, T & Ruble, DN & Grusec, JE & Nixon, S(1986) : Social cognition in parents : Inferential and affective Reactions to Children of Three age Levels, Child Development, Vol 57, 879-894
Gallagher, JJ, Beckman, P, & Gross, AH(1983) : "Families of handicapped children : Sources of stress and its amelioration," Exceptional children, 50(1), 10-19
Holroyd J, & McArthur D(1976) : Mental Retardation and Stress on the Parents : A Contrast Between Down Syndrome and Childhood Autism, American Journal of Mental Deficiency, 80, 431-436
Lavelle, N & Keogh, B(1980) : "Expectations and attributes of parents of handicapped children," in J Gallagher(Ed), New Directions for exceptional Children(Vol 4), San Francisco : Jossey-Boss
Marcus, L, Lansing, M, Andrews, C & Schopler E(1978) : Improvement of teaching effectiveness in parents of autistic children. Journal of the American Academy of Child Psychiatry, 17, 625-639
McAdoo, WG and DeMyer, MK(1978) : Personality Characteristics of Parents. In : Rutter, M and Schopler, Ed(eds), Autism : A Reappraisal of Concepts and Treatment. New York : Plenum Press, 251-269

- Mash, EJ & Johnston, C**(1983) : Parental perceptions of Child Behavior Problems, Parenting Self-esteem, and Mother's Reported Stress in Younger and Older Hyperactive and Normal Children, *Journal of Consulting and Clinical Psychology* Vol 51, No 1, 86-99
- McKinney, B & Peterson RA**(1987) : Predictors of Stress in Parents of Developmentally disabled Children, *Journal of Pediatric Psychology*, Vol 12, No 1, 133-150
- Milgram, NA & Atzil M**(1988) : Parenting Stress in Raising Autistic Children, *Journal of Autism and Developmental Disorders*, Vol 18, No 3, 415-424
- Morgan, SB**(1988) : The Autistic Child and family functioning : A Developmental-Family Systems Perspective, *Journal of Autism and Developmental Disorders*, Vol 18, No 2, 263-280
- O'Neill, RE & Burke JC**(1983) : The Personality and Family Interaction Characteristics of Parents of Autistic Children, *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, Vol 51, No 5, 683-692
- Quay, HC, Sprague, RL, Shulman, HS & Miller, AL** (1966) : Some correlates of Personality disorder and conduct disorder in a child guidance clinic sample. *Psychology in the Schools*, 3, 44-47
- Robinson, EA & Eyberg, SM & Ross, AW**(1980) : The Standardization of an Inventory of Child Conduct Problem Behaviors. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 49, 245-250
- Schopler, E & Mesibov GB**(1983) : *Autism in Adolescents and Adults*, New York : Plenum Press.
- Schopler, E & Mesibov GB**(1984) : The Effects of Autism on the Family, New York : Plenum Press.
- Schopler, E, Reichler, RJ & Renner, BR**(1986) : The Childhood Autism Rating Scale(CARS) for diagnostic Screening and Classification of Autism, Irvington Pub Inc NY
- Schaughency, EA & Lahey BB**(1985) : Mothers' and Fathers' Perceptions of Child Deviance : Roles of Child Behavior, Parental Depression, and Marital Satisfaction, *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, Vol 53, No 5, 718-723
- Short, A**(1980) : Short-term treatment outcome using parents as co-therapists for their own autistic children. Unpublished doctoral dissertation, University of North Carolina. Chapel Hill, North Carolina
- Stone, WL & Rosenbaum JL**(1988) : A Comparison of teacher and Parent Views of Autism, *Journal of Autism and Developmental Disorders*, Vol 18, No 3, 403-414
- Stratton, CW**(1988) : Mothers' and Fathers' Perceptions of Child Deviance : Roles of parent and Child behaviors and Parent adjustment, *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, Vol 56, No 6, 909-915
- Weinberg, SL & Richardson MS**(1981) : Dimensions of Stress in Early Parenting, *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, Vol 49, No 5, 686-693
- Wolf, LC, Noh, S, Fisman SN & Speechley M**(1989) : Brief Report : Psychological effects of Parenting Stress on Parents of Autistic Children, *Journal of Autism and Developmental Disorders*, Vol 19, No 1, 157-166

PARENTAL PERCEPTIONS OF CHILD ADJUSTMENT ASSOCIATED WITH PARENTING STRESS WITH AUTISTIC CHILDREN

Tae-Lyon, Kim, Ph.D., Rang-Gyu, Park, M.A., Kyung-Sook Lee, M.A.
Ewha Womans University

This study were purposed to find out parental perceptions of child adjustment associated with parenting stress with autistic children and differences of parenting stress between autistic children's parents and normal children's.

Subjects were 27 autistic children's parents, 28 normal children's, 4 teachers with autistic children.

Scales were Parenting Stress Index(PSI), Eyberg Child Behavior Index(ECBI), Childhood Autism Rating Scale(CARS), Social Maturing Scale(SMS).

The results of this study were as follows.

1) In total parenting stress, parents with autistic children had significantly higher scores than normal's.

2) In child domain of parenting stress, fathers with autistic children had significantly higher than mothers on the other components except Mood and Demandingness.

3) In parent domain of parenting stress, parents with autistic children had significantly higher than normal's on Restrict of role, Attachment, Sense of Competence.

All mothers of normal and autistic children had significantly higher than fathers on the other components except Repression.

4) In parenting perceptions associated with parenting stress level of autistic children's parents, Low level group perceived their children as higher adaptibility than teacher's evaluation and high level group perceived them as equal to teacher's.

KEY WORDS : Autism Parenting stress.