

# 추동용 정장양복과 콤비양복의 색채 및 직물무늬에 관한 연구

— 성인남성의 연령별, 신체적 조건 및 직업에 따른 선호를  
중심으로 —

Preference for Color and Fabric Motifs in Men's Clothing Design  
— In the area of men by age, physical type and job —

경원대학교 의상학과  
전임강사 조진숙

Dept. of Clothing & Textile, Kyung Won University  
Cho Jean Suk.

## 〈목 차〉

- |                   |             |
|-------------------|-------------|
| I. 서론             | IV. 결과 및 논의 |
| II. 선행연구와 국내시장 현황 | V. 결론 및 제언  |
| III. 연구방법 및 절차    |             |

## 〈Abstract〉

The purpose of this study was to investigate the effect of age, physical type and job on preference for color and fabric motifs in men's clothing design.

Color preference measures consisted of clothing styles painted in CAD.

Preference for fabric motifs was assessed by stripe fabrics in size, width and strength.

All of the preference measures were devised specifically for this study.

Furthermore, items on Height and Weight for physical type, age and job of subjects were included in the questionnaire. Data were obtained by self-administered questionnaires from 243 men (25-54 years old) in Seoul.

Analysis was by chi-square ( $X^2$ ), frequency, and percentage.

The results obtained in this study were as follows :

1. Color preference was not affected by age and physical type, Job was related to coordinate color of men's clothing.

2. Preference for width of striped motifs was affected by age and job.
3. Preference for strength of fabric motifs in men's jacket was affected by physical type.

## I. 서론

사회활동이 주역할인 남성들에게 의복은 중요한 의미를 지니며 올바르게 적절한 의복에 의해 얻어지는 첫인상은 사업과 사회적 성공에 큰 영향을 미친다.<sup>1)2)</sup>

최근 사회적 경제적 구조의 변화는 남성의 외모와 의복에 대한 관심의 증가를 가져왔으며, 남성복의 디자인에 대한 중요성을 증가시키고 있다.<sup>3)</sup>

신체적 외모를 돋보이게 해주는 의복의 미적 표현은 형태·색채·질감들의 조화를 통해 나타나며, 특히 색채는 많은 사람들이 가장 먼저 강하게 반응하는 디자인의 한 요소로서,<sup>4)</sup> 실제 의복으로는 직물로 표현된다.

직물에 표현된 색채와 문양은 개개인의 외모를 변화시켜 주는 동시에 소비자의 의복선택에 있어서 중요한 결정요인이 된다.

점차 소비자의 욕구가 다양화·개성화·고급화 되어 디자인의 중요성이 증가되고 있는 때에, 장기적인 안목에서 국내 의류 산업이 다양해진 소비자 욕구와 국내 시장에 부응하기 위해 디자인 개발을 위한 적극적인 연구가 필요하다. 그러나 남성복 분야에 대한 의복 연구는 여성복 분야만큼 아직 연구가 많이 이루어지지 않고 있다. 남성복 분야 중에서도 특히 정장양복은 조직과 크기의 특성에 따라 남성복의 단위와 특성이 달라진다 할지라도 일상의 관습으로 착용되는 가장 중요한 항목으로서,<sup>5)</sup> 국내 사무직·관리직·전문직 등의 정신 노동자에게 폭넓게 수용되는 매우 중요한 항목인 것이다. 남성 정장양복은 여성복과는 달리 스타일 면에서 유행혁신이 거의 일어나지 않고 클래식한 정장 스타일이 남성복을 대표한다고<sup>6)</sup> 볼 수 있기 때문에, 본 연구자는 색채와 직물무늬에 관심을 갖고 성인남성의 선호하는 색채와 배색, 직물무늬는 무엇인가? 그리고 연령, 신

체적 조건, 직업의 차이는 색채와 배색, 직물무늬 선호에 어떤 영향을 미치는가? 를 규정하고자 한다.

본 연구의 구체적 목적은 다음과 같다.

### 1. 색채에 대한 선호의 차이

- ① 전반적인 색채 및 배색선호 경향
- ② 연령에 따른 색채 및 배색선호 차이
- ③ 신체적 조건에 따른 색채 및 배색선호 차이
- ④ 직업에 따른 색채 및 배색선호 차이

### 2. 직물 무늬에 대한 선호의 차이

- ① 전반적인 직물무늬에 대한 선호 경향
- ② 연령에 따른 직물무늬에 대한 선호 차이
- ③ 신체적 조건에 따른 직물무늬에 대한 선호 차이
- ④ 직업에 따른 직물무늬에 대한 선호 차이

이와 같이 기초연구를 통하여 실증적 자료를 남성복 의류 산업체에 제공함으로써 성인남성의 정장양복과 콤포양복의 선호색과 배색선호, 그리고 직물무늬 선호를 고려한 의복 제작에 도움을 주어 다양한 소비자의 욕구와 국내시장에 부응하는 적절한 디자인 개발을 창출하는데 그 의의가 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 색채

#### 1) 이론적 고찰

색채는 모든 디자인 요소중에서 가장 복잡하고 자극적이며 많은 사람들이 가장 먼저 반응하는 요소이다.<sup>4)</sup> 색채에 대해 정의하고 분류하려는 시도는 오래전부터 행해왔으며 오늘날 몇개의 색체계가 이용되

고 있다. 먼셀 색체계는 그중 대표적 색체계로서 색채의 속성을 색상, 명도, 채도의 3차원에서 논의하고 숫자와 부호로 색을 표시한다.

색상은 5원색상인 빨강색(R), 노란색(Y), 녹색(G), 파란색(B), 보라색(P)을 기본으로 하고 이러한 색상들을 결합하여 중간 색상을 만든다. 명도는 색의 어둡고 밝음을 의미하며 1/에서 9/까지 표시하고, 1/은 거의 흰색, 5/는 흰색과 검정의 중간색, 9/는 검정색을 표시한다. 채도는 색의 순도를 의미하며 최고의 채도는 주어진 색상의 고유 명도에서 얻을 수 있고 보색과 혼합됨으로서 채도가 낮아진다.

한 색채의 완전한 표시는 먼저 색상의 숫자와 기호를, 그 다음에 명도/채도를 쓴다.<sup>7)</sup> 의복에 표현된 색채는 착용자의 내적 표현 뿐아니라 성별, 연령, 성격등을 구별해주며 적절한 색채의 의복은 개인의 사회생활에 알맞은 외모를 가꾸어 준다.<sup>8)</sup> 색채배색은 각기 다른 두가지 이상의 색채가 결합하는 것으로서, 그 방법에는 미적 가치가 있는 조화와 부조화가 존재한다.

조화방법에는 동일색상의 배색, 유사색상의 배색, 대비색상의 배색이 있다. 동일색상의 배색은 색채가 같은 색상에 명도나 채도만을 변화시키는 방법이며 유사색상의 배색은 색상환에서 인접된 위치에 있는 색상차가 적은 색상과 조화시키는 방법이다. 대비색상의 배색은 색상환에서 서로 반대편에 있는 두 색상을 조화시키는 방법이며 조화방법에 따라 그 효과는 각각 다르다. 일반적으로 동일색상이나 유사색상의 배색은 입기 쉬우며 안정되고 조용한 결합을 창출하고 대비색상의 배색은 인상적이지만 조화를 이루기가 힘들다.<sup>9)</sup>

## 2) 국내 신사 기성복 현황(91~92 F/W)

20여개 브랜드의 상품기획 분석결과 91년도에는 검정, 회색, 곤색 계열이 54%로 가장 많이 기획되었고 다음은 녹색계열(29.1%), 베이지 밤색계열(15.2%), 자주색계열(1.7%) 순이었다.

92년도에는 검정, 회색, 곤색 계열이 60%로 가장 많이 기획되었고, 다음은 녹색계열(21.2%), 베이지

밤색계열(15.1%), 자주색계열(3.8%) 순이었다. 92년도에 녹색계열이 7.9% 하락한 것은 91년도에 각사별로 너무 많이 생산했다고 판단한 것으로 추정되며, 이는 판매도 썩 좋지 않았다는 결론과 일맥 상통한다. 곤색계열의 상승(3.7%), 자주색계열 또한 1.4% 상승하였다.<sup>10)</sup>

## 2. 직물 무늬

### 1) 이론적 고찰

직물무늬는 내적 쾌감을 일으킬 수 있도록 장식하고 있는 점, 선, 면과 그 종합에 의한 형상 및 색채에 의해 구성 배열된 도안을 말한다.<sup>11)</sup> 직물무늬는 그 자체로서 시각적 효과를 지니며 모티브의 크기, 배열, 색채 대비로 인해 착시 현상을 일으키고 직물외관상의 크기, 무게, 섬세함, 장중함, 차분함, 활동적인 느낌등에 따라 심리적, 물리적 효과가 결합된 무늬의 독특한 느낌을 창출한다. 따라서 직물무늬는 신체 부분을 강조, 확대 또는 축소 시켜주어 체형의 단점을 보완해 주기도 한다.<sup>12)</sup>

### 2) 국내 신사 기성복 현황(91~92 F/W)

20여개 브랜드의 상품기획 분석결과 91년도에는 줄무늬가 61.8%로 가장 많이 기획되었고 다음은 체크(24.4%), 단색(13.7%) 순이었다.

92년에는 줄무늬가 58.8%로 가장 많이 기획되었고, 다음은 체크(21%), 단색(20.2%) 순이었다.

줄무늬와 체크는 각각 3%, 3.4% 축소시킨 반면 단색(무늬없는 것)은 6.5% 증가하였다. 이는 91년 판매결과 단색이 조금씩 판매 호조 현상을 보인 것이라 하겠다.<sup>13)</sup>

## 3. 의복 디자인 선호

### 1) 연령과 색채 선호

색채선호가 연령과 밀접한 관련이 있다는 사실은 오래전 부터 주목되어 왔다. 유아의 색채선호 순위는 노랑, 흰색, 분홍, 빨강, 주황, 파랑, 초록, 보라 순이며 성인의 색채선호 순위는 파랑, 빨강, 초록, 흰

색, 분홍, 보라, 주황, 노랑 순이다. 색채 식별은 생후 2~3개월 부터 시작하여 성숙해짐에 따라 장파장의 색상보다 단파장의 색상에 대한 기호도가 높아지나, 연령이 많아짐에 따라 단파장에 대한 감수성도 줄어들어 난색계에서 한색계로 색채 선호도가 이동된다.<sup>15)</sup> 따라서 유아는 명도, 채도가 높은 난색을 좋아하지만 연령이 높아질수록 침착한 색조나 회색조 즉 저명도 저채도의 색을 선호한다.<sup>16)</sup> 성인남성의 의복디자인 선호도에 대한 연구는 성인여성에 비해 매우 적다. 따라서 성인여성의 의복디자인 선호도에 관한 선행연구 결과들을 함께 살펴보았다.

성인여성의 의복디자인 연구에서<sup>17)</sup> 연령에 따른 원피스에 대한 선호색은 전반적으로 모든 연령층에서 무채색의 선호도가 높았다. 각 연령층의 두번째로 선호하는 원피스 선호색은 20, 30대는 난색, 40대는 한색, 50대는 중성색이었다. 50대이상 중년층에 대한 선호색 연구에서<sup>18)</sup> 중년여성은 보라색을 선호하였다.

남자대학생의 의복색 선호도에 관한 연구<sup>19)</sup>에서 남자대학생의 선호색은 흰색, 파랑, 노랑 순이고 착용 선호색은 상의가 흰색, 회색, 파랑, 하의가 파랑, 회색, 검정 순으로 남자대학생은 관념적으로나 착용면에서 무채색 계통과 청색을 선호하고 특히 하의에 있어서는 무채색과 청색이 73.26%로 매우 높은 선호를 나타냈다.

색채배색 방법에 대해서는 성인여성의 의복디자인 연구에서<sup>17)</sup> 유채색 투피스를 선호하는 집단의 자켓에 대한 스커트 배색은, 20·40대는 동일색상의 배색, 30대는 유사색상의 배색, 50대는 흰색 배색을 좀 더 선호 하였다. 한편 셔츠와 바지차림, 브라우스와 스커트 차림에 있어서 40대를 제외한 20대, 30대, 50대의 상의는 하의보다 옅은 색상을 높게 선호하였다. 직물무늬 선호에 대해서는 20대는 꽃문양, 30대는 점문양, 40·50대는 추상문양이었으며, 문양의 크기는 20·30·40대에서 중간크기의 점문양과 꽃문양이었으며, 50대는 작은크기의 점문양이었다. 줄무늬 간격에 있어서는 모든 연령층에서 좁은간격을 선호했고 넓은간격의 줄무늬가 가장 낮게 선호되었다. 다른 선행연구의 성인여성의 의복디자인 선호도 연구<sup>20)</sup>에서는 20대는 줄무늬와 무늬없는 직물, 30대는 점

무늬와 전통무늬, 40대는 꽃무늬와 점무늬들이었다. 성인여성은 전반적으로 무늬없는 직물을 높게 선호하였다.

생활양식 유형에 따른 무늬유형별 선호연구<sup>21)</sup>에서 성인여성은 전반적으로 무늬없는 옷을 좀 더 선호하여, 무늬가 있는 경우에는 작은무늬를 선호하였고 무늬의 종류로는 기하학적 무늬를 선호하였으나, 전통 무늬는 낮게 선호하였다.

## 2) 신체적 조건에 따른 색채와 문양

남자대학생의 의복색 선호도 연구<sup>19)</sup>에서 '의복색을 선호할때 자신의 체형을 고려하는가?'에 대해 49.27%는 고려한다고 하였고, 다음은 가끔 고려한다(28.47%), 무관심하다(22.26%) 순으로 무관심하다에 비해 많이 고려되고 있음을 보여주었다.

남자대학생들의 체형별 선호색은, 각 체형 모두 의복색으로 무채색과 청색을 선호하나 뚱뚱한체형 일수록 마른체형에 비해 고명도 색상을 피하는 경향이 있었다. 한국여대생의 기호색과 착용색 연구<sup>22)</sup>에서 마른체형의 여대생은 밝은 색상, 뚱뚱한체형의 여대생은 어둡고 진한 색상을 선호하였으며 의복의 무늬 기호도에 관한 연구<sup>23)</sup>에서 고등학교, 남녀대학생, 일반사회인을 대상으로 마른체형은 붉은 난색계 색상을, 뚱뚱한체형은 어두운 한색계를 선호하였다.

성인여성의 의복디자인 연구<sup>17)</sup>에서 성인여성의 뚱뚱한체형은 한색을, 표준체형은 난색을 좀 더 선호하였다. 또한 문양의 종류와 크기에서 신체적 조건과 의미있는 차이가 나타났으나, 줄무늬 간격은 의미있는 차이가 없게 나타났다. 즉 마른체형과 표준체형은 점문양과 꽃문양, 뚱뚱한체형은 추상문양과 전통문양을 선호하였다. 문양크기에서 뚱뚱한체형과 표준체형은 작은 크기의 문양을 선호했다.

의복 무늬 기호도에 관한 연구<sup>23)</sup>에서 30대 주부를 대상으로 신체적 조건과 직물문양 종류와는 의미있는 차이가 없었으나 문양의 크기에서는 의미있는 차이가 있었다. 즉 뚱뚱한체형과 표준체형은 작은문양을 선호하였고 큰 문양은 3체형 모두 낮게 선호하였다.

3) 직업에 따른 의복 디자인 선호

남성들 사이에서 의복은 사회적 신분과 직업적 성공에 있어 하나의 중요한 지침<sup>20)</sup>이며 정신 노동자들은 육체 노동자들 보다 의복을 더 중요시 하고 그들 자신의 의복에 대한 타인의 평가에 관심이 많았으며 육체 노동자들은 의복이 자신에 대한 평가기준이 된다는 것을 거의 인식하지 않고 의복의 견고성 및 실용성을 더 중요시<sup>21)</sup> 하였다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 용어정의

1) 색채선호

CAD에 의하여 채색된 스타일화에 의한 정장양복과 콤비양복에 따른 색채 및 배색선호를 의미한다.

2) 직물 무늬 선호

남성 신사복 직물무늬중 국내 직물 시장조사후 선호도가 높게 나타난 줄 무늬를 선택하여 줄무늬의 배색, 간격, 굵기, 종류(single or multi), 및 강도(strong or mild) 선호를 의미한다.

3) 신체적 조건

신체의 생긴 모습 또는 용모를 의미하며 본 연구에서는 비만도를 의미한다. 비만도는 신장과 체중을 기본으로 비만상태를 판정하는 Rohrer지수(신체충실지수)를 사용하여 국민표준 체위 조사 연구의 체형 분류법<sup>22)</sup>에 따라 3체형으로 분류한다.<sup>17)</sup>

- 마른체형 : 표집대상의 Rohrer 지수 1.28 미만
- 표준체형 : 표집대상의 Rohrer 지수 1.28-1.48
- 뚱뚱한체형 : 표집대상의 Rohrer 지수 1.49 이상

4) 연령

각 연령층에서 경제활동이 가장 활발한 25~54세 까지 해당되며 5년 단위 6단계로 분류하였다.

5) 직업

직업은 선행연구<sup>23)</sup>를 참고로 하여 7단계로 분류하였다.

- 전문직 : 교수, 언론인, 연구인, 의사, 변호사, 판검사, 작가, 종교인
- 경영관리직 : 기업체 간부, 고급 공무원, 사회단체 간부, 자영업체 경영자
- 전문기술직 : 엔지니어, 건축사, 교사, 약사, 간호사, 강습교사
- 사무직 : 회사원, 은행원, 일반공무원, 사회단체 직원
- 판매 서어바스직 : 음식숙박업 자영업자, 운전기사, 소규모가게 주인, 집원, 외판원
- 숙련직 : 생산숙련공, 작업반장, 반숙련·미숙련공, 견습공 등 생산종사자
- 비숙련직 : 청소원, 공장 단순노동자, 파출부 등

2. 측정 도구

1) CAD에 의하여 채색된 스타일화에 의한 색채 선호

추동용 정장양복과 콤비양복의 색채 및 배색선호를 측정하기 위하여 <그림 1>과 같은 스타일을 사용하였다. 채색방법은 CAD를 사용하였으며 면셀 표색계를 기준으로 한 색채기호는 <표 1>과 같다.

색채 및 배색 선호 측정 방법은

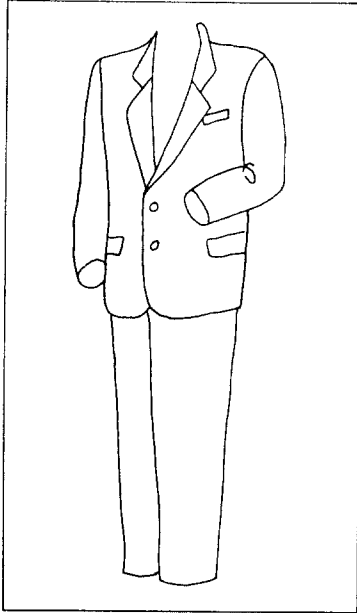
① 정장양복

성인남성의 상하동일한 색상의 클래식한 정장스타일을 의미하며 국내 신사 기성복 시장조사 결과 남성복 색채로 선호되는 7가지 색채(회색계열, 곤색계열, 밤색계열, 검정색계열, 녹색계열, 베이지색 계열, 자주색계열)중에서 1가지 선호색을 선택하게 하였으며, 소유하고 있는 양복색을 있는대로 선택하게 하였다.

② 콤비양복

성인남성의 상하색상이 다른 정장 스타일을 의미하며 국내 신사 기성복 시장조사후 대표적인 배색 타입 4종류를 선정하여 그중 선호배색을 선택하게 하였고, 회색계열 바지를 동일하게 제시하고 각각 자

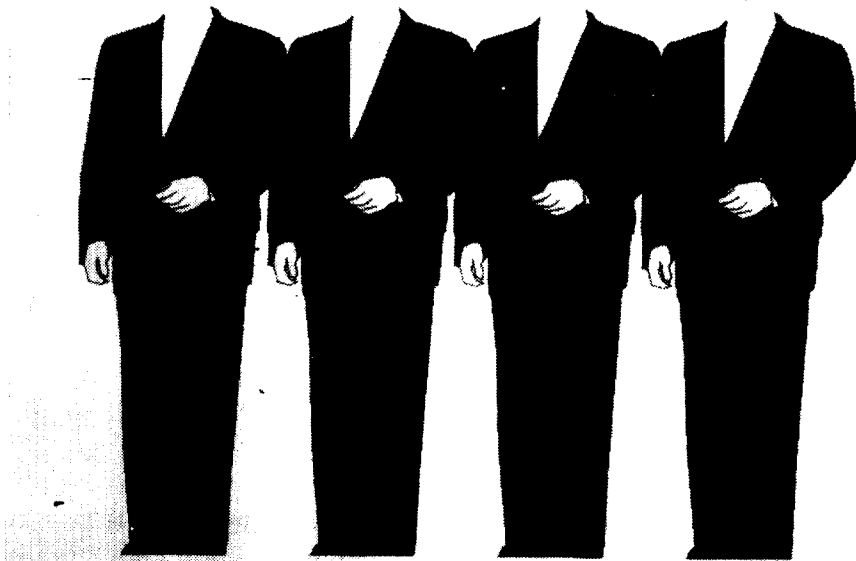
<그림 1> 스타일



<표 1> 멘셀 표색계

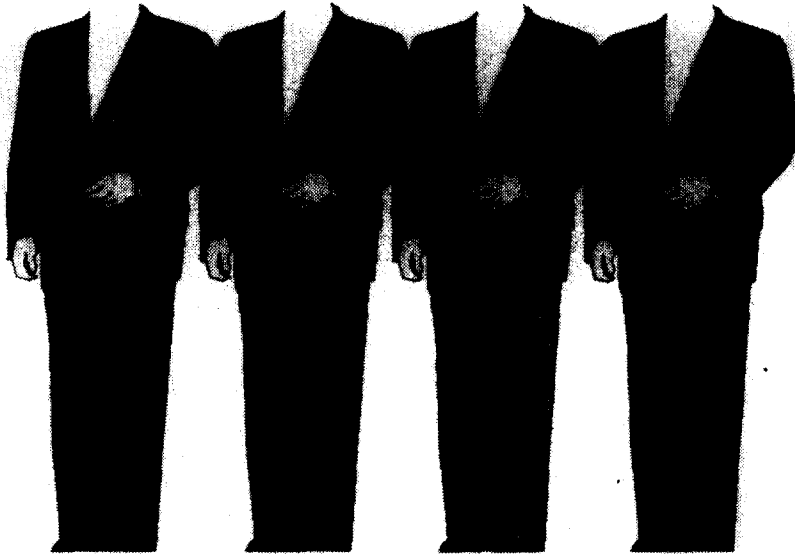
번	색 명	영문표기	Munell의 삼속성기호	
			색 상	명도/채도
1	분 홍	Pink	2.5R	7.0/5.0
2	주 황	Yellow Red	5.0YR	7.0/12.0
3	갈 색	Yellow Orange	8.4YR	7.5/9.8
4	노 랑	Yellow	5.0Y	8.0/12.0
5	연 두	Green Yellow	5.0GY	8.0/10.0
6	녹 색	Green	5.3G	5.3/8.7
7	청 록	Blue Green	7.3BG	4.6/8.8
8	파 랑	Blue	5.0B	5.0/8.0
9	감청색	Sapphire	5.0PB	3.0/4.0
10	남 색	Purple Blue	5.0PB	4.0/10.0
11	보 라	Purple	5.0R	5.0/10.0
12	자 주	Red Purple	4.7RP	3.8/10.1
13	연 지	Deep Carmine	4.5R	4.5/10.0
14	흰 색	White		9.0/0
15	회 색	Gray		5.0/0
16	검 정	Black		1.0/0

<그림 2> 밤색과 회색의 줄무늬 자켓의 콤비양복



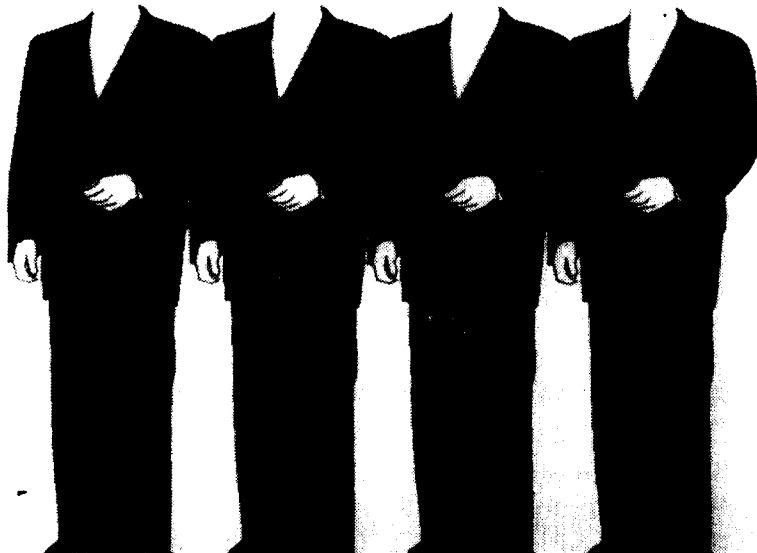
바 지	베이지색계열	검정계열	녹색계열	밤색계열
-----	--------	------	------	------

〈그림 3〉 초록, 회색, 청색의 체크무늬 자켓의 콤비양복



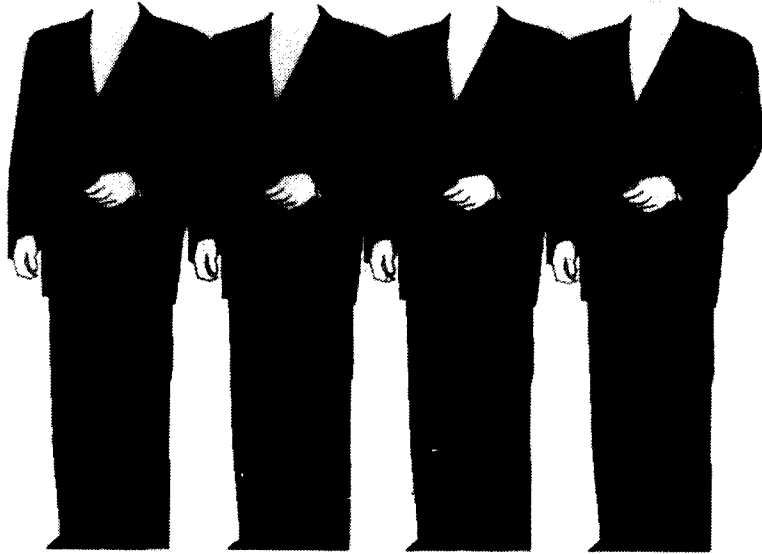
바 지	녹색계열	검정계열	회색계열	벽돌색계열
-----	------	------	------	-------

〈그림 4〉 회색계열 바지와 자켓의 색상이 각기 다른 콤비양복



자 켓	곤색계열	자주색계열	검정계열	녹색계열
바 지	회 색 계 열			

〈그림 5〉 국내 기성 콤비양복



자켓	곤색계열	녹색계열	검정계열	베이지색 계열
바지	회색계열	검정계열	베이지색계열	밤색계열

켓 배색 방법이 다른 4종류중 선호배색을 선택하게 하였다. 또한 줄무늬 자켓, 체크무늬 자켓에 각각 바지 배색 방법이 다른 4종류 중 선호배색을 선택하게 하였다.

## 2) 직물표본 제시에 의한 직물무늬 선호

직물무늬 선호는 줄무늬의 굵기와 간격, 그리고 배색과 강도의 선호측정을 위한 것이다. 직물 선택은 국내 직물시장과 신사 기성복 시장조사후 줄무늬의 굵기, 간격, 배색 및 강도 별로 정리하여 대표적인 타입 4가지를 〈그림 6〉과 같이 선정하여 사용하였다. 줄무늬 굵기와 간격의 직물표본은 짙은 회색바탕에 흰줄무늬의 직물표본(7×5cm), 줄무늬 배색은 곤색바탕에 하늘색 줄무늬(동일색상), 보라색 줄무늬(유사색상), 빨강색 줄무늬(대비색상), 흰줄무늬(무채색)의 직물표본(7×5cm), 줄무늬 강도는 곤색바탕에 흰색, 파랑색 줄무늬의 직물표본(7×5cm)을 설문지에 부착하여 사용하였다.

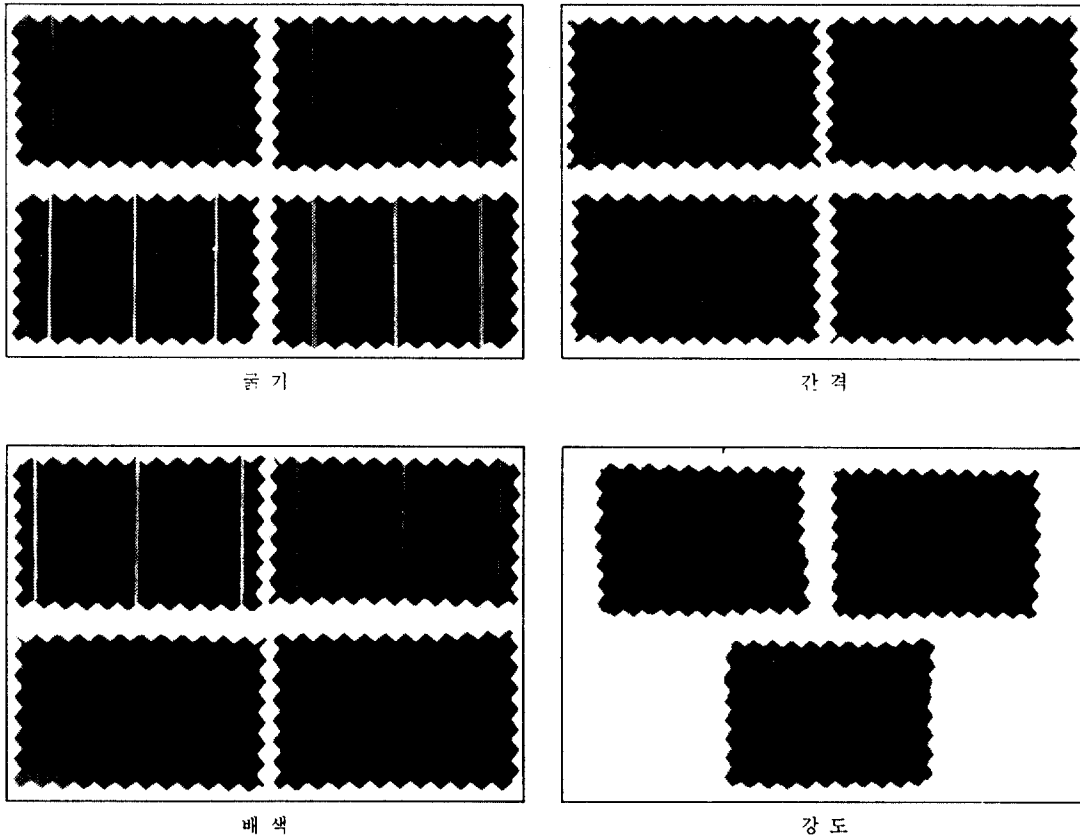
줄무늬 굵기는 가는굵기(1올 굵기, 핀스트라이프), 중간굵기A(2올 굵기), 중간굵기B(3올 굵기), 굵은굵기(4올 굵기)로, 줄무늬 간격은 좁은간격(7mm), 중간간격A(10mm), 중간간격B(16mm), 넓은간격(30mm)으로, 줄무늬 강도는 은은한 느낌, 중간정도의 느낌, 강한 느낌으로, 줄무늬 종류는 단순 줄무늬(single stripe), 복합줄무늬(multi stripe)로 구성하였다.

## 3) 기타문항

의복구매시 의견 주도자와 구매 중요속성, 콤비양복 구매 방법, 기성복 구매시 불만점 및 응답자의 연령, 신장, 몸무게, 교육정도, 직업에 대한 설문 문항을 포함하였다.



〈그림 6〉 줄무늬의 굵기, 간격, 배색 및 강도



#### 4. 표집대상 및 자료수집

본 연구는 서울에 거주하고 있는 성인남자를 대상으로 하였으며 표집대상의 인구 통계학적 분포는 〈표 2〉와 같다.

자료수집은 예비조사를 거쳐 수정 보완된 설문지를 사용하여 1992년 10월~11월에 배부 회수 하였으며 총 270부로 245매를 회수하여 불완전한 것을 제외한 243부가 통계처리에 사용되었다.

#### 5. 자료분석 방법

각 변인의 빈도를 산출하였고 연령, 신체적 조건 및 직업에 따른 색채선호와 직물선호에 대한 선호

차이 검증을  $X^2$ 로 산출하였다.

### IV. 결과 및 논의

#### 1. 색채선호

색채선호는 성인남성의 정장양복과 콤비양복의 전반적인 색채 및 배색에 대한 선호 경향을 제시하였고 연령, 신체적 조건 및 직업에 따른  $X^2$  검증 결과에서 의미있는 차이가 나타난 것만 제시하였다.

##### 1) 전반적인 색채선호 경향

###### ① 정장양복

추동용 정장양복 색채에 대한 선호는 〈표 3〉과 같

〈표 2〉 표집대상의 인구 통계학적 분포  
n = 243

인구 통계학적 변인		구 분	명	%
연 령		25 - 29세	37	15.0
		30 - 34세	33	13.6
		35 - 39세	41	16.9
		40 - 44세	39	16.1
		45 - 49세	35	14.4
		50 - 54세	58	24.0
신체적 조건		마 른 체 형	70	28.8
		표 준 체 형	130	53.6
		똥 똥 한 체 형	43	17.6
직 업 <sup>a</sup>		전 문 직	38	15.4
		경 영 관 리 직	79	32.5
		전 문 기 술 직	34	14.2
		사 무 직	80	32.9
		판 매 서 어 비 스 직	12	5.0
교 육 <sup>b</sup> 수준		고 등 학 교	25	10.3
		초 급 · 전 문 대 학	11	4.5
		대 학 교	153	63.0
		대 학 원	54	22.2

- a. 직업에서 숙련직, 반숙련직은 표집대상에 포함되어 있지 않아 제외 하였다.
- b. 교육수준에서 국민학교, 중학교는 각각 1명이므로 제외 하였다.

〈표 3〉 정장양복의 색채선호  
n = 243

색 채	구 분	명	%
회 색 계 열		50	20.6
곤 색 계 열		124	50.8
밤 색 계 열		20	8.0
검 정 색 계 열		28	11.8
녹 색 계 열		9	3.8
베 이 지 색 계 열		9	3.8
자 주 색 계 열		3	1.2

이 곤색계열이 50.8%로 가장 선호되었고 다음은 회색계열(20.6%), 검정색계열(11.8%), 밤색계열(8.0%), 녹색계열(3.8%), 베이지색계열(3.8%), 자주색계열

(6.2%) 순이었다. 소유하고 있는 양복색은 곤색계열이 29.5%로 가장 많았고 다음은 회색계열(22.2%), 검정색계열(17.7%), 밤색계열(15.9%), 녹색계열(6.8%), 베이지색계열(6.6%), 자주색계열(1.3%) 순이었다.

② 콤비양복

추동용 콤비양복에 대한 선호는 〈표 4〉와 같이 곤색계열 자켓+회색 계열 바지 배색이 71.5%로 가장 선호 되었고 다음은 녹색계열 자켓+검정 계열 바지(19.2%), 베이지색계열 자켓+밤색계열 바지(7.7%), 검정계열 자켓+베이지색계열 바지(7.7%) 순이었다.

회색계열 바지를 동일하게 제시하고 그에 대한 자켓 배색선호는 〈표 5〉와 같이 곤색계열 자켓 배색이 50.8%로 가장 선호되었고 다음은 녹색계열 자켓(19.8%), 검정색계열 자켓(16.9%), 자주색계열 자켓(12.0%) 순이었다.

콤비양복 배색 방법에 대한 선호는 밤색과 회색의 헤링본 줄무늬(전체적으로 밤색 느낌) 자켓을 동일하게 제시했을때 〈표 6〉과 같이 밤색계열 바지(동일 색상)가 29.4%로 가장 선호되었고 다음은 베이지색계열 바지(유사 색상, 29.0%), 검정색계열 바지(무채색, 24.0%), 녹색계열 바지(대비 색상, 17.6%) 순이었다.

〈표 4〉 콤비양복의 배색선호(국내 기성 콤비양복)  
n = 243

콤비양복 배색	구 분	명	%
곤 색 계 열 자켓+회색계열 바지		174	71.5
녹 색 계 열 자켓+검정계열 바지		31	13.2
검 정 색 계 열 자켓+베이지계열 바지		19	7.7
베 이 지 계 열 자켓+밤색계열 바지		19	7.7

〈표 5〉 콤비양복의 배색선호  
n = 243

콤비양복 배색	구 분	명	%
회색계열 바지	곤색계열 자켓	123	50.8
	자주색계열 자켓	30	12.0
	검정색계열 자켓	41	16.9
	녹색계열 자켓	49	20.3

또한 녹색, 회색, 청색의 클래식한 체크무늬(전체적으로 회색 느낌) 자켓을 동일하게 제시했을 때 <표 7>과 같이 회색계열 바지가 48.0%로 가장 선호되었고 다음은 검정색계열 바지(29.8%), 녹색계열 바지(15.1%), 벽돌색계열 바지(7.1%) 순이었다.

<표 6> 콤비양복의 배색선호

n = 243

구 분		명	%
콤비양복 배색			
밤색과 회색의 해링본	베이지색계열 바지	70	29.0
	검정색계열 바지	58	24.0
줄무늬 자켓 (밤색 분위기)	녹색계열 바지	43	17.6
	밤색계열 바지	72	29.4

<표 7> 콤비양복의 배색선호

n = 243

구 분		명	%
콤비양복 배색			
회색·녹색과 청색의 클래식한 체크무늬 자켓 (회색 분위기)	녹색계열 바지	37	15.1
	검정색계열 바지	73	29.8
	회색계열 바지	116	48.0
	벽돌색계열 바지	17	7.1

2) 연령, 신체적 조건 및 직업에 따른 색채선호 차이

① 연령에 따른 색채선호 차이

연령에 따른 정장양복 선호색과 콤비양복 선호배색은  $P>0.05$ 로서 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

② 신체적 조건에 따른 색채선호 차이

신체적 조건에 따른 정장양복 선호색과 콤비양복 선호배색은  $P>0.05$ 로서 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

③ 직업에 따른 색채선호 차이

직업에 따른 정장양복 선호색은  $P>0.05$ 로서 의미있는 차이가 나타나지 않았다. 그러나 콤비양복 배색선호에서 동일한 회색계열 바지에 대한 자켓 선호배색이 <표 8>과 같이  $P<0.05$ 로서 의미있는 차이가 나타났다. 즉 전문직은 곤색계열 자켓이 가장 선호되었고 다음은 자주색계열 자켓, 녹색계열 자켓, 검정색계열 자켓 순이며, 경영관리직은 곤색계열 자켓이 가장 선호되었고 다음은 검정색계열 자켓, 자주색계열 자켓, 녹색계열 자켓 순이다.

전문기술직은 녹색계열 자켓이 가장 선호되었고 다음은 곤색계열 자켓, 검정색계열 자켓, 자주색계열 자켓 순이며 사무직은 곤색계열 자켓이 가장 선호되고 다음은 녹색계열 자켓, 자주계열 자켓, 검정색계열 자켓 순이다.

판매 서어비스직은 곤색계열 자켓이 가장 선호되었고 다음은 녹색계열 자켓, 검정색계열 자켓, 자주색계열 자켓 순이다.

3) 색채선호에 대한 결과의 종합

① 전반적인 색채선호 경향

추동용 성인남성의 정장양복 선호색은 곤색, 회색, 검정색 계열의 한색, 무채색으로 나타났다. 이는 국내 신사복 현황<sup>21)</sup>과 일치되며 소유하고 있는 양복색

<표 8> 직업에 따른 콤비양복의 배색선호 차이 검증

단위(%), n = 243

직업	콤비양복 배색	회색계열 바지				전체	X <sup>2</sup> 검증
		곤색계열 자켓	자주색계열 자켓	검정계열 자켓	녹색계열 자켓		
전문직		9.4	2.6	0.9	2.1	15.0	X <sup>2</sup> =42.97 P<0.05 df=12
경영관리직		18.5	2.1	9.4	1.7	31.7	
전문기술직		5.6	0.4	1.7	6.4	14.1	
사무직		15.5	6.4	3.9	8.2	34.0	
판매서어비스직		2.6	0.4	0.9	1.3	5.2	
전체		51.6	11.9	16.8	19.7	100.0	

도 곤색, 검정, 회색 계열의 비율이 높았다. 콤비양복의 배색은 제시된 국내 신사 기성 콤비양복 중에서 곤색계열 자켓에 회색계열 바지 배색이 가장 선호되고, 동일한 회색계열 바지에 대한 자켓배색은 곤색계열 자켓이 가장 선호되어, 콤비양복 선호배색은 곤색계열 자켓에 회색계열 바지로 나타났다. 콤비양복 배색방법은 회색과 밤색의 헤링본 줄무늬 자켓(전체적으로 밤색 분위기)에 밤색계열 바지(동일색상)가 가장 선호되고 다음은 베이지색계열 바지(유사색상)이며, 회색, 초록과 청색의 클래식한 체크무늬(전체적으로 회색 분위기) 자켓에 회색계열 바지(동일색상)가 가장 선호되고 다음은 검정색계열 바지(유사색상)가 선호되어 콤비양복의 배색선호 방법은 동일색상과 유사색상의 배색으로 나타났다. 이상의 결과에서 전반적으로 선호되는 정장양복 색채는 곤색, 회색, 검정색 계열, 콤비양복 배색은 곤색 자켓에 회색계열 바지, 콤비양복 배색 방법은 동일색상과 유사색상의 배색이다.

② 연령, 신체적 조건 및 직업에 따른 색채선호 차이

연령, 신체적 조건, 및 직업은 정장양복 색채선호에 영향력이 적은 변인이다. 이는 성인여성의 투피스 색채선호 연구<sup>17)</sup>결과와 일치된다. 또한 연령, 신체적 조건은 콤비양복 배색에 영향력이 적은 변인이다. 이러한 결과는 정장양복 선택시 전반적으로 무난한 무채색이나 한색을 선호하고 콤비양복 배색 방법은 전반적으로 무난한 동일색상이나 유사색상의 배색을 선호하기 때문인 것으로 볼 수 있다.

그러나 콤비양복 배색에 있어 동일한 회색계열 바지에 대한 자켓 배색 선호는 직업과 의미있는 차이가 나타났다. 경영관리직과 사무직은 곤색계열과 검정색계열 자켓을, 전문직은 곤색계열과 자주색계열 자켓을, 전문기술직과 판매 서어비스직은 녹색계열과 곤색계열 자켓을 선호하여 전문직, 전문 기술직, 판매 서어비스직은 경영관리직과 사무직에 비해 좀더 개성에 관심이 많거나 또는 의복 표현이 좀더 자유롭다라고 볼 수 있으며 경영관리직과 사무직은 신분상징에 대한 관심이 많음을 알 수 있다.

## 2. 직물무늬 선호

직물무늬에 대한 선호는 국내 직물 시장조사 결과 정장양복 소재로 가장 선호되는 줄무늬를 선택하여 전반적인 줄무늬의 배색, 간격, 굵기, 종류(single or multi), 및 강도(strong or mild)에 대한 선호경향을 제시하였고 연령, 신체적 조건 및 직업에 따른  $X^2$  검증 결과에서 의미있는 차이가 나타난 것만 제시하였다.

### 1) 전반적인 직물무늬 선호 경향

#### ① 직물무늬 종류

정장양복 소재로 가장 선호되는 직물무늬는 <표 9>와 같이 줄무늬가 55.5%로 가장 선호되었고 다음은 무늬없는것(33.2%), 체크무늬(11.3%) 순이었다.

<표 9> 직물 무늬 선호

n = 243

구분	명	%
무늬 종류		
무늬없는것 (단색)	81	33.2
줄 무늬	135	55.5
체크무늬	27	11.3

#### ② 줄무늬 배색

줄무늬 배색에 대한 선호는 <표 10>과 같이 곤색 바탕에 하늘색(동일색상)이 35.8%로 가장 선호되었고 다음은 곤색바탕에 빨간색(대비색상 27.6%), 보라색(유사색상 18.5%), 흰색(무채색 17.7%) 순이었다.

<표 10> 줄무늬 배색 선호

n = 243

구분	명	%
줄무늬 배색		
흰색 줄무늬	43	17.8
하늘색 줄무늬	88	36.0
빨간색 줄무늬	67	27.7
보라색 줄무늬	45	18.5

③ 줄무늬의 간격

줄무늬 간격은 바탕색과 줄무늬의 명도차가 큰 경우와 작은 경우로 나뉘어 각각 조사하였다. 명도차가 큰 경우 <표 11>과 같이 중간간격B가 37%로 가장 선호되고 다음은 중간간격A(27.2%), 넓은간격(26.7%), 좁은간격(9.1%) 순이었다.

명도차가 작은 경우 중간간격B가 38.7%로 가장 선호되고 중간간격 A(30.5%), 넓은간격(19.7%), 좁은간격(11.1%) 순이었다.

<표 11> 줄무늬 간격 선호

n = 243

줄무늬 간격	명도차가 큰 경우		명도차가 작은 경우	
	명	%	명	%
좁은간격 (7mm)	22	9.1	27	11.1
중간간격 A(10mm)	66	27.2	74	30.5
중간간격 B(16mm)	90	37.0	94	38.7
넓은간격 (30mm)	65	26.7	48	19.7

④ 줄무늬의 굵기

줄무늬 굵기는 바탕색과 줄무늬의 명도차가 큰 경우 <표 12>와 같이 가는 굵기가 53.5%로 가장 선호되고 다음은 중간굵기A(35.8%), 중간굵기B(7.0%), 넓은굵기(3.7%) 순이었다.

명도차가 작은 경우 중간굵기A가 35.8%로 가장 선호되고 다음은 가는굵기(35.0%), 중간굵기B(21.0%), 굵은굵기(8.2%) 순이었다.

⑤ 줄무늬의 강도

줄무늬의 강도는 <표 13>과 같이 중간정도의 느낌이 48.3%로 가장 선호되었고 다음은 은은한느낌(40.5%), 강한느낌(11.1%) 순이었다.

<표 13> 줄무늬 강도

n = 243

강도	명	%
은은한 느낌	98	40.5
중간정도의 느낌	117	48.3
강한 느낌	28	11.2

⑥ 줄무늬의 종류

줄무늬의 종류는 <표 14>와 같이 단순 줄무늬(single stripe)가 73.8%로 가장 선호되고 다음은 복합 줄무늬(multi stripe 26.3%)이다.

<표 14> 줄무늬 종류 선호

n = 243

종류	명	%
단순 줄무늬	179	73.8
복합 줄무늬	64	26.3

⑦ 콤비양복의 상하 매치

콤비양복의 자켓과 바지의 매치방법에 대한 선호는 <표 15>과 같이 체크무늬 자켓+단색 바지가 52.4%로 가장 선호되었고 다음은 단색 자켓+단색 바지(16.3%), 줄무늬 자켓+단색 바지(14.5%), 체크무늬 자켓+줄무늬 바지(7.9%), 단색 자켓+줄무늬 바지(5.7%), 단색 자켓+체크무늬 바지(2.6%), 줄무늬 자켓+체크무늬 바지(0.6%) 순이었다. 자켓의 무늬 종류가 달라도 바지는 무늬없는 것을(83.2%) 매우 높게 선호하는 것으로 나타났다.

<표 12> 줄무늬 굵기 선호

n = 243

줄무늬 굵기	명도차가 큰 경우		명도차가 작은 경우	
	명	%	명	%
가는굵기 (1올굵기)	130	53.5	85	35.0
중간굵기 A (2올굵기)	87	35.8	87	35.8
중간굵기 B (3올굵기)	17	7.0	51	21.0
굵은굵기 (4올굵기)	9	3.7	20	8.2

〈표 15〉 콤비양복의 상하매치 방법 선호  
n = 243

상하매치 방법	구 분	명	%
단색 자켓 + 단색 바지		40	16.3
줄무늬 자켓 + 단색 바지		35	14.5
단색 자켓 + 줄무늬 바지		14	5.7
체크무늬 자켓 + 단색 바지		127	52.4
단색 자켓 + 체크무늬 바지		7	2.6
줄무늬 자켓 + 체크무늬 바지		1	0.6
체크무늬 자켓 + 줄무늬 바지		19	7.0

⑧ 콤비양복 자켓의 직물무늬 강도

콤비양복 자켓의 직물무늬 강도에 대한 선호는 〈표 16〉과 같이 은은한 느낌이 46.0%로 가장 선호되고 다음은 중간정도의 느낌(38.5%), 강한느낌(15.5%) 순이었다.

〈표 16〉 콤비양복 자켓의 직물무늬 강도 선호  
n = 243

직물무늬 강도	구 분	명	%
강한 느낌		38	15.5
중간정도의 느낌		94	38.5
은은한 느낌		111	46.0

2) 연령, 신체적 조건, 및 직업에 따른 직물무늬 선호 차이

① 연령에 따른 직물무늬 선호 차이

연령에 따른 직물무늬 선호는 줄무늬 간격에서

P<0.05로서 의미있는 차이가 나타났다.

줄무늬 간격은 〈표 17〉와 같이 20대 후반은 넓은간격이 가장 선호되고 다음은 중간간격A, 중간간격B, 좁은간격 순이다.

30대 초반은 넓은간격이 가장 선호되고 다음은 중간간격A, 중간간격B, 좁은간격 순이다. 40대 초반은 중간간격B가 가장 선호되고 중간간격A, 넓은간격, 좁은간격 순이다. 40대 후반은 중간간격B가 가장 선호되고 다음은 넓은간격, 중간간격A, 좁은간격 순이다. 50대 초반은 중간간격B가 가장 선호되고 다음은 중간간격A, 좁은간격, 넓은간격 순이다.

② 신체적 조건에 따른 직물무늬 선호 차이

신체적 조건에 따른 직물무늬 선호는 콤비양복 자켓의 직물무늬 강도에서 P<0.05로서 의미있는 차이가 나타났다.

직물무늬 강도는 〈표 18〉와 같이 마른체형의 경우는 은은한느낌이 가장 선호되고 다음은 중간정도의 느낌, 강한느낌 순이다.

표준체형은 은은한느낌이 가장 선호되고 다음은 중간정도의 느낌, 강한느낌 순이다. 뚱뚱한체형은 중간정도의 느낌이 가장 선호되고 다음은 은은한느낌, 강한느낌 순이다.

③ 직업에 따른 직물무늬 선호 차이

직업에 따른 직물무늬 선호는 줄무늬 간격 선호와 P<0.05로서 의미있는 차이가 나타났다.

줄무늬 간격 선호는 〈표 19〉와 같이 전문직은 중간간격A와 중간간격B가 동일한 비율로 가장 선호되었고 다음은 넓은간격, 좁은간격 순이다. 경영관리직은 중간간격B가 가장 선호되었고 다음은 중간간격

〈표 17〉 연령에 따른 줄무늬 간격 선호 차이 검증

단위(%), n = 243

연 령	간 격	좁은간격 (7mm)	중간간격 A (10mm)	중간간격 B (16mm)	넓은간격 (30mm)	전 체	X <sup>2</sup> 검증
20대 후반		0.4	5.0	4.2	5.8	15.4	X <sup>2</sup> =26.06 df=15 P<0.05
30대 초반		1.2	3.7	2.9	5.8	13.6	
30대 후반		0.8	4.1	6.2	5.8	16.9	
40대 초반		0.9	4.1	7.4	3.7	16.1	
40대 후반		1.2	2.5	7.0	3.3	14.0	
50대 초반		4.5	7.9	9.1	2.5	24.0	
전 체		9.0	27.3	36.8	26.9	100.0	

〈표 18〉 신체적 조건에 따른 콤비양복 자켓의 직물무늬 강도 선호 차이 검증

단위(%), n = 243

강도 체형	강한 느낌	중간정도의 느낌	은은한 느낌	전체	X <sup>2</sup> 검증
마른 체형	3.0	12.3	13.2	28.5	X <sup>2</sup> =9.22 df=4 P<0.05
표준 체형	10.6	17.0	26.0	53.6	
뚱뚱한 체형	2.1	9.8	6.0	17.9	
전체	15.7	39.1	45.2	100.0	

〈표 19〉 직업에 따른 줄무늬 간격 선호 차이 검증

단위(%), n = 243

간격	좁은간격 (7mm)	중간간격 A (10mm)	중간간격 B (16mm)	넓은간격 (30mm)	전체	X <sup>2</sup> 검증
전문직	1.7	5.4	5.4	2.9	15.4	X <sup>2</sup> =34.27 df=12 P<0.05
경영관리직	4.6	7.9	15.0	5.0	32.5	
전문기술직	1.3	7.1	2.5	3.3	14.2	
사무직	0.8	5.8	12.5	13.8	32.9	
판매서비스직	0.8	1.3	2.1	0.8	5.0	
전체	9.2	27.5	37.5	25.8	100.0	

A, 넓은간격, 좁은간격 순이다.

사무직은 넓은간격이 가장 선호되고 다음은 중간간격B, 중간간격A, 좁은간격 순이다.

판매 서비스직은 중간간격B가 가장 선호되고 다음은 중간간격A, 넓은간격, 좁은간격 순이다.

### 3) 직물무늬 선호에 대한 결과의 종합

#### ① 전반적인 직물무늬 선호 경향

정장양복의 선호 직물무늬는 줄무늬로 나타났다. 이는 국내 신사 기성복 현황<sup>11)</sup>과도 일치된다. 줄무늬 종류선호는 단순 줄무늬로 나타났으며 줄무늬 배색 선호는 동일색상의 배색으로 나타났다. 줄무늬 간격 선호는 명도차에 관계없이 중간간격B(16mm)로 나타났으며 줄무늬 굵기는 명도차가 클 경우 가는굵기(1올굵기), 명도차가 작은 경우 중간굵기A(2올굵기)의 선호도가 가장 높았으며 줄무늬 굵기선호는 가는굵기, 중간굵기A로 나타났다.

줄무늬 강도선호는 중간정도의 느낌과 은은한느낌으로 나타났으며 콤비양복 자켓의 직물무늬 강도선호도 은은한느낌과 중간정도의 느낌으로 나타났다.

줄무늬 굵기선호와 직물무늬 강도선호 결과에서 성인남성은 정장양복과 콤비양복 소재 선택시 남들과 다른 나의 개성을 나타내기를 좋아하기 보다는 자신이 소속한 사회와 어울리는 무난한 느낌을 선호한다는 선행연구<sup>20)</sup>와 일치된다. 콤비양복 상하매치 방법 선호는 체크무늬 자켓+단색 바지로 나타났으며 콤비양복에서 바지는 무늬없는 바지(83.2%)를 훨씬 더 선호하는 것으로 나타났다.

이상의 결과에서 전반적으로 선호되는 정장양복 직물무늬는 줄무늬이며 줄무늬 종류는 단순 줄무늬, 줄무늬 간격은 16mm, 줄무늬 굵기는 1올굵기와 2올굵기, 줄무늬 강도는 은은하거나 중간정도의 느낌이다. 전반적으로 선호되는 콤비양복 직물무늬는 콤비양복 상하매치 방법에서 자켓은 체크무늬, 바지는 단색(무늬없는 것)이며 자켓의 무늬 종류가 달라도 바지는 무늬없는 것을 매우 높게 선호한다. 콤비 자켓 직물무늬 선호강도는 은은하거나 중간정도의 느낌이다.

② 연령, 신체적 조건, 및 직업에 따른 직물무늬 선호 차이

연령은 줄무늬 간격선호에 영향력있는 변인이다. 줄무늬 간격선호는 20대후반과 30대초반에서 넓은 간격(30mm), 30대후반에서 50대초반까지 중간간격 B(16mm)로 나타나 젊은층은 넓은간격을 선호하고 30대후반 중년층부터는 줄무늬 간격이 좀더 좁은 것을 선호함을 알 수 있다.

신체적 조건은 콤비 자켓 직물무늬 강도선호에 영향력 있는 변인이다. 마른체형과 표준체형의 직물무늬 강도선호는 은은한느낌이며 뚱뚱한체형은 중간정도의 느낌으로 나타나 비만도가 높아짐에 따라 좀더 어두운 느낌을 선호한 결과는 선행연구들<sup>17) 20)</sup>과 일치한다.

직업은 줄무늬 간격선호에 영향력 있는 변인이다. 줄무늬 간격선호는 전문직과 전문기술직은 중간간격 A(10mm), 경영관리직과 판매 서어비스직은 중간간격 B(16mm), 사무직은 넓은간격(30mm)이다.

이상의 결과를 종합해보면 전문직과 전문기술직 사이에서, 경영관리직과 판매 서어비스직 사이에서 줄무늬 간격선호 경향이 유사하게 나타났음을 알 수 있다.

사무직과 20대후반과 30대초반 젊은층 사이에서 줄무늬 간격선호에 유사성이 나타난것은 젊은층이 사무직에 많이 종사하고 있기 때문인 것으로 연관지어진다.

### 3. 기타변인

기타변인은 <표 20>~<표 23>에 나타난 바와 같이 정장양복 구매시 의견주도자는 본인이 가장 많고, 복지의 색상과 무늬를 가장 중요하게 생각하며, 콤비양복 구매시 자켓과 바지를 매치하여 동시에 구입한다가 가장 많은 것으로 미루어 최근 사회적, 경제적 구조의 변화에 따라 남성의 외모와 의복에 대한 관심의 증가를 가져왔다는<sup>3)</sup> 것을 알 수 있다.

기성복 구매시 불만점은 사이즈에 가장 많이 나타나 기성복 생산체제하에서는 소비자의 체형의 크기 및 자세요인을 포함한 인체 형태에 대한 유용한 정보를 확보하여 다양한 치수 규격을 갖추어야<sup>28)</sup> 하겠다.

<표 20> 의복 구매시 의견 주도자

n = 243

구 분	명	%
의견 주도자		
본인	135	55.6
부인	90	36.9
매장의 판매원	5	2.1
친구나 동료	13	5.4

<표 21> 의복 구매 중요속성

n = 243

구 분	명	%
구매 중요속성		
가격	21	8.7
복지의 색상 및 무늬	137	56.6
스타일	34	14.0
바느질	3	0.9
옷감 종류	24	9.9
착용감	24	9.9

<표 22> 콤비양복 구매방법

n = 243

구 분	명	%
구매방법		
자켓과 바지를 동시에 구매	107	43.8
자켓또는 바지만 구매함	98	40.4
정장양복 구매시 다른색상의 바지를 하나더 구매함	21	8.8
전혀 구매하지 않음	17	7.1

<표 23> 기성복 구매시 불만점

n = 243

구 분	명	%
불만점		
가격	27	11.1
복지의 색상 및 무늬	28	11.5
스타일	17	7.0
바느질	19	7.8
옷감 종류	4	1.6
착용감	11	4.5
사이즈	70	28.8
에프터서비스	5	2.1
없음	62	25.5



## V. 결론 및 제언

이상의 연구결과를 토대로 한 결론은 다음과 같다.

1. 전반적인 추동용 성인남성 정장양복의 색채선호 경향은 곤색, 회색, 검정색 계열이며 콤비양복의 배색선호 경향은 동일색상 혹은 유사색상의 배색이다.
2. 전반적인 성인남성 정장양복의 직물무늬 선호 경향은 줄무늬이며, 선호하는 줄무늬 간격은 16mm, 줄무늬 굵기는 1울~2울 굵기이다. 직물무늬 강도선호 경향은 은은하거나 중간정도의 느낌이다.
3. 연령, 신체적 조건은 정장양복 색채선호와 콤비양복 배색선호에 영향력이 없었다. 반면 직업은 정장양복 색채선호에서는 영향력이 없었으나, 콤비양복 배색선호에서는 영향력이 있었다.
4. 연령과 직업은 줄무늬 간격선호에 영향력이 있었다. 반면 신체적 조건은 줄무늬 간격선호에 영향력이 없었으나, 콤비 자켓 직물무늬 강도선호에는 영향력이 있었다.

이러한 결과들은 우리나라 성인남성의 의복디자인 선호를 이해하는데 도움을 주고, 이러한 것을 기초로 하여 국내시장을 분석 기획하여 소비자 욕구를 충족시키는 적절한 디자인 개발 창출에 도움이 될 것으로 기대된다.

본 연구에서는 측정도구로 직물표본을 사용하여 옷감의 무늬선호를 측정하였으나 착용 상태에서의 무늬선호와 차이가 있을 수 있으므로 측정도구로 실제 제작된 옷을 사용하였다면 좀더 실제 상황과 일치하는 디자인 선호 자료가 되었을 것이다. 후속 연구로는 연령, 직업, 신체적 조건에 따른 스타일 선호 연구가 계속 필요하며 착의 실험을 통해 관찰자 시각에 의한 선호 연구가 이루어 진다면 객관적인 디자인 평가자료로 유용할 것이다.

### 【참고문헌】

1) Fürsten berg, E.V. & C. Durie, The Power Look

- Fawcett Columbia, CBS Inc., 1989 pp. 4~6.
- 2) Molly, J.T., Dress for success, New York : Peter H. Wyden, 1975, pp. 1~10.
  - 3) Havasy, J.B., Male Fashion Innovators : Sex-role Type and Life style Characteristics, Ohio state university, 1985, pp. 1~2, 61~63.
  - 4) Chambers, B.G., Color and Design, N.Y. : Prentice Hall, Inc., Ibo, 1975.
  - 5) Solomon, M.R., the Psychology of Fashion, Lexington Books, 1985 pp. 6~7, 388.
  - 6) Frings, G. S., Fashion : From Concept to consumer, 1982, pp. 133.
  - 7) 마릴린 혼, 루이스 구엘(이화연, 민동원, 손미영 옮김) 의복 : 제2의 피부, 도서출판 까치 1988, pp. 338, 343, 344.
  - 8) 배종욱 역, 太田昭雄·河原英介저, 색채와 배색, 집현각, 1980.
  - 9) 태상균, 기초디자인, 창미, 1985.
  - 10) 김수석 역, Johannes Itten 저, 색채의 예술, 지구문화사 1986.
  - 11) 노만장, 「91/92 추동 및 92/93 추동시즌의 분석과 전망」 92년도 신사 기성복 M/D 클럽 정기 세미나 1991. 12.
  - 12) 장준호, 복식미학, 세운출판사, 1979.
  - 13) Davis, Mo l., Visual Design in Dress, New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1980.
  - 14) 野村順 - 상품색채론 동경 : 千倉書房, 1966.
  - 15) 문선희 - 한국여성의 의복색채 기호에 관한 연구」 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1980.
  - 16) 小林重順 : 색채심리학, 동경, 성신서방, 1975.
  - 17) 정삼호 「성인여성의 체형과 연령에 따른 의복디자인 연구」 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문, 1989.
  - 18) 강순희 박준경 「우리나라 노년층의 복색 기호조사」 주간섬유, 6월, 1987.
  - 19) 김소형 「남자 대학생의 의복색 선호도에 관한 고찰」, 세종대학 대학원 석사학위 논문, 1986.
  - 20) 이미강, 이인자 「성인여성의 의복디자인 선호도와 자아개념과의 관련성 연구」, 한국 의류학회

- 지, 9(1) 1985.
- 21) 김미영 「생활양식 유형과 의복평가 기준에 관한 연구」, 서울대학교 대학원 박사학위 논문, 1989.
- 22) 권세미 「한국 여대생의 기호색과 착용기호색에 관한 연구」, 덕성여대 논문집 5(6), 1977.
- 23) 서미아 「의복의 무늬 기호도에 관한 연구」 한양대학교 한국생활과학연구소 3(3), 1985.
- 24) Hurlock, E.B., *Developmental Psychology* (4th ed.) New Dehli: Tata Mcgraw-Hill Pub. Co Ltd. 1978, pp. 112.
- 25) Form, W.R. & G. stone, *Urbanism, Anonymity, and Status Symbolism*, *American J. of Sociology*, Vol. 62, 1957, pp. 504~510.
- 26) 한국공업진흥청, 국민표준 체위조사 보고서, 1986.
- 27) 고애란 「성인남자의 연령 및 사회 경제적 지위와 의복행동과의 상관연구」 가정학회지 1987. 3.
- 28) 김구자 「남성복의 치수 규격을 위한 체형 분류」 서울대학교 대학원 박사과정 1991. 8.