

도시주부의 성역할 태도와 가정관리에 대한 가치의식이 가사노동 만족도에 미치는 영향

The Effect of Sex Role Attitude and The Value Consciousness of Home
Management on Urban Housewife's Satisfaction of Household Work

영남대학교 가정관리학과

조교수 안 옥 희

강 사 박 인 전

Dept. of Home Management, Yeungnam Univ.

Assistant Prof.: Ok Hee An

Lecturer.: In Jeon Park

〈목 차〉

I. 서 론	IV. 결과 및 해석
II. 이론적 배경	V. 결과 및 제언
III. 연구방법	참고문헌

〈Abstract〉

The purposes of this study are to investigate the actual conditions of urban housewife's sex role attitude, the value consciousness of home management and the satisfaction of household work. Further, basic data for the improvement of the satisfaction of household work and the value consciousness of home management will be produce through grasping the relationship of them.

For these purposes, the data are collected by using questionnare distributed to 394 housewives living in Taegu. The data are analyzed using frequency, pecentile, one way anova, pearson's correlation analysis, simple regression analysis, multiple regression analysis.

The results of this research are as follow:

1. Urban housewife's sex role attitude comparatively took the transitional position and the value consciousness of home management was middle.
Housewife's satisfaction of household work was generally usual.
2. There were significant differences in the sex role attitude according to housewife's age, educational level, the youngest child's age, durations of marriage. Specially, the variables which significantly affected sex role attitude

- were housewife's educational level, the youngest child's age.
3. The value consciousness of home management of urban housewives was variable according to housewife's age and educational level, monthly family income, durations of marriage, the youngest child's age, the type of housing, husband's educational level and job.
 4. Among the independent variables, the housewife's educational level was variable to have influence on the satisfaction of household work.
 5. There were significant differences in the satisfaction of household work according to housewife's sex role attitude.
 6. Among the domains of the value consciousness of home management, the value consciousness about family relationships, consuming, educational and leadership were variable to have influence on the satisfaction of household work.

I. 서 론

가정은 인간생활의 기본단위이며 가족구성원들의 욕구충족을 위한 사회경제적인 제도로서 가족구성원들의 생존보존과 개성의 완성, 생활문화의 창조에 이바지하는 곳이다(문숙재, 1980). 가사노동은 이러한 가정생활을 영위하는데 필요한 노동으로서 가족단위의 기능을 가능하게 하고 가족원의 복지를 제공해 준다(박인경, 이정우, 1986. 재인용). 그러나 전통적인 유교적 가치관과 오늘날의 능력 및 물질주의적 가치관이 공존함에 따라 생활에 많은 갈등을 초래하였으며 이러한 변화는 가족을 둘러싸고 있는 환경과 계속해서 상호작용되어 가족과 가정생활에 많은 문제를 초래하게 되었다(김연화, 1986). 특히 현대사회의 급격한 변화로 인해 가정의 기능이 축소되고 그 기능 중 일부가 사회로 이전됨에 따라 가사노동 또한 과거의 생산적이고 노동집약적인 것에서 소비생활 중심의 노동으로 변모, 분화되었을 뿐 만 아니라 가사노동 사회화 등의 변화를 겪게 되었다.

이러한 가사노동에 있어서의 변화는 과중한 육체적 노동은 감소된 반면에 관리적 일의 비중은 증대되고 있으며 자녀수의 감소, 생활주기의 변화에도 불구하고 주부들의 애정적, 인지적인 측면에서의 노력은 더욱 요청되어 가사노동의 질적인 측면이 중요시되고 있어 주부들의 부담은 과거에 비해 정신적인 측면에서 더욱 증대되고 있다. 그러나 가사노동을 담

당하고 있는 상당수의 주부들은 그들의 역할수행을 통해서 커다란 만족을 느끼지 못하고 있으며 또한 가사노동을 통해서 그들의 능력을 인정받지 못한다고 느끼고 있다(문숙재, 1980)는 것은 주부 자신의 개인적인 문제일 뿐만 아니라 사회적으로 커다란 문제가 아닐 수 없다.

한편, 남녀 평등 사상의 보급, 여성 교육 수준의 향상으로 인해 여성의 가치관이 변화하여 가정내의 역할범위를 넘어서 사회적 지위확보 및 자아실현의 욕구가 생겨났다. 또한 사회적으로도 직업의 분화, 전문화 등으로 노동력 수요가 증가되고 여성에게 적합한 취업분야의 출현등으로 인해 주부의 취업 및 사회진출이 증가하고 있다(정연주, 1986). 주부의 취업 및 사회진출은 부부의 역할 및 관계에 변화를 초래하였는데 특히 부부역할에서는 전통적인 가부장제 특징을 지닌 가족에 있어서 남편이 주로 물질적인 부양책임과 가장으로서의 권위를 가졌던 반면, 주부는 애정과 정신적인 역할을 담당하였으나 이러한 전통적 역할이 점차 변화하여 주부가 재정관리인이 됨으로서 전통적인 여성의 일 이외의 가정일을 남편과 동등한 위치에서 수행하게 되었다(조윤경, 1988. 재인용). 따라서 성에 따른 역할구분은 점차 그 경계가 모호해져 역할유동성을 초래하는 경향이 있으나 아직도 여전히 성에 따른 차이를 보이고 있어 결국 여성들은 가정내 역할과 가정외 역할을 동시에 수행해야 하는 이중역할의 부담을 안고 있다.

게다가 비교적 자원이 적고 욕망이 단순했던 과거에는 가정관리가 복잡하지 않았고 가족의 목표를 달성하는 것이 비교적 용이하였으나 급변하는 현대사회에서는 다양하고 무한한 가족의 욕망을 충족시키기 위해서 자원을 최적의 방법으로 사용하여 최대의 효과를 올릴 수 있는 가정관리가 요구되고 있다. 따라서 가정관리를 올바른 방향으로 이끌어 나아갈 수 있는 방법을 모색하기 위해서는 주부들이 가지고 있는 가정관리에 대한 가치의식을 파악해 보는 것이 중요하며, 또한 이러한 가치의식은 시대의 흐름에 따라 변화할 수 있으므로 일정한 주기를 가지고 재검토하여 그 시대에 맞는 방법을 모색해 나가야만 한다.

그러나 주부의 가정관리에 대한 가치의식에 관한 연구는 지금까지 극소수에 불과할 뿐 아니라 주부를 대상으로 하여 가사노동 만족도를 기타 다른 변인들과 관련시켜 연구한 것은 다소 있으나 가정관리에 대한 가치의식과 가사노동 만족도와와의 관계를 규명한 연구는 거의 없는 실정이다.

따라서 주부의 성역할 태도, 즉 여성의 직업관, 직업여성에 대한 태도 및 가정내에서 부부의 역할에 대한 태도가 어떠한가, 가사노동 만족도는 성역할 태도에 따라 어떤 양상으로 달라지는가를 파악할 필요가 있다. 게다가 주부의 가정관리에 대한 가치의식과 가사노동 만족도는 가정생활의 만족과 질적인 향상을 좌우한다고 할 수 있으므로 가정관리에 대한 가치의식에 따른 가사노동 만족도가 어떠한가를 알아 볼 필요 또한 있다.

이에 본 연구에서는 도시주부의 성역할 태도와 가정관리에 대한 가치의식 및 가사노동 만족도는 사회인구학적 변인에 의해 영향을 받는지를 알아보고, 성역할 태도와 가정관리에 대한 가치의식이 가사노동 만족도에 영향을 미치는지를 알아봄으로써 주부의 가사노동 만족도의 향상을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 성역할 태도

성역할이란 한 개인이 그가 속한 문화권 내에서 남성 또는 여성으로서 특징지워질 수 있는 여러가지 자질로서 문화권 내에서 남성성 또는 여성성으로서 일반적으로 동의되는 태도나 행동을 반영하는 것이다(김효심, 1987). 즉, 성별에 따라 문화권 내에서 인식되고 기대되는 생활양식, 태도, 인성특성 등을 포함하는 행동기준을 말한다고 볼 수 있다.

Osmond와 Martin(1975)은 성역할 태도의 개념을 두가지로 즉 평등·불평등의 개념과 사회적 역할구분의 개념으로 구분하고 있다. 그들은 전통적 태도는 남녀의 본질과 역할에 대해 이분적 개념을 가지고 문화적으로 규정된 성역할을 따르는 것이며, 근대적 태도는 역할내용을 성에 의해 고정시키지 않고 융통성있는 역할분담을 지향하는 것이라고 하였다.

Wheeler와 Arvey(1981)는 가족내 노동분담과 관련된 요인들을 연구하면서 부부간의 노동분담은 전통적·비전통적인 가치에 관련된 규범적 상호작용에 있다고 하며, Wheeler(1984)는 성역할 태도가 근대적인 경우는 전통적인 때보다 더 적은 가사책임을 가지고 있다고 밝혔다.

따라서 이러한 성역할 태도는 결국 여성을 가정에 예속시킴으로서 가사노동은 여성의 역할이라는 태도를 지니게 만들며 결국 여성의 가사노동수행에 직접적인 영향을 주게 된다(정지영, 1990). 즉 성역할 태도가 보수적인 사람일수록 남성의 역할, 여성의 역할에 대한 이분화가 더욱 뚜렷이 나타날 것이고 이러한 주부는 진보적인 태도를 지닌 주부에 비해 가사노동이 여성의 역할이라는 태도를 더 많이 나타낼 것이다.

2. 가정관리에 대한 가치의식

가정관리는 단순한 일의 수행이 아니라 의식적인 의사결정에 의해 지시되는 행동이나 수행으로 단순히 '살림을 잘한다'는 가사수행 능력이 아닌 정신적

인 과정이 중요시되어야만 한다. 또한 가정관리는 고정된 규칙이나 행동으로 일반적인 것이 아니라 융통성이 있어야 하며, 관리 그 자체가 목적이 아니라 가정의 목표를 달성하고 가정생활을 향상시키는 수단인 것이 되는 것이다.

그러나 오늘날 가족을 둘러싸고 있는 생활환경의 변화는 빠르고 크며 또한 복잡하여 달성하고 실현하고자 하는 대상이나 목표가 변화하며 그것들의 기초인 가치까지도 변하고 있다.

한편, 한 시대에서 통용되는 지배적 신념체계인 가치관은 그 시대에 속하고 있는 사회성원들의 행동에 의미와 방향을 부여하게 되며 가정도 사회적 존재이기 때문에 가정생활에 그 시대, 사회의 가치관이 반영될 수 있다. 오늘날 우리나라의 가정생활에 있어서도 서구화된 사고방식과 함께 전통성을 유지하려는 가치, 태도, 의식구조의 혼돈이 존재하고 있다(이정우, 1978). 옥선화(1975)의 연구에서도 가족관계에 대한 가치의식에서 근대성과 전통성이 혼재하는 것으로 나타났으며 장명욱(1976)의 연구에서는 우리나라의 주부들은 근대적인 가치의식이 매우 희박하며 도시주부가 농촌주부보다 더 근대적이라고 했다.

이와 같이 가정관리에 대한 가치의식은 여러 학자들에 의해 연구되어 1970년대의 우리나라 주부의 가치의식은 근대성과 전통성이 양존하는 양상을 띠고 있음을 알 수 있다. 그렇다면 10년 이상 시간이 경과한 오늘날의 주부들의 가정관리에 대한 가치의식은 어떤 경향성을 가지고 있는지 파악할 필요가 있으며 이는 가정관리에 대한 올바른 방향제시를 위해 필요한 것이라 사료된다.

3. 가사노동 만족도

가사노동이란 가족이 가정생활을 영위하기 위한 정신적 육체적인 활동으로서(문숙재, 정은숙, 1985) 가족 또는 가족단위가 기능을 유지하도록 하고 가족원 개개인의 복지를 제공해 주며 개개인의 가정에서 수행되는 모든 활동을 말한다(김연화, 1986. 재인용). Nickell 등(1976)은 가사노동은 가족원의 욕구충족을 위해 자원을 효율적으로 사용하는 노동이라 하였다.

결국 가사노동은 가족자원의 사용 및 소비를 위해 개별가정에서 이루어지는 재화와 용역의 생산활동이라 할 수 있다.

한편, 만족이란 개인이 가지는 기대와 그가 실제로 받는 보상간의 일치의 정도로 일반적으로 만족도는 "한 개인이 자신의 목표와 욕구를 어느정도 달성했는가에 대한 주관적인 감정상태"를 말하는 것으로 개인의 가치관, 목표가 다르듯이 이에 따라 만족도도 다르다.

따라서 가사노동에 대한 만족도는 가사노동과 관련된 목표나 욕구의 달성도에 대한 주관적인 상태를 의미하는 것으로서 가사노동의 수행을 통한 개인의 주관적인 욕구충족의 정도에 대한 느낌을 말한다. 또한 이는 가사노동의 능률화를 비롯해 주부 자신 및 가정생활에 영향을 미치므로 가족의 복지측면에서도 중요하다.

임정빈 등(1984)의 연구에 의하면 가사노동에 대하여 대부분의 주부들이 긍정적인 의식을 가지고 있으며, 자신의 역할수행에 있어서도 강한 책임의식을 지니고 있고 가사노동에 대해 대체로 만족하고 있는 것으로 나타났다. 김연화(1986)의 연구에서도 비슷한 결과가 나타났다. Maloch(1963)의 가사노동 만족도에 대한 연구결과, 대부분의 주부들은 가사작업에 대해 좋아하거나 싫어하는 강도가 그다지 강하지 않으며 전반적인 가사작업은 대체로 좋아하고 있는 것으로 나타났다.

그러나 문숙재(1982)의 연구에서는 가사노동에 대해 만족하는 주부보다 불만족하는 주부들이 많은 것으로 지적되고 있으며, 서창원(1983)의 연구에서도 전반적으로 주부들은 가사노동에 대해 별다른 만족이나 보람을 느끼지 못하면서 가사노동을 수행하고 있는 것으로 나타났다. 또한 박인경(1986)도 도시주부의 가사노동에 대한 의식은 약간 긍정적인 것으로 나타났으나 가사노동 만족도는 약간 낮은 편이라고 하였다. Oakely(1976)의 연구에서도 조사대상 주부의 70%가 가사노동에 불만을 표하였다.

이와 같이 가사노동 만족도에 관한 연구결과는 일치하지 않는 것으로 나타났다.

4. 주부의 성역할 태도와 가정관리에 대한 가치의식이 가사노동 만족도에 미치는 영향에 관한 선행 연구

1) 연령

주부의 연령이 적을수록 성역할을 덜 구별하는 근대적인 성역할관을 지니고 있었으며(김광웅, 정금자, 1983) 가족관계에 있어서 연령이 많을수록 전통성이 강하게 나타났고(이정우, 1978), 특히 저소득층의 주부들인 경우 연령이 많을수록 가족관계에 대하여 전통적인 가치의식을 지니고 있는 것으로 나타났다(황혜선, 1982). 그리고 도시 저임금 취업주부를 대상으로 연구한 박미금(1984)의 연구에서도 가정관리에 대한 가치의식은 연령이 적을수록 근대적인 것으로 나타났다.

이와 같이 몇몇 연구에서 주부의 연령에 따라 가사노동 만족도에 의미있는 차이를 보였으나 그 결과는 일치하지 않는다. 김미숙(1980)은 연령이 많을수록 가사노동 만족도가 높다고 했으나, 김은주(1979)는 연령이 많을수록 가사노동 만족도가 감소한다고 하였다. 이 밖에 연령과 가사노동에 대한 만족도는 관계가 없음을 보여주는 연구들도 많다(이기숙, 1982; 서창원, 1983; 이미선, 1984; 박인경, 1986; 김연화, 1986).

2) 학력

이정우(1978)의 연구에서 전체적으로 주부의 교육수준이 높을수록 근대적인 가치관을, 교육수준이 낮을수록 전통적인 가치관을 가진 것으로 나타나서 여성교육은 전통적인 가치관을 근대적인 남녀평등한 가치관으로 변화시키는데 가장 큰 요인이라고 지적하고 있다. 변화순(1980)의 연구에서도 교육수준이 무학, 국졸인 경우 전통적인 성역할 태도를 가지고 있는 것으로 나타났으며 또한 박미금(1984)의 연구에서도 도시 저임금 취업주부의 가정관리에 대한 가치의식은 주부의 학력이 높을수록 더 근대적이라고 나타났다.

그러나 주부의 학력에 따른 가사노동 만족도의 연구결과는 일치하지 않았다. 몇몇 연구(김은주, 1979;

이기숙, 1982; 김의숙, 1984)에서는 학력이 높을수록 가사노동에 대한 만족도가 높게 나타났으나, Cambell등(1976)과 Gross등(1980)의 연구에서는 교육수준이 높을수록 가사노동을 더 싫어한다고 했으며, 김미숙(1980)의 연구에서도 교육수준이 높을수록 가사노동 만족도가 낮은 것으로 보고되었다. 또한 김연화(1986)의 연구에서는 대졸이상의 고학력주부가 주생활 관리부분에 있어서의 가사노동에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 그 외 다른 연구들(서창원, 1983; 이미숙, 1979; 박인경, 1986)에서는 주부의 학력에 따라 가사노동에 대한 만족도에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

3) 주부의 직업유무

변화순(1980)의 연구에서는 취업의 경험이 없는 경우가 가장 보수적인 현상을 띄고 있고 취업경험이 있는 여성이 더 근대적인 성향이 있는 것으로 나타났다. 또 김미숙(1981)의 연구에서도 취업경험이 있는 경우가 취업경험이 없는 경우보다 가정주부 이외의 역할에 대해서도 적극적인 태도를 취하는 것으로 나타났으며, 박미금(1984)의 연구결과에서도 결혼전 취업경험이 있는 주부집단이 더 근대적인 가치의식을 갖는 것으로 드러났다.

또한, 김미숙(1980), 서창원(1983), Oakely(1974)는 주부의 취업경험 유무에 따라 가사노동 만족도에 차이가 있다고 하였으며, 취업경험이 있는 주부가 취업경험이 없는 주부보다 상대적으로 가사노동 만족도가 낮다고 하였다. 이미선(1984)의 연구에서도, 취업주부가 비취업주부보다 가사노동 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 그러나 박인경(1986)의 연구에서는 취업주부가 가사노동 만족도에 있어 약간 높은 점수를 보였으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

4) 자녀수 및 가족수

박미금(1984)의 연구결과에 의하면, 자녀수에 따른 주부의 가정관리에 대한 가치의식은 집단간에 유의미한 차이가 있었으며 자녀수가 적을수록 근대적인 가치의식을 갖는 것으로 나타났다. 그리고 장명

욱(1976)의 연구에서 주부들의 가정관리 행동이 가족수에 따라 유의한 차이는 없었으나 계획적, 창의적인 면에서는 유의한 차이가 나타나서 가족수가 적을수록 우수한 가정관리 행동을 하는 것으로 나타났다.

5) 월수입

변화순(1980)은 생활수준이 높아질수록 근대적인 성역할 태도를 가지고 있으며 중하류층 일수록 전통적인 성역할 태도를 가지고 있는 것으로 나타났다.

이기숙(1982)은 가계수입이 높을수록 가사노동에 대한 선호성이 높다고 했으며, 김은주(1979)의 연구에서는 소득이 높을수록 가사노동에 대해 만족하는 경향이라 했다. 박연경(1986)의 연구에서도 사회경제적 지위에 따라 가사노동 만족도에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데 상(上)집단이 만족도가 가장 높은 것으로 보고되었다. 그러나 김미숙(1980)은 생활수준이 높아질수록 오히려 불만족하는 경향이라고 지적했으며 김연화(1986)의 연구에서도 수입이 적은 집단이 수입이 많은 집단보다 가사노동 만족도 수준이 높게 나타났다. 그 외에 몇몇 연구(서창원, 1983; 김외숙, 1984; Okely, 1974)에서는 수입 및 사회경제적 지위에 따라 가사노동에 대한 만족도에는 유의미한 차이가 없었다.

6) 결혼지속년수

결혼지속년수는 연령과 관련이 있으며 이기숙(1982)은 결혼기간이 길수록 가사노동 선호성이 높아진다고 하였으며 김연화(1986)의 연구에서도 결혼지속년수가 오래된 집단은 가사노동 만족도가 높은 것으로 나타났다.

그러나 몇몇 연구(서창원, 1983; 지금수, 1982)에서는 결혼지속년수에 따라 가사노동에 대한 만족도에는 차이가 없는 것으로 나타났다.

7) 가족 형태

김외숙(1984)은 가족형태에 따라 가사노동에 대한 태도에 차이가 있다고 하면서 확대가족의 주부가 더 호의적인 태도를 가진다고 했다. 그 외에 이기숙

(1982), 김미숙(1980)의 연구에서는 가족형태에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다.

8) 기타 변인

지금까지 선행된 연구에서 가사노동 만족도와 직접 관련시켜 연구되어지지 않았던 변인으로서 주거형태, 막내자녀 연령, 남편의 직업 및 학력 등이 있다.

주거형태는 생활양식에 영향을 준다고 볼 수 있는데 특히 주거유형은 가사노동 영역 중에서 주거손질 시간과 밀접한 관련이 있음(조성은, 1991; Walker & Wood, 1976)이 지적되고 있고 전체 가사노동 시간은 아파트, 양옥, 한옥, 연립주택 순으로 소비되고 있다(임정빈, 1981). 이와 같이 주거유형은 전체 가사노동 시간에 크게 영향을 미치는 것으로 봐서 주거형태는 가사노동 만족도와 관계가 있을 것으로 보인다.

막내자녀의 연령은 주부의 연령과 같은 맥락에서 이해될 수 있을 뿐 만 아니라 가사노동 시간도 관계가 있으므로 막내자녀 연령은 가사노동 만족도 및 가정관리에 대한 가치의식, 성역할 태도와도 관련이 있을 것이다.

그리고 박태온(1982), Scanzoni(1975), 이미숙(1985)의 연구에 의하면 남편의 사회경제적 지위가 높을수록 주부의 가정생활 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 손현숙(1991)의 연구에서도 남편의 학력 및 남편의 직업은 주부의 가정생활 만족도에 영향을 미칠 수 있다. 즉, 남편이 대졸 이상인 주부의 가정생활 만족이 남편이 고졸 이하인 주부의 가정생활 만족보다 높으며, 남편 직업이 전문, 기술, 행정관리적인 집단이 생산, 노부, 무직집단보다 가정생활 만족이 높았다. 따라서 남편의 직업 및 학력은 가정관리에 대한 가치의식 및 가사노동 만족도와 관계가 있을 것으로 보인다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구문제 설정

본 연구에서는 도시주부의 성역할 태도와 가정관리에 대한 가치의식, 가사노동 만족도가 사회인구학적인 변인에 따라 어떻게 영향을 받는지를 알아보고, 성역할 태도와 가정관리에 대한 가치의식이 가사노동 만족도에 영향을 미치는지를 살펴보고자 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

〈연구문제 1〉 도시 주부의 성역할 태도, 가정관리에 대한 가치의식, 가사노동 만족도의 일반적 경향은 어떠한가?

〈연구문제 2〉 사회인구학적 변인에 따른 성역할 태도의 차이는 어떠한가, 변인의 특성이 성역할 태도에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

〈연구문제 3〉 사회인구학적 변인에 따른 가정관리에 대한 가치의식의 차이는 어떠한가, 변인의 특성이 가정관리에 대한 가치의식에 미치는 상대적인 영향력은 어떠한가?

〈연구문제 4〉 사회인구학적 변인에 따른 가사노동 만족도의 차이는 어떠한가?

〈연구문제 5〉 성역할 태도에 따른 가사노동 만족도의 차이는 어떠한가, 성역할태도가 가사노동 만족도에 미치는 상대적인 영향력은 어떠한가?

〈연구문제 6〉 가정관리에 대한 가치의식에 따른 가사노동 만족도의 차이는 어떠한가, 가정관리에 대한 가치의식이 가사노동 만족도에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

2. 조사도구의 구성

본 연구를 위한 측정도구로 사용된 설문지는 조사 대상자의 일반적 특성을 파악하기 위한 사회인구학적 변인에 관한 문항과 성역할 태도에 대한 문항, 가정관리에 대한 가치의식에 대한 문항, 가사노동 만족도에 대한 문항들로 구성되어 있다. 설문지를 구성하는 문항의 내용과 작성방법은 다음과 같다.

1) 사회인구학적 변인

사회인구학적 특성은 이론적 배경에서 서술한 여러 선행연구에서 많이 취급한 변수와 연구자가 영향력이 있으리라 추측한 변수들로 구성되어 있다. 구체적으로 주부의 연령, 주부의 학력, 주부의 직업유무, 자녀수, 가족수, 월수입, 결혼지속년수, 가족형태, 주거형태, 막내자녀의 연령, 남편의 직업지위, 남편의 학력이다.

2) 성역할 태도

성역할 태도 척도는 Osmond와 Martin(1975)의 Sex Role Attitude(SRA) Scale을 기초로 홍연애(1983), 이기영(1987), 정연주(1987), 박태운(1988), 조윤경(1988), 소연경(1989), 정지영(1990) 등의 선행연구를 참고로 하여 여성의 직업관 및 직업여성에 대한 태도, 가정내에서 부부의 역할에 대한 태도를 알아보기 위한 것으로서 조성은(1991)이 작성한 문항으로 총 8문항을 사용하였다.

각 문항은 '전혀 그렇지 않다'에서부터 '정말 그렇다'까지 5개 범주를 갖는 5점 Likert식 척도로 구성되어 있으며 점수가 높을수록 보수적인 태도를 나타낸다. 신뢰도 검증결과는 문항간의 내적일치도에 의한 Crobach's $\alpha=0.66$ 으로 나타났다.

3) 가정관리에 대한 가치의식

주부의 가정관리에 대한 가치의식을 측정하기 위한 도구로서는 선행연구(장명옥, 1976)에서 사용된 질문지를 기초로 하여 박미금(1984)이 작성한 문항(총 14개 문항)을 사용하였다. 설문지 내용은 다음과 같은 5개 영역으로 구분되어 있다.

① 소비자로서의 가치의식: 가계관리형태, 물자선택구입, 소비생활의식 등의 가계운영에 대한 의식

② 가사노동에 대한 가치의식: 전통적인 주부의 가사노동에 대한 역할수행과 능률적이고 합리적인 가사노동에 대한 가치의식

③ 계획적 생활에 대한 가치의식: 관리과정의 첫 단계인 계획에 대한 가치의식

④ 교육 및 통솔자적 가치의식: 가정의 고유한 기능중의 하나인 자녀양육과 가족에게 정신적, 물질적

충족을 주는 정신적 지도와 통솔에 대한 가치의식

⑤ 가족관계에 대한 가치의식: 가족구성원 간의 인간관계, 자녀관, 가족관에 대한 가치의식

문항의 내용이 전근대적인 경우는 '항상 그렇게 생각한다(1점)'에서부터 '전혀 그렇게 생각하지 않는다(5점)'까지의 5점 Likert식 척도를 사용하고 문항의 내용이 근대적인 경우는 반대로 '항상 그렇게 생각한다(5점)'를 높은 점수로 주었다. 즉, 점수가 높을수록 근대적인 가치의식을 나타낸다. 신뢰도 검증결과는 Cronbach's $\alpha = 0.45$ 로 약간 낮게 나타났다.

4) 가사노동 만족도

도시주부의 가사노동에 대한 만족도를 측정하기 위해 측정도구로는 선행연구(김미숙, 1980; 서창원, 1984; 이미선, 1984)를 기초로 하여 김연화(1986)가 작성한 문항을 사용하였다. 가사노동 만족도를 측정하기 위한 문항은 10문항이며, 각 문항은 Likert식 척도의 방식에 따라 극히 부정적인 응답에서 극히 긍정적인 응답까지의 5점 척도로, 점수가 높을수록 가사노동 만족도가 높다. 신뢰도 계수는 Cronbach's $\alpha = 0.73$ 으로 나타났다.

3. 자료수집 및 분석

본 연구의 조사대상자는 대구시에 거주하는 주부 중에서 임의로 추출하였으며 예비조사를 거쳐 자료의 미비점을 일부 수정하고 보완한 후 본 조사는 1992년 4-5월에 걸쳐 실시하였다. 총 480부의 질문지를 배부하여 463부가 회수되었는데 이 중 내용기재가 부실한 것과 주부연령이 20대 및 50대 이상의 주부인 경우를 제외하였다. 주부연령을 30, 40대로 제한한 이유는 연령적으로 20대 주부는 결혼한지 얼마 되지 않으며 50대 주부는 기혼자녀를 두었을 가능성이 높아 이들의 가치의식은 그들의 환경에 따른 특수성을 나타낼 가능성이 높다. 따라서 주부의 일반적인 성역할 태도 및 가정관리에 대한 가치의식을 파악하기 위해 결혼생활이 안정되고 기혼자녀를 두지 않았을 가능성이 높은 30, 40대만을 대상으로 하였다.

통계처리 및 자료분석이 가능하고 본 연구의 목적에 맞는 394부만을 연구의 최종분석 자료로 사용하였다.

수집된 자료는 SPSS PC 프로그램으로 전산처리하였으며 우선, 일반적 특성을 파악하기 위해서 빈도, 백분율, 평균을 산출하였고 제 연구문제를 해결하기 위해 일원변량분석, 추후검증(Duncan-Test), Pearson의 적률상관분석, 회귀분석을 적용하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성을 살펴보기 위해 단순 빈도와 백분율을 분석한 결과는 <부록 1>과 같다.

2. 도시주부의 성역할 태도, 가정관리에 대한 가치의식, 가사노동 만족도의 일반적 경향

1) 성역할 태도의 일반적 경향

주부들의 직업관, 가정내 역할, 성역할 분업에 관련된 성역할 규범에 대하여 어떤 성향을 보이는가를 알아보기 위하여 성역할 태도 점수분포를 살펴보면 <표 1>과 같다. 성역할 태도의 점수분포는 8점-40점의 범위로 나타났는데 8점-21점이면 진보적인 태도를, 22점-33점은 중간적인 태도를, 34점-40점이면 보수적인 태도를 지니는 것으로 분류하였다.

<표 1>에 제시된 바와같이 주부들의 성역할 태도 평균점수는 27.160점으로서 중간점수대인 22-33점에 속하므로 보수적 또는 진보적인 성역할 태도를 가진다기 보다 중간적 태도로서 과도기적 성역할 태도를 갖고 있다고 할 수 있으며, 이는 조윤경(1988), 조성은(1991)의 연구결과와 일치한다.

2) 가정관리에 대한 가치의식의 일반적 경향

주부들의 가정관리에 대한 가치의식이 어느정도인지를 알아보기 위하여 가정관리에 대한 가치의식의 점수분포를 살펴보면 <표 2>와 같다.

평균점수는 3.07점으로 나타났다. 하위영역별로 살

〈부록 1〉 조사대상자의 일반적 특성

(N=394)

변 수	집 단	빈도(명)	백분율(%)	변 수	집 단	빈도(명)	백분율(%)
주부의 연령	30-39세	207	52.5	자녀 수	2명이하	245	62.2
	40-49세	187	47.5		3명이상	149	37.8
	계	394	100.0		계	394	100.0
주부의 학력	중졸이하	139	35.3	월 수 입	70만원이하	50	12.7
	고 졸	195	49.5		71-100만원	106	26.9
	대졸이상	60	15.2		101-150만원	148	37.6
	계	394	100.0		151만원이상	90	22.8
남편의 학력	중졸이하	57	14.5	결혼 지속 년수	계	394	100.0
	고 졸	175	44.4		10년 미만	112	28.4
	대졸이상	162	41.1		11-15년	82	20.8
	계	394	100.0		16-20년	117	29.7
주부의 직업 유무	유	104	26.4	가족 형태	21년이상	83	21.1
	무	290	73.6		계	394	100.0
	계	394	100.0		핵가족	324	82.2
가족 수	4명이하	201	51.0	확대가족	계	394	100.0
	5명이상	193	49.0		계	394	100.0
	계	394	100.0		막내 자녀의 연령	6세이하	90
남편의 직업	판매·서비스직, 생산직	125	31.7	7-12세		153	38.8
	사무직	139	35.3	13-15세		69	17.5
	전문기술·관리직, 전문직	130	33.0	16세이상		82	20.8
	계	394	100.0	계	394	100.0	
주거 형태	계	394	100.0	주거 형태	독립주택	273	69.3
					공동주택	121	30.7
					계	394	100.0

퍼보면 계획적 생활에 대한 가치의식이 가장 높으며 가사노동, 교육 및 통솔자적 가치의식이 가장 낮게 나타났다.

이 결과는 도시 저임금 주부를 대상으로 한 박미금(1984)의 연구결과와 유사한데 특히 전통적으로 인식하고 있는 경향을 나타내는 가치의식에서 일치

하고 있다. 이는 거의 10여년이 경과되었음에도 불구하고 가정관리에서 중요한 가사노동, 교육 및 통솔자적 가치의식이 여전히 전통적인 경향에서 탈피하지 못하고 있는 것으로 도시여성들의 가정생활에 대한 가치관이 서서히 근대적이고 합리적으로 변천하고 있다고 하는 견해(이정우, 1978)와는 다르다.

〈표 1〉 성역할 태도의 일반적 경향

(N=394)

성역할 태도	점수 (8-40)	빈도(명)	백분율(%)	평균(X)	표준편차(SD)
진보적 태도	8-21점	64	16.2	27.160	5.797
중간적 태도	22-33점	251	63.7		
보수적 태도	34-40점	79	20.1		

〈표 2〉 가정관리에 대한 가치의식의 일반적 경향

(N=394)

영역	구분	평균(X)	표준편차(SD)
영역	소비자로서의 가치의식	3.15	.63
	가사노동에 대한 가치의식	2.87	.58
	계획적 생활에 대한 가치의식	3.34	.66
	교육 및 통솔자적 가치의식	2.87	.71
	가족관계에 대한 가치의식	3.22	.73
전체		3.07	.38

따라서 보다 적극적으로 주부의 가정관리에 대한 가치의식의 양양을 위한 노력이 행해져야 될 것으로 사료된다.

3) 가사노동 만족도의 일반적 경향

주부가 가사노동을 통해 가사노동 전반에 대해 얼마나 주관적으로 만족하고 있는가를 알아보기 위해 가사노동 만족도의 점수분포를 살펴보면 〈표 3〉과

같다.

〈표 3〉에서 보는 바와 같이 50점 만점에서 41점 이상을 만족하는 집단(16.5%)으로, 29-40점을 만족 수준이 보통인 집단(68.3%)으로, 28점 이하를 불만족하는 집단(15.2%)으로 분류되었고, 조사대상자의 가사노동 만족도는 중간정도라고 할 수 있으며 이는 박 인경(1986)의 연구결과와 거의 일치하고 있다.

〈표 3〉 가사노동 만족도의 일반적 경향

(N=394)

집단	구분	점수(14-70)	빈도(명)	백분율(%)	평균(X)	표준편차(SD)
집단	높은 집단	41-50점	65	16.5	34.434	6.103
	보통 집단	29-40점	269	68.3		
	낮은 집단	14-28점	60	15.2		

3. 사회인구학적 변인에 따른 성역할 태도

1) 성역할 태도의 차이

성역할 태도가 사회인구학적 변인에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위하여 일원변량분석 및 Duncan-Test를 실시하여 검증한 결과는 <표 4>와 같다.

속년수가 많을 뿐만 아니라 막내자녀의 연령이 높기 때문에 이런 결과는 당연한 것으로 보인다.

이는 연령이 높을수록 전통적인 성역할 태도를 보이고, 교육수준이 높을수록 근대적인 태도를 보인다고 하는 조운경(1988)의 결과와 일치한다. 결국 고등교육을 받은 사람일수록 근대적인 사고방식을 가

<표 4> 사회인구학적 변인에 따른 성역할태도의 차이

(N=394)

변 수	집 단	빈 도(명)	평 균	F 값	Duncan's test
주부의 연 령	30-39세	207	3.31	6.1094*	
	40-49세	187	3.49		
주부의 학 력	중졸이하	139	3.55	7.8406***	a a
	고 졸	195	3.37		a b
	대졸이상	60	3.12		b
결 혼 지 속 년 수	10년 미만	112	3.26	3.6212**	a
	11-15년	82	3.31		a
	16-20년	117	3.49		b
	21년 이상	83	3.54		b b
막 내 자녀의 연 령	6세 이하	90	3.20	4.0818**	a
	7-12세	153	3.41		b
	13-15세	69	3.38		
	16세 이상	82	3.58		b

Duncan's test: 같은 문자간에는 차이가 없음.

* P <.05 ** P <.01 *** P <.001

성역할 태도는 주부의 연령 및 학력, 막내자녀의 연령, 결혼지속년수에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉, 주부의 연령에 따라 30대 집단과 40대 집단사이에서 유의미한 차이(P <.01)가 나타나 40대가 30대보다 보수적인 태도를 보임을 알 수 있다. 또한 주부의 학력에 따른 성역할 태도도 의미있는 차이(P <.001)가 있었는데 대졸 이상이 중졸 이하 및 고졸보다 근대적인 태도를 보이며 고졸이 중졸 이하보다 더 근대적인 태도를 보임을 알 수 있다. 그리고 막내자녀 연령에 따라서도 유의한 차이(P <.01)가 있었으며 6세 이하인 집단보다 7-12세, 16세 이상인 집단이 근대적 태도를 보였으며, 결혼지속년수가 높을수록 또한 보수적인 태도를 나타내고(P <.01) 있음을 알 수 있다. 즉, 주부의 연령이 높을수록 결혼지

질수 있는 교육기회가 많으므로 진보적인 성역할 태도를 보이며, 일반적으로 주부의 연령이 높을수록 대체로 교육수준이 낮기 때문에 보수적이며 전통적인 태도를 보이는 것이라고 사료된다.

2) 성역할 태도에 미치는 상대적인 영향력

사회인구학적 변인이 성역할 태도에 미치는 상대적인 영향력을 분석하기 위해 성역할 태도와 유의미한 상관관계가 있는 항목을 뽑아 독립변인으로 하고 성역할 태도를 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 5>와 같다.

사회인구학적 변인이 성역할 태도를 설명하는 정도는 약 5%로 나타나 설명력이 약한 편이다. 성역할 태도에 영향을 미치는 변인은 주부의 학력과 막

〈표 5〉 사회인구학적 변인과 성역할 태도의 회귀분석
(N=394)

독립변인	종속변인	성역할 태도 B (β)
주부의 학력 막내자녀의 연령		-1.31860(-.18635)*** .63576(.11540)*
회귀상수 Adjusted R ² F		29.24195 .05271 11.93354***

B: 비표준화 회귀계수 * P <.05 *** P <.001
β: 표준화 회귀계수

내자녀의 연령으로 나타났다. 즉, 막내자녀의 연령이 높을수록, 주부의 교육수준이 낮을수록 보수적인 성역할 태도를 보이는 반면, 막내자녀의 연령이 낮을수록, 주부의 교육수준이 높을수록 진보적인 성역할 태도를 보이는 경향이 있다.

이것은 교육수준이 높을수록 여성의식의 수준이 높아져 남녀 동등한 의무, 권리, 책임을 가정내에서 실현시키려는 의지가 증가하는 현상으로 보인다. 이는 조운경(1988)의 연구결과 및 교육수준이 높은 집단이 보다 근대적이라고 밝힌 정승혜(1987), Scanzoni(1982)의 연구결과와 일치한다.

4. 사회인구학적 변인에 따른 가정관리에 대한 가치의식

1) 가정관리에 대한 가치의식의 차이

가정관리에 대한 가치의식이 사회인구학적 변인에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 일원변량분석 및 Duncan-Test를 실시하여 검증한 결과는 〈표 6〉과 같다.

가정관리에 대한 가치의식은 주부의 연령, 막내자녀의 연령, 결혼지속년수, 주부의 학력, 남편의 학력, 남편의 직업, 월수입, 주거형태에 따라 유의미한 차이를 보였으며 이들 변인을 중심으로 서술하면 다음과 같다.

주부의 연령에 따라 두 집단간에 유의미한(P <.01)

차이가 있었다. 즉, 30대가 40대보다 가정관리에 대해 근대적인 가치의식을 갖는 것으로 나타났다. 이는 연령이 적을수록, 직업을 가진 경우일수록 근대적인 성역할관은 가진 것으로 나타난 김 광웅 등(1983)의 결과 및 박 미금(1984)의 연구결과와 일치한다. 하위영역별로 보면 교육 및 통솔자적(P <.001), 가족관계(P <.01)에 대한 가치의식에서 유의미한 차이가 있었다. 즉, 연령이 낮을수록 교육 및 통솔자적 측면과 가족관계에 있어서 근대적인 가치의식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 주부의 연령이 적을수록 통솔자적 가치의식에서 근대적인 태도를 지닌다고 하는 박 미금(1984)의 연구결과와 일치한다.

주부의 학력에 따라 세 집단간에 유의미한(P <.001) 차이가 있었으며, 교육수준이 높을수록 근대적인 가치의식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 집단간의 차이를 보면 고졸 및 대졸이상인 집단이 중졸이하의 집단보다 근대적인 가치의식을 나타내며, 대졸이상의 집단은 고졸집단보다 더 높은 근대적 가치의식을 보이고 있다. 이는 박미금(1984)의 결과와 일치한다. 하위영역별로 본 가치의식은 전 영역 즉, 소비자(P <.01), 가사노동(P <.01), 계획적 생활(P <.05), 교육 및 통솔자적(P <.001), 가족관계(P <.001)에 대한 가치의식에서 모두 유의미한 것으로 나타났다. 즉, 대체로 주부의 교육수준이 높을수록 모든 영역에서 근대적인 가치의식을 지니고 있는데, 이는 박 미금(1984)의 연구결과와 일치하며, 교육정도가 높을수록 가족관계에 대한 가치의식은 근대성을 나타내고 있다고 한 옥선화(1975)의 연구결과와도 유사하다.

또한 남편의 학력에 따라서도 세 집단간에 유의미한(P <.001) 차이가 있었으며, 남편의 교육수준이 높을수록 주부가 근대적인 가치의식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 대졸이상인 집단이 중졸이하의 집단이나 고졸집단보다 더 근대적인 가치의식을 보이고 있다. 하위영역별로 보면 소비자(P <.01), 계획적 생활(P <.05), 교육 및 통솔자적(P <.01), 가족관계(P <.05)에 대한 가치의식에서 유의미한 것으로 나타났다. 즉, 남편의 교육수준이 높을수록 가사노동 영역

〈표 6〉 사회인구학적 변인별 가정관리에 대한 가치의식

(N=394)

변수	집단	빈도	가정관리			소비자			가사노동			계획적생활			교육 및 통솔자			가족관계		
			평균	F값	D	평균	F값	D	평균	F값	D	평균	F값	D	평균	F값	D	평균	F값	D
주부의 연령	30-39	207	3.64			3.10			2.90			3.36			3.01			3.32		
	40-49	187	3.02	6.6410**		3.21	2.8989		2.84	1.0144		3.32	.2264		2.72	16.9367***		3.12	7.4166**	
주부의 학력	중졸이하	139	2.97		a	3.18			2.77		a	3.25		a	2.72		a	3.05		a
	고졸	195	3.08		b a	3.07		a	2.89		b	3.35			2.90		b a	3.30		b
	대졸이상	60	3.27	13.7456***	b b	3.36	5.1723**	b	3.04	5.2393***	b	3.54	4.0675*	b	3.11	6.7897***	b b	3.39	6.8323***	b
남편의 학력	중졸이하	57	3.01		a	3.25		b	2.73			3.26			2.72		a	3.16		
	고졸	175	3.01	8.8979***	a	3.03	5.6780**	a	2.88	2.1129		3.27	3.4361*	a	2.81	4.4899**	a	3.14	3.4570*	a
	대졸이상	162	3.17		b b	3.36		b	2.91			3.44		b	2.99		b b	3.34		b
주부의 직업유무	유	104	3.02			3.16			2.86			3.26			2.73			3.17		
	무	290	3.09	2.8468		3.15	.0472		2.87	.0657		3.37	1.8555		2.92	5.6090*		3.25	.9439	
가족수	4명이하	201	3.09			3.10			2.83			3.42			2.92			3.27		
	5명이상	193	3.06	.4894		3.20	2.5873		2.91	1.7672		3.26	5.7488*		2.82	2.1103		3.17	1.7214	
자녀수	2명이하	245	3.10			3.11			2.85			3.41			2.94			3.28		
	3명이상	149	3.03	2.7002		3.23	3.3248		2.90	.5881		3.22	7.9441**		2.76	6.2510**		3.13	4.4131*	
월수입	70만원이하	50	2.93		a	3.14			2.64		a	3.26			2.59		a	3.12		
	71-100만원	106	3.05			3.09			2.94		b	3.37			2.83			3.16		
	101-150만원	148	3.13	3.6880**	b	3.18	.5979		2.92	3.5333*	b	3.39	.9182		2.97	3.8722**	b	3.28	.9368	
	151만원이상	90	3.08		b	3.19			2.84		b	3.27			2.90			3.26		
결혼지속년수	10년미만	112	3.17		a a	3.10			2.93			3.44			3.05		a a	3.43		a a a
	11-15년	82	3.08			3.07			2.88			3.28			3.02		a a	3.20		b
	16-20년	117	3.06	5.2978***	b	3.25	1.6990		2.83	.7887		3.31	1.1439		2.79	8.7004***	b	3.19	5.8362***	b
	21년이상	83	2.96		b	3.16			2.83			3.31			2.60		b	3.01		b
막내자녀의 연령	6세이하	90	3.17		a	3.04			2.99			3.41			3.07		a a	3.40		a
	7-12세	153	3.08	3.3760*		3.18	1.2577		2.86	1.7139		3.28	1.0192		2.91	6.8993***	a	3.22	2.9257*	
	13-15세	69	3.05			3.16			2.84			3.37			2.82		b	3.18		
	16세이상	82	2.98		b	3.21			2.80			3.36			2.61		b	3.08		b
주거형태	독립주택	273	3.04			3.15			2.83			3.36			2.81			3.04		
	공동주택	121	3.15	6.7522**		3.15	.0000		2.96	3.8043*		3.29	.9304		3.00	5.9928**		3.15	6.7522**	
남편의 직업	판매서비스·생산직	124	3.03		a	3.16			2.82			3.26			2.84			3.15		
	사무직	139	3.05	3.7552*	a	3.12	.3287		2.87	.9514		3.33	2.4289		2.82	1.3967		3.19	2.5210	
	전문기술직·관리·전문	130	3.15		b b	3.18			2.92			3.44			2.96			3.34		

D: Duncan's Test, 같은 문자간에는 차이가 없음.

* P <.05 ** P <.01 *** P <.001

을 제외한 모든 영역에서 주부가 높은 근대적인 가치의식을 지니고 있는 것으로 나타났다. 이 결과는 남편의 학력과 주부의 학력이 비례관계에 있으므로 전술한 주부의 학력에 의한 결과와 유사한 경향성을 나타내고 있다고 사료된다.

주부의 직업 유무에 따라서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 하위영역별로는 교육 및 통솔자적 가치의식($P < .05$)에서만 유의한 차이가 나타났는데 직업이 없는 경우가 직업을 가진 경우보다 더 근대적인 가치의식을 보였다. 이는 결혼전 취업경험이 있는 집단이 취업경험이 없는 집단보다 가정관리에 대한 가치의식이 더 근대적인 것으로 나타난 도시 저임금 취업주부를 대상으로 한 박 미금(1984)의 연구 결과와는 다소 차이가 있다. 이에 대해서는 직업유무보다 오히려 직업의 종류나 지위와 같은 직업에 대한 보다 심층적인 변수를 고려한 연구가 뒤따라야 할 것이다.

가족수에 따라서도 유의한 차이를 보이지 않았다. 하위영역별로는 계획적 생활($P < .05$)에 대한 가치의식에서 유의한 차이가 나타나 가족수가 적을수록 근대적인 가치의식을 지닌 것으로 보인다. 이는 이정우(1978)의 연구에서 대도시에 거주할수록, 주부의 연령이 낮을수록, 계층과 교육수준이 높을수록, 자녀를 적게 낳아 잘 기르며 질적인 생활을 하겠다는 근대적인 가치관을 가진 것으로 나타난 결과와 일치하는 것으로 자녀수나 가족수는 주부의 가치의식에 영향을 미치는 변인이라고 할 수 있다.

자녀수에 따라서도 유의한 차이를 보이지 않았다. 하위영역별로는 계획적($P < .01$), 교육 및 통솔자적($P < .01$), 가족관계($P < .05$)에 대한 가치의식에서 유의한 차이가 나타나 대체로 자녀수가 적을수록 근대적인 가치의식을 갖는 것으로 보인다. 이 결과는 자녀수가 적은 집단일수록 근대적인 가치의식을 갖는 것으로 나타난 박 미금(1984)의 연구결과와 유사하다.

월수입에 따라서는 다섯 집단간에 유의미한($P < .01$) 차이를 나타내었다. 즉, 대체로 소득이 많을수록 가정관리에 대한 근대적인 가치의식을 보였다. 하위영역별로는 가사노동($P < .05$), 교육 및 통솔자적(P

$< .01$) 가치의식에서 유의한 차이가 나타났다. 즉, 월수입이 71-100만원인 집단과 101-150만원 집단이 70만원 이하인 집단보다 가사노동에 대한 가치의식이 더 근대적일 뿐만 아니라 월소득이 101-150만원인 집단과 200만원 이상인 집단이 70만원 이하인 집단보다 교육 및 통솔자적 가치의식이 더 근대적인 것으로 나타났다.

결혼지속년수에 따라서는 네 집단간에 유의한($P < .001$) 차이가 있었으며 결혼지속년수가 적을수록 근대적인 가치의식을 지니고 있는 것으로 나타났다. 집단간의 차이를 보면 결혼지속년수가 10년 미만 집단이 16-20년인 집단이나 21년 이상인 집단보다 더 높은 근대적 가치의식을 보이고 있다. 하위영역별로 보면 가치의식은 교육 및 통솔자적($P < .001$), 가족관계($P < .001$)에 대한 가치의식에서 유의미한 것으로 나타났다. 즉, 결혼지속년수가 낮을수록 교육 및 통솔자적 측면과 가족관계에 있어서 근대적인 가치의식을 지니고 있는 것으로 나타났다.

막내자녀의 연령에 따라서는 네 집단간에 유의한 차이($P < .05$)를 보였다. 즉, 막내자녀의 연령이 비교적 낮을수록 근대적인 가치의식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 하위 영역별로는 교육 및 통솔자적($P < .001$), 가족관계($P < .05$)에 대한 가치의식에서 유의한 차이를 보이고 있어 막내자녀의 연령이 낮을수록 교육 및 통솔자적 영역과 가족관계에 있어서 근대적인 가치의식을 지니고 있는 것으로 나타났다.

주거형태에 따라서는 두 집단간에 유의한($P < .01$) 차이를 보였다. 즉, 주거형태가 공동주택인 집단이 독립주택인 집단보다 근대적인 가치의식을 지니고 있음을 알 수 있다. 영역별로는 가사노동($P < .05$), 교육 및 통솔자적($P < .01$), 가족관계($P < .01$)에 대한 가치의식에서 유의미한 차이를 보여 공동주택인 경우가 독립주택인 경우보다 가사노동, 교육 및 통솔자적 영역, 가족관계에 있어서 더 근대적인 가치의식을 지니고 있음을 알 수 있다.

남편의 직업에 따라서는 세 집단간에 유의한($P < .05$) 차이를 나타내었다. 즉, 남편의 직업이 전문기술직, 관리직, 전문직인 집단이 사무직이거나 판매·서비스직, 생산직인 집단보다 주부의 가정관리에 대한

〈표 7〉 사회인구학적 변인과 가정관리에 대한 가치의식의 회귀분석

(N=394)

독립변인	회귀계수				
	B (β)				
종속변인	가정관리에 대한 가치의식	가사노동에 대한 가치의식	계획적 생활에 대한 가치의식	교육 및 통솔자적 가치의식	가족관계에 대한 가치의식
주부의 학력	1.34254*** (.20692)	.35982*** (.16928)			
월 수입				.32441** (.1661)	
자녀 수			-.38417*** (-.14094)		
결혼지속년수	-.60256** (-.12617)			-.46348*** (-.24294)	-.37323*** (-.19078)
주거형태					.65600** (.13916)
주부의 직업유무				.47100* (.09947)	
회귀상수	40.83755	7.63357	7.20457	8.04305	9.72102
Adjusted R ²	.07074	.02618	.01736	.08266	.05371
F	15.95892***	11.56447***	7.94408**	12.80466***	12.15269***

B: 비표준화 회귀계수

* P <.05 ** P <.01 *** P <.001

β: 표준화 회귀계수

· 명목측정변인은 가변수화(Dummy)하여 통계에 사용하였음.

주거형태: 독립주택(1), 공동주택(2) 주부의 직업 유무: 유(1), 무(2)

가치의식이 더 근대적임을 알 수 있다. 그러나 하위 영역별로는 5가지 영역 모두에서 유의한 차이를 보이지 않았다.

2) 가정관리에 대한 가치의식에 미치는 상대적인 영향력

사회인구학적 변인이 가정관리에 대한 가치의식에 미치는 상대적인 영향력을 분석하기 위해 유의미한 상관관계가 있는 항목을 뽑아 독립변인으로 하고 가정관리에 대한 가치의식을 종속변인으로 하여 중다 회귀분석을 실시한 결과는 〈표 7〉과 같다.

사회인구학적 변인이 가정관리에 대한 가치의식을 설명하는 정도는 약 7%이며 영향을 미치는 변인은

주부의 학력, 결혼지속년수 순으로서 학력이 높을수록, 결혼지속년수가 짧을수록 근대적인 가치의식을 지니는 것으로 나타났다. 즉 주부의 교육수준이 높을수록, 결혼지속년수가 짧을수록 연령이 낮아 학교 교육을 통해서 새로운 이론과 지식을 얻을 수 있고 이를 수용할 수 있는 능력을 갖출 수 있기 때문에 교육수준 및 결혼지속년수는 주부의 가정관리에 대한 가치의식에 영향을 미치는 것으로 생각된다.

사회인구학적 변인이 가사노동에 대한 가치의식을 설명하는 정도는 약 3%이며 영향을 미치는 변인은 주부의 학력으로서 교육수준이 높을수록 가사노동에 대한 가치의식이 더 근대적임을 알 수 있다.

사회인구학적 변인이 계획적 생활에 대한 가치의

〈표 8〉 사회인구학적 변인에 따른 가사노동 만족도의 차이

(N = 394)

변 인	집 단	빈 도	평 균	F 값	Duncan's Test
주부의 학 력	중졸 이하	139	2.77	6.9502***	a a
	고졸	195	2.59		b
대졸 이상	60	2.56	b		

Duncan's Test: 같은 문자간에는 차이가 없음.

*** P < .001

〈표 9〉 성역할 태도에 따른 가사노동 만족도의 차이

(N = 394)

변 인	종속변인 집단별	가사노동 만족도		
		빈 도	평 균	Duncan's Test
성 역 할 태 도	진보적 태도	64	32.75	a
	중간적 태도	251	34.49	b
	보수적 태도	79	35.63	b
	F	4.0314*		

Duncan's Test: 같은 문자간에는 차이가 없음.

* P < .05

식을 설명하는 정도는 약 2%이며 영향을 미치는 변인은 자녀수이다. 즉 자녀수가 적을수록 계획적 생활에 대한 가치의식이 더 근대적임을 알 수 있다.

사회인구학적 변인이 교육 및 통솔자적 가치의식을 설명하는 정도는 약 8%이며 영향을 미치는 변인은 결혼지속년수, 월수입, 주부의 직업유무 순으로 나타났다. 즉, 가정의 월 평균소득이 높을수록, 결혼지속년수가 낮을수록 더 근대적인 교육 및 통솔자적 가치의식을 지니고 있다.

사회인구학적 변인이 가족관계에 대한 가치의식을 설명하는 정도는 약 5%이며 영향을 미치는 변인은 결혼지속년수와 주거형태 순으로 나타났다. 즉 결혼지속년수가 낮을수록, 주거형태가 공동주택인 경우가 가족관계에 대한 가치의식이 더 근대적임을 알 수 있다.

5. 사회인구학적 변인에 따른 가사노동 만족도

1) 가사노동 만족도의 차이

가사노동 만족도가 사회인구학적 변인에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 일원변량분석 및 Duncan-Test를 실시하여 검증한 결과는 〈표 8〉과 같다.

가사노동 만족도는 주부의 학력에 따라서만 유의미한(P < .001) 차이를 보였을 뿐 그외 다른 변인에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 즉 주부의 학력이 낮을수록 가사노동 만족도가 높음을 알 수 있는데 구체적으로 중졸 이하인 집단이 고졸이나 대졸 이상의 집단보다 만족도가 더 높았다. 이는 주부의 교육수준이 높을수록 가사노동 만족도가 낮은 것으로 나타났다고 밝힌 김미숙(1980)의 연구결과와 일치하며, 대졸 이상의 고학력 주부일수록 주생활관리 부분에 있어서의 가사노동 만족도가 낮은 것으로 보고한 김연화(1986)의 연구결과와도 부분적

〈표 11〉 가정관리에 대한 가치의식에 따른 가사노동 만족도의 차이

변인	집단		가사노동 만족도			
			빈도	평균	D	F
가정관리에 대한 가치의식	소비자로서의 가치의식	높은	54	33.70	a	3.4894*
		중간	284	34.19	a	
		낮은	56	36.38	b b	
	가사노동에 대한 가치의식	높은	42	35.71		2.5241
		중간	305	34.06		
		낮은	47	35.71		
계획적생활에 대한 가치의식	높은	88	35.22		1.0178	
	중간	255	34.27			
	낮은	51	33.88			
교육 및 통솔자적 가치의식	높은	84	34.95		3.0391*	
	중간	252	33.91	a		
	낮은	58	35.95	b		
가족관계에 대한 가치의식	높은	80	34.20	a	4.9302**	
	중간	246	33.94	a		
	낮은	68	36.51	b b		

D: Duncan' Test, 같은 문자간에는 차이가 없음.

* P <.05 ** P <.01

〈표 12-1〉 가정관리에 대한 가치의식과 가사노동 만족도와의 회귀분석

	회귀계수: B (β)
독립변인	종속변인
가정관리에 대한 가치의식	가사노동 만족도
	-10390(-.09049)
회귀상수	38.90379
Adjusted R ²	.00566
F	3.23616

B: 비표준화 회귀계수

β: 표준화 회귀계수

가정관리에 대한 가치의식이 가사노동 만족도에 미치는 상대적인 영향력은 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다. 그러나 가정관리에 대한 가치의식의 각 하위 영역이 가사노동 만족도를 설명하

는 정도는 약 2%이며, 영향을 미치는 변인은 계획적 생활에 대한 가치의식으로서 그에 대한 가치의식이 높을수록 가사노동 만족도가 높음을 알 수 있다. 이는 인적·물적·환경적 자원을 계획적으로 관리하는 것이 계획성이 적은 경우보다 일의 성취도를 높일 뿐만 아니라 만족도를 높이기 때문일 것으로 사료된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 도시 주부의 성역할 태도와 가정관리에 대한 가치의식 및 가사노동 만족도가 사회인구학적 변인에 의해 영향을 받는지를 알아보고 성역할 태도 및 가정관리에 대한 가치의식과 가사노동 만족도와 의 관계를 규명함으로써 주부의 가사노동 만족도의 향상을 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

<표 12-2> 가정관리에 대한 가치의식의 각 요인과 가사노동 만족도와의 회귀분석

종속변인	독립변인	B (β)	Adjusted R ²	F
가사노동 만족도	소비자로서의 가치의식	-.24329(-.07588)	.01790	2.43276*
	가사노동에 대한 가치의식	-.10043(-.02866)		
	계획적생활에 대한 가치의식	-.53205(-.23826)*		
	교육 및 통솔자적 가치의식	-.11521(-.04009)		
	가족관계에 대한 가치의식	-.26082(-.09305)		

B: 비표준화 회귀계수

* P <.05

β : 표준화 회귀계수

본 연구결과를 통해 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

도시주부의 성역할 태도는 진보적이라기 보다는 과도기적 태도를, 가정관리에 대한 가치의식은 대체로 근대적인 성향을 나타내지만 가사노동 만족도는 높은 편이 아니다. 이는 주부들이 가족원의 욕구충족과 가정생활의 질적인 향상을 위해서 주부자신의 역할이 중요할 뿐 만 아니라 나아가 가사노동을 책임지고 있는 주부로서의 역할에 만족을 느껴야 하는데 실제로는 가사노동 수행을 통해서 만족을 얻지 못한다는 것을 의미한다. 그것은 가사노동의 성격상 잡다한 일이 반복될 뿐 만 아니라 주부에게는 과중한 부담으로 여겨지며, 또한 가사노동의 중요성에 대한 사회의 인식도 긍정적이지 못하다는 점이 부분적으로 기인된 것이다.

결론적으로 본 연구가 지니고 있는 제한점을 고려하여 보다 높은 가사노동 만족을 얻기 위한 노력과 후속 연구 방향에 대하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

가사노동에 대한 부정적 특성을 개선시키는 노력이 무엇보다 시급하다. 먼저 주부가 가사노동을 수행하기에 앞서 일의 계획을 세우고 순서를 정하는 등 가사노동의 합리화를 꾀함으로써 불필요한 신체적·정신적 에너지 낭비를 최대한 줄이려는 노력이 필요하며 무엇보다도 가사노동은 사랑하는 가족을 위한 보람되고 즐거운 일이라는 생각을 하면서, 보다 자율적이고 창의적인 태도로 가사노동에 임해야

할 것이다. 아울러 주부의 자기자신에 대한 긍정적인 태도는 주부자신의 정신건강에 좋을 뿐 만 아니라 결국 바람직한 자녀 양육과도 관계가 있기 때문에 주부만이 아닌 다른 가족 구성원을 대상으로 주부의 가치를 올바르게 인식하게 하고 가사노동에 대한 이해를 돕는 사회교육 프로그램이 필요할 것으로 생각된다. 또한 가족원 전체가 자신의 능력에 맞는 가사분담을 함으로써 주부의 과중한 부담을 줄여주는 것도 바람직할 것이다. 또한 가사노동의 경제적 평가 뿐 만 아니라 가족, 심리적 측면의 기여에 대한 객관적인 평가방안을 마련함으로써 주부가 가사노동을 통해서도 자신의 능력을 인정받을 수 있다고 느끼도록 해야 할 것이다. 이에 앞서 더욱 더 절실히 요구되는 것은 가사노동의 주담당자인 여성 스스로의 진정한 인식 전환이 필요하다. 다시말해 여성들은 자신의 개인적인 능력과 노동의 가치에 대하여 스스로 깊이 깨닫고, 이를 수행할 뿐 만 아니라 사회적으로 정당한 평가와 대가를 받을 수 있도록 보다 적극적인 자세를 가져야 할 것이다.

가정관리에 대한 가치의식이나 가사노동 만족도에 대한 후속 연구에 임함에 있어 다음과 같은 사항을 고려하여야 할 것이다.

첫째, 연구목적에 수행하기 위해서는 기존의 설문지를 보완한 표준화된 질문지의 개발이 필요하다.

둘째, 주부의 가정관리에 대한 가치의식에 관한 연구는 소수에 불과한 실정이다.

따라서 주부의 가정관리에 대한 가치의식과 가사

노동에 대한 만족도와와의 관계에 대한 연구가 필요하다.

셋째, 본 연구결과 가사노동 만족도는 사회인구학적인 변인의 영향은 크게 받지 않는 것으로 나타났을 뿐 만 아니라 성역할 태도와 가정관리에 대한 가치의식을 사회심리학적 변수로 선정하였으나 그 설명력이 약한 편이었다.

따라서 가사노동 만족도에 영향을 미치는 사회심리학적 변수에 대한 폭넓은 탐색을 통해 가사노동 만족도에 대해서 설득력있는 변인(주부의 역할태도 및 역할갈등, 가정생활 만족도, 자아존중감, 자아실현성 등)을 연구해야 할 것이다.

이상과 같은 사항을 고려하여 가사노동 만족도와 가사노동 수행실태와의 관계를 파악하는 보다 심도 깊은 연구가 이루어진다면 주부들의 가사노동 만족도에 영향을 미치는 제요인을 보다 분명히 밝힐 수 있으리라 기대된다.

【참 고 문 헌】

- 1) 고영복, "도시인의 사회적 태도 연구", 사회학 논총, 제 1집, 1964.
- 2) 김광웅, 정금자, "고등교육을 받은 여성의 생활과 의식에 관한 조사 연구", 아세아 여성연구, 제 22집, 숙명여자대학교, 1983.
- 3) 김미숙, "산업사회에서 도시주부의 역할에 대한 태도연구", 이화여대 석사학위 논문, 1980.
- 4) 김은주, "도시주부의 직업 및 가정생활에 대한 고찰", 이화여대 석사학위 논문, 1979.
- 5) 김외숙, "도시주부의 가사노동에 대한 태도연구 (II)", 한국방송통신대 논문집, 3, 1984.
- 6) 김연화, "도시주부의 가치관과 가사노동에 대한 태도 및 만족도에 관한 연구 -서울시 주부를 대상으로-", 숙명여대 석사학위 논문, 1986.
- 7) 김효심, "여대생의 성역할 태도에 따른 자아실현성에 관한 연구 -광주시를 중심으로-", 전남대 석사학위 논문, 1987.
- 8) 문숙재, "도시주부의 가정관리 행동에 대한 의식과 실태조사", 한국문화연구원 논총 37, 1980.
- 9) 문숙재, "가사노동의 가치와 평가에 대한 고찰", 대한가정학회지, 제 20권 제 4호, 1982.
- 10) 박미금, "도시 저소득 취업주부의 가정관리에 대한 가치의식과 가정관리행동에 관한 연구", 숙명여대 석사학위 논문, 1984.
- 11) 박인경, "도시주부의 가사노동에 대한 의식 및 만족도에 관한 연구", 숙명여대 석사학위 논문, 1986.
- 12) 박인경, 이정우, "도시주부의 가사노동에 대한 의식과 만족도간의 관계 연구", 한국가정관리학회지, 제 4권 제 2호, 1986.
- 13) 박태운, "도시주부의 성역할 태도와 결혼만족도간의 관계", 이화여대 석사학위 논문, 1982.
- 14) 변화순, "여성의 취업과 성역할 태도에 관한 연구", 연세대 석사학위 논문, 1980.
- 15) 손현숙, "도시주부의 자아긍정감과 의사결정 공동참여가 가정생활 만족에 미치는 영향", 영남대 박사학위 논문, 1991.
- 16) 서창원, "주부의 가사노동 만족도와 그 영향변인에 관한 연구", 서울대 석사학위 논문, 1983.
- 17) 옥선화, "가족관계에 대한 가치의식의 전통성과 근대성에 관한 연구", 대한가정학회지, 제 13권, 2호, 1975.
- 18) 이기숙, "주부의 가사노동 선호성에 영향을 미치는 가족환경적 변인 분석", 대한가정학회지, 제 20권, 4호, 1982.
- 19) 이미숙, "주부의 자아실현성과 역할 태도와의 관계에 관한 연구", 서울대 석사학위 논문, 1979.
- 20) 이미선, "주부의 자아존중감과 가사노동에 대한 태도 및 만족도", 숙명여대 석사학위 논문, 1984.
- 21) 임정빈, "도시주부의 생활시간에 관한 연구", 대한가정학회지 제 19권 제 2호, 1981.
- 22) 임정빈·김명희, "가사노동의 가치에 대한 주부의 의식조사 연구", 한국가정관리학회지, 제 2권 제 1호, 1984.
- 23) 장명옥, "우리나라 주부의 가정관리에 대한 가치의식에 관한 연구", 가정관리연구, 서울: 교문사, 1976.
- 24) 조성은, "주부의 가사노동 시간관리 전략에 관

- 한 연구”, 이화여대 석사학위 논문, 1991.
- 25) 조윤경, “가사노동 사회화 태도에 관한 연구”, 이화여대 석사학위 논문, 1981.
- 26) 이정우, “한국 도시여성의 가치관 연구”, 아세아 여성연구, 제 18집, 숙명여대, 1978.
- 27) 정지영, “가사노동 서비스의 사회화와 그에 따른 만족수준에 관한 연구”, 이화여대 석사학위 논문, 1989.
- 28) 정연주, “도시가정의 가사노동 사회화에 관한 연구”, 이화여대 석사학위 논문, 1987.
- 29) 지금수, “주부의 가정관리 행동에 관한 조사연구”, 전북대 석사학위 논문, 1982.
- 30) 황혜선, “사회계층적 지위에 따른 가정관리자의 가치의식에 관한 조사 연구”, 건국대 석사학위 논문, 1982.
- 31) Cambell, A., P.E. Converse and W.L. Rodgers, “The Quality of American Life: Perceptions, Evaluations and Satisfaction”, New York: Rusell Sage Foundation, 1976.
- 32) Gross, I.H., E.W. Crandall and M.M. Knoll, Management for Modern Families, 4th ed., N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1980.
- 33) Maloch, F, “Characteristics of Most and Least Liked Household Tasks”, Journal of Home Economics, 55, 1963, pp.413-416.
- 34) Nickell, P., A.S. Rice and S.P. Tucker, Management in Family Living, 5th, New York: John Wiley & Sons, 1976.
- 35) Oakely, A., Women’s Work, New York: Random House, Inc., 1976.
- 36) Osmond, M.W. & P.Y. Martin, “Sex and Sexism: A Comparison of Male and Female Sex-Role Attitudes”, Journal of Marriage and The Family, 37, 1975, pp.744-758.
- 37) Scanzoni, J., “Sex Economics Factors and Marital Solidarity in Black and White Marriage”, Journal of Marriage and the Family, 37, 1975.
- 38) Walker, K.E. & M.E. Woods, Time Use: A Measure of Household Production of Family Goods and Services, The American Home Economics Association, Washington D.C., 1976.
- 39) Wheeler, C.L. & R.D. Arvey, “Division of Household Labor in The Family”, Home Economics Research Journal, Vol. 10, No. 3, 1981, pp. 10-19.
- 40) Wheeler, C.L. “Factor Related to Household and Child Care Test Responsibility of Spouses in Houston, Texas”, Journal of Consumer Studies and Home Economics, 1984, pp.101-119.