

韓服 生活化를 위한 디자인 開發에 關한 研究

— 남성 일상복을 중심으로 —

건국대학교 대학원 의류학과
교수 이 인 자 · 이 태 옥

目	次
I. 서론	5. 기능성실험
II. 이론적 배경	IV. 연구된 디자인의 관측자의 평가
1. 생활한복의 필요성	1. 조사대상 및 자료수집
III. 디자인 개발 방법 및 절차	2. 결과 및 논의
1. 연구방법	V. 결론 및 제언
2. 사전조사	참고문헌
3. 1차 디자인 개발	ABSTRACT
4. 2차 디자인 개발	

I. 서론

우리나라의 전통복식이라고 말할 수 있는 오늘날의 한복은 조선 초기에 거의 형성되었다고 볼 수 있으며, 그 후 시대와 그 문화에 맞도록 조금씩 개량되었다. 그러다가 개화기, 일제의 지배를 받으면서 전통복식인 한복은 기능성과 활동성을 위하여 많이 개량되었고 간소화되었다.

8·15 해방 이후 서양 문화가 급속히 유입되면서 우리나라 복식은 서양화로 촉진되었고 전통복식인 한복은 미적인 특성은 있지만 일상복으로서 불편하다는 이유로 점점 멀리하게 되었고 명절 등 의례복이나 외출복으로 사용되고 있으며 평상복의 기능은 결여되고 있다고 생각된다. 특히 남성복의 경우 생활복으로서의 착용가능성에 관한 연구는 거의 이루어지지 않고 있는 실정이다.

한복에 대한 연구는 복식사나 유물 등을 연구해서 그 당시의 시대상이나 유물 보존에만 그치는 것이 아니라 전통방식 유형이나 디자인 등을 현대 생활에 접목시켜 활동성, 기능성, 안락감이 있는

평상복을 구성해서 착용하도록 하는 것도 의의있는 일이라고 생각된다.

본 연구의 목적은 첫째, 문헌적 자료에서 고찰한 바지 저고리의 특징에 따라 남성한복의 디자인 개발 및 구성 방법을 제시하고 둘째, 생활한복은 저렴한 가격으로 구입할 수 있도록 기성복화 하는데 있다.

II. 이론적 배경

1. 생활한복의 필요성

개량한복이란 입고 벗을 때 어렵고 복잡한 절차와, 착용시 답답함 그리고 일상생활을 할 때 여러 면으로 불편함을 주고 있는 전통한복의 단점을 보완하고 제거하면서 개량하여 만든 한복을 말하며 본 연구에서는 생활한복이라고 용어를 정한다.

朝鮮王朝 時代에는 소위 양반, 中人, 常民, 賤人의 四계급이 생겨 그 의복제도에도 각기 다른 점이 있었는데 고의, 적삼, 바지, 저고리와 같은 것

은 기본복이었다.

대개 양반들은 언제나 自身의 체면과 권위를 갖 추기 위하여 衣冠에 매우 주의하여 가정에 있을 때도 衣冠을 갖추고 있었다”.

현재의 생활 유형은 핵가족화의 영향으로 의생활 양식 역시 대가족 중심시대와는 달리 기능성, 편리성, 간소화를 추구하고 있다.

남석미(1991)의 연구²⁾에서 ‘손님이 방문했을 때 단정치 못하여 당황한다’가 남성의 경우 77%로써 집안에서의 의복에는 관심도가 낮았으며 반면에 직장에서의 의복은 단정함, 품위를 추구하는 동이원화된 의복 행동을 보였다.

그러나 기계문명이 발달하고 생활이 국제화되더라도, 인간은 연령이 증가함에 따라 전통에 대한 향수를 느끼며 자기만의 독자적이고 민속적인 것을 찾는 경향이 있어, 우리 옷의 외식조사³⁾에서도 「우리 옷을 매우 자랑스럽게 생각한다」가 78%로 나타났듯이 우리 옷에 대하여 매우 긍정적인 반응을 나타내고 있다.

한복에 있어서 남성의 기본복인 바지 저고리를 간소화하여 편리하고 기능에 맞게 개량한 생활한복은 특히 중년남성의 변형된 체형의 결점을 감추어 주는 이점도 있다.

또한 자가용보급⁴⁾이 증가함에 따라 대중교통 수단만을 주로 이용하던 시대와는 달리 외출시의 의복착用に 있어서도 편안함과 개성을 추구하는 생활한복 디자인의 개발은 매우 의의있다고 생각한다.

Ⅲ. 디자인 개발 방법 및 절차

생활한복 디자인 개발을 위하여 한복의 어떤 점을 고려해야 할 것인지를 파악하고자 다음과 같은 방법으로 연구하였다.

1. 연구방법

(1) 한복 착용 경험이 많은 기혼남성 30명에게 자유기술 방식으로 남자 한복의 불편함을 조사하였다.

(2) 사전 조사에서 가장 불편함의 빈도가 많은 변수 5개, 상의에서 앞여밈(고름)과 바지 저고리의 주머니, 하의에서 허리여밈, 앞트임(소변시), 대님 부분에 중점을 두고 한복 구성으로 1차 디자인 개발을 하였다.

(3) 1차 디자인에서 나타난 구성상의 문제점들을 보완하기 위하여 사양복 구성을 혼합하여 2차 디자인 개발을 하였다.

(4) 제작한 의복을 8명의 피험자에게 착용시켜서 기능면을 실험하였다.

(5) 제작한 의복을 모델에게 착용시켜 자극물로 제시하고 그 실험물에 관계되는 사진과 질문지를 작성해서 집합조사법에 의하여 디자인을 평가하였다.

(6) 1차, 2차 디자인의 의복을 한복지와 양복지로 제작하여 응답자들이 선호하는 색상, 디자인, 직물 등을 조사하였다.

2. 사전조사

한복 착용 경험이 있는 기혼 남성 30명에게 한복의 불편한 점을 조사한 결과 다음과 같은 문제점이 제시되었다.

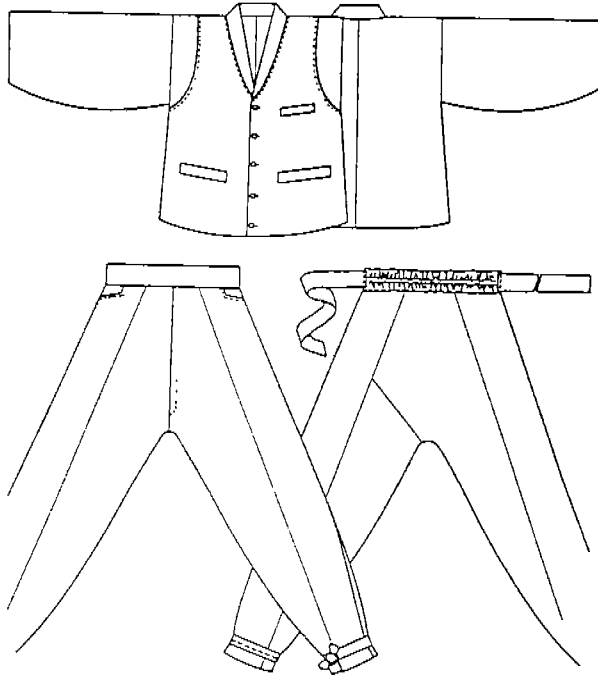
- (1) 옷고름 매기가 어렵고 귀찮으며 잘 풀린다.
- (2) 소지품을 넣을 주머니가 없어서 불편하다.
- (3) 한복바지 허리여밈이 불편하다.
- (4) 바지 앞트임이 없어서 소변을 볼 때에도 바지 전체를 다 풀어야 한다.
- (5) 대님 매는 일이 어렵고 불편하다.

1) 金用瑞, “韓國의 歷史的 考察”, 목포교육대 논문집, 제2집(1968), p. 103.

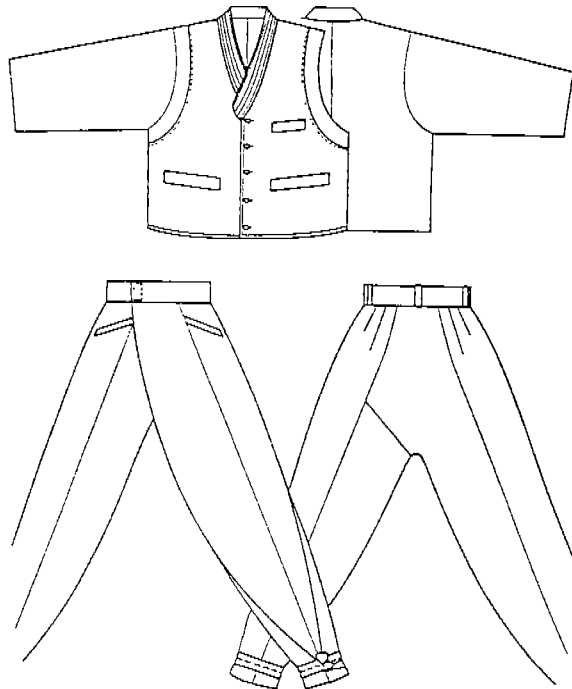
2) 남석미, “간편복 디자인개발에 대한 연구”, 석사학위논문, 홍익대학교 (1991), p. 54.

3) 장석향, “한국복 착용실태에 관한 조사”, 服飾 2호, 韓國服飾學會 (1978), p. 54.

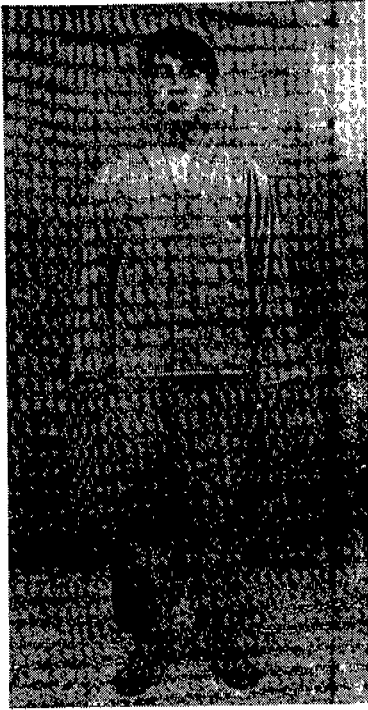
4) 한국일보, 1992, 4. 22.



(그림 1) 1차 디자인 개발 도식화



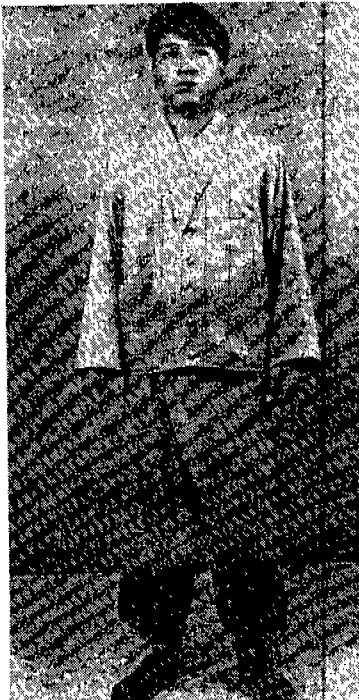
(그림 2) 2차 디자인 개발 도식화



(1번)



(2번)



(3번)



(4번)

(사진 1) 제작 의복 착용 모습

3. 1차 디자인 개발

1차 디자인 개발을 전통 한복구성과 선을 유지하면서 사전 조사시 불편한 부분으로 지적된 저고

리고름, 주머니, 바지허리, 바지앞트임, 바지대님 등에 대해 기능성과 실용성에 중점을 두고 개발하였다. 피험자는 건강한 30대 남성으로 설정하였으며 실험복의 치수는(표1)과 같다.

(표 1) 실험복의 치수

(cm)

부 위	저 고 리		부 위	바 지		신체치수
	한복구성	혼합구성		한복구성	혼합구성	
저 고 리 길 이	64	64	바 지 길 이	104	104	몸길이 50
가 슴 들 베	102	102	영 닝 이 살 레	108	108	B 102
화 장	82		밑 위	47	78	W 86.5
소 매 길 이	54	57.5	바 지 부 리	27	30	H 108
소 매 나 비	30	33	허 리 볼 레	107	87	
고 대	22	22	허 리 나 비	6	6	
깃 나 비	5.5	5.5				

(1) 소재

본 연구에 사용된 의복지는 폴리에스테르이머 봉·가월에 입을 수 있는 춘추용으로 한복지와 양복지 두 종류로 사용하였다.

(2) 제도법

1차 개발된 디자인의 도식화는 (그림 1)이고, 제도법은(그림 3)과 (그림 4)와 같다.

(3) 디자인

상의는 저고리에 조끼 앞판을 붙여 덧입는 효과를 내었으며 옷고름을 없애고 주머니를 달았다. 동정을 없애고 깃넓이는 5.5cm로 약간 좁게 하였다.

하의는 바지 허리 뒷부분을 고무밴드로 처리하고 앞 부분은 옆에 끈을 달아 여미게 하였으며, 큰 사쪽과 작은 사쪽의 솔기선을 붙여서 앞 중심선이 되도록 하고 앞트임은 벨크로로 처리하였다.

대님은 바지 부리에 대님 밴 모양의 밴드로 처리하여 후크로 고정하였다. 1차 디자인의 의복 착용 모습은 (사진 1)의 1번과 2번이다.

4. 2차 디자인 개발

1차 실험에서 제작된 의복을 피험자에게 착용시

켜서 관찰한 결과 문제점으로 나타난 것은 저고리 진동부분과 바지허리 부분이였다. 1차실험에서 보완할 점은 첫째, 어깨선을 내리지 않고 소매가 직선으로 달리는 한복 구성은 겨드랑이 아래 옷감이 많이 뭉쳐지며 둘째, 바지 허리부분이 양복 바지를 주로 입었던 사람에게는 착용감이 부족하다는 점이 나타났다. 이 두 가지 요인과 사전 조사시의 불편한 요인 등의 개선에 중점을 두고 한복과 서양복을 혼합해서 디자인 하였다.

(1) 소재

2차 디자인 개발 의복지는 1차 디자인 개발의 의복지와 동일하다.

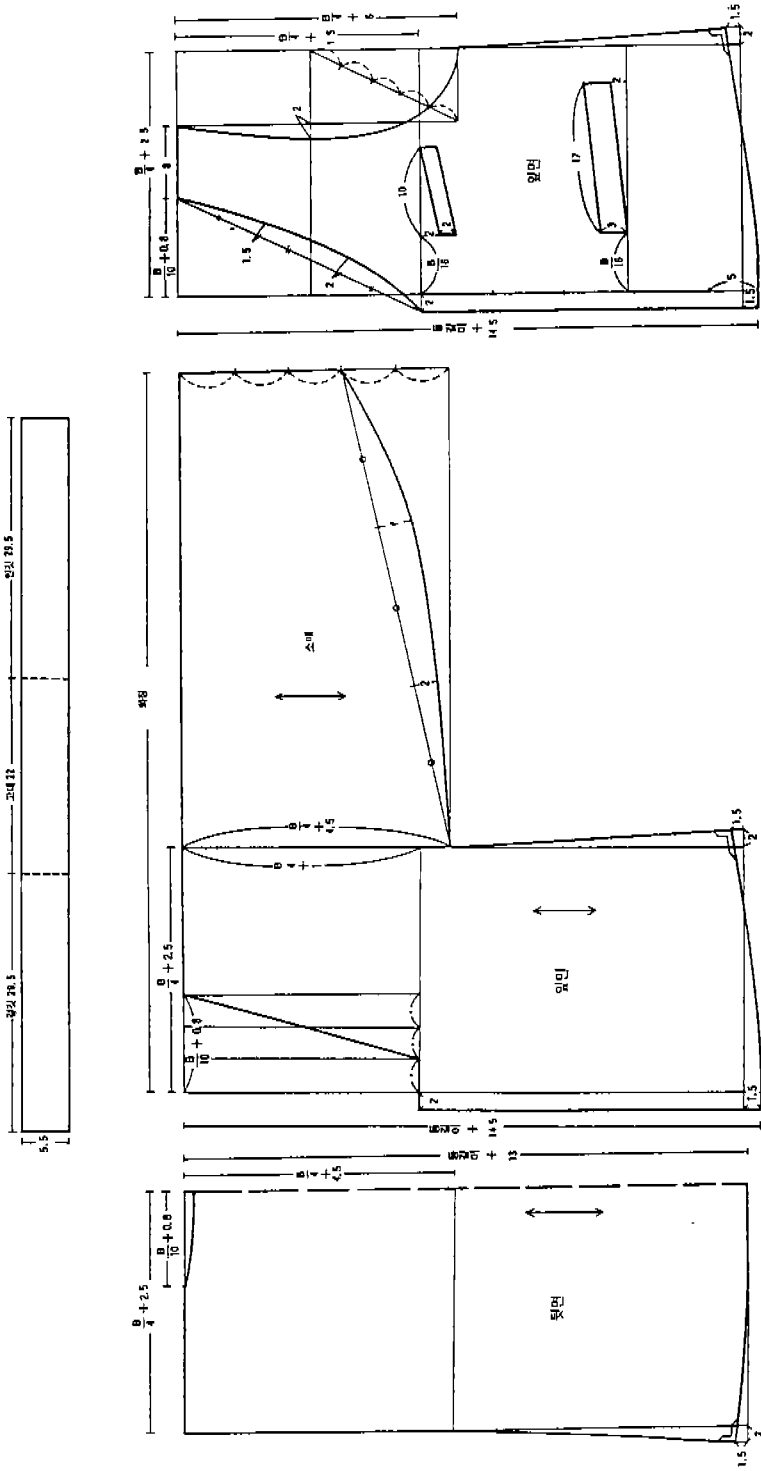
(2) 제도법

2차 개발된 디자인의 도식화는 (그림 2)이며 제도법은 (그림 5)와 (그림 6)과 같다.

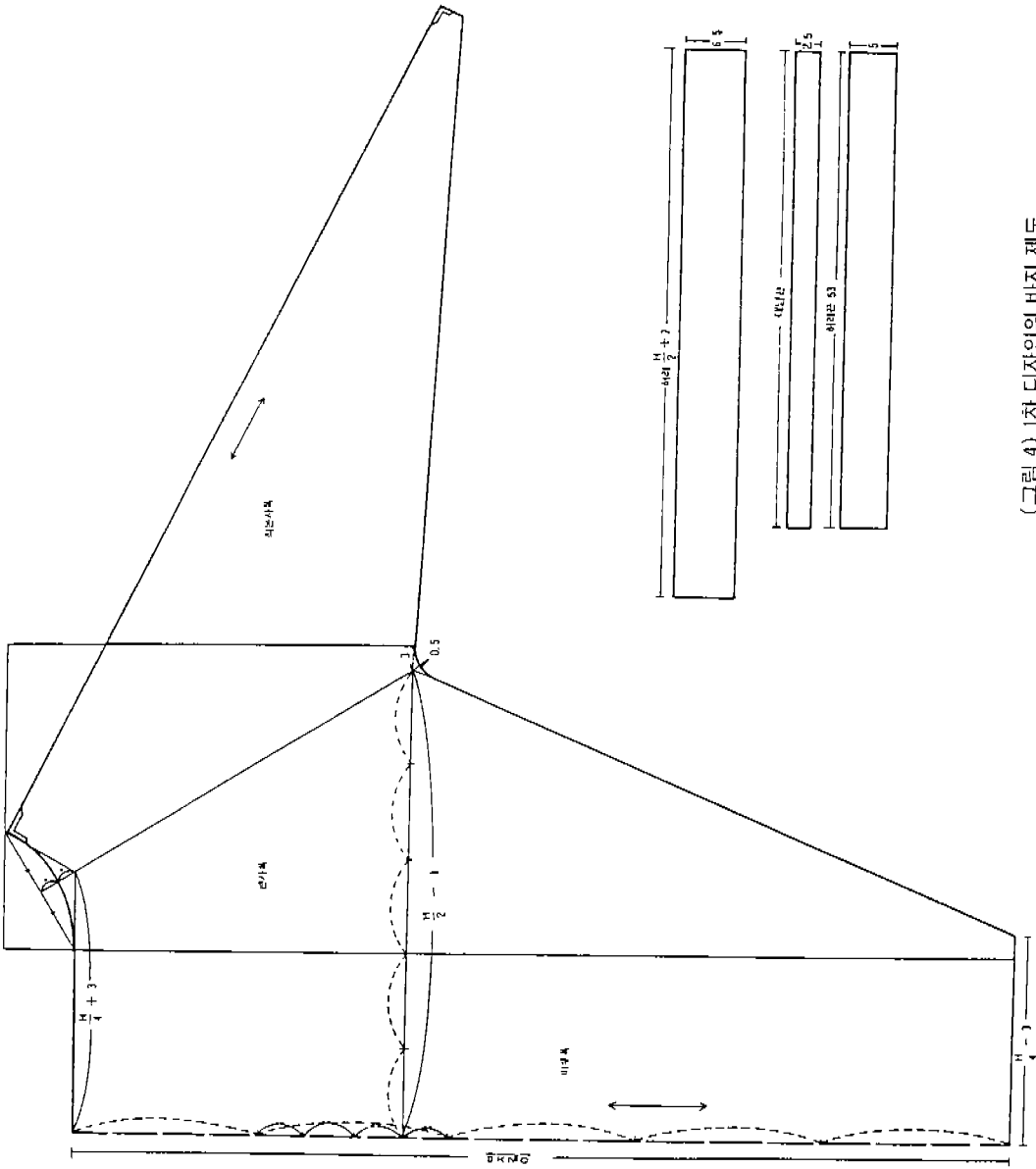
(3) 디자인

상의의 앞판과 조끼를 부착한 것은 1차 디자인과 같았으나 깃을 변형하여 현대적인 분위기를 주었으며 소매는 서양복의 드롭셔츠 소매로 변형시켰고 소매통은 직배래로 하였다.

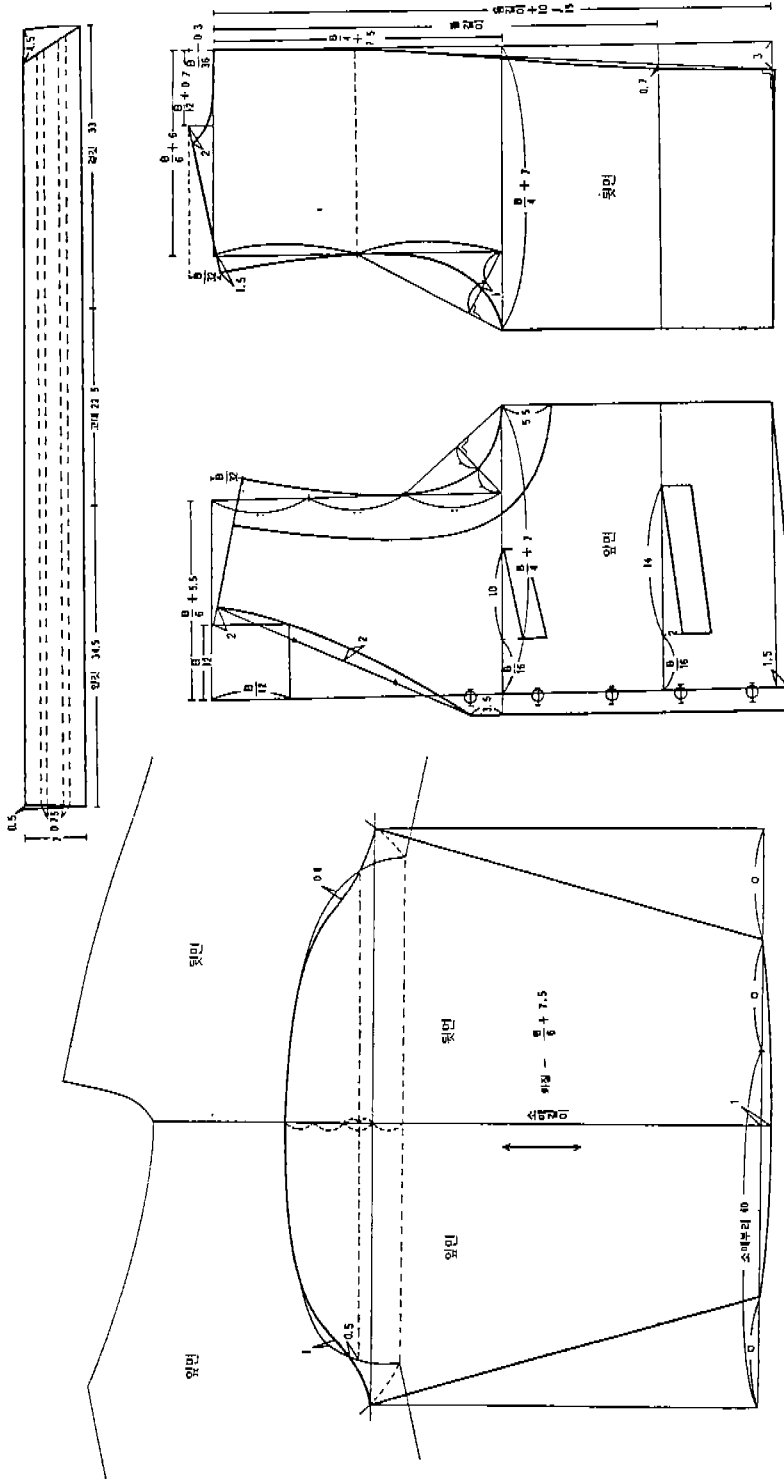
하의는 바지 앞트임에 지퍼를 달고 지퍼가 노출되지 않도록 바지의 왼쪽 여밈을 크게 겹쳐 처리



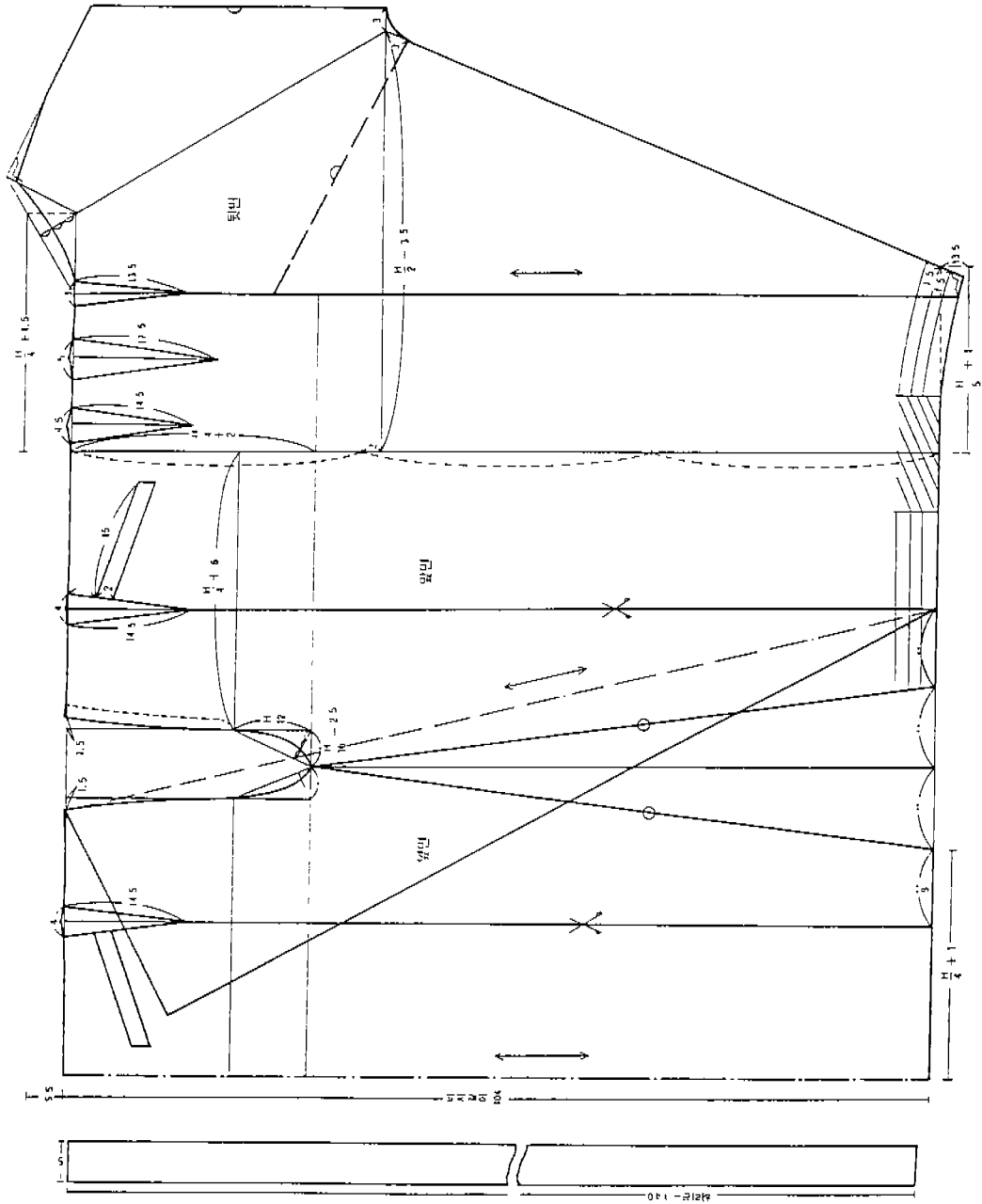
(그림 3) 1차 디자인의 저고리 제도



(그림 4) 1차 디자인의 바지 제도



(그림 5) 2차 디자인의 저고리 제도



(그림 6) 2차 디자인의 바지 제도

하였다.

바지허리를 서양복 바지와 같이 허리에 허리 벨트를 달고 뒷쪽에 세 개의 벨트고리를 달았다. 주머니는 마루폭 솔기에 붙였으며 대님도 바지부리에 대님 맨 모양의 밴드를 만들어 처리하고 벨크로로 고정하였다. 2차 디자인의 의복 착용 모습은 (사진 1)의 3번과 4번이다.

5. 기능성실험

(1) 실험방법

1차, 2차 디자인 개발 의복 각 두 벌씩 네 벌을 가지고 피험자 8명에게 9월 10일~9월 12일 3일간 실험하였다. 불편한 5개 변인을 보완한 점에 중점을 두어 의복의 기능성에 대하여 Likert척도를 실

시하였다. 점수가 높을수록 만족함을 나타낸다.

피험자 8명은 20대 2명, 30대 2명, 40대 2명, 50대 2명으로 구성하였으며 피험자 1명당 착용시간을 하루 3시간씩 3일간 총 9시간을 착용하게 하였다.

(2) 실험의복의 기능성 분석 결과

제작된 의복을 피험자에게 착용시켜 다섯가지 변인의 기능성 실험을 하여 (표 2)와 같은 결과를 얻었다.

저고리 고름부분에서는 평균이 4.25로서 높은 값이 나타났다.

주머니 부착부분에서는 피험자 전원이 '매우 만족하다'고 대답한 것으로 보아 한복 바지 등에 주머니가 없는 점에 많은 불편을 느꼈으리라 생각된

(표 2) 개량된 디자인에 대한 피험자의 점수분포

(빈도, 주연령층, %)

만족도 개량된부위	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	평균
저고리고름	3 40대 37.5%	4 30대 50.0%	1 12.5%			4.250
주머니	8 100.0%					5.000
바지허리 (한복)	5 40대이상 62.5%	3 20대이상 37.5%				4.625
바지허리 (혼합)	3 20대이상 37.5%	5 40대이상 62.5%				4.375
앞트임 (한복)	5 30대이상 62.5%	3 20대이상 37.5%				4.625
앞트임 (혼합)	3 20대이상 37.5%	5 30대이상 62.5%				4.375
대님 (한복)	4 40대 50.0%	4 20대 50.0%				4.500
대님 (혼합)	4 20대 50.5%	3 40대 37.5%	1 12.5%			4.375

다. 바지허리 부분에서는 환복구성의 평균은 4.63이며 한복과 서양복의 혼합구성의 평균은 4.38로 나타났는데 20대는 혼합구성의 착용감이 있는 허리여밈을 선호하였고 40대 이상은 한복 구성의 여유있는 허리여밈을 선호하였다. 바지 앞트임 부분에서는 한복구성의 평균은 4.63이며 혼합구성에서는 평균이 4.38이었다.

바지 대님 부분에서 한복구성의 평균은 4.5로 나타나고, 혼합구성은 4.38로 나타났다.

이 기능상 분석 결과 남성들이 한복을 착용하는데 있어서 불편한 요인을 보완하여 간편하며 기능적인 면에 중점을 둔 것은 실내복으로 착용할 수 있는 가능성이 충분히 있다고 생각된다.

Ⅳ. 연구된 디자인의 관측자의 평가

1. 조사대상 및 자료수집

(1) 연구대상

연구된 디자인에 대한 관측자의 평가를 알기 위하여 추출된 표본은 여러 부류의 사람이 모인 서울 거주 남자 170명, 여자 247명으로서 조사 대상자의 배경 변인별 분포는 (표 3)과 같다.

각 배경 변인에 따라 조사 대상자의 두드러진 특성은 30세 미만이거나 30대이며 대학 재학중이거나 4년제 대학을 졸업하였고 직업은 관리직에 종사하거나 현재 학생으로 나타났다. 또한 월평균 수입은 50~200만원이며 단독주택이나 아파트에 거주하고 있음을 알 수 있다.

(2) 조사 방법

모델에게 연구개발된 네 종류의 옷을 입힌 (사진 1)과 질문지를 응답자에게 나누어 주고 사진상 확실히 알 수 없는 옷의 디자인과 한복의 불편한 변인을 보완한 부위를 모델 4명이 조사대상자들 앞에서 옷을 입고 차례로 보여 주고 응답을 하게 하였다. 조사방법은 집합조사법을 직용하여서 즉석에서 질문지를 회수하였다.

(3) 측정도구

생활한복 관심도 측정을 위하여 본 연구자가 기초자료를 바탕으로 여러 문헌조사 및 자료 등을

(표 3) 조사 대상자의 배경

특 성	구 분	인원(명)	백분율(%)
연 령	30 세 미 만	174	41.7
	30 ~ 39 세	154	36.9
	40 ~ 49 세	68	16.3
	50 세 이 상	21	5.0
성 별	남 자	170	40.8
	여 자	247	59.2
학 력	중 졸	22	5.3
	고 졸	77	18.5
	진 문 대 졸	8	1.9
	대 학 재 학 중	111	26.6
	4 년 제 대 졸	168	40.3
	대 학 원 이 상	31	7.4
직 업	비 속 련 직	1	0.2
	반 속 련 직	2	0.5
	속 련 직	15	3.6
	관 배 직	17	4.1
	사 부 직	51	13.0
	관 리 직	161	38.7
	진 문 직	4	1.0
	학 생	112	26.9
	주 부	50	12.0
수 입	20 만 원 이 하	7	1.7
	20 ~ 50 만 원	21	5.1
	50 ~ 100 만 원	159	38.4
	100 ~ 200 만 원	184	44.4
	200 ~ 300 만 원	33	8.0
	300 만 원 이 상	10	2.4
주 기 형 태	단 독 주 택	182	43.6
	아 파 트	158	37.9
	연 립 주 택	51	12.2
	기 타	26	6.2
계		417	100.0

토대로 질문지를 작성하여 사용하였다. 본 조사는 4개의 하위척도에 대하여 총 21개의 문항으로 구성되어 있으며 본 측정도구의 신뢰성 검증 결과 (신뢰성 : 0.76, 전통성 : 0.62, 경제성 : 0.61, 실용성 : 0.64)로 크롬바의 α 값이 모두 0.61이상으로 높게 나타났다.

(4) 자료수집 및 분석

설문지는 1992년 9월 22일~10월 2일에 걸쳐서 총 438부를 조사하였으나, 응답의 미비 등으로 분석에 적당하지 않은 것을 제외한 417부가 실제분석에 적용되었다.

자료분석은 SPSS/PC+를 사용하였으며, 각 항목의 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 또한 인구변인에 따라 하위척도에 차이가 있는지를 검증하기 위하여 t-검증 및 일원분산분석 등을 실시하였으며 각 집단간에 관계가 성립되

는지를 검증하기 위하여 교차분석을 실시하였다.

2. 결과 및 논의

(1) 생활한복에 대한 관측자의 의견

1) 점수 분포

생활 한복에 대한 관측자의 의견을 심미성, 전통성, 경제성, 실용성에 대해서 살펴 본 결과는 (표 4)와 같다.

(표 4) 생활한복 특성에 대한 관측자의 점수분포

범위	특성		심미성		전통성		경제성		실용성	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1.0 ~ 2.4	42	10.1	2	0.5	7	1.7	19	4.6		
2.5 ~ 3.0	103	24.9	47	11.4	54	13.0	73	17.7		
3.1 ~ 4.0	221	53.4	284	68.6	283	68.4	257	62.2		
4.1 ~ 5.0	48	11.6	81	19.5	70	16.9	64	15.5		
계	414	100	414	100	414	100	413	100		

심미성에 대한 점수분포를 살펴본 결과 '아주 좋다'가 11.6%, '좋다'가 53.4%, '보통이다'가 24.9%, '좋지 않다'가 10.1%로 65% 이상의 응답자가 긍정적인 반응을 보였다.

전통성에 대한 점수분포를 살펴본 결과 '아주 좋다'가 19.5%, '좋다'가 68.6%, '보통이다'가 11.4%, '좋지 않다'가 0.5%로 88% 이상의 응답자가 긍정적인 반응을 보여 관측자들이 본 생활한복의 전통성에 대한 평가는 아주 좋은 것으로 나타났다.

경제성에 대한 점수분포를 살펴본 결과 '아주 좋다'가 16.9%, '좋다'가 68.4%, '보통이다'가 13.0%, '좋지 않다'가 1.7%로 85% 이상의 응답자가 긍정적인 반응을 보여 관측자들이 본 생활한복의 경제성에 대한 평가도 아주 좋은 것으로 나타났다.

실용성에 대한 평가에서는 '아주 좋다'가 15.5%, '좋다'가 62.2%, '보통이다'가 17.7%, '좋지 않다'가 4.6%로 77% 이상의 응답자가 긍정적인 반응을 보였다.

결과적으로 응답자는 생활한복의 특성에 대해

좋은 반응을 보이고 있으며 미적감각을 살리는 것 보다는 여러모로 경제적이고 실용적인 생활한복을 추구하고 있음을 알 수 있다.

2) 변인들간의 유의차 검증

생활한복에 대한 변인별 유의차 검증을 한 결과는 (표 5)과 같다.

(표 5) 생활한복의 선호도

N=414

생활한복의 특성	M	SD	F 값
심 미 성	3.34(D)	0.66	**** 33.5398
전 통 성	3.70(A)	0.49	
경 제 성	3.66(A, B)	0.51	
실 용 성	3.52(C)	0.59	

**** P<0.001, 문자는 Duncan의 범위

생활한복의 특성에 대한 평균을 살펴본 결과 전통성(3.70)→경제성(3.66)→실용성(3.52)→심미성(3.34) 순으로 긍정적인 반응을 보여 본인이 연구개발한 옷은 한복의 전통성이 인정되며 또한 실

용적인 면에서도 의의있는 결과를 가져왔다고 생각된다.

생활한복의 특성들간에는 대단히 유의한 차이를 보이고 있으며, DUNCAN 방법의 의해 사후검증을 실시한 결과 전통성과 실용성, 전통성과 심미성, 경제성과 실용성, 경제성과 날미성, 실용성과 심미성간에 차이를 보이고 있음을 알 수 있다.

(3) 인구통계학적 특성에 따른 본인간의 차이

1) 성별에 따른 차이

생활한복 특성에 대한 성별간의 차이를 t-검증을 통하여 검증한 결과 심미성과 경제성만이 성별에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 개발된 생활한복을 심미성과 경제성에서 남성들이 더 높게 평가하였다.

(표 6) 생활한복 특성에 대한 남녀 차이 검정 (t-TEST)

변 인	성 별	M	SD	t-Value
심 미 성	남 자	3.5190	0.449	***
	여 자	3.2260	0.637	
전 통 성	남 자	3.7029	0.498	0.13
	여 자	3.6967	0.487	
경 제 성	남 자	3.7435	0.470	***
	여 자	3.6074	0.533	
실 용 성	남 자	3.5619	0.572	1.13
	여 자	3.4955	0.596	

*** P<0.01 *** P<0.001

2) 연령에 따른 차이

생활한복의 경제성에 관한 연령이 높을수록 긍정적인 반응을 보이고 있다. 또한 DUNCAN METHOD에 의해 사후검증을 실시한 결과 30세 미만이 30대와 40세 이상과 생활한복의 경제성에 대해 의견을 달리하고 있음을 알 수 있다.

3) 학력별에 따른 차이

생활한복의 특성에 대한 학력별 차이를 일원분산분석(ONE-WAY ANOVA)을 통하여 검증한 결과 전통성과 경제성에서 학력에 따라 유의한 차이를 보이고 있다. 전통성은 대학 재학중이거나 4년제 대학을 졸업한 고학력자의 경우가 생활한복

(표 7) 생활한복 특성들에 대한 연령간의 차이 검증 (ONE-WAY ANOVA : 일원분산분석)

생활한복의 특성	연 령	M	F-Value
심 미 성	30세미만	3.2861	1.2047
	30대	3.3842	
	40세이상	3.3932	
전 통 성	30세미만	3.7457	1.4242
	30대	3.6765	
	40세이상	3.6479	
경 제 성	30세미만	3.5711(B)	***
	30대	3.7286(A)	
	40세이상	3.7310(A)	
실 용 성	30세미만	3.4844	0.7123
	30대	3.5382	
	40세이상	3.5705	

*** P<0.01. 문자는 Duncan의 범위

의 전통성에 대해 긍정적인 반응을 보이거나 전통성을 고수하려는 경향이 있고, 경제성은 저학력이거나 고학력일 경우 생활한복의 경제성에 긍정적인 반응을 보이는 것으로 나타났다. 각 특성에 대

(표 8) 생활한복 특성들에 대한 학력간의 차이 검증 (ONE-WAY ANOVA : 일원분산분석)

생활한복의 특성	인 령	M	F-Value
심 미 성	고졸이하	3.3653	0.6316
	전문/대재	3.2958	
	4년제대졸	3.3446	
	대학원이상	3.4710	
전 통 성	고졸이하	3.6203(B)	**
	전문/대재	3.7910(A,B)	
	4년제대졸	3.6548(B)	
	대학원이상	3.8387(A)	
경 제 성	고졸이하	3.7753(A)	**
	전문/대재	3.5899(B)	
	4년제대졸	3.6323(A,B)	
	대학원이상	3.7613(A)	
실 용 성	고졸이하	3.5576	0.9654
	전문/대재	3.5254	
	4년제대졸	3.4759	
	대학원이상	3.6533	

** P<0.05. 문자는 Duncan의 범위

해 DUNCAN METHOD에 의해 사후검증을 실시한 결과 전통성은 고졸 이하와 전문/대재 그리고 대학원이상간에 차이를 보이고 또한 전문/대재와 4년제 대졸간에 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났고, 경제성에서는 고졸 이하와 전문/대재 그리고 4년제 대졸간에 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

4) 직업에 따른 차이

생활한복의 특성에 대한 직업별 차이를 일원분산분석(ONE-WAY ANOVA)을 통하여 검증한 결과 전통성과 경제성에서 직업에 따라 유의한 차이를 보이고 있다. 전통성은 학생과 사무직에 종사하는 사람들이 전통성을 고수하려고 하거나 전

(표 9) 생활한복 특성들에 대한 직업간의 차이 검증 (ONE-WAY ANOVA : 일원분산분석)

생활한복의 특성	직업	M	F-Value
심미성	비/반숙련/판매	3.4900	1.3892
	숙련직	3.4267	
	사무직	3.5283	
	관리/전문직	3.3104	
	학생	3.2875	
	주부	3.2960	
전통성	비/반숙련/판매	3.6140(A)	2.5164
	숙련직	3.5000(B)	
	사무직	3.7809(A)	
	관리/전문직	3.6465(A,B)	
	학생	3.8018(A)	
	주부	3.6293(A,B)	
경제성	비/반숙련/판매	3.8500(A)	2.0729
	숙련직	3.7571(A,B)	
	사무직	3.7170(A,B)	
	관리/전문직	3.6315(B)	
	학생	3.5821(B)	
	주부	3.7918(A)	
실용성	비/반숙련/판매	3.6600	0.7697
	숙련직	3.4800	
	사무직	3.5926	
	관리/전문직	3.4642	
	학생	3.5279	
	주부	3.5680	

* P<0.1 ** P<0.05, 문자는 Duncan의 범위

통성에 대해 긍정적인 반응을 보이며, 경제성에서는 비숙련/반숙련/판매직에 종사하는 사람들과 주부가 생활한복의 경제성에 긍정적인 반응을 보이고 있다. 각 특성에 대해 DUNCAN METHOD에 의해 사후검증을 실시한 결과 전통성에서는 학생과 숙련직 그리고 전문직에 종사하는 사람들간에 유의한 차이를 보이고, 경제성에서는 학생과 주부간에 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

(4) 디자인별 선호도

제시된 네 종류의 디자인(사진 1) 선호도를 조사한 결과는 (표 10)과 같다. 네 종류의 디자인 중에서 가장 입고 싶은 생활한복은 4번으로 서양복과 한복의 혼합구성에 한복지 생활한복으로 나타난 것을 보아 생활한복으로서 전통한복의 유형을 변형시킨 디자인도 선호하고 있다고 생각된다.

마음에 드는 생활한복 색상은 한복지 색상(273명 65.8%)이고 마음에 드는 직물은 한복지(273명 65.8%)였으며, 좋아하는 디자인은 한복구성 53%, 서양복과 한복의 혼합구성 47%로 큰 차이를 보이지 않으며, '색의 조화'에서는 비슷한 색의 조화가 가장 높게 나타난 것으로 보아서 응답자들이 선호하는 생활한복은 한복구성이나 서양복과

(표 10) 디자인 선호도에 대한 빈도분석

내용		인원 및 %	
		인원(명)	백분율(%)
전체		417	100.0
입고싶은 생활한복	1번	110	26.4
	2번	86	20.6
	3번	106	25.4
	4번	115	27.6
마음에 드는 생활한복 색상	양복지 생활한복	142	34.2
	한복지 생활한복	273	65.8
좋아하는 디자인	한복구성	220	53.0
	서양복과 한복의 혼합구성	195	47.0
마음에 드는 생활한복 직물	양복지	142	34.2
	한복지	273	65.8
색의 조화	같은 색의 조화	24	5.8
	비슷한 색의 조화	279	66.9
	반대색의 조화	114	27.3

한복의 혼합구성으로 디자인된 한복지에 초끼나 저고리의 색은 비슷한 색의 조화를 이룬 생활한복으로 나타났다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 가장 실용적이며 전통성이 있는 남성용 생활한복 디자인을 개발하여 생활한복으로 착용할 수 있도록 하는데 그 목적이 있었다. 제작한 1차 디자인 의복은 한복지와 양복지를 사용하여 두 벌 제작하였으며, 2차 디자인한 의복은 1차와 같이 두 벌 제작하여 모두 네 벌을 제작하였다.

개발된 디자인에 대한 실험결과는 다음과 같다.

(1) 사전조사에 나타난 남자한복의 불편한 점인 앞여밈(웃고름), 주머니, 허리여밈, 바지앞트위, 대님 등의 다섯 부위를 중점으로 1차 디자인 개발을 하여 실험복을 제작하였다.

(2) 1차 실험복을 착용실험하여 문제점으로 지적된 부위인 진봉부분과 바지허리부분을 보완하여 2차 디자인 개발을 하였다.

(3) 1, 2차 디자인 개발을 하여 제작한 실험복의 기능성을 실험한 결과 상의여밈에서는 87.5%가 만족함을 보였으며, 주머니 부착부분에서는 피험자 전원이 만족함을 보였다. 바지허리, 앞트위, 대님을 개량한 부위에서도 매우 만족스러움을 나타내었다.

(4) 연구된 디자인에 대한 관측자의 평가를 조사한 결과 전통성, 경제성, 실용성, 심미성 순으로 매우 긍정적인 반응을 보였다.

(5) 생활한복 특성과 인구통계학적 변인과의 관계를 분석한 결과 심미성과 경제성에서 남자들이 여자들보다 더 높게 나타났다. 또한 연령이 높을수록 생활한복의 경제성에서 유의한 차이를 보였으며, 학력별 생활한복 선호도를 보면 고학력자가 전통성에 긍정적인 반응을 보이거나 전통성을 고수하려는 경향이 있고, 경제성은 저학력이거나 고학력일 경우 모두 긍정적인 반응을 보였으며, 비

숙련/반숙련/판매직과 주부가 경제성에 관심이 있는 것으로 나타났다.

(6) '가장 입고 싶은 생활한복'은 4번(27.6%)으로 한복지에 서양복과 한복의 혼합구성이나, 양복지 생활한복 1번(26.4%)과 3번(25.4%)도 응답자의 51.8%가 선호하는 것으로 보아 양복지로 만든 생활한복도 많이 선호하고 있음을 알 수 있다. 마음에 드는 색상과 직물은 한복지였으며, '좋아하는 디자인'은 한복구성이 53%, 서양복과 한복의 혼합구성 47%로 큰 차이를 보이고 있지 않다. 조끼와 저고리의 배색은 비슷한 색으로 조화를 이룬 생활한복으로 나타났다.

이상의 결과들으로써 1, 2차 디자인 개발로 제작된 남성용 생활한복은 전통한복의 불편한 점을 보완할 수 있었고, 소재는 한복지 뿐만아니라 양복지의 사용도 가능하다고 생각된다. 본 디자인의 개발로 실용적인 생활한복이 대량 생산될 수 있고 저렴한 가격으로 구입이 가능해지리라 생각되어 본 연구의 목적은 달성되었다고 본다. 앞으로 어린이들에게도 본 디자인을 응용한 실용적인 한복을 만들어 명절이나 유치원생의 재롱잔치, 생일잔치 등에 입힘으로서 한복착용을 생활화한다면 한복에 대한 인식이 새로와지리라 생각된다. 그러나 연구된 생활한복의 대중화를 위해서는 소재 및 색상에 대한 꾸준한 후속 연구가 뒤따라야 하며 마케팅의 성공가능성도 계속 타진해야 하는 문제로 제기된다.

참 고 문 헌

- 俞用瑞, "韓服의 歷史的 考察", 북포교육대 논문집, 제2집, 1968.
- 남석미, "간편복 디자인 개발에 대한 연구", 석사학위논문, 홍익대학교, 1991.
- 장석향, "한국복 착용실태에 관한 조사", 服飾2호, 韓國服飾學會, 1978.
- 한국일보, 1992. 4. 22.

ABSTRACT

A Study on the Practical Korea
Costume for men

Lee, Tae-Ok
Dep't. of Clothing and Textiles
Graduate School
Konkuk University
Prof. Lee. In-ja Ph.D.
Dep't. of Clothing and Textiles
Konkuk University

The purpose of this study is to present design development and constructive method on man's Hanbok which can be put on daily-life clothing through supplementing the inconvenience of HanBok, and to make men put on daily-life-HanBok through making the HanBok ready-made clothing which has lower-price.

The concrete test and its process on developed design are below.

(1) In present, there are five uncomfortable points : jegory's front closing(okoleum), pokcet, waist closing, baji's slitting and daenim.

(2) Developed the first design concentrating on uncomfortable parts with Korean costume-pattern.

(3) To supplement sleeve armhole and waist closing which are pointed out as the inconvenience at first design development, did the second design development.

The results through research and process are below.

(1) In the functional test of testing clothing, a testee is satisfied with jegory's closing at 87.5%, with pocket at 100% and with baji's front closing and daenim.

(2) The opinion of an observer on daily-life-Hanbok is an affirmative response as following turns : traditional aspect, practical use and aesthetic aspect.

(3) Analyzing the relations between the characters of daily-life Hanbok and the population density variables, results are followed below.

Man has higher points than woman on asthetic and economical aspect. In preferences as educational levels, more-educated person has an affirmative response on keeping traditions.

In jobs, students and white-collar people have affirmative responses on traditions.

(4) What one wants to wear the most is the fourth Hanbok(mixing western and Korean costume style with Korean costume fabrics) and daily-life Hanbok with western costume fabrics has 51.8% preferences of responders.

With those results, man's daily-life HanBok made through the first and the second design development lessens the inconvenience of Hanbok with some degrees.

Also if daily-life Hanbok design continue to be developed through using Korean costume fabrics and western costume fabrics, people can easily buy functional and practical daily-life Hanbok because it can be massproduced.