

中等學校 家政科 實驗學習 教具 · 設備基準의
適正性에 關한 研究

강 혜 숙* · 윤 인 경**

풍남여자중학교* · 한국교원대학교 가정교육과**

A Study on the Criteria Appropriateness of Experimental
Materials & Facilities in Home Economics Education of Secondary School

Kang, Hye-Sook* · Yoon, In-Kyung**

*Chonju Pungnam Girls Middle School**

*Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

Because of the specificity of subjects belong to middle school curriculum of Home Economics Education of function training is very important. But it pointed out that the existing standards are out-dated, and because of it, it incongruent to our realities. Therefore, whenever the curriculum of education and the national textbook are reorgnized periodically, the reform of standards of educational materials & facilities must be followed by it. But in my opinion, in korean middle school, especially in Home Economics Education, educational facilities are not reformed at a proper time. Therefore, to enhance the qualities of experimentation/practice of Home Economics Education, in the first place, the preparation for the given conditions of standards of educational materials & facilities are needed. But the educational facilities of Home Economics Education have many problems not only in the qualitative aspect but also in the quantitative aspect. And in addition to it, lots of educational facilities which cannot match contents of national textbook of Home Economics Education are exist.

Therefore, this thesis aims at examining comprehensively the problem of experimentation/practice of experimental materials & facilities of Home Economics Education, connect with contents of Home Economics Education, holding several problems of experimentation/practice of Home Economics Education in middle school, grouping ;the principles and ways concerning the innovation of experimental materials & facilities of Home Economics Education by which many teachers and students make sure of more efficient teaching/studying, and obtaining basic data which guarantee the ability of innovation concerning problems of the education of experimentation/practice of Home Economics Education.

Methods are :

- 1) grasp our educational realities with my original(question).
- 2) integrate/analyse results of 1)
- 3) check the frequency, percentage with methods of X^2 -test, T-test, and 'One-way Analysis of Variances'.
- 4) suggest my own alternative proposal.

Conclusions are :

1) To the problems concerning the plan, method, frequency, choice of contents, budget, and experimental materials & facilities of experimentation/practice, any meaningful difference are not revealed likewise, but, these problems can affect to teachers' guidance of practical examination, therefore it needs to give a indirect financial, and administration aids to teachers/schools from the government.

2) Contents of experimentation/practice are subjected to contents of textbook. In this reason, educational facilities are suitable to contents of textbook for the efficacy of experimentation/practice. Therefore, whenever contents of national textbooks are revised, the proper experimental materials & facilities must be established. And then, according to these standards, educational facilities must be prepared equally.

3) The capacity of educational facilities are considerably different according to the type, region, and established pattern of school. Therefore, in order to eliminate these differences, it needs to prepare practice classrooms, and to import the new educational facilities. For these preparations, and for the efficient education of practical skill, financial aids from government are necessary.

4) In comparison with contents of textbook the educational facilities which are not enlisted in experimental materials & facilities but very important and very necessary for the classwork of Home Economics Education must be included in new experimental materials & facilities.

5) The problems of existing experimental materials & facilities of Home Economics Education are identified as following ;

i) disagreement between names of educational facilities and contents of the textbook of Home Economics Education.

ii) the standard of need in relation to the number of class, isn't fit to our educational reality likewise.

iii) the difficulty of elastic application.

Therefore, to be sure of the development of Home Economics Education, various efficient methods of education must be groped, and endeavour for correction of imperfection must be maintained continuously.

I. 서 론

A. 연구의 필요성

교육시설은 교육목적과 목표를 달성하는데 필요

한 공간 및 물리적 환경이라고 할 수 있으며, 교구·설비는 교수·학습 활동을 촉진함과 동시에 그 효과를 극대화 시킬 수 있는 가장 중요한 요소가 된다. 교구·설비 기준은 바로 이러한 중요성 때문에 교구·설비의 활동을 촉진하기 위하여 만들어졌다.

현행 학교 교수·설비기준은 1967년에 제정된 학교시설 기준령에 근거하여 1969년에 국민학교, 중학교, 고등학교 교육과정 내용에 부응하기 위해 제정된 것이다.

이 기준은 개정된 교육과정의 요구에 부응하기 위하여 1977년에 전면적으로 개정되었고, 유치원, 실업계 고등학교, 전문학교 등의 교수·설비기준이 신설되어 그 기본형태가 지금에 이르고 있다. 더욱이 현행 기준은 그 동안 필요에 따라 부분적으로만 개정된 것이므로 새로운 교육과정의 적용과 교수·설비에 대한 학교 현장의 교육적 요구에 부응하기 위해서 전면적인 개정이 요구된다.

인간의 발달은 가정교육, 사회교육, 학교 교육을 통하여 이루어지고 있는데 학교 교육의 중요성이 강조되고 있다. 학교교육은 교과중심의 교육활동이며 각 교과는 그 나름의 지식체계를 갖고 있기 때문에 교육이란 각 교과특유의 지식체계를 사고방식을 가르치는 일이라고 볼 수 있다(한국교육개발, 1980).

바람직한 방향을 모색하며, 생활을 발견하고 창조하는 능력을 양성하며 실천하는 인간을 형성하는데 목표를 둔 교육이라 할 수 있다(이인희·이옥임, 1988).

이와같이 가정과 교육의 목표를 달성하기 위해서는 실험·실습을 통한 사고하는 학습도 매우 중요하다. 즉, 실험·실습은 기술적 능력을 기르는데 그치는 것이 아니라 실천을 통해서 배운 지식을 재확인하고 실험·실습에 의하여 얻은 지식과 기술을 실생활에 적용하게 하여 창의성이 풍부한 생활을 영위할 수 있도록 지도해야 한다.

그러므로 학습 과정에 있어서는 학생들이 스스로 깨닫고 해결할 수 있는 적절한 실험·실습환경을 만듦으로써 사고력과 창의성의 육성을 배려한 기술 습득이 되도록 하여야 한다(문교부, 1982).

가정과 교육은 우리의 실생활에 사용되어지므로 그 진가가 발휘되므로 실천하도록 해야 하는 것이 학습의 궁극적인 목적이고 그 목적을 위해 실험·실습을 중시해야 한다.

이와 같이 가정과 교육의 내용으로 보아 기능교육이 중요한 부분을 차지하고 있고 또 올바른 기능교육을 위하여 교육효과를 충분히 올릴 수 있는 적절한 시설기준을 세우고 이 기준에 맞는 설비를 갖추 수 있도록 하여야 한다.

그러나 1890년대와 1900년대 초를 기점으로 많은 여학교가 설립되었으며, 이들 여학교는 가사, 재봉, 수예 등을 주된 교과내용을 가르쳤다. 이것이 정규 교육으로서 가정과 교육의 시발점이었고, 이렇게 시작된 가정과 교육은 1954년에는 처음으로 교육과정 편재에 의해 정규 학교 교과과목으로 설정되었으며, 이 교육과정은 지금까지 6차례 개정되었다.

교육과정 및 교과서가 개편되면 그에 따라 요구되는 교수·설비가 달라지기 때문에 가정과 교수·설비 기준은 교육과정 및 교과서가 개편될 때마다 개정되지 않으면 안된다. 그러나 지금까지의 가정과 교수·설비기준 개정과정을 살펴보면 교육과정 및 교과서 개편에 따라 신속하게 개편되지 못했다. 이와 같이 가정과 교수·설비 기준이 신속하게 개정되지 못한 것은 교육과정 및 교과서 개편사업과 학교 교수·설비 기준 개정작업이 통합적으로 추진되지 못한 데에서 기인된다. 현재의 가정과 교수·설비기준은 지나치게 구체적으로 경직된 기준이어서 교육과정 및 교과서 내용의 변화에 따라 융통성 있게 적용할 수 있는 여지가 거의 없다.

지금까지 가정과는 가정과 교수·설비기준 자체의 경직성 뿐만 아니라 교수·설비의 품질, 보유량, 교수·설비 구입을 위한 예산 측면에서도 많은 어려움을 겪고 있는 것으로 판단된다. 현행 가정과 교수·설비기준은 이러한 관점에서도 재검토되고, 개선될 필요가 있다. 현행 가정과 교수·설비기준은 교수·설비의 구입, 설치 등을 위한 예산집행의 근거가 된다.

현행 가정과 교수·설비기준은 앞에서 살펴 본 바와 같이 여러가지 관점에서 재검토되고 개선될 필요가 절실하고, 가정과 교육에서는 교수·설비가 갖추어져야 실험·실습교육이 실효를 거둘 수 있는데, 오늘날의 교육현실은 교수·설비가 미비하다. 그러므로 본 연구에서는 중학교 가정과 교사를 대상으로 가정과 교육 내용과 가정과 교수·설비기준의 적정성, 가정과 교수·설비 현황 및 가정과 교수·설비기준의 문제점과 가정과 실험·실습교육에서 느끼는 문제점을 파악하여 가정과 교육의 발전을 위한 기초자료를 얻고자 한다.

B. 연구의 목적

본 연구의 목적은 현행 가정과 교수·설비기준 중에서 가정과 교수·설비기준의 문제점을 가정과

교과내용과 관련하여 종합적으로 검토하고, 가정과 실험·실습교육의 문제점을 파악하여, 교사·학생이 좀더 효과적인 교수·학습을 할 수 있는 중학교 가정과 교수·설비개혁의 방향과 원칙을 모색하고, 가정과 실험·실습교육의 문제점을 개선하기 위한 기초자료를 얻으려 함에 있다.

본 연구의 목적을 좀더 구체화하면 다음과 같다.

1. 중학교 가정과 교수·설비 기준을 고찰하고 문제점을 파악한다.
2. 중학교 가정과 교수·설비 현황과 문제점을 파악한다.
3. 중학교 가정과 교구의 보유량, 질, 활용 정도, 교수·설비기준과 가정과 교과내용과의 적정성을 파악한다.
4. 중학교 가정과 교수·설비의 개선을 위한 방향을 탐색·제시한다.

C. 연구의 내용

본 가정과 교수·설비기준의 적정성을 위한 본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구내용은 다음과 같다.

1. 연구대상자의 일반사항에 따라 가정과 실험·실습에 대한 인식, 가정과 실험·실습현황, 교수·설비기준의 문제점, 실험·실습을 위한 교사의 준비 등에 유의한 차이가 있는가를 조사한다.
2. 학교 종류, 설립 형태, 학급수에 따라 교수·설비기준 종목의 보유량에 유의한 차이가 있는가를 조사한다.
3. 교수·설비 기준에 나와 있는 교구종목의 보유량, 교구의 질, 활용정도, 교과내용의 적정성 등을 조사한다.
4. 실험·실습의 내용, 실험·실습의 지도상의 애로점, 교수·설비기준에 없는 교구의 필요성 정도 등을 조사한다.

D. 용어의 정의

학교 시설·설비란 교육의 목적을 효과적으로 달성하기 위하여 설치한 물리적인 환경을 총칭하므로 여기에서는 학교 시설·설비 기준령에 준하여 취급한다.

E. 연구의 제한점

본 연구를 수행하는데 있어서 몇 가지 제한점을

제시하면 다음과 같다.

1. 조사대상자는 충청북도, 충청남도, 전라북도, 전라남도 내 중학교 가정과 교사만을 대상으로 했기 때문에 연구결과를 전국적으로 확대 해석하기에는 한계가 있다.
2. 질문지는 선행연구를 참고로 연구자가 작성한 것이므로 표준화된 것이 아니다.
3. 가정과 교수·설비기준과 교구종목은 1992년의 교육법전에 제시된 기준과 교구종목으로 1992년에 개정된 가정과 교수·설비 기준과는 차이가 있다.

II. 연구방법 및 절차

가정과 교수·설비 기준의 적정성을 알아 보기 위해 본 연구에서는 문헌에 의한 자료를 근거로 가정과 교수·설비 기준의 문제점을 추출한 후 다음과 같이 조사를 하였다.

1. 조사 대상 선정

조사 대상은 충청북도, 충청남도, 전라북도, 전라남도 중학교에 근무하는 가정과 주임교사와 가정과 교사를 선정하였다.

대상학교는 충청북도, 충청남도, 전라북도, 전라남도의 중학교를 대상으로 유층 무선 표집(stratified random sampling)하였다. 지역별, 국·공립, 사립, 여중, 남녀공학, 학급 수를 고려하여 268개교를 표집하였다. 지역별 분포는 도시 지역은 각 도의 6개 시를 선정하였고, 읍·면지역은 각 도의 10개 군을 선정하였으며, 학교 선정시에 설립 유형, 여중과 남녀공학, 학급 수를 고려하였다.

2. 조사 도구의 작성

조사 도구는 선행 연구 논문 및 참고 서적 등을 토대로 문항을 작성하여 설문지를 만든 다음, 현직 교사 24명을 대상으로 예비 조사를 거친 후 부적절한 질문 내용은 수정·보완하였다.

질문지의 내용은 조사 대상자의 일반적 사항, 가정과 실험·실습 전반에 관한 사항, 가정과 교수·설비 기준에 관한 사항, 가정과 교수 전반에 관한 사항 등으로 구성하였다.

가정과 교수·설비 기준에 관한 사항 중 교구의 질, 교과 내용과의 관련성, 필요성 정도와 실험·실

습 준비에 관한 사항은 5점 리커트 척도(likert-type scale)로 물었다. 그리고 질문지 문항수는 일반적인 사항 8문항, 실험·실습 전반 사항 26문항, 교구·설비 기준 사항 5문항, 교구·설비 현황 378문항으로 총 417문항이다.

3. 조사 실시 및 자료 수집

가정과 교구·설비 기준의 적정성에 관한 설문지는 조사 대상으로 선정된 학교에 우송 방식을 통하여 실시하였다. 예비 조사는 1992년 5월 11일부터 5월 20일 사이에 중학교 가정과 교사 24명을 대상으로 실시되었고, 본 조사는 6월 5일부터 6월 30일 사이에 실시하였다. 질문지를 배부한 2주일 후 재촉 엽서를 띄웠다. 배부된 질문지 중 충청북도 27부(33.8%), 충청남도 22부(27.5%), 전라북도 60부(39.2%), 전라남도 34부(34.0%)가 유효한 응답을 보였다.

주임교사 수(학교 수)는 충청북도 22명, 충청남도 19명, 전라북도 47명, 전라남도 30명의 145명과 가정과교사 수는 충청북도 5명, 충청남도 3명, 전라북도 13명, 전라남도 4명의 25명으로 총 143명이다.

4. 조사 결과 분석

질문지를 통해서 얻은 자료는 기술 통계인 빈도와 백분율로 전 문항을 처리하여 그 결과를 분석하였다. 일반사항에 따른 실험·실습에 대한 인식, 가정과 실험·실습 현황, 교구·설비 기준의 문제점, 실험·실습을 위한 교사의 준비는 χ^2 -test를 이용하여 유의차를 검증하였으며, 실험·실습의 내용과 실험·실습의 지도상의 애로점은 mult response를 이용하여 빈도, 백분율을 산출하여 그에 따라 우선순위를 정하였다. 학교 종류와 설립 형태에 따른 교구·설비 기준 항목의 보유량은 t-test와 F-test를 이용하여 검증하였다. 유의수준은 $P < 0.05$ 에서

〈표 III-1〉 연구대상자의 일반 사항

일반사항		응답자 N(%)	5년 미만		
			5-10년	39(27.3) 36(25.2)	
학교설립형태	국·공립	114(79.9)	교육경력	11-15년	41(28.7)
	사립	29(20.3)		16-20년	10(7.0)
	계	143(100.0)		21-25년	9(6.3)
학교종류	여중	74(51.7)	25년 이상	계	143(100.0)
	남녀공학	69(48.3)		의생활	3(2.1)
	계	143(100.0)		식생활	4(2.8)
학교소재지	시	65(45.5)	전공과목	주생활	0(5.6)
	읍	19(13.3)		기 타	4(2.8)
	면	59(41.3)		가정교육	132(92.3)
	계	143(100.0)		계	143(100.0)
학급수	12학급 이하	65(45.5)	담당과목	가 정	55(38.5)
	24학급 이하	31(21.7)		가 사	21(17.4)
	36학급 이하	39(27.3)		가정과 가사	53(37.1)
	37학급 이상	8(5.6)		기술·가정	14(9.8)
	계	143(100.0)		계	143(100.0)
실험·실습실의 종류	재봉실	3(2.1)			
	조리실	112(78.3)			
	편물실	0(0.0)			
	기 타	4(19.6)			
	계	119(100.0)			

일반사항

응답자 N(%)

분석하였으며, 무응답은 모든 통계처리에서 제외시켰다. 이상의 자료 처리는 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences Program)을 이용하여 전산처리 하였다.

II. 연구 결과 및 해석

A. 연구 대상자의 일반적 사항

본 연구 대상자의 일반적 사항은 <표 III-1>과 같다.

보유하고 있는 실험·실습실 종류별은 재봉실 3개교, 조리실은 112개교, 편물실은 전혀 없고, 기타 4개교로 78% 학교가 조리실은 보유하고 있었다. 이는 조명숙(1986)의 연구에서 99%, 신진숙(1989)의 연구에서 98%가 조리실을 갖춘 것보다는 낮게 나타났고, 박일화(1970)의 연구에서 조리실을 소유한 45%보다는 높게 나타났다. 재봉실은 신진숙의 연구(1989)결과 23%에 비해 매우 낮게 나타났다.

B. 연구 대상자의 실험·실습에 대한 인식

1. 실험·실습에 대한 인식

가정 교과 내용의 실험·실습의 중요성에 대한 인식은 전체의 96%가 실험·실습이 중요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 연구 대상자의 일반 사항에 따라 실험·실습에 대한 인식은 유의한 차이가 나타나지 않았다.

2. 실생활에 실험·실습이 미치는 효과에 대한 인식

가정 교과가 학생들의 실생활에 영향을 주는 정도에 대한 인식은 94%가 영향을 주는 것으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

C. 가정과 실험·실습 현황에 관한 분석

연구 대상자의 일반 사항에 따라 실험·실습 현황은 유의한 차이가 나타나지 않았다.

1. 실험·실습 계획 및 방법

실험·실습 연간 계획이라는 것은 최대한의 교육 효과를 가져올 수도 있도록 과학적인 근거에 의해서 체계적인 순서로 짜여져 있어야 하며, 학생의 능력과 학습량 및 실습 소요 시간과의 균형을 고려해서 계획하여야 한다.

본 조사에서는 61% 정도가 계획대로 실시에 응

답을 하였으며 39%는 계획과 실재는 맞지 않는다는 반응을 보였다. 조명숙(1986)의 연구 결과 77% 보다는 낮은 반응을 보였다. 실험·실습 실시에서는 실험·실습은 철저히 한다가 겨우 전체의 6%를 차지하고 있었다.

실험·실습의 방법은 분단(조)별 실습이 74%를 차지하고 있었고 개인 실습이 21% 응답을 하여 대부분의 학교가 분단(조)별 실습을 하는 것으로 나타났다.

2. 학년별 실험·실습의 횟수와 방법

년간 학년별 실험 횟수는 학년별로 1학년 62%, 2학년 34%, 3학년 64%가 안하는 것으로 나타났으나, 2학년 55%는 1-3회의 실험을 하는 것으로 나타났다. 가정과 교과 내용으로 보아 실험 내용이 없는데 1학년 39%, 3학년 36%의 실험을 하는 것에 주목된다.

학년별 실습의 횟수는 전체적으로 1년에 1-6회가 73%로 대부분을 차지하고 있었다.

3. 실험·실습의 내용

실험·실습의 내용 선정을 파악한 결과는 <표 III-2>와 같다. 실습의 내용선정은 교과서의 내용을 중심으로 선정이 119명으로 83%, 실습비 한계를 고려하여 선정이 21명으로 15%를 차지하고 있어 대부분의 교사들이 교과서 내용을 중심으로 실험·실습을 하고 있는 것으로 나타났다.

학년별 실험·실습의 내용을 다중 응답에 의해 파악된 것으로 실험의 내용결과는 <표 III-3>과 같다. 실험의 내용은 1학년은 달걀 고르기, 섬유감별법, 녹말의 호화 현상의 순, 3학년은 카라멜화 실험을 하는 것으로 나타났다. 1학년과 3학년 교과서의 내용은 실험 단원이 없는데 교사에 따라서는 실험을 실시하는 것으로 나타났다. 2학년은 갈변 현상, 호화 현상, 우유 단백질의 산에 의한 응고 현

<표 III-2> 실험·실습 내용의 선정

반응	빈도	N(%)
교과서 내용을 중심		119(83.0)
실습비의 한계를 고려하여 선정		21(14.7)
교과서의 내용이 아닌 것으로		2(1.4)
교사가 선정		
기타		1(0.7)
계		143(100.0)

〈표 Ⅲ-3〉 학년별 실험의 내용

학년	실험명	빈도(%)	실험명	빈도(%)	실험명	빈도(%)
1	호화현상	2(1.4)	달걀고르기	11(7.7)	섬유의 종류	9(6.3)
2	호화현상	50(35.0)	세탁효과	22(15.4)	단백질의	50(35.0)
	세계의 실험	25(17.5)	갈변현상	55(38.5)	응고현상	
3	카라멜현상	2(1.4)				

〈표 Ⅲ-4〉 학년별 실습의 내용

학년	의 생 활		식 생 활	
	실습명	빈도(%)	실습명	빈도(%)
1	기초바느질	32(22.4)	샌드위치	83(58.0)
	방석만들기	11(7.7)	샐러드	16(11.2)
	주머니만들기	47(32.9)	팬케이크	19(12.6)
	단추달기	3(2.1)	도너츠	4(2.8)
	앞치마만들기	15(10.5)	화채만들기	8(4.9)
	가방만들기	9(6.3)	만두국	6(4.2)
			영양밥	7(4.9)
2	재봉틀박기	26(18.2)	뷰음밥	39(27.3)
	스커트만들기	63(44.2)	시금치된장국	43(30.1)
	바지만들기	8(4.9)	전만들기	125(87.4)
	조각이불	7(2.8)	도너츠	19(13.3)
	방석만들기	3(2.1)	떡산적	4(2.1)
	서양자수기초	2(1.7)	카레라이스	12(8.4)
			뷰음밥	15(10.5)
3			과일모듬상	15(10.5)
	블라우스만들기	70(49.0)	타래과	10(7.0)
	바늘쌈지만들기	59(41.3)	해시라이스	15(10.5)
	테이블 센터	51(35.7)	화채	14(9.8)
	덧신 짜기	55(38.5)	카레라이스	14(9.3)
	수편물의 기초	6(4.2)	샐러드	19(13.3)
	동양자수기초	5(3.5)	떡국	4(2.8)
			타래과	50(40.0)
			채소밥	39(27.3)
			탕평채	24(16.8)
			떡볶이	3(2.1)
			햄버거	26(18.2)
			팬케익	32(22.4)
		크로켓	3(2.1)	
		차돌이끼	4(2.8)	

상, 단물과 센물에서 비누와 세제의 풀리는 현상, 세제와 세탁 방법에 의한 세탁 효과의 순으로 나타나 교과서의 내용을 주로 실험하고 있었다.

학년별 실습의 내용을 의생활, 식생활 영역으로 구분하여 파악한 결과는 <표 III-4>와 같다. 의생활 영역의 실습 내용은 1학년은 주머니만들기, 기초바느질, 2학년은 스커트만들기, 재봉틀박기, 3학년은 블라우스만들기, 바늘쌈지만들기, 덧신짜기가 차지하였다. 실습의 내용은 주로 교과서의 내용을 주로 실험하고 교사에 따라서는 교과서의 내용을 이용한 실습을 실시하는 것으로 나타났다.

식생활 영역의 실습의 내용은 1학년은 샌드위치, 시금치된장국과 볶음밥, 2학년은 생선이나 호박을 이용한 전만들기가 높은 반응을 나타냈다. 3학년은 타래과만들기 가장 높은 반응을 나타냈다. 전체적으로 볼 때 가장 높은 반응을 나타낸 실습명은 샌드위치와 전만들기로 실습시에 특별한 기구없이 적은 실습비로 만들 수 있는 음식이기 때문인 것으로 생각된다.

4. 실험·실습을 위한 예산확보

교구·설비 구입을 위한 예산 확보 정도를 파악한 결과는 <표 III-5>와 같다. 교구·설비 구입을 위한 예산은 매우 부족하다와 최소한 필요한 만큼은 확보하고 있다는 의견이 87%로 나타나, 교구·

<표 III-5> 교구·설비 구입을 위한 예산확보

반응	빈도	N(%)
충분히 확보	1	0.7
최소한 필요한 만큼은 확보	50	35.0
약간 부족	18	12.6
매우 부족	74	51.7
계		143(100.0)

<표 III-6> 실험 실습을 위한 학교예산

반응	빈도	N(%)
매우 충분	-	-
충분	10	7.0
보통	107	74.8
대체로 충분치 않음	26	18.2
전혀 충분치 않음	143	100.0
계		

설비 구입을 위한 예산이 매우 부족한 실정임을 알 수 있다.

실험·실습을 위한 예산 확보 정도의 결과는 <표 III-6>과 같이 75% 정도가 보통이라고 응답하였으며 일부가 대체로 충분치 않다는 반응을 보였다.

D. 가정과 교구·설비 기준

1. 기준의 적합성 및 문제점

가정과 교구·설비 기준의 적합성 및 문제점은 연구 대상자의 일반 사항에 따라 유의차가 나타나지 않았다.

현행 교육 법전상에 제시되어 있는 가정과 교구·설비 기준의 적합성을 파악한 결과는 <표 III-7>과 같다. 표에서 보는 바와 같이 41% 정도는 적합하다고 응답을 하였고, 60% 정도가 적합하지 않다고 응답을 하여 현행 기준에 문제점이 있음을 알 수 있다.

<표 III-7> 교구·설비 기준의 적합성

반응	빈도	N(%)
매우 적합함	1	0.7
적합함	57	39.9
적합하지 않음	77	53.8
전혀 적합하지 않음	8	5.6
계		143(100.0)

한편, 가정과 교구·설비 기준의 문제점으로는 <표 III-8>과 같이 교구·설비의 종목 명칭이 교육 내용과 맞지 않다(44%), 교구·설비의 필수 종목과 권장 종목의 구분이 현실에 맞지 않다(18%), 교구·설비의 학급수별 소요기준이 현실에 맞지 않다고 현행 기준이 구체적으로 제시되어 융통성 있는 적용의 어렵다(12%), 교구·설비의 종목이 너무 최소한 제시(7%)의 순으로나 가정과 교구·설비 기준이 교과 내용에 맞지 않다는 반응이 높게 나타났다.

2. 기준의 제시 방법

(1) 교구·설비기준의 제시방법

가정과 교구·설비기준의 제시방법 중 가장 적합하다고 생각되는 의견에 대한 결과는 <표 III-9>와 같다. 현행의 제시방법을 폐지하고 필요한 교구·설비의 종목, 교육적 기능, 활용방법 등을 제시한다

〈표 III-8〉 교구·설비 기준의 문제점

내 용	N(%)
현행기준은 구체적으로 제시되어 융통성 있는 적용의 어려움	17(11.9)
교구·설비의 종목명칭이 교육내용과 맞지 않음	63(44.1)
교구·설비의 필수종목과 권장종목의 구분이 현실에 맞지 않음	25(17.5)
교구·설비의 규격이 현실에 맞지 않음	9(6.3)
교구·설비의 학급수별 소요기준이 현실에 맞지 않음	17(11.9)
교구·설비의 종목이 너무 최소한으로 제시	10(7.0)
기 타	2(1.4)
계	143(100)

〈표 III-9〉 교구·설비 기준의 제시 방법

반응	빈도	N(%)
· 현행대로 교구·설비의 종목, 규격, 학급수별 소요기준 제시		18(12.6)
· 교구·설비의 종목과 규격을 제시, 학급수별 소요기준을 삭제		6(4.2)
· 교구·설비의 종목과 학급수별 소요기준을 제시, 규격을 삭제		10(7.0)
· 교구·설비의 종목만을 제시, 규격, 학급수별 소요기준을 삭제		16(11.2)
· 현행의 제시방법을 폐지, 필요한 교구·설비의 종목, 교육적 기능, 제시방법 등을 제시		92(64.3)
· 기 타		1(0.9)
계		143(100.0)

가 64%로 나타났고, 교구·설비의 종목, 규격, 학급수별 소요기준을 일부 혹은 전부를 삭제한다가 22%로 나타나 교구·설비 기준의 제시 방법에 문제점이 있음을 알 수 있다.

기준의 제시에 있어서 교구·설비의 교육적 기능 및 활용 방법을 함께 제시해야 한다는 요구도가 높게 나타났는데, 이것은 현재의 기준이 교구·설비의 제작, 구입, 활용 등을 위하여 종목 및 수량 정도의 정보만을 제공하는 구실 밖에 하지 못하고 있기 때문인 것으로 볼 수 있다. 현실적으로 볼 때 현행 기준에 이러한 요구를 반영하기가 어려울 뿐만 아니라, 교육 법전의 기준상에 교구·설비의 교육적 기능 및 활용 방법을 제시한다는 것은 타당성이 없는 것으로 판단된다. 따라서 이러한 요구는 국가적인 수준에서 교구·설비의 제작, 구입, 활용 방법 등을 도울 수 있도록 교구·설비 제작 도서(교구·설비의 자세한 규격, 교육적 기능, 활용 방법 등이 제시됨) 개발을 통하여 반영시키고, 교육 법전상의 교구·설비 기준은 현행 제시 방법을 유지하되 학급수별 소요 기준은 삭제시키든가 다른

방법으로 제시하는 방안 등이 검토되어야 할 것이다.

(2) 학급수별 소요 기준의 제시 방법

교구·설비 기준의 학급수별 소요 기준 제시 방법 중 가장 적합하다고 생각되는 의견에 대해서는 〈표 III-10〉과 같이 학급수별 소요기준을 학생수별 소요 기준으로 수정한다가 50%, 현행(12학급 이하, 24학급 이하, 36학급 이하, 37학급 이상)과 같이 제시한다는 32%, 학급수별 소요 기준을 학급수별로 정하는 것 자체를 폐지한다가 15%로 나타났다. 그러나 수정하자는 의견과 폐지하자는 의견이 비중있게 나타난 것으로 보아 현행 학급수별 소요기준의 구분에 불합리한 점이 많음을 알 수 있다.

(3) 교구·설비 기준의 규격 제시 방법

가정과 교구·설비 기준의 규격 제시 방법 중 가장 적합한 의견에 대한 결과는 〈표 III-11〉과 같다. 융통성 있는 교구·설비 구입을 위해 규격을 제시하지 않는다가 35%, 규격 제시가 가능한 교구·설비에 한해서는 규격을 자세하게 제시한다가 32%, 중요 교구·설비에 한하여 자세하게 규격을 제

〈표 III-10〉 학급수별 소요 기준의 제시방법

반응	N(%)
빈도	
• 현행(12학급 이하, 24학급 임, 36학급 이하, 37학급 이하)과 같이 제시	46(32.2)
• 24학급 이하, 36학급 이하, 48학급 이하, 49학급 이상으로 제시	4(2.8)
• 학급수별 소요기준을 학급수별로 정하는 것 자체를 폐지	21(14.7)
• 학급수별 소요기준을 학생수별 소요기준으로 수정	72(50.3)
계	143(100.0)

〈표 III-11〉 교구·설비 기준의 규격 제시 방법

반응	빈도	N(%)
• 현행대로 제시		6(4.2)
• 규격제시가 가능한 교구·설비에 한해서는 규격을 자세하게 제시		46(32.2)
• 중요 교구·설비에 한하여 자세하게 규격을 제시		41(28.7)
• 융통성 있는 교구·설비 구입을 위해 규격을 제시하지 않음		50(35.0)
계		143(100.0)

〈표 III-12〉 실험·실습시 교사의 준비에 관한 견해

문항	반응 빈도	전	허	그렇지않다	보통이다	대	매	계
		그렇지않다	그렇다			그렇다	그렇다	
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
• 수업전의 충분한 계획과 준비		1(0.7)	1(0.7)	37(25.9)	80(55.9)	24(16.8)	143(100.0)	
• 사전 실습 실시		10(7.0)	60(42.0)	29(20.3)	40(28.0)	4(2.8)	143(100.0)	
• 실험·실습 분야와 관련된 기관과 유기적 관계 교류		43(30.1)	55(38.5)	30(21.0)	14(9.8)	1(0.7)	143(100.0)	
• 실험·실습시 지도방법의 반응·평가		1(0.7)	11(7.7)	52(36.4)	70(49.0)	9(6.3)	143(100.0)	
• 실험 실습 분야의 전문적인 지식과 기술 소지		5(3.5)	24(16.8)	73(51.0)	38(26.6)	3(2.1)	143(100.0)	
계		60(8.4)	151(21.1)	221(30.9)	242(33.8)	41(5.7)	715(100.0)	

시한다가 29%, 현행대로 제시한다가 4%의 반응을 나타내 교구·설비 기준의 규격 제시 방법을 현행대로 제시하는 방법은 문제점이 있음을 알 수 있다.

E. 가정과 실험·실습을 위한 교사의 준비

가정과의 실험 실습을 위한 교사의 준비에 대한 전체적인 결과는 40% 정도가 그렇다고 응답하였으며 보통은 31%, 그렇지 않다가 30% 정도로 나타났다. 각 문항별 의견에 대한 결과는 〈표 III-12〉

와 같다.

1. 수업전의 충분한 계획과 준비에 대한 의견은 그렇다 73%, 보통이다. 26%, 그렇지 않다 1%로 나타나, 실험·실습을 위해서 대부분의 교사가 충분한 계획과 준비를 하고 있는 것으로 나타났다.

2. 실험·실습에 들어가기 전 사전·실습에 대한 의견은 49%정도가 그렇지 않다고 응답하였으며 31%는 그렇다는 반응을 보였다. 사전 실험 실습에 대해서는 하지 않는다는 반응이 약간 높게 나타났다.

3. 실험·실습 분야와 관련된 기관과 유기적인 관계를 가지고 연구 활동의 참여에 대한 의견에는 그렇지 않다가 69%, 그렇다는 11%의 반응을 보여 실험·실습 분야와 관련된 기관과 유기적인 관계를 가지고 연구 활동에 참여하지 않는 것으로 나타났다.

4. 실험·실습의 지도 방법에 대한 반성·평가에 대한 의견은 그렇다와 보통이 92%로 나타나 거의 모든 교사가 실험·실습에 대한 반성·평가를 하고 있는 것으로 나타났다.

5. 실험·실습 분야의 전문적인 지식과 기술을 가지고 있는가에 대한 의견은 보통이 51%, 그렇다는 29%, 그렇지 않다는 20%의 반응을 보였다.

가정과 실험·실습을 위한 교사의 준비에 유의한 차이를 나타낸 변인은 경력과 학급수로 그 결과는

(표 III-13)와 같다.

경력에 따른 사전 실험·실습의 실시는 그렇지 않다가 보통이 경력이 적은 교사가 높은 반응을 나타냈고, 그렇다는 경력이 11년 이상인 교사가 높은 반응을 나타냈다($P < 0.05$).

경력에 따른 실험·실습 분야와 관련된 분야와 유기적인 관계를 가지고 연구 활동에 참여는 경력이 5-10년 교사가 그렇지 않다, 5년 미만인 교사는 보통, 그렇다는 경력이 많을수록 높은 반응을 나타냈다($P < 0.05$).

학급수에 따른 실험·실습 분야의 전문적인 지식과 기술의 소지는 학급수가 적을수록 그렇지 않다가 높은 반응을 나타냈으며, 24학급 이상인 그렇다에 높은 반응을 나타냈다($P < 0.01$).

〈표 III-13〉 경력에 따른 사전 실험의 실시

() : %

구분 \ 내용	전 체	5년 미만	5-10년	11-15년	15년 이상	x^2
그렇지 않다	70(49.0)	22(15.4)	19(13.3)	17(11.9)	12(8.4)	12.29
보통	29(20.3)	11(7.7)	9(6.3)	6(4.2)	3(2.1)	367
그렇다	44(30.8)	6(4.2)	8(5.6)	18(12.6)	12(8.4)	df=6
계	143(100.0)	39(27.3)	36(25.2)	41(28.7)	27(18.9)	$P < 0.05$

〈표 III-14〉 경력에 따른 실험·실습분야의 전문적인 지식과 기술 소지

() : %

구분 \ 내용	전 체	5년 미만	5-10년	11-15년	15년 이상	x^2
그렇지 않다	29(20.3)	7(4.9)	11(7.7)	7(4.9)	4(2.8)	14.2
보통이다	73(51.0)	27(18.9)	14(9.8)	22(15.4)	10(7.0)	8545
그렇다	41(28.7)	5(3.5)	11(7.7)	12(8.4)	13(9.1)	df=6
계	143(100.0)	39(27.3)	36(25.2)	41(28.7)	27(18.9)	$P < 0.05$

〈표 III-15〉 학급수에 따른 실험·실습분야의 전문적인 지식과 기술 소지

() : %

구분 \ 내용	전 체	12학급 이하	24학급 이하	24학급 이상	x^2
그렇지 않다	29(20.3)	20(14.0)	6(4.2)	3(2.1)	16.6
보통이다	73(51.0)	33(23.1)	18(12.6)	22(15.4)	3764
그렇다	41(28.7)	12(8.4)	7(4.9)	22(15.4)	df=2
계	143(100.0)	65(45.5)	31(21.7)	47(32.9)	$P < 0.01$

F. 가정과 실험·실습 지도상의 어려움

가정과 실험·실습 지도상의 어려움에 대한 결과는 다중응답에 의해 파악된 것으로 빈도가 높은 것부터 순서대로 나열하면, 가장 큰 문제점으로는 실험·실습 기구의 부족(84%), 실습 예산의 부족(67%), 입시 준비로 인한 시간 부족으로 충분한 실험·실습을 알 수 없다(49%), 시청각 기교재 및 학습자료의 부족(21%) 등의 순으로 나타났다. 가정과 교육은 기능교육이 중요한 부분을 차지하고 있으며 올바른 기능 교육을 위하여 실험·실습 교구를 완비해야 할 것은 필수적인 과제이며, 가정과의 실험·실습이 정상적으로 운영되지 못하고 있음이 또 하나의 큰 문제점이라고 볼 수 있다.

G. 가정과 교구·설비 기준에 제시된 교구의 현황

현행 가정과 교구·설비 기준에 제시된 교구는

〈표 III-16〉 교구의 보유량과 질

77개의 필수 종목과 8개의 권장 종목이 있다. 본 연구에서는 필수 종목과 권장 종목을 구분하지 않고, 교구·설비 기준에 나와 있는 85종 교구에 대한 보유량과, 교구의 질, 교구의 활용도, 교과 내용과의 적정성을 가정과 교구·설비 기준에서 구분된 9개의 영역(설계 제도, 가정 목공, 가정 기계 및 전기, 조리, 시식용, 재봉, 기타, 시식용, 가정 원예)으로 나누어서 조사하였다.

각 영역별 결과를 살펴보면 다음과 같다.

1. 보유량

조사 대상 학교의 가정과 교구·설비 기준에 제시된 교구의 보유량을 파악한 결과는 〈표 III-16〉과 같다. 학급수별 소요 기준을 무시하고 조사 대상학교에서 보유하고 있는 수를 기준으로 산출되었다.

현행 가정과 교구·설비기준에 있는 85종의 총괄적인 보유량은 62%정도가 없는 것으로 나타났고,

(): %

영역	구분 교구명	빈도	교구의 보유량(N : 118)				교구의 질		
			없음	1-9개	10-19개	20개 이상	좋음	보통	나쁨
설계 제도	1) T자	65(55.1)	33(28.0)	8(6.8)	12(10.1)	22(41.5)	26(49.1)	5(9.4)	
	2) 제도판	106(89.8)	4(3.4)	1(0.8)	7(5.9)	1(8.3)	9(75.0)	2(16.7)	
	3) 제도기	96(81.4)	16(13.6)	4(3.4)	2(1.7)	5(22.7)	11(50.0)	6(27.3)	
총인원			354명				87명		
계		267(75.4)	53(15.0)	13(3.7)	21(5.9)	28(32.2)	46(52.9)	13(14.9)	
가정 목공	1) 핸드드릴	103(87.3)	15(12.7)	-	-	2(13.3)	10(66.7)	3(20.0)	
	2) 그루개	109(92.4)	9(7.6)	-	-	-	6(66.7)	3(33.3)	
	3) 양날톱	97(82.2)	12(10.2)	8(6.8)	1(0.8)	5(23.8)	12(57.1)	4(19.1)	
	4) 평대패	97(82.2)	17(14.4)	3(2.5)	1(0.8)	3(14.3)	16(76.2)	2(9.5)	
	5) 끌	99(83.9)	15(12.7)	3(2.5)	1(0.8)	3(15.8)	14(73.7)	2(10.5)	
	6) 굽자	94(79.7)	14(11.9)	7(5.9)	3(2.5)	5(20.8)	16(66.7)	3(12.5)	
	7) 하단자	105(89.0)	12(10.2)	-	1(0.8)	1(7.7)	8(61.5)	4(30.8)	
	8) 직각마구리대	104(88.1)	12(10.2)	-	2(1.7)	-	10(71.4)	4(28.6)	
	9) 어귀마구리대	106(89.9)	12(10.2)	-	-	-	8(66.7)	4(33.3)	
	10) 접자	99(83.9)	15(12.7)	4(3.4)	-	5(26.3)	9(47.4)	5(26.3)	
	11) 송곳	96(82.4)	19(16.1)	3(2.5)	-	10(45.5)	8(36.4)	4(18.1)	
	12) 숫돌	100(84.8)	18(15.3)	-	-	7(38.9)	7(38.9)	4(22.2)	
	13) 망치	97(82.2)	14(11.9)	6(5.1)	1(0.8)	6(28.6)	11(52.4)	4(19.0)	
	14) 줄	100(84.7)	14(11.9)	2(1.7)	2(1.7)	3(16.7)	13(72.2)	2(11.1)	
	15) 귀얄	103(87.3)	11(9.3)	4(3.4)	-	4(26.7)	8(53.3)	3(20.0)	
	16) 이김칼	111(94.1)	6(5.1)	-	1(0.8)	-	4(57.1)	3(42.9)	

	17) 직각자	70(59.3)	33(28.0)	9(7.6)	6(5.1)	11(22.9)	30(62.5)	7(14.6)
	18) 쪼꼬리톱	107(90.7)	11(9.3)	—	—	—	3(27.3)	8(72.7)
	19) 장부켜기톱	109(92.5)	8(6.8)	—	1(0.8)	2(22.2)	4(44.4)	3(33.3)
	20) 등대기톱	109(92.4)	9(7.6)	—	—	1(11.1)	6(66.7)	2(22.2)
	21) 털솔	114(96.6)	4(2.5)	—	—	—	3(75.0)	1(25.0)
	22) 봉어톱	108(91.5)	10(8.5)	—	—	—	3(37.5)	5(62.5)
	23) 활톱	111(94.1)	7(5.9)	—	—	—	4(57.1)	3(42.9)
총인원		2714명				364명		
계		2348(86.0)	297(10.9)	48(1.8)	21(0.8)	68(18.7)	213(58.5)	83(22.8)
가정 기계	1) 드라이버	86(72.9)	20(16.9)	8(6.8)	4(3.4)	12(37.5)	15(46.9)	5(15.6)
	2) 조정스패너	103(87.3)	14(11.9)	1(0.8)	—	2(13.3)	12(80.0)	1(6.7)
	3) 양구스패너	99(83.9)	18(15.3)	1(0.8)	—	6(31.6)	10(52.6)	3(15.8)
	4) 테스트	107(90.7)	9(7.6)	1(0.8)	1(0.8)	6(54.5)	5(45.5)	—
	5) 니퍼	93(78.8)	19(16.1)	2(1.7)	4(3.4)	8(32.0)	15(60.0)	2(8.0)
	6) 플라이어	96(81.4)	20(17.0)	1(0.8)	1(0.8)	8(36.4)	12(54.5)	2(9.1)
	7) 롱노우즈플라이어	101(85.6)	12(10.2)	2(1.7)	3(2.5)	5(29.4)	10(58.8)	2(11.8)
총인원		826명				141명		
계		685(82.9)	112(13.6)	16(1.9)	13(1.6)	47(33.3)	79(56.0)	15(10.7)
조리	1) 솔	14(11.9)	82(69.5)	22(18.6)	—	30(28.8)	52(50.0)	22(21.2)
	2) 냄비	5(4.2)	62(52.5)	44(37.3)	7(5.9)	22(19.5)	57(50.4)	34(30.1)
	3) 주전자	26(22.0)	79(66.9)	13(11.0)	—	11(12.0)	54(58.7)	27(29.3)
	4) 플라이팬	3(2.5)	66(55.9)	44(37.3)	5(4.2)	28(24.3)	58(50.4)	29(25.2)
	5) 기름남비	10(8.5)	80(67.8)	26(22.0)	2(1.7)	16(14.8)	55(50.9)	37(34.3)
	6) 양푼	8(6.8)	62(52.5)	41(34.7)	7(5.9)	24(21.8)	61(55.5)	25(22.7)
	7) 구멍양푼	27(22.9)	66(55.9)	24(20.3)	1(0.8)	21(23.1)	52(56.0)	19(20.9)
	8) 찜통	17(14.4)	83(70.3)	18(15.3)	—	33(32.7)	48(47.5)	20(19.8)
	9) 기름체	25(21.2)	79(66.9)	11(9.3)	3(2.5)	24(25.8)	49(52.7)	20(21.5)
	10) 체	24(20.3)	80(67.8)	12(10.2)	1(0.8)	16(17.0)	55(58.5)	23(24.5)
	11) 밀방망이	12(10.2)	82(69.5)	21(17.8)	3(2.5)	39(36.7)	52(49.1)	15(14.2)
	12) 밀판	64(54.2)	46(39.0)	8(6.8)	—	13(24.1)	33(61.1)	8(14.8)
	13) 도마	2(1.7)	58(49.2)	55(46.6)	3(2.5)	36(31.0)	68(58.6)	12(10.3)
	14) 계량컵세트	11(9.3)	86(72.9)	21(17.8)	—	28(26.2)	55(51.4)	24(22.4)
	15) 계량수푼세트	14(11.9)	89(75.4)	13(11.0)	2(1.7)	30(28.9)	51(49.0)	23(22.1)
	16) 키친투울세트	84(71.2)	28(23.7)	5(4.2)	1(0.8)	8(23.5)	20(58.8)	6(17.6)
	17) 칼	2(1.7)	52(44.1)	53(44.9)	11(9.3)	28(24.1)	64(55.2)	24(20.7)
	18) 쟁반	4(3.4)	43(36.4)	59(50.0)	12(10.2)	16(14.0)	64(56.1)	34(29.8)
	19) 소쿠리	24(20.3)	73(61.9)	21(17.8)	—	23(24.5)	49(52.1)	22(23.4)
	20) 에그비이터	53(44.9)	57(48.3)	8(6.8)	—	18(27.7)	33(50.8)	14(21.5)
	21) 전기어븐	81(68.6)	36(30.5)	1(0.8)	—	14(37.8)	14(37.8)	9(24.3)
	22) 저울	26(22.0)	88(74.6)	4(3.4)	—	32(34.8)	42(45.7)	18(19.6)
	23) 도어넛커터	28(23.7)	63(53.4)	22(18.6)	5(4.2)	16(17.8)	58(64.4)	16(17.8)
	24) 온도계	91(77.1)	25(21.2)	2(1.7)	—	6(22.2)	18(66.7)	3(11.1)

영역	구분 교구명	빈도	교구의 보유량(N : 118)				교구의 질		
			없음	1-9개	10-19개	20개 이상	좋음	보통	나쁨
	25) 당도계	107(91.6)	11(9.4)	-	-	4(36.4)	6(54.5)	1(9.1)	
	26) 보오메비중계	101(85.6)	17(14.4)	-	-	5(29.4)	10(58.8)	2(11.8)	
	27) 풍로	87(73.7)	29(24.6)	2(1.7)	-	8(25.8)	14(45.2)	9(29.0)	
	28) 냉장고	47(39.8)	71(60.2)	-	-	40(56.3)	21(29.6)	10(14.1)	
	29) 토스터	89(75.4)	26(22.0)	3(2.6)	-	9(31.0)	15(51.7)	5(17.2)	
	30) 접시꽃이	95(80.5)	17(14.4)	6(5.1)	1(0.8)	11(47.8)	6(26.1)	6(26.1)	
	31) 블랜더	81(68.6)	37(31.4)	-	-	14(37.8)	15(40.5)	8(21.6)	
	32) 전기플라이팬	95(60.5)	23(19.5)	-	-	14(60.9)	3(13.0)	6(26.1)	
	33) 전기풍로	111(94.1)	7(5.9)	-	-	4(57.1)	2(28.6)	1(14.3)	
	34) 전기밥솥	73(61.9)	45(38.1)	-	-	18(40.0)	15(33.3)	12(26.7)	
	35) 튀김저	39(33.1)	67(56.8)	10(8.5)	2(1.7)	24(30.4)	36(45.6)	19(24.0)	
	36) 가스레인지	25(21.2)	78(66.1)	15(12.7)	-	45(48.4)	37(39.8)	11(11.8)	
	총인원		4248명				2645명		
	계	1603(37.7)	1994(46.9)	586(13.8)	65(1.5)	732(27.7)	1340(50.7)	573(21.7)	
시식용	1) 반상기	56(47.5)	62(52.5)	-	-	21(33.9)	31(50.0)	10(16.1)	
	2) 밥상	74(62.7)	44(37.3)	-	-	15(34.1)	23(52.3)	6(13.6)	
	3) 홈세트	97(82.2)	19(16.2)	2(5.6)	-	5(23.8)	13(61.9)	3(14.3)	
	총인원		354명				127명		
	계	227(64.1)	125(35.3)	2(0.6)	-	41(32.3)	67(52.8)	19(15.0)	
재봉	1) 재봉틀	38(32.2)	68(57.6)	10(8.5)	2(1.7)	27(33.8)	33(41.3)	20(25.0)	
	2) 다리미	56(47.5)	55(46.6)	7(5.9)	-	25(40.3)	27(43.5)	10(16.1)	
	3) 다리미대	89(75.4)	25(21.2)	4(3.4)	-	10(34.5)	15(51.7)	4(13.8)	
	4) 어깨다리미대	91(77.1)	24(20.3)	3(2.5)	-	7(25.9)	18(66.7)	2(7.4)	
	5) 핑킹가위	59(50.0)	57(48.3)	1(0.8)	1(0.8)	23(39.0)	24(40.7)	12(20.3)	
	6) 용판	105(89.0)	13(11.0)	-	-	4(30.8)	6(46.2)	3(23.1)	
	7) 거울	71(60.2)	46(39.0)	1(0.8)	-	13(27.7)	30(63.8)	4(8.5)	
	8) 재단용가위	44(37.3)	53(44.9)	12(10.2)	9(7.6)	32(43.2)	30(40.5)	12(16.2)	
	9) 인체모형(마네킹)	109(92.4)	8(6.8)	1(0.8)	-	1(11.1)	4(44.4)	4(44.4)	
	총인원		1062명				400명		
	계	662(62.3)	349(32.9)	39(3.7)	12(1.1)	143(35.8)	187(46.8)	70(17.5)	
기타	1) 세탁기	111(94.1)	7(5.9)	-	-	4(57.1)	3(42.9)	-	
	계	111(94.1)	7(5.9)	-	-	4(57.1)	3(42.9)	-	
가정 원예	1) 모종삽	111(94.1)	5(4.2)	2(1.7)	-	1(14.3)	5(71.4)	1(14.3)	
	2) 접칼	112(94.9)	6(5.1)	-	-	1(16.7)	4(66.7)	1(16.7)	
	3) 전정가위	107(90.7)	8(6.8)	3(2.5)	-	4(36.4)	6(54.5)	1(9.1)	
	총인원		354명				24명		
	계	330(93.2)	19(5.4)	5(1.4)	-	6(25.0)	15(62.5)	3(12.5)	
	전체인원		10030명				3795명		
	총계	6233(62.1)	2956(29.5)	709(7.1)	132(1.3)	1069(28.2)	1950(51.4)	776(20.4)	

38%가 보유를 하고 있는 것으로 나타났지만, 보유 교구의 수는 1-9개의 30% 정도가 대부분을 차지하고 있었다.

설계제도 영역의 교구 보유량은 전체적으로 75%가 없는 것으로 나타났고, 25%는 보유를 하고 있기는 하지만 1-9개가 15%로 가장 많이 차지하고 있어, 설계제도에 필요한 교구의 보유율은 아주 낮다.

가정 목공에 필요한 교구의 보유량은 전체적으로 86%가 없는 것으로 나타났고, 14%가 보유를 하고 있는 것으로 나타났으나, 보유량은 1-9개가 11% 정도를 차지하고 있어 보유량은 아주 낮다.

가정 기계 및 전기 영역의 전체적인 교구 보유량은 83%가 없는 것으로 나타났고, 보유하고 있는 비율은 17%로 아주 낮고, 대부분이 1-9개의 14%를 차지하는 것으로 나타났다.

조리에 필요한 전체적인 교구 보유량은 38%가 없는 것으로 나타났고, 62%가 보유하고 있었다. 다른 영역에 비해 보유율이 상당히 높게 나타났고,

보유량은 1-9개가 47%로 가장 높고, 10-19개도 14%를 보유하고 있는 것으로 나타났다.

시식용 교구의 보유량을 전체적으로는 64%가 없는 것으로 나타났으며, 보유량은 36%를 나타냈고, 1-9개가 35% 보유율로 대부분을 차지하고 있는 것으로 나타났다.

재봉에 필요한 교구의 전체적인 보유량은 62%가 없는 것으로 나타났고, 가장 높은 보유율은 1-9개로 33%를 나타내고 있다.

기타 용구인 세탁기는 94%가 없는 것으로 나타났으며, 보유량은 1-9개로 6% 정도를 차지하고 있었다.

전체적인 보유량은 93%가 없는 것으로 나타났으나, 보유량은 1-4개로 보유율은 4.2%로 나타나 가정 원예에 필요한 교구는 거의 없는 것으로 나타났다.

연구 대상자의 일반 사항에 따라 보유량에 유의한 차이를 나타낸 교구만을 <표 III-17~20>에서 살펴 보기로 한다.

<표 III-17> 여중·남녀공학에 따른 보유량의 차이

교구명	M.S.D	여중(N=52)		남녀공학(N=66)		t
	보유량	M	SD	M	SD	
가 스 레 인 지		2.8846	0.855	2.2273	0.957	3.88****
냉 장 고		1.8269	0.430	1.4394	0.500	4.44****
소 쿠 리		2.8654	1.048	2.2576	1.086	3.06***
도 마		3.8846	1.022	3.2879	0.718	3.57****
체		2.8462	1.195	2.2727	0.921	2.86***
기 름 체		2.8462	1.289	2.3182	0.897	2.51**
찜 통		2.9615	0.766	2.1818	0.893	5.01****
구 멍 양 폰		3.0192	1.038	2.2879	1.134	3.61****
기 름 남 비		3.2115	0.871	2.7576	0.993	2.60**
플 라 이 팬		3.6346	1.067	3.2273	0.856	2.30*
남 비		3.7885	1.362	3.1212	1.130	2.91***
망 치		1.0769	0.269	1.2576	0.535	-2.22*
솔		3.0000	0.840	2.5303	0.996	2.72*

* : P<0.05, ** : P<0.01, *** : P<0.005, **** : P<0.001

<표 III-18> 설립 형태에 따른 보유량의 차이

교구명	M.S.D	국·공립(N=93)		사립(N=25)		t
	보유량	M	SD	M	SD	
직 각 자		2.0645	1.680	1.4000	0.959	2.57**
재 단 용 가 위		2.5484	1.684	1.7200	1.208	2.30*
전 기 어 분		1.4022	0.630	1.1600	0.374	2.43***
에 그 비 이 터		2.0000	0.967	1.4000	0.816	2.84***

〈표 III-19〉 학교 소재지에 따른 보유량의 차이

교구명	소재지			교구명	소재지		
	평균	도시 M	읍 M		면 M	평균	도시 M
재봉틀	2.0909	2.5294	1.8182	가스레인지	3.0000	2.6471	2.1250
	F값 2.40 d.f=115 P<0.05				F값 12.40 d.f=116 P<0.05		
냉장고	1.8864	1.4706	1.4464	소쿠리	3.1136	2.4118	2.1071
	F값 12.06 d.f=116 P<0.00				F값 12.20 d.f=116 P<0.00		
쟁반	4.3182	3.4118	3.8000	칼	4.1136	4.1176	3.4107
	F값 4.01 d.f=116 P<0.05				F값 4.09 d.f=116 P<0.01		
도마	4.0682	3.4706	3.1786	체	2.9051	2.5294	2.2321
	F값 14.50 d.f=116 P<0.00				F값 5.11 d.f=116 P<0.01		
기름채	2.9545	2.4706	2.2679	점통	3.0682	2.7059	2.0536
	F값 5.04 d.f=116 P<0.01				F값 20.24 d.f=116 P<0.00		
구명양푼	3.2500	2.7647	2.0893	기름남비	3.3182	3.0000	2.6786
	F값 16.24 d.f=116 P<0.00				F값 5.89 d.f=116 P<0.01		
플라이팬	3.8182	3.4706	3.1071	남비	3.8636	3.6471	3.0179
	F값 7.72 d.f=116 P<0.00				F값 6.23 d.f=116 P<0.01		
술	3.0455	3.1765	2.3929	제도판	1.2955	2.6471	1.2321
	F값 8.94 d.f=116 P<0.00				F값 6.03 d.f=116 P<0.01		

〈표 III-20〉 학급수에 따른 보유량의 차이

교구	학급				교구	학급			
	12학급 이하 평균 M	24학급 이하 M	36학급 이하 M	37학급 이하 M		12학급 이하 평균 M	24학급 이하 M	36학급 이하 M	37학급 이하 M
술	2.3651	3.1538	3.3750	2.2000	남비	3.0476	3.6538	4.1250	3.4000
	F값 11.27 d.f=117 P<0.0000					F값 4.97 d.f=117 P<0.01			
플라이팬	3.0635	3.5385	4.0833	3.8000	기름남비	2.6190	3.1923	3.5417	3.2000
	F값 8.21 d.f=117 P<0.0001					F값 7.10 d.f=117 P<0.001			
구명양푼	2.0952	3.1923	3.2500	3.0000	점통	2.1746	2.5769	3.3333	2.8000
	F값 11.63 d.f=117 P<0.0000					F값 12.00 d.f=117 P<0.0000			
기름채	2.2381	2.5000	3.3333	3.0000	체	2.2222	2.3846	3.2917	3.4000
	F값 6.76 d.f=117 P<0.001					F값 8.13 d.f=117 P<0.0001			
밀판	1.5238	1.8077	2.2917	1.8000	도마	3.1270	3.7308	4.1250	5.2000
	F값 4.04 d.f=117 P<0.01					F값 20.14 d.f=117 P<0.0000			
칼	3.3810	4.0769	4.0417	5.6000	소쿠리	2.0317	2.7692	3.5417	2.6000
	F값 6.14 d.f=117 P<0.001					F값 15.58 d.f=117 P<0.0000			
쟁반	3.6129	3.8077	4.5833	5.2000	당도계	1.0159	1.1538	1.1739	1.4000
	F값 5.81 d.f=116 P<0.001					F값 4.64 d.f=116 P<0.01			
전기풍로	1.0635	1.0385	1.0000	1.4000	냉장고	1.4444	1.6538	1.9167	2.0000
	F값 4.30 d.f=116 P<0.01					F값 7.20 d.f=117 P<0.01			
전기밥솥	1.3810	1.3077	1.3750	2.0000	가스레인지	2.1746	2.6154	3.1250	3.4000
	F값 2.78 d.f=117 P<0.05					F값 8.71 d.f=117 P<0.0000			

첫째, 여중·남녀공학에 따라서는 가스레인지, 도마, 냉장고, 찜통, 구멍양푼은 여중이 남녀 공학 보다 잘 갖추고 있는 것으로 나타났고, 소쿠리, 체, 기름체, 냄비, 플라이팬, 망치, 숟 등도 여중이 남녀 공학보다 많이 보유하고 있는 것으로 나타났다($P < 0.05 - P < 0.001$).

둘째, 설립형태에 따라서는 직각자, 재단용가위, 전기어른 에그비터 등의 교구는 국·공립 학교가 사립보다 많이 보유하고 있는 것으로 나타났다($P < 0.05 - P < 0.005$).

셋째, 학교소재지에 따라서는 재봉틀, 가스레인지, 소쿠리, 칼, 체, 기름체, 구멍양푼, 기름남비, 플라이팬, 냄비, 제도판, 냉장고, 도마, 쟁반, 찜통, 숟 등은 대체적으로 면보다는 읍이 읍과 면보다는 도시가 잘 갖추고 있는 것으로 나타났다($P < 0.05 - P < 0.000$).

넷째, 학급수에 따라서는 숟, 냄비, 플라이팬, 기름남비, 기름체, 밀판, 냉장고, 구멍양푼, 찜통, 체, 칼, 가스레인지, 쟁반, 전기밥솥 등은 12학급 이하보다 36학급 이하가 대체적으로 잘 갖추고 있는 것으로 나타났다. 그러나 도마, 소쿠리, 전기풍로 등은 학급수가 많아질수록 잘 갖추고 있는 것으로 나타났다($P < 0.05 - P < 0.0000$).

이상에서 도시에 소재하고 있는 학급수가 많은 여중 학교가 읍 지역의 여중 학교보다, 읍 지역의 여중 학교가 면 지역의 학급수가 적은 남녀 공학학교 보다는 교구를 대체로 잘 갖추고 있는 것으로 볼 수 있다.

2. 교구의 질

현행 가정과 교구·설비 기준에 제시된 교구로서 조사 대상 학교가 보유하고 있는 교구의 질은 앞의 <표 III-16>과 같이 전체적으로 51%정도가 보통으로 나타났고, 28% 정도가 좋다고 나타났으며, 20% 정도가 나쁘다는 반응을 나타냈다.

설계 제도에 필요한 전체적인 교구의 질은 대체적으로 질이 좋은 편으로 반응을 하였다.

가정 목공에 필요한 교구의 질은 전체적으로 59%가 보통인 것으로 나타났고, 교구의 질이 나쁘다는 23%, 좋다는 19%의 순으로 응답은 하였고, 가정과 교구·설비 기준에 제시된 8개의 영역 중에서 교구의 질이 가장 나쁜 것으로 나타났다.

전체적으로 가정 기계 및 전기에 필요한 교구의 질은 보통이 56%, 질이 좋다는 33%, 나쁘다는 11

%를 차지하여 대체적으로 가정 기계 및 전기 영역의 교구의 질은 좋은 것으로 나타났다. 가정 목공의 교구보다 교구의 질이 다소 좋은 것으로 나타난 것은 교과 내용에 적합하지는 않지만 일상 생활에서 필요한 교구로서 활용되기 때문인 것으로 본다.

조리 영역의 교구의 질은 전체적으로 보통 51%, 좋다 28%, 나쁘다 22%의 반응을 나타냈다. 대체적으로 조리 영역의 교구의 질은 좋은 것으로 나타났다.

시식용 교구의 전체적인 교구의 질은 62%가 보통, 32%가 좋다고 응답을 하였고, 15%는 나쁘다는 반응을 하였다. 대체적으로 시식용 교구의 질은 좋은 것으로 나타났다.

전체적인 재봉 영역의 교구의 질은 보통이 47%, 좋다가 36%, 18%가 교구의 질이 나쁘다고 응답을 하였다. 8개 영역 중에서 교구의 질이 대체적으로 좋게 나타났다.

보유하고 있는 세탁기의 질은 43%가 보통, 좋다는 77%가 응답을 하여 좋은 것으로 나타났다.

가정 원예 영역 교구의 질은 63%가 보통이고 25%가 좋게 나타났으며, 13%는 나쁘다고 응답을 하였다.

3. 활용정도

교구의 1년 동안의 활용 정도를 나타낸 결과는 <표 III-21>과 같다. 표에 의하면 보유하고 있는 교구의 활용정도는 87%는 활용을 하는 것으로 나타났는데, 1-4회의 68% 정도가 대부분을 차지하고 5-8회는 14%, 9회 이상은 5%로 나타났다. 교구의 활용 정도는 아주 높은 것으로 나타났다. 조리, 시식용, 재봉, 기타 영역의 교구는 활용 정도가 높게 나타났지만, 설계제도, 가정목공, 가정기계 및 전기, 가정원예 영역의 교구는 활용 정도가 비교적 낮게 나타났다.

설계 제도에 필요한 교구의 활용 정도는 았는다는 40%, 1-4회는 51%, 5-8회는 9%, 9회 이상은 았는 것으로 나타나 설계 제도 영역의 교구는 활용 정도가 아주 낮은 것으로 나타났다.

가정목공 영역의 전체적인 활용 정도는 았는다는 59%, 1-4회가 37%로 대부분으로 활용 정도는 아주 낮은 것으로 나타났다.

가정 기계 및 전기 영역 교구의 전체적인 활용 정도는 48%가 았는다고 가장 높게 나타났으며, 1-4회는 47%, 5회 이상은 5%로 나타났다. 가정 목

〈표 III-21〉 교구의 활용 정도와 교과 내용과의 관련성

() : %

영역	교구명	구분 빈도	교구의 활용정도				교과내용과의 관련성		
			없음	1-4회	5-8회	9회 이상	적당함	보통	적당치않음
설계 제도	1) T자		16(30.2)	32(60.4)	5(9.4)	-	58(40.6)	39(27.3)	46(32.2)
	2) 제도판		9(75.0)	2(16.6)	1(8.3)	-	27(18.9)	20(14.0)	96(67.1)
	3) 제도기		10(45.5)	10(45.5)	2(9.0)	-	25(17.5)	19(13.3)	99(69.2)
총인원			87명				429명		
계			35(40.2)	44(50.6)	8(9.2)	-	110(25.6)	78(18.2)	241(56.2)
가정 목공	1) 핸드드릴		8(53.3)	6(40.0)	-	1(6.7)	6(4.2)	8(5.6)	129(90.2)
	2) 그무개		8(88.9)	1(11.1)	-	-	1(0.7)	6(4.2)	136(95.1)
	3) 양날톱		11(52.4)	8(38.1)	-	2(9.5)	6(4.2)	6(4.2)	131(91.6)
	4) 평대패		12(57.1)	7(33.3)	1(4.8)	1(4.8)	6(4.2)	5(3.5)	132(92.3)
	5) 끌		12(63.2)	6(31.6)	-	1(5.3)	7(4.9)	4(2.8)	132(92.3)
	6) 굽자		12(50.0)	12(50.0)	-	-	11(7.7)	8(5.6)	124(86.7)
	7) 하단자		9(69.2)	4(30.8)	-	-	5(3.5)	5(3.5)	133(93.0)
	8) 직각마구리대		11(78.6)	3(21.4)	-	-	2(1.4)	6(4.2)	135(94.4)
	9) 어귀마구리대		10(83.3)	2(16.7)	-	-	1(0.7)	3(2.1)	139(97.2)
	10) 접자		13(68.4)	6(31.6)	-	-	7(4.9)	5(3.5)	131(91.6)
	11) 송곳		9(40.9)	12(54.5)	-	1(4.5)	12(8.4)	10(7.0)	121(84.6)
	12) 숫돌		7(38.9)	9(50.0)	1(5.6)	1(5.6)	12(8.4)	10(7.0)	121(84.6)
	13) 망치		13(61.9)	7(33.4)	-	1(4.8)	9(6.3)	14(9.8)	120(83.9)
	14) 줄		11(61.1)	6(33.3)	-	1(5.6)	8(5.6)	9(6.3)	126(88.1)
	15) 귀얄		11(73.3)	3(20.0)	-	1(6.7)	2(1.4)	5(3.5)	136(95.1)
	16) 이김칼		6(85.6)	-	1(14.3)	-	3(2.1)	6(4.2)	134(93.7)
	17) 직각자		11(22.9)	35(72.9)	1(2.1)	1(2.1)	48(33.6)	23(16.1)	72(50.3)
	18) 쥐꼬리톱		8(72.7)	3(27.3)	-	-	3(2.1)	7(4.9)	133(93.0)
	19) 장부켜기톱		8(88.9)	1(11.1)	-	-	-	4(2.8)	139(97.2)
	20) 등대기톱		8(88.9)	1(11.1)	-	-	-	4(2.8)	139(97.2)
	21) 털솔		3(75.0)	1(25.0)	-	-	4(2.8)	9(6.3)	130(90.9)
	22) 봉어톱		7(87.5)	1(12.5)	-	-	1(0.7)	5(3.5)	137(95.8)
	23) 활톱		6(95.7)	-	1(14.3)	-	2(1.4)	4(2.8)	137(95.8)
총인원			364명				3289명		
계			214(58.8)	134(36.8)	5(1.4)	11(3.0)	159(4.8)	168(5.1)	2962(90.1)
가정 기계	1) 드라이버		9(28.1)	22(68.8)	1(3.1)	-	29(20.3)	26(18.2)	88(61.5)
	2) 조점스패너		10(66.7)	4(26.7)	1(6.7)	-	17(11.9)	8(5.6)	118(82.5)
	3) 양구스패너		12(63.1)	5(26.3)	1(5.3)	1(5.3)	21(14.7)	13(9.1)	109(76.2)
	4) 테스트		8(72.7)	2(18.2)	-	1(9.1)	11(7.7)	13(9.1)	119(83.2)
	5) 니퍼		11(44.0)	14(56.0)	-	-	19(13.3)	18(12.6)	106(72.0)
	6) 플라이어		9(40.9)	11(50.0)	1(4.5)	1(4.5)	22(15.4)	12(8.4)	109(76.2)
	7) 롱노우즈플라이어		9(52.9)	8(47.1)	-	-	19(13.3)	17(11.9)	107(74.8)
총인원			141명				1001명		
계			68(48.2)	66(46.8)	4(2.8)	3(2.1)	138(13.8)	107(10.7)	756(75.5)

조리	1) 숟	-	98(96.1)	-	4(3.9)	119(83.2)	17(11.9)	7(4.9)
	2) 냄비	-	98(70.0)	36(25.7)	6(4.3)	122(85.3)	16(11.2)	5(3.5)
	3) 주전자	11(9.1)	88(72.7)	20(16.5)	2(1.7)	96(67.2)	33(23.1)	14(9.8)
	4) 플라이팬	-	97(69.3)	39(27.9)	4(2.9)	123(86.0)	14(9.8)	6(4.2)
	5) 기름남비	3(2.3)	114(86.4)	14(10.6)	1(0.8)	116(81.1)	21(14.7)	6(4.2)
	6) 양푼	1(0.7)	83(62.0)	46(34.3)	4(3.0)	118(82.6)	20(14.0)	5(3.5)
	7) 구멍양푼	3(2.5)	98(81.6)	17(14.2)	2(1.7)	105(73.4)	35(24.5)	3(2.1)
	8) 찜통	16(26.9)	45(67.2)	6(8.9)	-	103(72.0)	33(23.1)	7(4.9)
	9) 기름체	9(42.9)	10(47.6)	2(9.5)	-	110(77.0)	25(17.5)	8(5.6)
	10) 체	8(47.1)	7(41.2)	-	2(11.8)	113(79.0)	24(16.8)	6(4.2)
	11) 밀방망이	9(60.0)	5(33.3)	1(6.7)	-	87(60.8)	41(28.7)	15(10.5)
	12) 밀판	9(75.0)	3(25.0)	-	-	82(58.2)	40(28.4)	19(13.4)
	13) 도마	3(2.4)	92(72.4)	24(18.9)	8(6.3)	126(88.1)	13(9.1)	4(2.8)
	14) 계량컵세트	7(22.6)	20(64.6)	3(9.7)	1(3.2)	126(98.2)	16(11.2)	1(0.7)
	15) 계량수푼세트	3(2.4)	92(72.4)	24(18.9)	8(6.3)	122(85.3)	19(13.3)	2(1.4)
	16) 키친투울세트	10(50.0)	8(40.0)	-	2(10.0)	61(42.7)	52(36.4)	30(21.0)
	17) 칼	10(13.9)	59(81.9)	3(4.2)	-	108(89.5)	11(7.7)	4(2.8)
	18) 쟁반	11(10.0)	99(90.0)	-	-	121(84.6)	18(12.6)	4(2.8)
	19) 소쿠리	12(38.7)	14(45.2)	5(16.1)	-	115(80.4)	23(16.1)	5(3.5)
	20) 에그비어터	12(60.0)	6(30.0)	-	2(10.0)	65(45.5)	55(38.5)	23(16.1)
	21) 전기어븐	15(37.5)	24(60.0)	1(2.5)	-	71(49.7)	42(29.4)	30(21.0)
	22) 저울	9(64.3)	5(35.7)	-	-	124(86.8)	17(11.9)	2(1.4)
	23) 도우넛커터	3(6.7)	33(73.3)	8(17.8)	1(2.2)	75(52.4)	48(33.6)	20(14.0)
	24) 온도계	12(36.4)	21(63.6)	-	-	66(46.2)	30(21.0)	47(32.9)
	25) 당도계	3(15.8)	16(84.2)	-	-	50(35.0)	28(19.6)	65(45.5)
	26) 보오메비중계	11(26.8)	28(68.3)	1(2.4)	1(2.4)	81(56.6)	39(27.3)	23(16.1)
	27) 풍로	7(22.6)	20(64.5)	3(9.7)	1(3.2)	33(23.1)	22(15.4)	88(61.5)
	28) 냉장고	4(4.3)	48(51.1)	16(17.0)	26(27.7)	123(86.0)	15(10.5)	5(3.5)
	29) 토스터	12(38.7)	16(51.6)	2(6.4)	1(3.2)	62(43.4)	57(39.9)	24(16.8)
	30) 접시꽃이	3(9.7)	12(38.7)	9(29.1)	7(22.6)	91(63.6)	37(25.9)	15(10.5)
	31) 블랜더	15(38.5)	23(58.9)	1(2.6)	-	65(45.5)	58(40.6)	20(14.0)
	32) 전기플라이팬	5(19.2)	18(69.2)	2(7.7)	1(3.8)	64(44.8)	48(33.6)	31(21.7)
	33) 전기풍로	6(54.5)	5(45.5)	-	-	26(18.2)	48(33.6)	69(48.3)
	34) 전기밥솥	15(29.4)	32(62.7)	3(5.9)	1(2.0)	77(53.8)	50(35.0)	16(11.2)
	35) 튀김저	1(1.0)	94(91.3)	6(5.8)	2(1.9)	92(64.4)	40(28.0)	11(7.7)
	36) 가스레인지	-	59(50.9)	39(33.6)	18(15.5)	131(91.6)	10(7.0)	2(1.4)
총인원		3285명				5148명		
계		185(5.6)	2359(71.8)	580(17.7)	161(4.9)	3386(65.8)	1118(21.7)	644(12.5)
시식용	1) 반상기	12(15.4)	65(83.3)	1(1.3)	-	102(71.3)	30(21.0)	11(7.7)
	2) 밥상	14(23.7)	44(74.6)	-	1(1.7)	87(60.8)	40(28.0)	16(11.2)
	3) 흡세트	8(29.6)	17(63.0)	2(7.4)	-	48(33.6)	66(46.2)	29(20.3)
총인원		164명				429명		
계		34(20.7)	126(76.8)	3(1.8)	1(0.6)	237(55.2)	136(31.7)	56(13.1)
재봉	1) 재봉틀	6(6.2)	77(79.4)	8(8.2)	6(6.2)	119(83.2)	16(11.2)	8(5.6)
	2) 다리미	14(17.9)	54(69.2)	5(6.4)	5(6.4)	114(79.7)	21(14.7)	8(5.6)

영역	교구명	구분 빈도	교구의 활용정도				교과내용과의 관련성		
			없음	1-4회	5-8회	9회이상	적당함	보통	적당치않음
	3) 다리미대		8(18.6)	31(72.1)	2(4.7)	2(4.7)	77(53.8)	48(33.6)	18(12.6)
	4) 어깨다리미대		4(11.4)	27(77.1)	2(5.7)	2(5.7)	69(48.3)	57(39.9)	17(11.9)
	5) 핑킹가위		6(8.5)	57(80.3)	6(8.4)	2(2.8)	114(79.7)	24(16.8)	5(3.5)
	6) 용판		4(17.4)	19(82.6)	-	-	57(39.9)	48(33.6)	38(26.6)
	7) 거울		12(24.5)	33(67.3)	2(4.1)	2(4.1)	62(43.4)	53(37.1)	28(19.6)
	8) 재단용가위		3(3.4)	62(69.7)	16(17.9)	8(9.0)	121(84.6)	18(12.6)	4(2.8)
	9) 인체모형(마네킹)		4(28.6)	8(57.1)	1(7.1)	1(7.1)	59(41.3)	37(25.9)	47(32.9)
총인원			499명				1287명		
계			61(12.2)	368(73.7)	42(8.4)	28(5.6)	792(61.5)	322(25.0)	173(13.4)
기타	1) 세탁기		3(27.3)	8(72.7)	-	-	72(50.3)	45(31.5)	26(18.2)
계			3(27.3)	8(72.7)	-	-	72(50.3)	45(31.5)	26(18.2)
가정 원예	1) 모종삽		4(50.0)	3(37.5)	-	1(12.5)	23(16.1)	29(20.3)	91(63.5)
	2) 접칼		3(50.0)	3(50.0)	-	-	20(14.0)	29(20.3)	94(65.7)
	3) 전정가위		4(44.4)	5(55.5)	-	-	22(15.3)	31(21.7)	90(63.0)
총인원			23명				429명		
계			11(47.8)	11(47.8)	-	1(4.3)	65(15.2)	89(20.7)	275(64.1)
전체인원			4574명				12155명		
총계			611(13.4)	3116(68.1)	642(14.0)	205(4.5)	4959(40.8)	2063(17.0)	5133(42.2)

공 영역보다는 활용 정도가 높지만 활용 정도는 낮다.

조리 영역의 전체적인 활용 정도는 1-4회가 72%로 가장 높게 나타났으며, 5-7회가 18%, 9회 이상도 5%를 차지하여 94%의 아주 높은 활용 정도를 나타냈다. 교구 중에서 솥, 냄비, 플라이팬, 가스레인지 등은 100% 활용하는 것으로 나타났고, 밀판 75%, 밀방망이, 에그비터 60%, 저울 64% 등은 활용하지 않는 반응이 높게 나타났다. 조리 영역 교구의 활용 정도가 매우 높은 것은 가정과 실련·실습의 대부분을 조리 실습이 차지하고 있고, 교과 내용에 적절한 교구들이 많기 때문인 것으로 생각된다.

시식용의 활용 정도는 1-4회의 77%가 대부분을 차지하고, 않는다는 21%로 나타났다. 시식용 교구의 전체적인 활용 정도는 79%를 차지하였다.

재봉 영역의 활용 정도는 전체적으로 88%가 활용하는 것으로 나타났고, 12%는 하지 않는 것으로 나타났다. 연구대상자의 학교 중에서 재봉실이 있는 학교는 없었는데, 재봉용구의 활용 정도는 88%의 높은 반응을 나타내 재봉실이 없어서 재봉 실습을 하는데 어려움이 많다고 볼 수 있다.

세탁기의 활용 정도는 1-4회가 74%로 나타났으며, 활용 않는다는 27%로 나타났다.

가정 원예 영역의 활용 정도는 않는다가 48%, 활용한다는 52%로 나타났고 1-4회가 49%로 대부분을 차지하였다.

4. 가정과 교과 내용과의 관련성

현행 가정과 교구·설비의 기준에 제시된 85종 교구와 가정과 교사 내용의 관련성에 대한 결과는 <표 III-21>과 같다. 전체적으로 조사 대상자의 42%가 적당치 않다는 응답을 하였고, 41%가 적당하다고 응답을 하였으며, 보통에는 17%가 반응하였다. 조리, 재봉, 기타, 시식용 영역의 교구는 가정과 교과내용에 적절한 것으로 나타났으나, 가정 목공, 설계 제도, 가정 원예, 가정 기계 및 전기 영역의 교구는 교과 내용에 적정하지 않은 것으로 나타났다. 교과 내용에 적정치 않은 영역의 교구는 활용 정도도 낮은 것으로 나타났다.

설계제도 영역 교구의 가정과 교과 내용과의 관련성은 조사 대상자의 56%가 적당하지 않다. 26%는 적당하다, 18%는 보통이다에 반응하였다. 설계 제도 영역의 교구는 응답자의 반절 이상이 교과 내용에 적당치 않다고 나타났다.

가정 목공 영역과 가정과 교과 내용의 관련성은 응답자의 90%가 적당하지 않다는에 응답을 하였고, 5%

〈표 Ⅲ-22〉 교구의 필요성 정도

영역	교구명	구분		필요		보통		불필요	
		빈도	N	%	N	%	N	%	
식생활	1) 전기설거지기	69	48.3	46	32.2	28	19.6		
	2) 전자레인지	109	76.2	30	21.0	4	2.8		
	3) 석쇠	69	48.3	50	35.0	24	16.8		
	4) 주걱	131	91.7	12	8.4	—	—		
	5) 식기장	138	96.5	5	3.5	—	—		
	6) 조리대	140	98.9	3	2.1	—	—		
	7) 분마기	107	74.8	30	21.0	6	4.2		
	8) 포오크	129	89.5	15	10.5	—	—		
	9) 차셀	117	81.8	23	16.1	3	2.1		
	10) 조리	115	80.4	22	15.4	6	4.2		
	11) 공기	134	93.7	8	5.6	1	0.7		
	12) 수저	140	97.9	2	1.4	1	0.7		
	13) 채칼	100	69.9	32	22.4	11	7.7		
	14) 강판	109	76.2	31	21.7	3	2.1		
	15) 대접	133	93.0	10	7.0	—	—		
	16) 과도	137	85.8	5	3.5	1	0.7		
		계	1876	82.0	324	14.2	88	3.8	
의생활	1) 건조기	68	47.6	42	29.4	33	23.1		
	2) 대자	124	86.7	17	11.9	2	1.4		
	3) 곡자	127	88.8	14	9.8	2	1.4		
	4) 건조대	64	44.8	49	34.3	30	21.0		
	5) 바느질셋트	120	84.0	20	14.0	3	2.1		
	6) 빨래대	41	28.7	51	35.7	51	35.7		
	7) 빨래판	38	26.6	55	38.5	50	35.0		
	8) 분무기	73	51.0	51	35.7	19	13.3		
	9) 재단대	118	82.5	18	12.6	8	5.6		
	10) 줄자	138	96.5	5	3.5	—	—		
	11) 롤랫	133	93.0	10	7.0	—	—		
	12) 수틀	107	74.8	28	19.6	8	5.6		
	13) 대바늘셋트	130	90.9	10	7.0	3	2.1		
	14) 코바늘셋트	130	90.9	10	7.0	3	2.1		
	15) 물레	46	32.2	54	37.8	43	30.1		
	계	1457	67.9	434	20.2	254	11.9		
실험	1) 알코올램프	92	64.3	33	23.1	18	12.6		
	2) 유리막대	98	68.6	30	21.0	15	10.5		
	3) 메스실린더	101	70.6	28	19.6	14	9.8		
	4) 온도계	110	76.9	25	17.5	8	5.6		
	5) 비이커	112	78.3	24	16.8	7	4.9		
	계	513	71.7	140	19.6	62	8.7		
기타	1) 컴퓨터	131	91.6	10	7.0	2	1.4		
	계	131	91.6	10	7.0	2	1.4		
	총계	3977	75.2	908	17.2	406	7.7		

응답자가 적당하다고 응답하여 가정 목공 영역의 교구와 가정과 교과 내용의 관련성은 거의 없는 것으로 나타났다.

가정 기계 및 전기 영역과 가정과 교과 내용의 관련성에서는 적당하지 않다는 76%, 적당하다는 14% 정도를 차지하였다. 가정 기계 및 전기 영역의 교구도 상당히 교과 내용에 적당하지 않은 것으로 나타났다.

조리 영역의 교구가 가정과 교과 내용에 적당한가에 대한 결과는 66%는 적당하다에 많은 반응을 했고, 보통은 22%, 13%는 적당하지 않다고 나타나 조리 영역의 교구는 가정 교과 내용에 적당한 것으로 나타났다. 교구 중에게 솥, 냄비, 플라이팬, 기름 냄비, 양푼, 도마, 계량컵세트, 계량수폰세트, 칼, 쟁반, 소쿠리, 저울, 냉장고, 가스레인지 등은 82%—98% 정도의 높은 반응으로 교과 내용에 적당한 것으로 나타났다. 그러나 풍로 62%, 전기풍로 48%, 당도계 46%는 비교적 높게 교과 내용에 적당치 않다고 나타났다.

시식용 교구는 가정과 교과 내용에 적당하다고 조사 대상자의 55%가 응답을 하였고, 보통 32%, 적당하지 않다는 13% 응답을 나타내, 시식용 교구는 대체적으로 교과 내용에 적당하다고 나타났다.

재봉 영역은 교과 내용에 적당한가에 대한 질문에 62%가 적당하다고 나타났으며, 25%는 보통에 응답을 하였고, 13%는 적당하지 않다고 응답을 하였다. 재봉 영역의 교구는 대체로 교과 내용에 알맞는 교구로 나타났다.

세탁기는 교과 내용과 적당하다고 50%가 응답하였고, 18%는 교과 내용에 적당하지 않다고 응답을 하였다.

가정 원예 영역과 가정과 교과 내용과의 관련성은 64%가 적당하지 않다고 응답을 하였고, 적당하다는 응답은 15%로 나타났다. 가정 원예 영역의 교구는 교과 내용에 적당하지 않은 것으로 나타났다.

H. 교구의 필요성 정도

현행 가정과 교구·설비기준에는 없는 교구지만 교과 내용으로 볼 때 필요성 정도를 파악한 결과는 <표 III-22>와 같다. 식생활 16종, 의생활 16종, 실험 5종, 기타 1종 등 총 37종의 필요성 정도는 필요하다 75%, 보통이다 17%, 불필요하다는 8%를

차지하고 있어 높게 나타났다. 현행 가정과 교구·설비 기준에 제시되지 않은 교구지만 가정과 교구·설비 기준에 신설이 필요한 교구로 생각된다.

전체적인 식생활 영역 교구의 필요성은 82%가 필요하다고 응답을 하였고, 보통이다 14%, 불필요하다 4%로 나타났다. 대부분의 식생활 영역 교구는 매우 필요한 것으로 나타났다.

의생활 영역 교구의 필요성은 68%가 필요하다고 높게 응답을 하였고, 보통 20%, 불필요하다 12%의 순으로 응답하였다. 의생활 영역의 교구도 68%의 응답자가 필요하다고 나타났다.

실험에 필요한 교구의 전체적인 필요성 정도는 필요하다 72%, 보통이다 20%, 불필요하다 9%순으로 필요성 정도가 높게 나타났다. 따라서, 현행 가정과 교구·설비 기준에는 실험 영역 교구가 한 종류도 제시되어 있지 않으나 교과 내용으로 보아 신설이 필요한 종목이라고 볼 수 있다.

컴퓨터의 필요성 정도는 필요하다는 반응이 92%로 높게 나타났다. 1학년 가정 교과 내용에 컴퓨터 내용이 있기 때문에 필요성 정도가 높게 나타난 것으로 본다.

V. 결 론

A. 요약 및 결론

본 연구는 가정과 교구·설비 기준의 문제점을 가정과 교과 내용과 관련하여 종합적으로 검토하고, 가정과 실험·실습 교육의 문제점을 파악하여, 교사·학생이 좀더 효과적인 교수·학습을 할 수 있는 중학교 가정과 교구·설비 개혁의 방향과 원칙을 모색하기 위한 기초 자료를 얻고자 하는데 그 목적이 있다.

위의 연구 목적을 달성하기 위하여 문헌 연구와 조사 연구를 하였다. 문헌 연구에서는 내용 선정의 준거와 문제점 추출을 위하여 가정과 교구·설비기준, 관련 법령, 가정과 실험·실습 교육 내용, 선행 연구물을 검토 분석하였고, 조사 연구에서는 현장 교사의 견해를 얻었다. 질문지를 통해서 연구대상자의 일반적인 사항과 가정과 실험·실습 전반에 관한 사항, 교구 보유량, 질, 활용도, 교구·설비 기준과 교과 내용과의 적정성을 파악하고 기준에 제시되어 있지 않은 교구지만 교과 내용으로 본 필요

성 정도를 조사하였다.

질문지로 조사된 자료는 모든 문항을 빈도, 백분율을 처리하였고, 일반 사항에 따른 실험·실습에 대한 인식, 가정과 실험·실습 현황, 교구·설비 기준, 실험·실습을 위한 교사의 준비는 χ^2 -test를 이용하여 유의차를 검증하였고, 실험·실습의 내용과 실험·실습 지도상의 애로점은 mult response를 이용하여 빈도, 백분율을 구하였으며, 일반사항에 따른 교구·설비 기준 종목의 보유량은 t-test와 F-test를 이용하여 유의차를 검증하였다.

문헌 연구를 간략하게 요약하면 다음과 같다.

(1) 가정과 교구·설비 기준이 개정되면서 교육과정 내용에 부응하기 위해 바뀌었으나 가정과 실험·실습에 필요한 교구와 교구·설비 기준에 제시된 교구가 적정하지 않았다. 특히 설계제도, 가정목공, 가정기계 및 전기, 가정 원예에 필요한 교구는 교과 내용에 적정하지 않았다.

(2) 교과 내용상 필요한 편물, 자수, 실험 영역의 교구는 교구·설비 기준에는 한 종목도 없었다.

(3) 문교 통계 연보에 나타난 실습설 보유 현황에는 1970년 이전에는 재봉실과 가사실이 있었으나 이후는 가사실만 보유하고 있었다.

(4) 학교 시설 설비 기준령을 살펴본 바 가사실, 조리실, 재봉실, 등의 특별 교실의 수가 제시되어 있지 않았다.

(5) 선행 연구를 살펴본 바 가정과 실험·실습 지도의 어려움으로 시설·설비 미비가 일괄되게 나타났을 뿐만 아니라 가정과 교구·설비 기준에 관한 연구는 전무하였다.

조사 연구의 결과를 요약하여 제시하면 다음과 같다.

(1) 조사 대상자 대부분 실험·실습하고 실생활에 영향을 미친다고 인식하고 있었고, 일반 사항에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다.

(2) 실험 실습 계획과 방법은 계획대로 가끔 실험·실습을 하고, 분단(조)별 실습을 실시하는 것으로 나타났는데, 이는 다인수 학급에서 나타날 수 있는 우리나라 학교의 실정에서 기인된 것으로 본다.

실험은 1, 3학년 대부분이 않는 것으로 나타났고, 2학년은 대부분은 하는데 1-3회가 대부분을 차지한다. 실험 내용 선정은 교과서를 전적으로 이용하고 있고, 실험명은 1학년 달걀고르기, 녹말의 호화

현상, 섬유의 감별법, 2학년은 갈변현상, 호화현상, 우유 단백질의 산에 의한 응고, 3학년은 카라멜화 현상 등으로 나타났다.

실습의 횟수는 1년을 기준으로 1-6회를 하는 것으로 나타났다. 의생활 영역의 실습명은 1학년은 주머니 만들기, 기초바느질, 2학년은 스커트 만들기, 재봉틀 박기, 3학년은 블라우스 만들기, 바늘쌈지 만들기 등이 주로 나타났다. 실습 내용은 교과서 내용을 중심으로 실습하고 교사에 따라서는 교과서 내용을 이용한 실습을 실시하는 것으로 나타났다. 식생활 영역의 실습명은 1학년은 샌드위치, 시금치 된장국, 볶음밥, 2학년은 생선이나 호박전, 도너츠, 3학년은 타래과, 채소밥, 팬케익 등으로 나타났다.

전체적으로 높은 반응을 나타낸 실습명은 샌드위치와 전만들기로 실습시에 특별한 기구없이 적은 실습비로 쉽게 만들 수 있는 음식이기 때문인 것으로 본다. 학년에서 중복되는 실습명은 도너츠, 볶음밥, 카레라이스, 샐러드, 타래과 등으로 나타났다.

교구·설비 구입을 위한 예산은 전체적으로는 매우 부족한 것으로 나타났다.

(3) 현행 가정과 교구·설비 기준은 적합하지 않은 것으로 반응하여 기준에 문제점이 있음을 알 수 있다. 문제점으로는 교구·설비의 종목 명칭이 교육내용과 맞지 않다고 나타났다. 일반 사항에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다. 가정과 교구·설비 기준의 제시 방법은 현행의 제시 방법을 폐지하고 필요한 교구·설비의 종목, 교육적 기능, 활용 방법을 제시하는 방안이 높은 반응을 보였다. 학급수별 소요 기준을 학생수별 소요 기준으로 수정하는 의견이 높은 반응을 나타내어, 현행 학급수별 소요 기준의 구분에 불합리한 점이 많음을 알 수 있다. 규격 제시 개선 방법은 융통성 있는 교구·설비 구입을 위해 규격을 제시하지 않는다가 높은 반응을 나타냈다.

(4) 가정과 실험·실습을 위해서 충분한 계획과 준비를 하고 있는 것으로 나타났다. 본 연구의 결과로는 일반 사항에 따라 수업전 실험·실습 계획과 준비는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 사전 실습은 경력이 적을수록 하지않는 것으로 나타났고, 실험·실습 분야와 관련된 기관과 유기적인 관계를 가지고 연구 활동의 참여는 많은 교사가 연구 활동에 참여하지 않지만, 실험·실습의 지도 방법

에 대한 반성·평가는 하고 있는 것으로 나타났다. 실험·실습 분야의 전문적인 지식과 기술의 소지는 5-10년의 경력을 가진 교사와 학급수가 적을수록 부정적인 반응을 나타냈고, 경력이 많은 교사와 학급수가 많을수록 긍정적인 반응을 나타냈다.

(5) 가정과 실험·실습 지도상 문제점은 실험·실습 기구의 부족, 예산 부족 등의 순으로 나타났다.

(6) 현행 가정과 교구·설비 기준에 있는 85종의 총괄적인 보유량 비율은 낮게 나타났다, 설계 제도, 가정 목공, 가정 기계 및 전기, 가정 원예, 기타, 시식용 영역은 보유율이 아주 낮은 것으로 나타났다. 보유량도 1-9개 정도가 대부분인 것으로 나타났다. 전반적으로 보유하고 있는 교구의 질은 좋으며 교구의 활용 정도는 아주 높은 것으로 나타났다. 조리·시식용 재봉, 기타 영역은 활용 정도가 높게 나타났지만, 설계 제도, 가정 목공·가정 기계 및 전기, 가정 원예 영역은 활용 정도가 비교적 낮게 나타났다. 교과내용에 적당하다와 적당하지 않다가 비슷한 비중을 두고 있었지만, 조리, 재봉, 기타, 시식용 영역은 가정과 교과 내용에 적절한 것으로 나타났다, 가정 목공, 설계 제도, 가정 원예, 가정 기계 및 전기 영역은 교과 내용에 적정치 않은 것으로 나타났다. 교과 내용에 적정치 않은 교구의 영역은 활용 정도, 보유량도 낮은 것으로 나타났다.

(7) 현행 가정과 교구·설비 기준에 없는 교구지만 교과 내용으로 본 필요성 정도는 높게 나타났다. 현행 가정과 교구·설비 기준에 제시되지 않은 교구지만 신설이 필요하다고 본다.

B. 제언

본 연구의 결과를 토대로 다음과 같은 점을 제언하고자 한다.

1. 현행 가정과 교구·설비 기준은 교구·설비의 종목 명칭이 교육 내용과 맞지 않고, 교구·설비 기준의 제시 방법, 학생수별 소요 기준, 규격 제시 방법에 있어 불합리한 점이 많으므로 차후 교육 과정 및 교과서가 개편될 때에 교육 내용에 맞고 교육 여건 변화에 따라 융통성 있게 적용될 수 있도록 사전 조사와 현장 교사의 의견수렴이 되어져야 하겠다.

2. 가정과 특성에 맞는 교수-학습 활동을 효율적으로 하기 위해서는 필요한 특별 교실이 반드시

설치 되어야 하는데, 편물실과 재봉실이 없어 의생활, 편물 영역은 현재의 학교 시설·설비로는 가정과 교수-학습 활동이 거의 불가능하다. 따라서 학교 시설 설비 기준령에 특별 교실(편물실, 재봉실)의 수가 제시되어야 할 것이며, 교육부 당국에서는 예산을 확보하여 일선 학교의 시설·설비면에 많은 투자를 하여야 하겠다.

3. 가정과 교구·설비 기준에 제시된 영역의 구분, 필수 종목과 권장 종목의 구분, 기준의 제시 방법은 현행대로 제시하는 것보다 영역은 의생활, 식생활, 실험, 편물, 자수 등으로 구분하고, 필수 종목과 권장 종목의 구분은 폐지하고, 교구의 기준수는 학급수가 아닌 학생수를 기준으로 해야 된다고 생각한다.

4. 현행 가정과 교구·설비 기준에 있는 교구라도 교과 내용에 적합하지 않은 교구는 삭제해야 된다고 보며, 현행 가정과 교구·설비 기준에 없는 교구지만 교과 내용으로 본 필요성 정도가 높게 나타난 교구는 차후 가정과 교구·설비 기준 개편시 신설이 필요하다고 본다.

참 고 문 헌

- 고옥자.(1980). 경상북도 내 중등학교 조리실습 실태에 관한 연구. 계명대학교 대학원 석사학위 논문.
- 고현숙.(1988). 가정과 교육에 대한 여고생의 인식과 학습내용의 활용도에 관한 연구 조사. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경자.(1986). 중등학교 가정과 교육 개선에 관한 연구. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경현.(1976). 중학교 가정과 학습지도의 현황과 문제점. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미숙.(1986). 중학교 가사과의 재봉 실습에 관한 조사 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김보연.(1986). 전라북도내 중·고등학교의 가정과 의 생활 실습교육에 관한 조사 연구. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김용섭.(1987). 학교 교육 시설에 관한 연구. 동국대학교 대학원 석사학위 논문.
- 교육학 대사전 편찬 위원회.(1988). 교육학 대사전. 서울:교육과학사.
- 문교부.(1988). 중학교 실업·가정 교육과정 해설.

- 서울 : 문교부.
- .(1991). 중학교 가정 1. 서울 : 서울대학교 가정대학 1종도서연구 개발위원회.
- .(1991). 중학교 가정 2. 서울 : 서울대학교 가정대학 1종도서연구개발위원회.
- .(1991). 중학교 가사 3. 서울 : 서울대학교 가정대학 1종도서연구 개발위원회.
- .(1970). 문교법전. 서울 : 문교부.
- .(1980). 문교법전. 서울 : 문교부.
- .(1992). 교육법전. 서울 : 교육부.
- .(1982). 중학교 새 교육과정 개요. 서울 : 문교부.
- .(1970). 문교통계연감 1970.
- .(1980). 문교통계연감 1980.
- .(1991). 교육통계연감 1991.
- 박일화.(1970). 가정과 교육의 개선을 위한 기초 연구. 한국 문화 연구원, 16, 191-229.
- 박용식.(1987). 중등학교 시설·설비의 안정성에 관한 연구. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 박재옥.(1980). 중등학교 가정과 교육의 실제와 교사의 가정 및 개인 생활 지각. 대한가정학회지, 18(4), 63-87.
- 성정환.(1989). 가정과 실험, 실습 학습지도 개선 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 신상옥.(1975). 일선 교사를 통해서 본 가정과 교육의 실태 조사. 대한가정학회지, 13(1), 57-75.
- 신진숙.(1989). 가정과 교사의 가정교과에 대한 인식과 실기지도와의 관계에 대한 조사 연구. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 신기철, 신용철.(1979). 새 우리말 큰 사전. 서울 : 삼성출판사.
- 이무근.(1988). 실기 교육 방법론. 서울 : 상조사.
- 이정순.(1977). 재봉실기 학습의 현황 분석과 개선 방안에 관한 연구. 충북대학교 논문집, 15, 411-417.
- 이연희.(1986). 가정교사에 대한 학생의 인식과 가정과 교육의 목표 달성도에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이지향.(1989). 중등학교 가정과 교육의 실기 평가 실태에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영석 외.(1989). 유아 교육학 개론. 서울 : 양서원
- 이인희, 이옥임.(1988). 가정과 교수법. 서울 : 수화사.
- 임창만.(1982). Stuational-Picture 학습 자료를 활용한 교수-학습 활동이 productive ability 신장에 미치는 영향. 인하대학교 대학원 석사학위논문.
- 유향산.(1984). 초·중등학교 교육시설의 다목적, 공용적 기능에 관한 연구. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 장석민 외.(1989). 초중등학교 교육과정 개선을 위한 기초연구9연구보고 CR 89-1). 서울 : 한국교육개발원.
- 조명숙.(1986). 가정과 조리실습 현황에 관한 실태 조사. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장명옥.(1971). 가정과 교육에 있어 기술 교육의 의의와 중요성. 서울 : 교육연구사.
- 조영일.(1978). 중고등학교 가정과 교육과정에 대한 문제점 연구. 삼육대학 논문집, 9, 165-185.
- 최성희.(1980). 전라북도 가정과 식생활 교육의 현황과 문제점. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 최 운.(1986). 일선교사를 통해서 본 가정과 교육의 현황 및 그 문제점 연구조사. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 최지운.(1984). 교육자료-이론·제작·활용-. 서울 : 예지각.
- 한국교육개발원.(1980). 초·중등학교 교육과정 개선을 위한 기초 연구(연구보고 126). 서울 : 한국교육개발원.