

학교 성교육의 현황 및 개선방향에 관한 연구*

—대구시와 경북지역을 중심으로—

김 정 옥

대구대학교 가정대학 가정관리학과

A Study on the State of Sex Education in High Schools and for Improvement in It

—in case of Taegu city & Kyungbuk province—

Kim, Jung-Ock

Dept. of Home Management, Taegu University

Abstract

The purpose of this study is to evaluate the state and problems on sex education of junior & senior high schools in Taegu city & Kyungbuk province and then to try to find the solutions.

This article is consisted of four parts : the present state of sex education, how to improve sex education, the problems of teacher training and the actual condition of educational materials for that. The item of questionnaires was analyzed by SAS-PC program. The results are marked with frequency, percentage, mean and χ^2 (chi-square).

For effective and better sex education in high schools, development & distribution of various audio-visual teaching material, and systematic & correlative arrangement of educational contents are to be first requisite. Concerning about the teacher training it is needed that to establish the standard of general management and equipment of instruction system.

I. 서 론

우리나라의 학교 성교육은 체계적이고도 지속적인 교육과정 연구의 필요성과 아울러 성교육 시간

이나 방법 등 운영상의 제 문제, 교사교육문제, 교수학습자료의 부족 등 여러가지 문제점을 안고 있어서 행정당국의 강력한 지원이 없는 한 단시일내에 체계화·조직화 되기는 어려울 듯 하다. 그럼에도 불구하고 자라나는 세대들에 대한 성교육 요구

*이 논문은 1992학년도 대구대학교 학술연구비에 의한 논문임.

도는 사회적 환경의 영향 등으로 인해 날로 증가하고 있는 추세이다. 그러나 과거의 성교육에 대한 연구는 대부분 교육자나 피교육자를 대상으로 하여 성교육의 필요성 유무나 성지식, 성의식 등에 대한 1회성 조사연구에 그치는 경향이 많았다. 우리나라의 학교 성교육은 이미 성교육의 필요성 유무를 논하는 단계는 지났다고 생각한다. 이제는 보다 효율적인 성교육을 위한 여러가지 연구가 진행되어야 할 시점에 와 있는 것이다. 이러한 맥락에서 본 연구는 우리나라 학교 성교육의 현황과 문제점을 파악하고 해결방안을 모색하고자 진행되었다. 특히 본 연구에서는 대구시와 경상북도 지역을 중심으로 하여 지역사회의 성교육 발전에 도움이 될 기초자료를 제공하고자 하였다.

II. 선행연구의 고찰

성교육이란 성에 대한 과학적 지식과 바람직한 태도에 근거하여 책임있는 성행동을 할 수 있도록 가정, 학교, 사회가 협력하여 인간완성을 지향하는 인간교육인 동시에 인격교육이다. 교육의 주체가 어디냐에 따라 가정에서의 성교육, 학교에서의 성교육, 사회에서의 성교육 등으로 나뉘어지며, 이 모두가 조화를 이루어 상호보완적으로 운영될 때 바람직한 성교육의 효과를 기대해 볼 수 있는 것이다. 이 중 학교 성교육은 학동기와 청소년기 동안의 성교육에 책임이 크며, 일생을 통하여 완전한 인격의 형성을 목표로 하는 인간교육으로서의 성교육의 목적을 달성하기 위하여 전인교육적 측면에서 각급학교에서 다루어지고 있는 인간발달과 사회생활에서의 인간관계에 관한 교육을 말하는 것이다.¹⁾

1. 성교육의 필요성에 관한 연구

학생을 대상으로 한 선행연구²⁻⁹⁾에서는 대부분의 학생들이 체계적인 성교육을 원하고 있으며, 성에 대한 올바른 지식과 건전한 도덕가치관 확립, 성경험에 따르는 각종 문제들에 대한 교육 등 포괄적인 인간교육으로서의 성교육이 학교교육과정에서 시급히 강화되어 실시되어야 한다는 점을 강조하고 있다. 성경험을 직접 한 학생이 경험없는 학생보다 성교육의 필요성을 강조한다고 하였으며⁹⁾, 단순한 성인의 흥내나 호기심에서 이루어지는 이성과의 경험이 또 다른 제 2의 성경험이나 성범죄로 파급되

어 견장을 수 없는 형편에까지 되기 전에 사전 성교육이 필요하며 성에 대한 바르고 건전한 비판능력을 갖도록 지도가 요청된다고 하였다.¹⁰⁾

학교에서의 성교육의 필요성은 교사를 대상으로 한 선행연구¹¹⁻¹⁵⁾에서도 대부분의 응답자가 그 필요성을 인정하고 있다. 성교육의 실시는 성가치관이 혼돈에 빠지기 쉽고 심리적으로나 생리적으로 극복하기 힘든 혼돈과 갈등을 겪고있는 청소년들에게 있어서는 중요한 일이다. 성교육이 필요한 이유로는 타당한 이성의식을 확립시키기 위해서¹⁶⁾, 성에 대한 올바른 인식을 위해서¹⁷⁾가 가장 큰 이유로 나타났다. 학생들의 성장에 따르는 불안과 고민을 해소하고 불순한 이성교제를 예방하며 올바른 성도덕, 성윤리관을 확립하는데, 혹은 남녀의 특성과 역할을 이해하는데 도움이 될 것이라고 하였다.¹⁸⁾

2. 성교육의 운영실태에 관한 연구

성교육의 실시시기는 가능한 한 일찍부터 시작하는 것이 좋으며, 많은 교사들이 성교육을 실시할 때 무엇을 어떻게 지도해야 할지 그 방법을 잘 모르고 있으므로 성교육에 관한 구체적인 지침을 마련해야 한다고 하였다.¹⁹⁾,²⁰⁾ 그러나 내용과 방법에 있어서는 학생과 교사 모두 교과와 관련하여 지도하거나 특별강의 또는 별도로 성교육 프로그램을 작성하여 지도하는 것이 좋다는 의견이 매우 높다.²¹⁻²⁵⁾ 성교육의 효과를 높이기 위하여서는 각 학년별로 학생의 특성에 알맞은 적절한 지도내용이 선정되어야 하고 성교육 지도협의회를 두어 성교육의 지도계획과 실시상의 문제점 등을 상호 협의하고 보완·지도하는 것이 바람직하다고 하였다.²⁶⁾ 가장 효과적인 수업형태는 시청각 교재를 사용한 일제강의식이며 성교육의 시기, 내용, 방법 등을 누가, 언제, 어디서, 어떻게 가르칠 것인가에 대한 구체적인 실질적인 지도방안의 정립이 요망된다고도 하였다.²⁷⁾

학생들은 성교육 담당자로서 주로 가정과교사, 양호교사 등을 원하고 있으나²⁸⁾,²⁹⁾ 현재 대부분의 교사들은 성교육을 받은 경험이 없어 성교육에 대한 이해와 지식이 부족하다. 성교육에 대한 교사들의 확고한 신념과 충분한 지식, 그리고 그에 대한 주변의 이해와 적극적인 협조없이 성교육은 그 효과를 얻을 수 없는 것이므로 학교에서는 학생지도에 앞서 먼저 교사들에 대한 적절한 대책이 필요하

다고 하였다.³⁰⁾ 또한 성교육용 교수학습자료의 부족은 거의 모든 교사들이 느끼고 있는 애로사항이었다.

III. 연구방법 및 내용

1. 연구의 방법

연구자가 직접 작성한 설문지를 대구시와 경상북도 소재의 161개(전수) 여자 중·고등학교에 1부씩 보내어 우편으로 설문조사를 실시하였다. 회수된 설문지는 119부였으며 회수율은 73.9%였다. 대상 학교를 여학교에 한정된 것은 과거의 성교육이 여학생에게 치중되었던 점과, 중·고등학교의 교과목 중 성교육과 가장 관련깊은 교과목이 가정인 것으로 나타났기³¹⁾ 때문이었다. 이러한 이유로 응답은 가정과 교사에게 부탁을 드렸고, 정확한 실태 파악을 위하여 객관식 각 문항마다 교사의 의견을 쓰는란을 마련하였으며 자료 보유실태나 연수경험 등에 관한 문항은 주관식으로 하였다. 그리고 면담의 기회가 닿은 일부 교사들로부터는 성교육과 관련한 그들의 경험담과 당면한 어려움 등에 관한 도움말을 들었다.

2. 연구의 내용

연구의 내용은 학교 성교육의 운영실태파악과 운영방법에 있어서의 개선방향 제시, 교사교육문제, 교수학습자료 실태파악 등 3부분으로 나누었다. 이에 따라 설문지의 문항은 일반문항 2문항에 학교 성교육의 운영실태 및 개선방안 17문항, 교사교육 4문항, 교수학습자료 2문항 등 총 25문항이었다.

3. 결과의 처리

수집된 자료는 SAS-PC 프로그램을 이용하여 빈도, 백분율, 평균, χ^2 검증을 하였으며 무응답의 경우는 missing data로 처리하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 학교 성교육의 운영실태 및 개선방향

(1) 운영실태

1) 학교 성교육의 실태

〈표 1〉에 의하면 조사대상 학교의 42.86%만이 정기적으로 성교육을 실시하고 있고 나머지 57.14%

는 성교육을 실시하지 않고 있는 것으로 나타났다. 그런데 성교육의 필요성 또는 성교육 요구도에 대한 선행연구의^{2-8), 12-15), 31), 32)} 결과에 의하면 대부분의 응답자들이 성교육의 필요성을 인정하고 있거나 성교육을 원하고 있으며, 특히 과거의 성교육은 주로 여학생에게 치중되었던 점, 현재는 조기 성교육의 필요성이 대두되고 있는 점 등을 고려할 때 〈표 1〉의 성교육 실시유무에서 보는바와 같이 대구·경북지역에서는 여자 중학교에서조차 63.64%가 성교육을 실시하지 않고 있다는 것은 우려할만한 사실로 주목된다.

또한 조사대상 학교의 42.86%가 정기적으로 성교육을 실시한다고는 하였으나 그 실시방법에 있어서는 대개 관련교과에서 성교육 관련내용을 다루게 될때 조금 신경을 써서 설명한다거나 그것과 더불어 학기말 등에 년 1~2회 정도 슬라이드나 비디오를 상영하는 정도에 그치고 있다.

이러한 현행체제와 시수배당에 대한 교사들의 의견은 전체 응답자의 78.15%가 약간부족 또는 절대부족하다고 하였으며, 현재의 체제와 시수배당이 충분하거나 적당하다고 응답한 교사는 12.60%에 불과하였다. 따라서 현재와 같이 주로 관련교과에서 성교육 관련내용을 다루게 될때 담당교사가 성교육의 목표도 고려하여 지도한다 하더라도 거기에 필요한 시수와 학습자료 등의 지원이 뒤따라야 할 것으로 생각된다.

여기서 성교육 관련교과란 중·고등학교에서는 가정, 생물로 나타났으며, 전과목을 통틀어 가정교과에 성교육 관련내용이 가장 많다고 하였다.³³⁾ 〈표 1〉의 성교육 담당교과에 의하면 본 연구의 조사에서도 45.38%가 가정과에서 성교육을 전담하고 있다고 응답하였다. 그러나 전담교과가 없다고 응답한 경우도 43.70%나 되었는데 이는 가정과에서조차 성교육에 대한 교육적 책임을 회피하고 있는 것으로 해석되어 제도적 보완이 필요하다고 생각된다.

본 연구의 응답자들은 90.76%가 성교육의 지도경험이 있었다. 이들이 성교육시 가장 어려웠던 점은 〈표 1〉에서 보는 바와 같이 지도내용의 수준 정하기 32.71%, 교수학습자료 구하기 27.10%, 질의 응답이나 내용설명 등에 있어서 표현상의 제약을 느끼는 것 26.17% 등의 순이었다. 통계적으로는 학교급별이나 지역별로 의미있는 차이가 없었으나, 일부 면담교사들에 의하면 경북지역에서는 대구지

〈표 1〉 학교 성교육의 실태

N(%)

내 용		변 인		지 역		학 교		계
		대 구	경 북	중 학 교	고 등 학 교			
성 교 육 시 무	예	24(51.06)	27(37.50)	24(36.36)	27(50.94)			51(42.86)
	아니오	23(48.94)	45(62.50)	42(63.64)	26(49.06)			68(57.14)
		$\chi^2=2.136$ df=1 p=.144		$\chi^2=2.551$ df=1 p=.110				119(100.00)
성 교 실 속 의 방 법	년 1-2회 슬라이드·비디오 상영	5(10.64)	10(13.89)	7(10.61)	8(15.09)			15(12.61)
	관련교과에서 담당	15(31.91)	26(36.11)	29(43.94)	12(22.64)			41(34.45)
	관련교과+슬라이드·비디오	16(34.04)	23(31.94)	16(24.24)	23(43.40)			39(32.77)
	부정기적 특강 또는 슬라이드·비디오	5(10.64)	10(13.89)	8(12.12)	7(13.21)			15(12.61)
	특별한 배려 하지 않음	6(12.77)	3(4.17)	6(9.09)	3(5.66)			9(7.56)
		$\chi^2=3.441$ df=4 p=.487		$\chi^2=8.115$ df=4 p=.087				119(100.00)
현시대 수 준 의 배 치 와 에 관 한 견 해	충분하다	2(4.26)	1(1.39)	3(4.55)	0(.00)			3(2.52)
	적당하다	3(6.38)	9(12.50)	6(9.09)	6(11.32)			12(10.08)
	약간 부족하다	18(38.30)	32(44.44)	32(48.48)	18(33.96)			50(42.02)
	절대 부족하다	17(36.17)	26(36.11)	17(25.76)	26(49.06)			43(36.14)
	잘 모르겠다	7(14.89)	4(5.56)	8(12.12)	3(5.66)			11(9.24)
		$\chi^2=4.920$ df=4 p=.296		$\chi^2=9.773$ df=4 p<.05				119(100.00)
성 교 담 육 당 교 과	가정과	21(44.68)	33(45.83)	34(51.52)	20(37.74)			54(45.38)
	생물과	2(4.26)	0(.00)	0(.00)	2(3.77)			2(1.68)
	체육과	0(.00)	2(2.78)	2(3.03)	0(.00)			2(1.68)
	전담교과가 없다	21(44.68)	31(43.06)	28(42.42)	24(45.28)			52(43.70)
	기타	3(6.38)	6(8.33)	2(3.03)	7(13.21)			9(7.56)
		$\chi^2=4.538$ df=4 p=.338		$\chi^2=9.407$ df=4 p=.052				119(100.00)
성 교 어 육 시 원 가 던 장 점	지도내용의 수준 정하기	16(39.02)	19(28.79)	17(28.33)	18(38.30)			35(32.71)
	교수 학습자료 구하기	7(17.07)	22(33.33)	17(28.33)	12(25.53)			29(27.10)
	질의응답이나 설명시 표현상의 제약	12(29.27)	16(24.24)	16(26.67)	12(25.53)			28(26.17)
	성문제에 명쾌한 답을 줄 수 없는 것	4(9.76)	7(10.61)	7(11.67)	4(8.51)			11(10.28)
	기타	2(4.88)	2(3.03)	3(5.00)	1(2.13)			4(3.74)
		$\chi^2=3.770$ df=4 p=.438		$\chi^2=1.726$ df=4 p=.786				107(100.00)

역보다 교수학습자료를 구하기에 다소 어려움이 있는 것으로 나타났다.

2) 성교육의 필요성 및 이유

〈표 2〉는 응답교사가 재직하고 있는 학교의 학생들에게 성교육이 필요하다고 생각하는가에 대한 반응결과이다. 〈표 2〉에 의하면 성교육이 필요하지 않다고 응답한 교사는 단 한 명도 없으며 꼭 필요하다고 응답한 교사만도 78.99%나 되었다.

학생들에게 성교육이 필요하다면 그 이유가 무엇

인가에 대해서는 올바른 성윤리, 성도덕관 확립을 위하여가 60.50%로 가장 높은 반응을 보였으며 그 다음이 성적 무지에서 오는 사고를 방지하기 위하여 26.89%, 성장에 따르는 고민과 불안을 덜어주기 위하여 10.92%의 순으로 나타났다. 교사의 성에 대한 이해와 성교육관 등은 성교육의 효과면에서 학생들에게 막대한 영향을 미칠 수 있는 변수가 된다. 〈표 2〉의 반응결과로 보아 응답교사들의 성교육 관 등은 긍정적으로 평가될 수 있을 것으로 생각된다.

〈표 2〉 성교육의 필요성 및 이유

내 용		변 인		지 역		학 교		계
		대 구	경 북	중 학교	고등학교			
재학생들에게 대교한 성교육의 필요성	꼭 필요하다	39(82.98)	55(76.39)	52(78.79)	42(79.25)	94(78.99)		
	가능하면 하는 것이 좋다	8(17.02)	16(22.22)	14(21.21)	10(18.87)	24(20.17)		
	해도 좋고 안 해도 좋다	0(.00)	1(1.39)	0(.00)	1(1.89)	1(.84)		
	필요하지 않다	0(.00)	0(.00)	0(.00)	0(.00)	0(.00)		
		$\chi^2=1.191$ df=2 p=.551		$\chi^2=1.326$ df=2 p=.515		119(100.00)		
성필요한 이유	성적 무지에서 오는 사고방지	12(25.53)	20(27.78)	18(27.27)	14(26.42)	32(26.89)		
	고민과 불안을 덜어주기 위해	8(17.02)	5(6.94)	7(10.61)	6(11.32)	13(10.92)		
	올바른 성윤리·성도덕관 확립	26(55.32)	46(63.89)	40(60.61)	32(60.38)	72(60.50)		
	시대적 흐름에 맞추기 위해	1(2.13)	0(.00)	1(1.52)	0(.00)	1(.84)		
	기타	0(.00)	1(1.39)	0(.00)	1(1.89)	1(.84)		
		$\chi^2=5.226$ df=4 p=.265		$\chi^2=2.070$ df=4 p=.723		119(100.00)		

3) 성교육 프로그램의 내용

〈표 3〉은 〈표 1〉의 성교육 실시방법과 관련하여 슬라이드나 비디오 상영 등의 프로그램을 마련할 때 주로 어떤 내용을 다루는지에 대한 반응결과이다.

〈표 3〉에 의하면 학생들을 위하여 마련하는 성교육 프로그램의 내용이 같은 학교급간에도 내용의 차이가 많으며 학교급별, 학년별로 체계성, 연계성

등을 찾아보기가 어려움을 알 수 있다. 이성교제를 중1부터 고2까지의 5개 학년에서 다루고 있으며 임신과 태아발달, 출산에 관하여도 중1, 중2, 고2, 고3의 4개 학년에서 다루고 있다. 생식기관, 생식기의 구조 및 기능은 중1, 중2, 고1, 고2, 고3의 5개 학년에서, 성병은 중2, 중3, 고2, 고3의 4개 학년에서 다루고 있으며 인공유산에 대하여서도 중2, 중3, 고3의 3개 학년에서 다루고 있다. 성교육의 지도내용

〈표 3〉 성교육 프로그램의 내용

학 교 \ 학 년	1	2	3
중 학교	2차 성징 이성교제 임신과 태아발달 사춘기의 발달(신체적, 정신적) 생식기관 성도덕관	2차 성징 이성교제 임신과 출산, 태아발달 생식기의 구조 및 기능 청소년의 심리 성병 성도덕(성윤리) 인공유산	이성교제 성병 순결 미혼모 성윤리 인공유산
고등학교	이성교제 청소년기의 발달(신체적, 정신적) 여성생리 및 위생 남녀의 성장 생식기의 구조 및 기능 생명의 신비	이성교제 임신과 출산, 태아발달 생식기의 구조 및 기능 성병 피임	생식기의 구조 및 기능 임신과 출산 혼전 순결 성병 피임 인공유산 육아

은 교육대상자의 성 성숙도와 사회·문화적 배경 등을 고려하여 정해야 하므로 학교마다 재학생들의 특수환경을 고려할 수는 있다. 또한 같은 주제라 하더라도 학년에 따라 지도내용의 수준을 달리했을 가능성도 인정할 수 있다. 그럼에도 불구하고 중2에서 2차성징을 다루는 것과 고2에서 이성교제를 다루는 것은 발달특성상 늦은감이 없지 않으며, 현실적으로 같은 주제에 대해 학년을 고려하여 수준을 달리한 시청각 교재도 찾아보기 어렵다. <표 3>의 결과는 한정된 교수학습자료내에서 프로그램 선택의 폭이 적은것이 원인일 수 있으나 궁극적으로는 성교육의 지도내용에 대한 연구, 교수학습자료의 제작 및 보급, 나아가 교사교육면에도 문제가 있음을 단적으로 드러내 보이고 있는 것이다.

(2) 개선방향

1) 성교육의 당면과제

<표 4>에서 보는바와 같이 성교육을 정기적으로 체계있게 실시하기 위해서 가장 시급히 해결해야 할 문제로 42.86%의 응답자가 다양한 시청각 자료의 개발 및 보급을 지적하였으며 41.18%의 응답자는 체계적이고도 연계성 있는 교육내용의 정립이라고 하였다. 이러한 결과는 <표 3>의 내용과도 상관이 깊은 것으로 보인다. 즉, 다양한 시청각 교재가 개발, 보급되어 교사들의 선택의 폭이 넓다든가 또는 학교급별, 학년별로 교육내용이 정립되어 있고 거기에 대한 교사교육이 충분하였다면 학교급별, 학년별 프로그램의 내용이 다양하면서도 체계성, 연계성이 있었을 것으로 생각되기 때문이다.

김정옥은 유치원부터 고등학교까지의 성교육 지

도내용을 학교급별, 학년별로 연계성을 가지며 체계화시킨 모형을 제시하기도 하였다.³⁴⁾ 그러나 이러한 연구는 교육부나 학교당국 등의 적극적인 관심 없이는 그 실효성이 의심스럽다. 더우기 성교육의 지도내용은 교육대상자의 성 성숙도와 사회·문화적 변화 등에 맞추어 주기적으로 수정·보완되어야 할 성질의 것이므로 지도내용에 대한 연구와 검토가 계속 뒤따라야 함은 물론이다.

2) 성교육의 실시시기 및 시수

성교육의 실시시기에 대해서는 <표 5>에서 보는 바와 같이 전체 응답자의 56.30%(대구 65.96%, 경북 50.00%)가 유치원에서부터 성교육을 실시해야 한다고 하였다. 통계적으로 의미있는 차이는 없었으나 대구지역의 교사들이 경북지역의 교사들에 비해 성교육의 실시시기를 약간 앞당겨 생각하는 것으로 나타난 것은 생활수준과 문화적 자극 등의 원인 때문으로 해석할 수 있다.

또한 성교육의 시수배당에 관하여는 한 달에 2시간이 전체의 56.30%로 가장 높은 반응을 보였다. 이는 진영옥,³⁵⁾ 이범수,³⁶⁾ 김정옥³⁷⁾ 등의 선행연구에서 주당 1시간으로 나타난 것과 약간의 차이를 보이는 것으로, <표 5>의 결과는 성교육에 대한 대구, 경북지역 중·고등학교 교사들의 신중한 태도를 반영해 주고 있다고 하겠다. 그러나 한편으로는 성교육의 지도범위나 내용, 지도방법 등에 대한 현실적인 한계점을 느껴 이같은 결과가 나온 것으로도 생각할 수 있다. 바로 이러한 점에서 교사교육문제가 부각되는 것이다.

<표 4> 성교육의 당면과제

내 용		변 인				계	N(%)
		지 역		학 교			
		대 구	경 북	중 학 교	고등학교		
성	시청각 자료의 개발·보급	24(51.06)	27(37.50)	31(46.97)	20(37.74)	51(42.86)	
교	체계성·연계성 있는 교육내용정립	18(38.30)	31(43.06)	26(39.39)	23(43.40)	49(41.18)	
면	당국의 운영상의 배려	5(10.64)	4(5.56)	4(6.06)	5(9.43)	9(7.56)	
육	교사교육문제 해결	0(.00)	9(12.50)	5(7.58)	4(7.55)	9(7.56)	
과	기타	0(.00)	1(1.39)	0(.00)	1(1.89)	1(.84)	
의		$\chi^2=8.876$ df=4 p=.064		$\chi^2=2.387$ df=4 p=.665		119(100.00)	

〈표 5〉 성교육의 실시시기 및 시수배당

내 용		변 인		지 역		학 교		계
		대 구	경 북	중 학 교	고 등 학 교			
성 실 교 시 육 시 의 기	유치원부터	31(65.96)	36(50.00)	33(50.00)	34(64.15)	67(56.30)		
	국민학교 저학년부터	3(6.38)	3(4.17)	4(6.06)	2(3.77)	6(5.04)		
	국민학교 중학년부터	7(14.89)	16(22.22)	13(19.70)	10(18.87)	23(19.33)		
	국민학교 저학년부터	6(12.77)	15(20.83)	14(21.21)	7(13.21)	21(17.65)		
의 기	중학교부터	0(.00)	2(2.78)	2(3.03)	0(.00)	2(1.68)		
		$\chi^2=4.708$ df=4 p=.319		$\chi^2=4.034$ df=4 p=.401		119(100.00)		
성 시 교 수 육 배 의 당	주당 1시간	4(8.51)	9(12.50)	6(9.09)	7(13.20)	13(10.93)		
	주당 2시간	0(.00)	1(1.39)	0(.00)	1(1.89)	1(.84)		
	한 달에 2시간	22(46.81)	45(62.50)	32(48.48)	35(66.04)	67(56.30)		
	한 학기에 2시간	17(36.17)	15(20.83)	23(34.85)	9(16.98)	32(26.89)		
	기타	4(8.51)	2(2.78)	5(7.58)	1(1.89)	6(5.04)		
		$\chi^2=6.652$ df=4 p=.155		$\chi^2=8.686$ df=4 p=.069		119(100.00)		

3) 성교육 전담교과 및 전담교사

다음은 성교육을 어느 교과에서 다루어야 하는가에 대한 문제이다. 앞절의 〈표 1〉에서 보면 현행 성교육의 실시방법으로 관련교과에서 다루거나 관련교과에서 다루되 년 1~2회 정도 비디오 등의 상영으로 보충교육 한다는 반응이 전체의 67.22%였다. 〈표 6〉의 성교육 전담교과에 의하면 전체 응답자의 45.38%가 가정과에서 성교육을 전담해야 한다고 생각하고 있으며 30.25%는 성교육을 독립된 교과로 운영해야 한다는 견해를 가지고 있는데 지역별, 학교급별간에 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있다. 생물과에 대한 반응이 낮게 나타난 것은 조사가 여자 중·고등학교를 대상으로 실시된 까닭으로 생각된다.

효과적인 성교육을 위하여 성교육 전담교사의 양

성이 필요한지에 대해서는 전체의 68.07%가 필요하다고 하였으며 필요없다고 응답한 경우는 전체의 19.33%에 불과하였다. 성교육 전담교사의 필요성에 대한 인지는 중·고등학교 교사간에는 통계적으로 의미있는 차이가 없었으나 대구와 경북지역의 교사간에는 유의미한 차이가 있었다.

성교육을 가정과에서 전담하는 방안에 대해서는 전체 응답자의 36.14%가 현행 이수단위하에서라도 성교육은 가정과에서 전담하는 것이 옳다고 하였으며, 성교육 시수만큼 가정과의 시수를 늘려준다면 찬성이라는 반응도 33.61%나 되었다. 다시 말해서 전체 응답자의 69.74%가 가정과에서 성교육을 전담해야 한다고 생각하고 있는 것이다. 다만 가정과에서 성교육을 전담하기 위해서는 시수문제를 포함한 운영상의 제 문제뿐 아니라 교사교육, 교수학습

〈표 6〉 성교육 전담교과 및 전담교사의 필요성

내 용		변 인		지 역		학 교		계
		대 구	경 북	중 학 교	고 등 학 교			
성 전 담 교 과 육 과	독립된 교과	8(17.02)	28(38.89)	11(16.67)	25(47.18)	36(30.25)		
	가정과	20(42.55)	34(47.22)	38(57.58)	16(30.19)	54(45.38)		
	생물과	6(12.77)	4(5.56)	8(12.12)	2(3.77)	10(8.40)		
	체육과	4(8.51)	0(.00)	2(3.03)	2(3.77)	4(3.36)		
	기타	9(19.15)	6(8.33)	7(10.60)	8(15.09)	15(12.61)		
		$\chi^2=15.158$ df=4 p<.01		$\chi^2=16.855$ df=4 p<.01		119(100.00)		

내 용		변 인		지 역		학 교		계
		대 구	경 북	중 학 교	고등학교			
성건의 교답필 교요 육사성	필요하다	26(55.32)	55(76.39)	43(65.15)	38(71.70)	81(68.07)		
	필요없다	11(23.40)	12(16.67)	15(22.73)	8(15.09)	23(19.33)		
	잘 모르겠다	10(21.28)	5(6.94)	8(12.12)	7(13.21)	15(12.60)		
		$\chi^2=7.157$ df=2 p<.05		$\chi^2=1.099$ df=2 p=.577		119(100.00)		
성 전 교 육 담 의 가 방 정 과 안	성교육 시수만큼 가정과 시수를 늘리면 찬성이다	14(29.79)	26(36.11)	22(33.33)	18(33.96)	40(33.61)		
	현행이수단위하에서라도 가정과가 전담하는 것이 옳다	18(38.30)	25(34.73)	26(39.39)	17(32.08)	43(36.14)		
	교과목 운영상 바람직하지 않다	7(14.89)	9(12.50)	7(10.61)	9(16.98)	16(13.45)		
	아무래도 좋다	1(2.13)	6(8.33)	5(7.58)	2(3.77)	7(5.88)		
	기타	7(14.89)	6(8.33)	6(9.09)	7(13.21)	13(10.92)		
		$\chi^2=3.542$ df=4 p=.472		$\chi^2=2.506$ df=4 p=.644		119(100.00)		

자료 등의 면에서 행정적 뒷받침과 제도적 보완이 뒤따라야 할 것이다.

4) 성교육의 평가

성교육의 평가방법에 대해서는 <표 7>에서 보는 바와 같이 전체 응답자의 44.07%가 성교육의 결과는 굳이 평가할 필요가 없다고 하였다. 그러나 독립된 성교육 평가방법이 모색되어야 한다는 반응도 전체의 33.05%나 되어 간과할 수 없는 결과로 생각된다.

독립된 성교육 평가방법이 개발되어야 한다면 어떤 형태가 좋을 것인가에 대해서는 전체 응답자의 57.97%가 평가검사지의 형태를 선호하는 것으로

나타났다.

3. 교사교육

1) 성교육관 및 성교육 연수

<표 8>에서 보는바와 같이 본 연구에 응한 교사들은 전체 응답자의 77.32%가 완전한 인격의 형성을 목표로 하는 인간교육으로서의 성교육의 목적을 잘 인지하고 있는 것으로 나타났다. 이것을 앞절의 <표 2>에서 재직학교 학생들에게 성교육이 필요한 이유와 연계하여 생각해 볼 때 응답교사들의 성교육에 대한 이해와 성교육관 등이 바람직하게 형성되어 있으므로 현 체제하에서는 가정과 교사들이

<표 7> 성교육의 평가방법 및 평가형태

내 용		변 인		지 역		학 교		계
		대 구	경 북	중 학 교	고등학교			
성 평 교 가 육 방 의 법	관련교과에서 부분적으로 평가	9(19.15)	15(21.13)	19(28.79)	5(9.62)	24(20.34)		
	독립된 평가방법의 모색	11(23.40)	28(39.44)	19(28.79)	20(38.46)	39(33.05)		
	평가할 필요없다	26(55.32)	26(36.62)	27(40.91)	25(48.08)	52(44.07)		
	기타	1(2.13)	2(2.81)	1(1.51)	2(3.84)	3(2.54)		
		$\chi^2=4.550$ df=3 p=.208		$\chi^2=7.041$ df=3 p=.071		118(100.00)		
평 형 가 방 법 의 태	시험	0(.00)	2(4.65)	0(.00)	2(6.45)	2(2.90)		
	평가검사지	9(34.62)	31(72.09)	25(65.79)	15(48.39)	40(57.97)		
	학부모 의견서	12(46.15)	5(11.63)	8(21.05)	9(29.03)	17(24.64)		
	기타	5(19.23)	5(11.63)	5(13.16)	5(16.13)	10(14.49)		
		$\chi^2=3.889$ df=3 p=.274		$\chi^2=3.889$ df=3 p=.274		69(100.00)		

N(%)

성교육을 전담하여도 큰 무리가 없을 것으로 생각된다. 그러나 조사대상 교사들 중 성교육 연수교육을 받은 교사는 전체의 23.53%에 불과한 것으로 나타났다. 연수교육의 정도도 모두 1회에 그쳤으며 재교육을 받은 교사는 없었다. 더우기 교육시간도 1시간부터 10시간까지로 차이가 많았다. 결과적으로 현행 성교육 연수교육은 교육의 기회와 교육내용, 보수교육, 운영기준 등의 여러 면에서 총체적으로 운영되지 못하고 있으며 따라서 이의 제도적인 보완이 시급하다 하겠다.

2) 교사교육방법

(표 9)는 교사들의 성교육에 관한 지식은 원칙적으로 어떻게 얻는것이 바람직한가에 대한 반응결과

이다. (표 9)에 의하면 전체 응답자의 52.14%가 교원 재교육시 성교육 프로그램을 삽입하는 것이 바람직하다고 하였고, 28.21%는 대학 재학시 1학기 이상의 강의수강, 15.38%는 첫 발령전후 성교육 특별연수를 하는것이 바람직하다고 하였다. 이러한 결과로 이루어 교원 재교육시에는 가능한 한 성교육 프로그램을 삽입하는 것이 좋을듯 하다. 그러나 김정옥이 델파이 조사를 통하여 얻은 전문가들의 견해는 원칙적으로 교사의 성교육에 관한 지식은 대학 재학시 적어도 1학기 이상의 강의수강을 통하여 얻는 것이 바람직하며, 이러한 강의의 개설은 성교육 관련교과의 교사자격증이 나오는 학과에서 개설하여야 한다는 것이었다.³⁸⁾

〈표 8〉 교사들의 성교육관 및 성교육 연수 경험

내 용		변 인	지 역		학 교		계
			대 구	경 북	중 학 교	고등학교	
교 성 사 들 의 관	성에 관한 과학적 지식 전달교육		7(14.89)	7(9.72)	8(12.12)	6(11.32)	14(11.76)
	남녀의 인간관계 교육		7(14.89)	5(6.94)	8(12.12)	4(7.54)	12(10.08)
	인격완성을 목표로 하는 인간교육		33(70.22)	59(81.95)	50(75.76)	42(79.25)	92(77.32)
	기타		0(.00)	1(1.39)	0(.00)	1(1.89)	1(.84)
			$\chi^2=3.587$ df=3 p=.310		$\chi^2=1.917$ df=3 p=.590		119(100.00)
성 연 수 교 육 경 험	있다		15(31.91)	13(18.06)	14(21.21)	14(26.42)	28(23.53)
	없다		32(68.09)	59(81.94)	52(78.79)	39(73.58)	91(76.47)
				$\chi^2=3.036$ df=1 p=.081		$\chi^2=.442$ df=1 p=.506	

〈표 9〉 교사교육방법

내 용		변 인	지 역		학 교		계
			대 구	경 북	중 학 교	고등학교	
성 습 교 육 지 경 식 의 로	대학재학시 1학기 이상의 강의 수강으로		13(28.89)	20(27.78)	21(31.82)	12(23.53)	33(28.21)
	첫 발령 전후의 성교육 특별연수를 통하여		6(13.33)	12(16.67)	13(19.70)	5(9.80)	18(15.38)
	교원 재교육시 성교육 프로그램을 삽입하여		25(55.56)	36(50.00)	30(45.45)	31(60.78)	61(52.14)
	기타		1(2.22)	4(5.55)	2(3.03)	3(5.88)	5(4.27)
			$\chi^2=1.096$ df=3 p=.778		$\chi^2=4.375$ df=3 p=.224		117(100.00)

4. 교수학습자료

1) 성교육 자료의 입수경로

〈표 10〉은 교사들이 성교육시 필요한 자료를 주로 어떻게 입수하는가에 대한 반응결과이다. 〈표 10〉에 의하면 전체 응답자의 44.82%가 학교자료를 이용한다고 하였으며, 관계기관이나 아는 사람 등에게서 빌리거나 얻는 경우가 전체의 35.35%, 본인 부담으로 구입한다고 6.90%로 나타났다.

2) 성교육 자료의 보유실태

각 학교별 성교육용 교수학습자료의 보유실태는 〈표 11〉에서 보는바와 같다. 〈표 11〉에 의하면 전체 조사대상학교 119개교중 62.18%가 보유하고 있다고 응답한 슬라이드·비디오 자료의 경우는 평균 1.90편, 33.61%가 보유하고 있다고 응답한 성교육 지도자료집은 평균 .76권, 26.05%가 보유하고 있다고 응답한 패도자료는 평균 .56개였으며, 15.13%가 보유하고 있다고 응답한 국내 참고서적은 평균 1.78권이였다. 그러나 국내 참고서적의 경우 1권 보유가 7개교, 2권 보유가 4개교, 3권 보유가 4개교, 5권 보유가 1개교, 90권 보유가 2개교로 최대보유

수와 최소보유수의 격차가 심했다.

이상의 결과와 〈표 10〉의 결과를 연계하여 생각해 보면 각 학교에서 자체 보유하고 있는 교수학습자료가 빈약한 실정임에도 불구하고 관련교사들이 교수학습자료의 확보에 소극적인 자세를 보이고 있음을 알 수 있다. 그러나 다른 한편으로는 다양한 교수학습자료의 개발, 제작 및 보급이 아쉬운 실정이라고 하겠다.

IV. 결론 및 제언

1. 요약 및 결론

대구, 경북지역 여자 중·고등학교의 42.86%가 정기적으로 성교육을 실시한다고 하였으나, 그 방법에 있어서는 가정과 등에서 성교육 관련내용을 다루게 될 때 조금 신경을 써서 다루는 정도에 불과하였다. 78.15%의 교사들이 현재의 체제와 시수 배당이 성교육을 실시하기에 부족하다고 하였으며, 내용의 수준 정하기, 학습자료 구하기, 표현상의 제약 등이 모두 어려운 문제로 지적되었다. 따라서

〈표 10〉 성교육 자료의 입수경로

내 용		변 인		학 교		계
		지	역	중 학 교	고 등 학 교	
교수 학습 자료의 로	학교 자료를 이용한다	24(53.33)	28(39.44)	33(51.56)	19(36.54)	52(44.82)
	본인 부담으로 구입한다	2(4.44)	6(8.45)	6(9.38)	2(3.85)	8(6.90)
	교육청 등에서 빌려 사용한다	5(11.11)	14(19.72)	8(12.50)	11(21.15)	19(16.38)
	아는 이에게 빌리거나 얻는다	11(24.45)	11(15.49)	10(15.63)	12(23.08)	22(18.97)
	기타	3(6.67)	12(16.90)	7(10.94)	8(15.38)	15(12.93)
		$\chi^2=6.468$ df=4 p=.167		$\chi^2=5.307$ df=4 p=.257		116(100.00)

〈표 11〉 성교육 자료의 보유실태

내 용	있 다		없 다		Min.	Max.	SD	M
	N	%	N	%				
성교육 지도자료집	40	33.61	79	66.39	0	10	1.47	.76
슬라이드·비디오	74	62.18	45	37.82	0	8	2.04	1.90
패도	31	26.05	88	73.95	0	10	1.27	.56
참고서적(국내)	18	15.13	101	84.87	0	90	11.61	1.78
참고서적(국외)	0	.00	119	100.00	0	0	.00	.00
기타	0	.00	119	100.00	0	0	.00	.00

성교육을 정기적으로 체계있게 실시하기 위해서는 다양한 시청각 자료의 개발과 보급, 체계적이고도 연계성 있는 교육내용의 정립이 우선과제로 부각되었다. 성교육을 가정과에서 전담하는 문제에 대해서는 69.74%가 찬성하며, '아무래도 좋다'에 반응한 5.88%를 소극적 찬성으로 인정한다면 결국 75.62%의 응답자들이 시수보강 등 현실적인 문제를 해결해 주면 가정과에서 성교육을 담당하는 것이 좋겠다는 반응을 보였다. 성교육을 위한 교사교육문제에 있어서는 총체적인 운영기준과 제도적 정비가 필요한 것으로 나타났다.

우리나라의 성교육도 이제는 성교육의 필요성 여부를 논하는 단계를 지나 운영방법과 지도내용, 교수학습자료의 개발 등 보다 구체적이고 현실적인 연구가 진행되어야 할 시점에 있다. 본 연구는 대구, 경북지역의 일선교육기관에서 체계적인 성교육을 실시하는데 도움이 될 기초자료를 제공하고자 진행되었으며, 나아가 성교육에 관한 교육정책의 입안에 미력이나마 보탬이 되고자 하였다.

2. 제언

본 연구의 결과 다음과 같이 제언하는 바이다.

- ① 주당 1시간 정도의 시수배당을 하여 성교육을 가정과에서 전담하도록 한다.
- ② 성교육 교재(교과서)를 개발하고 이를 가정과의 부교과서로 사용한다.
- ③ 교사교육문제를 제도적으로 보완한다.
- ④ 교수학습자료의 제작 및 보급에 힘쓴다.
- ⑤ 위의 제반 문제를 심도있게 연구·추진할 위원회(또는 연구회)를 설치·운영한다.

이러한 문제들은 개인이나 단위학교장의 힘만으로는 해결될 수 없으므로 행정당국의 깊은 관심과 적극적 지원이 뒷받침되어야 할 것으로 생각한다.

참 고 문 헌

- 1) 김정옥, 학교 성교육, 대구대학교 출판부, 1992, p.5
- 2) 문원일, 여자 중학생의 성적 개념—서울 시내 3학년 여학생을 중심으로—, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 1975.
- 3) 최용학, 고등학생의 성도덕관 실태 연구—서울 시내 남·여 학생 비교—, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 1976.
- 4) 윤현숙, 여자 중학생의 성적수준과 그 지식 근원에 관한 연구, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 1977.
- 5) 조재명, 여자 중학생을 위한 성교육 내용 탐색—학생의 성 성숙도와 부모, 교사가 원하는 성교육 내용을 중심으로—, 충북대학교 교육대학원 석사학위논문, 1981.
- 6) 이명화, 중·고등학생들의 성지식과 성에 대한 태도, 경북대학교 대학원 석사학위논문, 1982.
- 7) 양선희, 일 도시지역 남녀 고등학생의 성에 대한 지식, 태도, 경험의 실태와 성교육 요구에 관한 연구, 중앙의학, 44(2), 1983.
- 8) 이범수, 중학생의 성교육 실시를 위한 기초 연구—서울 시내 남자 중학생을 중심으로—, 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문, 1986.
- 9) 최용학, 전계 논문, p.41.
- 10) 이범수, 전계 논문, p.36.
- 11) 조재명, 전계 논문, p.74.
- 12) 염복섭, 중학생들의 성교육을 위한 교사들의 의식조사, 조선대학교 교육대학원 석사학위논문, 1982.
- 13) 진영옥, 중등학교 교사들의 성교육에 대한 의식 및 실태조사 연구—충청남도를 중심으로—, 충남대학교 교육대학원 석사학위논문, 1983.
- 14) 중앙대학교 사범대학 교육학회, 중등학교에서의 교사의 성교육 의식과 그 실태에 관한 연구, 교육연구, 12, 1984.
- 15) 장일원, 성교육에 대한 중학교 교사들의 의식조사 분석, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 1985.
- 16) 조재명, 전계 논문, p.100.
- 17) 중앙대학교 사범대학 교육학회, 전계 논문, p.67
- 18) 장일원, 전계 논문, p.37
- 19) 염복섭, 전계 논문, p.32
- 20) 장일원, 전계 논문, p.42
- 21) 조재명, 전계 논문, p.73
- 22) 이명화, 전계 논문, p.28
- 23) 최영기, 중학교 학생의 이성교제 실태조사 연구, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문, 1982.
- 24) 염복섭, 전계 논문, p.17.

- 25) 박인전, 아동의 성적 성숙도 및 성의식에 관한 연구-대구시내 국민학교 6학년생을 중심으로-, 영남대학교 대학원 석사학위논문, 1983.
- 26) 장일원, 전계 논문, p.57
- 27) 진영옥, 전계 논문, p.46, p.59
- 28) 조재명, 전계 논문, p.72
- 29) 양선희, 전계 논문, p.120.
- 30) 장일원, 전계 논문, p.56
- 31) 김정옥, 학교 성교육의 내용체계에 관한 연구, 중앙대학교 대학원 박사학위논문, 1989.
- 32) 박은희, 성교육에 대한 국민학교 교사들의 의식 및 실태조사-밀양시내 국민학교 교사를 중심으로-, 대구대학교 교육대학원 석사학위논문, 1990.
- 33) 김정옥, 전계 논문, p.55
- 34) 김정옥, 전계서, pp.73-113.
- 35) 진영옥, 전계 논문, p.34
- 36) 이범수, 전계 논문, p.57
- 37) 김정옥, 전계 논문, p.45
- 38) 김정옥, 전계 논문, p.52