

中學校 家政 教科書의 住生活 單元에 대한
教師의 認識과 教育 方法에 關한 研究

李 銀 舜* · 趙 在 順**

忠州女子高等學校* · 韓國敎員大學校**

A Study on Teachers' Recognition and Teaching Methods in Housing
of Home Economics Text Book of Middle School

Lee, Eun-Soon* · Cho, Jae-Soon**

*Ch'ung ju Girls High School**

*Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

The purpose of this study is to investigate teachers' recognition and teaching methods in Housing of Home Economics Text Book of Middle School and to provide the basic data for the improvement of its curriculum.

Home Economics teachers of the 433 schools responded in nationwide to the mailed questionnaire. The selected data were manipulated by percent and verified in the way of t-test.

The findings of this study are as follows:

1. Most Home Economics teachers have ever taken teacher training but there are few who have never taken any teacher training in Housing. And even those who have ever taken the training in Housing are not satisfied with the training curriculum contents. Therefore, the result of this study shows that Housing should be included in the teacher training curriculum contents, and that the teacher training curriculum contents should be helpful for the actual teaching and learning.

2. It is necessary to allot more houres for Housing, in that most teachers actually allot more time for Housing than presented in teachers' guide, and to develop more teaching aids for the effective instruction of Housing.

In terms of the suitability of Housing to the students' learning development levels, the degree of suitability is in the order of the significance of housing, housing sanitation, the types of housing, the space for housing, the ground plan of housing, the arrangement of furniture. The contents about the interior decoration and gardening of the existing text book have turned out not to be appropriate.

In terms of the relation between the place of residence and the curriculum, Housing is suitable for the city, but not for the farming, mining, and sea village, Teachers suggest that the contents of the curriculum about Housing should be varied according to the location of the school.

3. The number of the teaching aids for Housing is in the order of picture, charts and pamphlet but not sufficient. In addition, there are lots of difficulties in lab works for the lack of practicing facilities and teaching aids and the students' indifference to Home Economics subject for scholastic ability to enter higher educational institutions.

4. Housing has turned out to be desirable for the following curriculum content of Home Economics for both boys and girls. Also most teachers suggest that teacher training should be advanced before the new text books come out, and that interior decoration, arranging space as well as the contents of the existing text book about Housing should be included in the new text book.

I. 序 論

1. 연구의 필요성 및 목적

가정의 모든 생활을 지탱하는 기반이 되는 주생활은 경제의 발전과 기술의 발달로 계속하여 변화되어 왔다. 주생활의 개념은 단순히 안식처로서만이 아닌 사회적, 심리적, 경제적, 문화적 가치의 표현으로 인식되고 있어서 학교 교육을 통한 주생활 교육은 그 시대와 지역 실정, 학생의 학습 발달 수준에 맞게 개선되어야 할 필요가 있게 된다. 그럼에도 불구하고 현재까지의 학교 교육에 있어서 주생활은 가정교과의 타영역인 의생활이나 식생활의 내용보다 덜 강조되고 있고, 주생활 영역에 대한 선행 연구도 많지 않은 실정이다.

1970년에서 1980년 사이에 가정과 교육과정에 대한 연구 논문은 주로 의생활이나 식생활 영역에 대한 것이 대부분인데 주생활 영역에 대한 것은 국민학교 실과 내용 중 주거학 교육의 방법을 개선하고자 하는 것(이순복, 1988)과 중등학교는 주생활 교육이 농촌 지역에 적합한가에 관한 조사(유미숙, 1988)였다. 1990년대에 들어서는 가정과 교사들의 주거 개념에 대한 중요도 및 주거학 교육 방법에 관한 연구(최영순, 1990)를 비롯하여 대학의 주거학 교육과정의 모형 개발에 관한 것(윤정숙의 3인, 1991)들이 있다.

이와 같은 선행 연구들은 국민학교의 교원양성과 정에서 주거학 내용이 빈약하여 학생들의 교수·학

습에서도 소홀히 하고 있으며 중등학교의 경우 다른 영역보다 시간이 적게 배당되고 또 주생활 내용이 농촌 지역에는 부적당하므로 지역의 특수성을 살릴 수 있는 내용으로 교과서가 개편되어야 함을 지적하고 있다.

국외의 연구에 있어서도 주생활 분야가 다른 영역에 비해 비중이 낮아 주생활 교육이 현재 실시되어지고 있는 것보다 더 강조되어야 하고 그 교육 내용도 학생들의 흥미와 욕구에 적합하도록 개편되어야 한다는 지적이 있다(Schreckengost, 1978; Wysocki, 1976).

또 주생활 분야의 가사 참여 태도는 도시나 지방을 불문하고 내용, 태도, 시간 등에 있어 실생활에의 활용도가 낮다고 하였다(鶴田敦子, 1988).

이와 같이 주생활 교육의 필요성이 점차 커짐에도 불구하고 교육 현장에 제대로 반영되지 못하고 있는 실정을 감안하여 본 연구는 중학교 가정 교과서의 주생활 단원 내용을 보다 효율적으로 지도하기 위한 방법을 모색하기 위하여 전국의 가정과 교사를 대상으로 주생활 단원에 대한 인식과 교육 방법에 대해 조사했다. 이러한 결과는 교육과정 개정 시 교과서 내용의 집필 자료로도 활용될 수 있으며 나아가 주거학 교육의 기반이 될 수 있다고 하겠다.

2. 연구 문제

1) 연구 대상자의 일반적 특성 중 학교 설립 형태, 학교 종류, 근무 지역, 교육 경력의 실태를 파악한다.

2) 주생활 단원에 대한 교사의 일반적 인식으로서 교사용 지도서의 배당 시간에 대한 인식, 주생활 단원에 대한 인식, 주생활 단원 내용과 학생의 학습 발달수준과의 적합성 인식, 학생 거주 지역 주생활 실정과의 적합성 인식에 대해 알아 본다. 그리고 이러한 인식이 교사의 일반적 특성에 따라 유의한 차이가 있는가를 검증해 본다.

3) 주생활 단원의 교육 방법으로서 학습 자료 구비현황, 주생활 단원 내용별 학습 자료 구비, 학습 자료의 활용과 실습 상태에 대해 알아 본다. 그리고 이러한 인식이 교사의 일반적 특성에 따라 유의한 차이가 있는가를 검증해 본다.

4) 교육과정 개정에 대한 인식 및 개선 방향에 관하여 현 주생활 내용이 남녀 중학생의 공통 이수 시 적합성 정도, 가정교과에 대한 교사 연수의 필요도 및 차기 교육과정에 주생활 단원으로 채택될 내용에 대한 견해를 알아 본다. 그리고 이러한 인식이 교사의 일반적 특성에 따라 유의한 차이가 있는가를 검증해 본다.

생활 단원의 교육 방법에 대한 질문 11문항, 교육과정 개정에 대한 견해 3문항 등 총 30문항으로 구성되었다.

3. 자료 수집 및 분석 방법

회수용 봉투가 동봉된 설문지를 1992년 5월 6일에 표집 대상으로 선정된 학교의 가정과 주임교사에게 우송하였으며, 우편 발송 후 18일이 지난 5월 25일까지 회수되지 않은 학교(258부)에는 설문 발송 독촉 우편엽서를 보냈다.

설문지는 총 433부 가운데 243부(56.1%)가 발송되었다.

회수된 243부중 17명의 응답자는 현재 2학년 가정을 담당하지 않는 상태이므로 분석에서 제외하고 226부를 최종 분석에 사용하였다.

질문 형식이 선다형인 문항은 각 문항별 응답을 조사·처리하였으며, 개방형인 문항은 본 조사의 취지와 활용도 및 편이성을 위하여 기준을 정해 재정리, 종합하였다.

주생활 단원 내용별 교사의 일반적 특성에 따른 인식도에는 5단계 리커트형 척도이며, “매우 적합하다”에 5점을 “매우 부적합하다”에 1점을 부여하는 방법으로 점수를 계산하여 평균한 평균 점수로 산출하고 점수가 많을수록 주생활 단원 내용별 교사의 일반적 특성에 따른 인식도가 높은 것을 의미하며, 실습 제재별 교사의 일반적 특성에 따른 인식도에는 3단계 리커트형 척도이며, “꼭한다”에 3점을 “안한다”에 1점을 부여하는 방법으로 계산하여 평균한 점수로 산출하고 점수가 많을수록 인식도가 높은 것을 의미한다.

통계 처리는 연구 대상자의 특성과 교사용 지도서의 배당 시간에 대한 인식 및 주생활 단원으로 채택될 내용에 대한 견해에는 백분율을 사용하였고, 주생활 단원에 대한 인식, 학생의 학습 발달수준과 거주 지역 주생활 실정과의 적합성, 주생활 단원의 학습 자료 구비 현황 및 활용도, 실습 상태, 그리고 남녀 중학생의 공통 이수 적합성, 새 교육과정에 대한 교사 연수의 필요도 등은 연구 대상자의 학교 설립 형태, 학교 종류, 근무 지역, 교육 경력에 따른 유의한 차이를 검증하기 위하여 SPSS/PC+ 프로그램을 활용하여 t-검증을 하였다.

II. 研究 方法

1. 연구 대상자 선정

연구 대상자 표집은 전국의 여자 중학교와 남녀 공학 1903개교 중에서 학교 설립 형태별로 국·공립, 사립 여부와 학교 종류별로 공학과 여중으로 분류한 후 각 시도에서 학교 설립 형태별·학교 종류별로 전체 학교수의 15~30% 범위에서 할당하였다. 각 시도에서는 전체 학교의 명단에 따라 체계적 무선표집 방법을 이용하여 표집 대상 학교를 선정하였다. 선정된 각 학교의 가정과 주임교사 앞으로 한 학교에 한 부의 설문지를 발송용 봉투와 함께 우송하였으며, 가능한 현재 2학년 가정을 담당하고 있는 교사에게 질문에 응답하도록 협조 요청하였다.

2. 연구 도구 구성

본 조사에서 사용될 설문 도구는 선행 연구(최운, 1986; 유미숙, 1988; 하금자, 1988; 신진숙, 1989; 최영순, 1990)를 바탕으로 만들었다. 설문 내용은 교사와 학교에 관련된 일반적인 사항 6문항, 주생활 단원의 인식에 관련된 질문 10문항, 주

Ⅲ. 研究 結果 및 解釋

1. 연구 대상자의 일반적 특성

연구 대상자의 특성은 <표 1>에서 보는 바와 같

이 1/3 정도가 국·공립과 남녀공학에 근무하고 있으며, 도시와 농·어·광산촌 지역에는 각 절반 정도로 분포되었다.

대다수의 가정과 교사들이 가정교육학을 전공하였고, 5차 교육과정 개정 후 주생활 분야가 나오

<표 1> 연구 대상자의 일반적 특성

일반사항	구분	N	%	일반사항	구분	N	%		
학교설립형태	국 · 공 립	151	66.8	타 교 과 목	컴 퓨 터 기 술 과 학 사 회, 도 덕 수 학 음 악, 미 술	15	34.1		
	사 립	75	33.2			11	25.0		
	계	226	100			9	20.5		
학 교 종 류	공 학	139	61.5			5	11.4		
	여 중	87	38.5			4	9.0		
	계	226	100			계	44	100	
근 무 지 역	도 시	111	49.1			타교과시간수 (평균3시간)	1~5 시간	42	95.4
	농·어·광산촌	115	50.9				6~10 시간	1	2.3
	계	226	100				10시간 이상	1	2.4
교 육 경 력 (평 균 9 년)	9 년 미 만	117	51.8			현재담당학년	중 1, 2, 3 중 2, 3 중 1, 2 중 2 중 2, 고등 가정·가사	68	30.1
	9 년 이 상	109	48.2	59	26.1				
	계	226	100	49	21.7				
전 공 학 과	가 정 교 육 과	182	80.5	48	21.2				
	가 정 관 리 과	22	9.7	2	0.9				
	식 품 영 양 과	11	4.9	계	226			100	
	의 류 직 물 및 의 상 학 과	8	3.7	가 정 과 주 당 수 업 시 간 수 (평 균 16 시 간)	14시간 미만			53	23.5
	기 타	3	1.2		14~20시간			95	42.0
	계	226	100		21 시간 이상			78	34.5
5차 교육과정 중 중2 가정 담 당 횟 수 (평 균 2 회)	1 회	66	29.2	타교과와 합친 주 당 총 수 업 시 간 수 (평 균 16 시 간)	14 시간 미만 14~20 시간 21 시간 이상			97	42.9
	2 회	82	36.3			51	22.6		
	3 회	47	20.8			78	34.5		
	4 회	31	13.7			계	226	100	
	계	226	100			가 정 과 이 외 타교과 담당	컴 퓨 터 연 수 자 격 연 수 일 반 연 수 연 수 톨 받 은 적 이 없 다	138	61.1
가 정 과 이 외 타교과 담당	가 정 과 목 만 담 당	182	80.5	136	60.2				
	담 당	44	19.5	93	41.2				
	타 교 과 도 담 당	44	19.5	46	20.4				
	계	226	100	주 생 활 영 역 의 연 수 유 무	연 내 용 의 만 족 도	만족하는편임	12	14.3	
주 생 활 영 역 의 연 수 유 무	있 었 다	84	46.7			그 저 그 령 다	47	55.9	
	없 었 다	96	53.3			불만족스럽다	25	29.8	
	계	180	100			계	84	100	

있는 중학교 2학년 가정용 2회 정도 가르친 경험을 갖고 있었다.

교육 경력은 평균 9년으로 나타났으며 가정과 이외의 타교과도 1/5정도 가르치고 있는 데 주로 컴퓨터와 기술 과목을 담당하고 있으며 주당 16시간 정도를 가르치고 있었다.

가정과 교사의 대다수가 연수 경험을 갖고 있었으나 교사 자격 연수 및 일반 연수시 주생활 영역의 연수가 없었던 경우가 많았고, 있었던 경우도 연수 내용의 만족도에서 대다수가 부정적인 견해를 나타내어, 교사 자격 연수 및 일반 연수시 주생활 영역을 꼭 포함시켜야 하며 현장의 교수·학습에 필요한 내용으로 보완되어야 한다.

2. 주생활 단원에 대한 일반적 인식

연구 대상자의 주생활 단원에 대한 일반적 인식은 교사용 지도서의 배당 시간에 대한 인식과 주생활 단원 내용에 대한 인식, 학생 학습 발달 수준과의 적합성에 대한 인식, 학생 거주 지역 주생활 실정과의 적합성에 대한 인식으로 알아 보았다.

1) 교사용 지도서의 배당 시간에 대한 인식

교사용 지도서의 연간 지도 계획에 의하면 중2 가정교과는 연간 128~192 시간이 배당되었는데 82.8%의 교사가 연간 총 배당 시간을 알맞게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 교사용 지도서에 의하면 「주생활 환경」 단원의 배당 시간은 22~23 시간인데 44.7%의 교사가 배당 시간을 정확히 인식하고 있으며 37.2%의 교사는 교사용 지도서에 배당된 시간보다 더 많은 시간이 배당된 것으로 인식하고 있었다(표 2).

2) 주생활 단원 내용에 대한 인식

주생활 단원 내용에 대한 인식은 교수시 기준, 대학 시절 주생활 영역의 흥미도, 단원에 대한 관심도, 교수시 요구되는 지식 정도, 지식 부족 이유, 주생활 영역의 연구 정도, 교수 연구를 못하는 이유 등에 관한 7가지 실태로 나누어 조사하였다(표 3). 이러한 7가지 인식에 있어 교사의 일반적 특성을 학교 설립 형태, 학교 종류, 근무 지역, 교육 경력에 따라 유의한 차이가 있는가를 알아 보기 위하여 t-검증을 하였다.

교사들의 주생활 단원 내용에 대한 인식은 교수시 기준으로는 교과서와 교사용 지도서를 기준으로

〈표 2〉 「주생활 환경」 단원의 배당 시간에 대한 인식

분류	기준	N	%
연간 총 2학년 배당 시간	127시간 이하	31	13.7
	128-192 시간	187	82.8
	193 시간 이상	8	3.5
	계	226	100
「주생활 환경」 단원 배당 시간	21시간 이하	41	18.1
	22-23 시간	101	44.7
	34 시간 이상	84	37.2
	계	226	100
교사용 지도서의 배당된 시간과 실제 교수시 적정도 인식	적절한 편이다	126	58.3
	너무 적다	43	19.9
	너무 많다	18	8.3
	잘 모르겠다	29	13.5
	계	216	100

가르치고 있었으며, 대학 시절 주생활 영역의 흥미도는 대체적으로 흥미로운 편이었다. 현재 가르치고 있는 주생활 단원의 관심도는 대다수의 교사들이 관심을 가지고 있었으나 교수시 요구되는 지식은 부족한 경향이었는데 그 이유는 대학 시절에 다른 영역에 비해 주생활 영역을 배운 시간이 적었기 때문이라는 견해가 높았다.

주생활 영역을 가르치기 위한 내용 연구는 보통한다고 응답하였으며, 연구를 하지 않는 편이라고 응답한 경우는 수업 시간 수의 과다와 학생 생활 지도 및 잡무로 바빠서와 참고도서 및 학습 자료가 많지 않아서가 골고루 나타났다.

이러한 결과는 교사의 일반적 특성에 따라서 유의한 차이가 나타나지 않아 학교 설립 형태, 학교 종류, 근무 지역, 교육 경력에 따른 주생활 단원 내용의 인식에는 차이가 없음을 알 수 있다.

3) 주생활 단원 내용별 학생의 학습 발달 수준과의 적합성

주생활 단원 내용의 학생의 학습 발달에 어느 정도 적합하다고 인식하느냐에 관한 내용은 〈표 4〉에서 보는 바와 같다. 주거의 의의가 가장 적합하다고 인식하고 있으며 그 다음은 주거 위생, 주택의 종류, 주생활과 주거공간, 주거 설비, 주택의 평면 계획, 가구의 종류와 배치 순으로 나타났다. 학생의 학습 발달 수준에 가장 적합도가 낮은 내용은 정원 꾸미기 이었으며 실내의 미화도 비교적 적합도가

주 거 설 비	3.23	3.18	3.31	-1.13	3.15	3.34	-1.83	3.27	3.18	0.82	3.18	3.27	-0.34
실 내 의 미 화	3.00	2.37	3.08	-0.75	2.89	3.17	-2.30	3.11	2.89	1.31	2.93	3.08	-1.30
가 구 의 종 류 와 배 치	3.03	3.02	3.04	-0.13	2.88	3.10	-1.11	3.12	2.83	1.82	2.83	3.13	-2.02
정 원 꾸 미 기	2.80	2.55	2.87	-1.04	2.50	2.74	-2.21	2.72	2.47	2.34	2.48	2.73	-2.47

*P<0.05, **P<0.01, ***P<0.01

(평균 5.00이 가장 적합성이 높은 것임)

낮은 내용으로 인식하고 있었다.

4) 주생활 단원 내용별 학생 거주 지역 주생활 실적과의 적합성

주생활 단원 내용이 학생 거주 지역 주생활 실적에 어느정도 적합한가에 대한 교사의 인식은 <표 5>에서 보는 바와 같다. 주거의 의의, 주택의 종류는 적합하다고 인식하고 있으며 주거 위생, 주생활

과 주거 공간, 주거 설비, 주택의 평면 계획 순으로 비교적 적합함을 나타냈다. 학생이 거주하는 지역의 실정에 부적합한 내용으로는 정원 꾸미기와 실 내의 미화 내용이었다.

따라서 주생활 단원 내용이 학생의 거주 지역 주 생활 실적에 어느 정도 적합한가에 대한 교사의 일 반적 특성에 따라 유의한 차이가 있는가를 검증한

<표 5> 교사의 일반적 특성별 주생활 단원 내용과 학생 거주 주생활 실적과의 적합성 인식

	평 균	학교 설립 형태			학교 종류			근무 지역			교육 경력		
		국·공립 (N=151)	사립 (N=75)	t	공 학 여 중 (N=139)	고 교 (N=87)	t	도 시 (N=111)	비 도 시 (N=115)	t	9 년 미 만 (N=117)	9 년 이 상 (N=109)	t
주 거 의 의 의	3.44	3.41	3.47	-0.55	3.34	3.58	-2.17	3.58	3.28	2.72	3.38	3.48	-0.88
주 택 의 종 류	3.17	3.10	3.31	-1.85	3.03	3.38	-3.01	3.42	2.92	4.38	3.02	3.33	-2.87
주 생활 과 주 거 공 간	2.92	2.88	3.01	-1.25	2.77	3.13	-3.29	3.22	2.81	5.99	2.78	3.04	-2.31
주 택 의 평 면 계 획	2.78	2.88	2.65	-2.32	2.58	3.11	-5.08	3.03	2.52	4.82	2.83	2.83	-2.77
주 거 위 생	2.96	2.80	3.08	-1.38	2.79	3.21	-3.43	3.27	2.84	5.47	2.81	3.12	-2.55
주 거 설 비	2.81	2.75	2.81	-1.25	2.80	3.11	-4.12	3.18	2.41	8.82	2.87	2.85	-2.27
실 내 의 미 화	2.65	2.81	2.72	-0.82	2.44	2.88	-4.58	3.01	2.28	7.05	2.53	2.78	-2.01
가 구 의 종 류 와 배 치	2.69	2.81	2.84	-2.13	2.51	2.97	-4.52	2.88	2.42	5.47	2.53	2.85	-3.04
정 원 꾸 미 기	2.42	2.37	2.50	-0.85	2.27	2.85	-3.31	2.53	2.30	1.98	2.30	2.53	1.85

*P<0.05, **P<0.01, ***P<0.01

(평균 5.00이 가장 적합성이 높은 것임)

결과는 학교 설립 형태에서는 주택의 평면 계획과 가구의 종류와 배치에 유의한 차이를 나타냈는데 국·공립 학교에 근무하는 교사들이 사립 학교에 근무하는 교사들보다 부적합하다고 인식하고 있었다. 학교 종류와 근무 지역에서는 9개의 주생활 단원 모두에 유의한 관계를 보여 공학과 농·어·광산촌(비도시) 지역에 근무하는 교사들이 부적합하다고 하였으며, 교육 경력이 적은 교사들이 주생활 단원 내용이 학생의 거주 지역 주생활 실정에 적합하지 않은 내용으로 나타났다.

3. 주생활 단원 내용의 교육 방법

주생활 단원 내용의 교육 방법은 학습 자료 구비 현황과 주생활 단원 내용별 학습 자료의 구비 현황, 학습 자료의 활용도, 실습 상태 및 실습시 애로점과 실습 반영 여부에 대해 알아 보았다.

1) 학습 자료 구비 현황

「주생활 환경」 단원의 학습 자료 구비 현황은 사진·화보, 패도, 팸플렛 순으로 많은 수의 학교에서

이들 세 종류의 학습 자료 중 1~2개 종류씩 갖추고 있는 것으로 나타났다. 학습효과가 높아 중요시 되는 VTR 자료와 컴퓨터 보조 프로그램인 CAI 등을 갖춘 학교는 극소수에 불과했다(표 6).

〈표 6〉 학습 자료 구비 현황

	N	%
사 진 · 화 보	136	60.2
패 도	124	54.9
팸 플 렛	74	32.7
각 종 프 린 트 물	50	22.1
VTR	16	7.1
실 물	8	3.5
모 형	8	3.5
OHP	3	1.3
슬 라 이 드	3	1.3
CAI	1	0.4
기 타	9	4.0

〈표 7〉 교사의 일반적 특성별 주생활 단원 내용과 학습 자료 구비 현황과의 인식

	평균	학교 설립 형태			학교 종류			근무 지역			교육 경력		
		국·공립 (N=151)	사립 (N=75)	t	공 학 (N=139)	여중 (N=87)	t	도시 (N=111)	비도시 (N=115)	t	9년미만 (N=117)	9년이상 (N=109)	t
주 거 의 의 의	1.29	1.31	1.24	0.48	1.20	1.41	-1.48	1.34	1.23	0.78	1.14	1.44	-2.20
주 택 의 의 의	1.50	1.45	1.80	-1.03	1.42	1.83	-1.55	1.59	1.41	1.35	1.38	1.82	-1.70
종 류	1.59	1.80	1.58	0.31	1.52	1.88	-1.23	1.87	1.50	1.32	1.41	1.77	-2.83
주 생활과	1.69	1.70	1.84	0.51	1.84	1.75	-0.91	1.80	1.57	1.81	1.48	1.80	-3.44
주 거 공간	1.53	1.51	1.54	-0.23	1.43	1.87	-1.92	1.81	1.44	1.35	1.40	1.85	-2.01
주 택 의 평면계획	1.52	1.48	1.57	-0.58	1.41	1.70	-2.30	1.58	1.48	1.00	1.40	1.84	-1.95
주 거 위 생 설 비	1.49	1.44	1.58	-1.04	1.37	1.87	-2.30	1.54	1.44	0.75	1.38	1.59	-1.50
실 내 의 미 화	1.52	1.49	1.58	0.70	1.41	1.70	-2.21	1.54	1.50	0.28	1.33	1.72	-3.01
가 구 의 종 류 와 배 치	1.54	1.45	1.70	-1.78	1.35	1.82	-3.47	1.84	1.43	1.53	1.43	1.85	-1.88
정 원 꾸 미 기													

*P<0.05, ***P<0.001

〈평균 5.00이 가장 구비현황이 높은 것임〉

2) 주생활 단원 내용별 학습 자료의 구비 현황

주생활 단원 내용별 학습 자료의 구비 현황은 <표 7>에서 나타난 바와 같이 9개 내용에서 전체적으로 볼 때 주생활 단원 내용별 학습 자료의 구비 상태는 불충분한 것으로 나타났다.

주생활 단원 내용과 학습 자료 구비 현황이 교사의 일반적 특성에 따라 유의한 차이가 있는가를 검증한 결과 학교 종류와 교육 경력에서는 인식이 다르게 나타났다. 학교 종류에 따라서는 주거 위생, 주거 설비, 실내의 미화, 가구의 종류와 배치, 정원 꾸미기 내용에서 유의한 차이를 보였으며 공학에 근무하는 교사와 여중에 근무하는 교사 모두 부정적인 견해를 보였다.

교육 경력에 따라서는 주택의 종류, 실내의 미화, 정원 꾸미기를 제외한 6개 내용에 대한 인식이 다르게 나타났다. 교육 경력에 구별 없이 학습 자료 구비 현황에 매우 불충분한 반응을 보였다.

학교 설립 형태와 근무 지역에 따라서는 학습 자료 구비 현황이 유의하지 않게 나타났다.

3) 주생활 단원 내용별 학습 자료의 활용은 학습 자료가 불충분하기 때문에 <표 8>에서 보는 바와 같이 부정적인 견해가 매우 높았다.

주생활 단원 내용과 학습 자료 활용이 교사의 일반적 특성에 유의한 차이가 있는가를 검증한 결과 학교 설립 형태, 학교 종류, 근무 지역에 따라 주거의 의미, 주거 위생, 주거 설비, 실내의 미화, 정원 꾸미기 내용에 대한 인식이 다르게 나타나 학교 설립 형태별로는 실내의 미화와 정원 꾸미기 내용의 2개 내용에서 유의한 차이를 나타냈으며, 학교 종류별로는 주거 위생과 주거 설비 내용에서 근무 지역별로는 주거의 의미 내용에서만 유의한 차이를 나타냈다. 교육 경력별로는 9개 내용 모두에서 유의한 차이를 보이지 않았으나, 대체적으로 주생활 단원 내용별 학습 자료의 구비 상태가 불충분하므로 교사의 일반적 특성에 큰 차이 없이 학습 자료의 활용에 부정적인 견해를 나타낸 것으로 보인다.

<표 8> 교사의 일반적 특성별 주생활 단원 내용과 학습자료의 활용도 인식

	평균	학교 설립 형태			학교 종류			근무 지역			교육 경력		
		국·공립	사립	t	공 학	여중	t	도시	비도시	t	9년미만	9년이상	t
		(N=151)	(N=75)		(N=139)	(N=87)		(N=111)	(N=115)		(N=117)	(N=109)	
주 거 의	2.07	2.00	2.20	-1.82	2.00	2.18	-1.78	2.19	1.95	2.30	1.88	2.18	-1.82
의 의										*			
주 택 의	2.50	2.42	2.87	-1.88	2.47	2.55	-0.88	2.51	2.48	0.22	2.55	2.44	0.88
종 류													
주 생활과	2.59	2.50	2.75	-1.80	2.50	2.72	-1.88	2.87	2.50	1.34	2.58	2.59	-0.10
주 거공간													
주 택 의	2.90	2.83	3.02	-1.33	2.68	2.90	-0.12	2.93	2.85	0.58	2.77	3.02	-1.88
평 면계 획													
주 거	2.44	2.38	2.58	-1.38	2.31	2.83	-2.62	2.51	2.38	1.24	2.40	2.48	-0.70
위 생							***						
주 거	2.44	2.38	2.58	-1.88	2.32	2.80	-2.28	2.53	2.54	1.58	2.38	2.49	-0.87
설 비							*						
실 내 의	2.68	2.55	2.94	-2.77	2.59	2.81	-1.55	2.75	2.81	1.08	2.88	2.88	0.15
미 화				***									
가 구 의	2.59	2.58	2.84	-0.85	2.58	0.82	-0.48	2.81	2.58	0.44	2.53	2.85	-0.88
종 류 와													
배 치													
정 원	2.47	2.38	2.85	-2.10	2.38	2.81	-1.85	2.55	2.38	1.45	2.48	2.48	-0.17
꾸 미 기				*									

*P<0.05, ***P<0.001

(평균 5.00이 가장 활용도가 높은 것임)

4) 주생활 단원의 실습 상태

주생활 단원의 실습 상태는 교사용 지도서의 실습 내용인 9가지 실습 제재별로 조사해 본 결과는 <표 9>에서 보는 바와 같이 창과 문 및 설비 기호 그리기에서는 대다수가 실습을 꼭 실시하고 있어 가장 높은 반응을 보였으며 자기집의 구성도 그리기, 미래의 자기집 평면도 그리기, 자기집의 평면도 그리기 순으로 실시하고 있었다. 실습을 하지 않는

제재로는 교실의 평면도 그리기, 침실 가구 배치도 그리기, 정원 계획도 그리기, 거실 가구 배치도 그리기로 이 4개 제재에 대하여 매우 부정적인 견해를 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표 9>는 주생활 단원 실습 제재 내용과 실습 상태에 대한 교사의 일반적 특성에 따라 유의한 차이가 있는가를 검증한 결과이다. 학교 설립 형태, 학교 종류, 근무 지역, 교육 경력에 따라 자기집의 구

<표 9> 교사의 일반적 특성별 실습 제재 내용과 실습 상태 인식

	평균	학교 설립 형태			학교 종류			근무 지역			교육 경력		
		국·공립 (N=151)	사립 (N=75)	t	공 학 (N=139)	여중 (N=87)	t	도시 (N=111)	비도시 (N=115)	t	9년미만 (N=117)	9년이상 (N=109)	t
자기집의 구 성 도 그 리 기	2.44	2.51	2.28	2.14	2.48	2.40	0.82	2.44	2.42	0.20	2.51	2.35	1.83
창과문및 설비기호 그 리 기	2.83	2.84	2.79	0.85	2.88	2.73	2.31	2.73	2.91	-2.79	2.85	2.79	0.92
교 실 의 평 면 도 그 리 기	1.52	1.47	1.88	-2.03	1.42	1.74	-3.06	1.73	1.38	3.63	1.55	1.53	0.14
자기집의 평 면 도 그 리 기	2.30	2.35	2.18	1.88	2.35	2.18	1.85	2.23	2.35	-1.18	2.34	2.24	1.00
미 래 의 자 기 집 평 면 도 그 리 기	2.38	2.44	2.27	1.70	2.41	2.33	0.85	2.32	2.43	-1.18	2.40	2.38	0.39
거실가구 배 치 도 그 리 기	1.70	1.70	1.88	0.07	1.88	1.72	-0.47	1.78	1.81	1.78	1.80	1.80	-2.02
침실가구 배 치 도 그 리 기	1.53	1.50	1.57	-0.88	1.49	1.59	-1.09	1.54	1.51	0.32	1.52	1.54	-0.22
정 원 계 획 도 그 리 기	1.58	1.53	1.59	-0.80	1.48	1.87	-1.93	1.58	1.52	0.85	1.58	1.55	0.09
자 기 방 가 구 배 치 도 그 리 기	2.06	2.04	2.09	-0.47	2.07	2.04	0.23	2.08	2.08	0.04	2.09	2.02	0.88

*P<0.05, ***P<0.001

<평균 3.00이 가장 실습 상태가 많은 것임>

성도 그리기, 창과 문 및 설비 기호 그리기, 교실의 평면도 그리기, 거실 가구 배치도 그리기, 정원 계획도 그리기에 대한 인식에 차이가 있었다.

학교 설립 형태에서는 자기집의 구성도 그리기와 교실의 평면도 그리기에 유의한 차이를 보였는데 국·공립에 근무하는 교사가 사립에 근무하는 교사보다 더 많이 실습을 시키고 있는 것으로 나타났다.

학교 종류와 근무 지역에서는 창과 문 및 설비 기호 그리기와 교실의 평면도 그리기에서 유의한 차이를 보여 창과 문 및 설비 기호 그리기는 공학과 농·어·광산촌(비도시) 지역에 근무하는 교사들이 더 많이 시키고 있으며 교실의 평면도 그리기는 공학과 농·어·광산촌(비도시) 지역에 근무하는 교사들이 더 부정적인 경향이었다. 정원 계획도 그리기는 여중에 근무하는 교사들이 다소 더 시키고 있었다. 교육 경력에서는 거실 가구 배치도 그리기에서 유의한 관계를 보여 교육 경력이 적을수록 실습을 더 적게 시키고 있었다.

5) 실습시 애로점과 실습 반영도

교사용 지도서의 실습 제재 이외에 특별히 실습하는 경우는 각 실별 스크랩하기, 수도꼭지와 트랩의 조립 실습, 커튼 주름잡기와 만들기 순이었다.

실습 내용의 성적 반영 여부는 반영하는 경우가 1/3 정도로 대체적으로 성적에 반영하지 않고 학습 지도에 참고만 하고 있었다.

주생활 단원 실습 지도서의 애로점은 학습 자료 부족과 시설 부족이 가장 많았으며 입시준비로 인한 시간 부족, 학생의 흥미도 부족 등의 순으로 나타났다.

4. 교육과정 개정에 대한 인식 및 개선 방향

새 교육과정의 주생활 단원 내용에 대한 교사들의 견해를 알아보기 위하여 현 가정 교과서의 주생활 단원 내용은 남녀 중학생이 공통으로 이수하기

(표 10) 교사의 일반적 특성별 주생활 단원 내용과 남녀 중학생의 공통 이수 적합성 인식

	평균	학교 설립 형태			학교 종류			근무 지역			교육 경력		
		국·공립 (N=151)	사립 (N=75)	t	공 학 (N=139)	여중 (N=87)	t	도시 (N=111)	비도시 (N=115)	t	9년미만 (N=117)	9년이상 (N=109)	t
주 거 의 의 의	4.00	4.03	3.91	2.48	4.05	3.82	1.14	3.98	4.02	-0.43	4.05	3.95	0.94
주 택 의 종 류	3.88	3.88	3.64	0.41	3.84	3.82	-0.75	3.85	3.80	-0.52	3.90	3.80	0.58
주 생활 과 주 거 공간	3.88	3.91	3.80	0.81	3.81	3.87	-1.38	3.87	3.87	0.01	3.93	3.93	1.01
주 택 의 평 면 계 획	3.91	3.83	3.84	0.75	3.82	4.04	-1.90	3.81	3.90	0.12	3.83	3.83	0.39
주 거 위 생	4.00	4.01	3.95	0.47	3.34	4.07	-1.09	4.00	3.98	0.25	4.01	4.01	0.42
주 거 설 비	3.91	3.88	3.83	-0.32	3.80	4.07	-2.37	3.84	3.88	0.89	3.91	3.88	0.18
실 내 의 미 화	3.72	3.74	3.88	0.44	3.81	3.88	-2.31	3.78	3.88	0.85	3.78	3.85	1.15
가 구 의 종 류 와 배 치	3.64	3.85	3.80	0.42	3.50	3.85	-2.87	3.89	3.58	0.83	3.82	3.88	-0.32
정 원 꾸 미 기	3.48	3.54	3.35	1.25	3.42	3.57	-1.10	3.44	3.50	-0.43	3.39	3.57	-1.32

*P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001

(평균 5.00이 가장 적합성이 높은 것임)

〈표 11〉 교사의 일반적 특성별 교사 연수의 필요성 인식

	평균	학교 설립 형태			학교 종류			근무 지역			교육 경력		
		국·공립	사립	t	공 학	여중	t	도시	비도시	t	9년미만	9년이상	t
		(N=151)	(N=75)		(N=139)	(N=87)		(N=111)	(N=115)		(N=117)	(N=109)	
교사연수의 필요성	1.81	1.88	1.70	-3.17***	1.88	1.72	-2.97***	1.74	1.70	3.16***	1.88	1.75	-2.63***

***P<0.001

(평균 2.00이 필요성이 높은 것임)

〈표 12〉 주생활 단원 내용으로 채택되어야 할 내용

채택되어야 한다고 생각하는 내용	N	%
실내 장식과 수납 공간의 계획 및 정리	182	80.5
주거 관련 환경 오염과 공해 대책 기본법	170	75.2
가정용 기구의 오토메이션화	165	73.0
주택 관리의 기초, 집안일 분담	162	71.7
효과적 사용을 위한 가구 배치 요령과 관리 및 안전	144	63.7
주거 공간 사용	141	62.4
주택 관련 법규(건축법, 임대차 보호법, 주택금융)	135	59.7
주택에 관련된 직업 교육	133	58.8
효과적인 자원 관리를 통한 안락한 주거 환경 만들기	122	54.0
미래의 주택 및 노인 주거 대책 방향	121	53.5
건강, 안전, 안락, 편리, 미에 미치는 주택 관리 영향	115	50.9
집주변 환경 개선 방법	102	45.1
디자인 요소와 원리 이용한 가구 배치	101	44.7
가족 생활 주기에 맞춘 기기, 가구 선택 요령	100	44.2
주거 선택	91	40.3
주택의 가치 및 집안 손질에 필요한 도구	85	37.6
주택에 대한 소비자의 의무와 책임	82	36.3
기타(이사시 청결 지도, 공동 주택 사용시 예절 지도)	7	3.1

에 어느 정도 적당한 내용인가에 대한 인식과 새 교육 과정에 대한 교사 연수의 필요도와 새 교육과정에 주생활 단원으로 채택될 내용에 대한 견해 등을 조사하였다.

1) 남녀 중학생의 공통 이수 적합성

새 교육과정에서 남녀 중학생 모두에게 가정이 필수 과목으로 이수하게 되어 있는데, 현 교육과정의 주생활 단원 내용 중 가장 적절한 내용으로는 주거의 의의, 주거 위생이었으며, 주택의 평면 계획, 주거 설비, 주택의 종류, 주생활과 주거 공간, 실내의 미화, 가구의 종류와 배치 순으로 나타났고, 적합도가 가장 낮은 내용으로는 정원 꾸미기였다.

교사의 일반적 특성에 따라 유의한 차이가 있는

가를 검증한 결과는 〈표 10〉에서 보는 바와 같이 학교 설립 형태에 따라서는 주거의 의의 내용에서 유의한 차이를 보여 국·공립 학교에 근무하는 교사들이 사립 학교에 근무하는 교사들보다 공통 이수에 적합하다는 견해를 보였다.

학교 종류에 따라서는 주택의 평면 계획, 주거 설비, 실내의 미화, 가구의 종류와 배치의 4개 내용에서 인식에 차이를 보여 공학에 근무하는 교사들보다 여중에 근무하는 교사들이 더 적합하다고 하였다. 그러나 근무 지역, 경력에 따라서는 교사의 인식에 유의한 차이를 보이지 않았다.

2) 가정교과에 대한 교사 연수의 필요도

새 가정교과에 대한 교사 연수의 필요도는 대다

수의 교사가 필요하다고 응답하여 대부분의 교사들 일 연수의 필요성에 긍정적인 반응을 보였으며, 교사의 일반적 특성에 따라서 유의한 차이가 있는가를 검증한 결과 <표 11>에서 보는 바와 같이 학교 설립 형태, 학교 종류, 근무 지역, 교육 경력 모두에 인식이 다르게 나타났다. 국·공립에 근무하는 교사들과 공학에 근무하는 교사, 농·어·광산촌(비도시) 지역에 근무하는 교사 그리고 교육 경력이 적은 교사들이 교사 연수의 필요성에 더 높은 반응을 보였다.

3) 주생활 단원으로 채택될 내용에 대한 견해

새 가정 교과서의 주생활 단원 내용으로 채택될 내용에 대한 견해는 <표 12>와 같다. 채택될 내용 모두에 표시하도록 한 결과 실내 장식과 수납 공간의 계획과 정리가 가장 높게 나타나 주생활 단원의 내용으로 채택되기를 희망하고 있어서 차기 교육과정 개정 시안에 이점을 고려하기를 제안한다.

IV. 結論 및 提言

1. 結 論

연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 가정과 교사의 대다수가 연수 경험을 갖고 있으나, 교사 자격 연수 및 일반 연수시 주생활 영역의 연수가 없었던 교사가 많았고 주생활 영역의 연수 내용이 있었어도 연수 내용의 만족도에서 대다수가 부정적인 견해를 나타냈다.

2) 실제로 현장에서는 주생활 단원 학습을 위하여 교사용 지도서에 배당된 시간보다 더 많은 시간을 배당하여 가르치고 있으므로 주생활 단원의 배당 시간을 좀 더 늘릴 필요가 있으며, 교수시 주로 교과서와 교사용 지도서에 의해서 가르치고 있으며 다양한 학습 자료가 부족한 실정으므로 교육 효과의 극대화를 위해서는 주생활 영역의 학습 자료 개발이 있어야 한다.

주생활 단원 내용이 학생의 학습 발달 수준에 얼마나 적합한가에서는 내용별로 대체로 주거의 의의가 가장 적합하다고 인식하고 있으나 특히 실내의 미화와 정원 꾸미기가 매우 부적합한 내용으로 나타나서 단원 내용의 부분적 개선이 필요함을 제시하고 있다.

학생 거주 지역의 주생활 실정과의 적합성에서는

남녀 공학인 학교와 농·어·광산촌 지역에서 부적합하다는 견해가 높아서 주생활 단원 내용에 학생의 거주 지역 주거 환경을 고려해야 하겠다.

3) 주생활 단원의 교육 방법 가운데 학습 자료의 구비 상태는 사진·화보가 많았고 껌도, 팸플렛 순으로 나타났다. 개별화의 원리를 적용할 수 있는 VTR 자료와 컴퓨터 보조 학습 자료인 CAI 등을 갖춘 학교는 극소수에 불과했다. 주생활 단원 내용별 학습 자료는 매우 불충분하다고 했으며 실습시 애로점은 학습 자료 부족과 시설 부족, 입시 준비로 인한 시간 부족 등이 지적되었다.

4) 현 교과서의 주생활 단원 내용은 남녀가 공통으로 이수하는 차기 교육 과정 내용으로 대체로 적합한 것으로 평가하고 있으며 새 교과서 출판 후 교사 연수의 필요성을 인식하고 있고, 현 교과서의 주생활 단원 내용 이외에 실내 장식과 수납 공간의 계획과 정리가 새 내용으로 포함되기를 희망하고 있다.

2. 제 언

본 연구 결과를 바탕으로 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 주생활 단원에 대한 교육 방법을 학습 자료 구비 현황과 활용도 및 실습 상태와 실습시 애로점에 대해 조사하였으나 다양한 교수·학습 이론의 실제적인 적용 방법에 대해서도 연구가 필요할 것이며, 후속 연구에서는 주생활 영역의 내용을 세계 여러나라의 중학교 가정 교과서의 주생활 영역과 비교하여 교사들의 요구도를 조사해 보는 것도 매우 의의있을 것으로 사료된다.

둘째, 본 연구 결과에서 볼 때 학생의 발달 수준과 학생 거주 지역 주생활 실정을 고려하여 시대의 변천에 맞는 교과서의 개발이 시급하며, 실습시 애로점으로 학습 자료 부족, 시설 설비 부족, 입시 준비로 인한 시간 부족 등이 나타나 열악한 현재의 교육 환경을 개선하기 위해서는 교육부 당국 및 정부 차원의 노력이 있어야 한다.

셋째, 본 연구 결과 교사들의 주생활 영역에 대한 지식이 부족한 이유가 대학 시절에 주생활에 대해 적은 시간을 배웠기 때문이라고 지적하고 있음을 볼 때 대학의 가정과 교육과정 중 주생활 내용의 보강이 필요하며 교육 내용은 이론과 실험·실습이 함께 이루어져야 한다.

參 考 文 獻

- 1) 김갑영의 2인, 중등학교 가정과 교사 재교육을 위한 교육 과정 조사 연구, 한국가정교육학회지, 3(1) : 61-69, (1991).
- 2) 문교부, 중학교 가정 2 교사용 지도서, 서울 : 서울대학교 가정대학 1종 도서연구 개발위원회, (1992).
- 3) 신진숙, 가정과 교사의 가정교과에 대한 인식과 실기 지도와의 관계에 대한 조사 연구, 충북대학교 교육대학원 석사학위 논문, (1989).
- 4) 유미숙, 중등 가정과 주생활 교육의 농촌 지역 적합성 조사 연구, 전북대학교 교육대학원 석사학위 논문, (1988).
- 5) 윤인경, 제6차 교육과정 각론개정안, 중학교 가정과, 한국교육개발원, (1992).
- 6) 윤정숙의 3인, 주거학 교과과정의 모형 개발에 관한 연구, 대한가정학회지, (1991).
- 7) 이경희·홍형옥, 중학교 남녀 학생을 위한 가정과 교육 내용 연구, 대한 가정학회지, 25(2) : 125-130.
- 8) 이기훈, 제6차 교육과정 개정시안에 대한 교육 방안, 중등학교에서의 교육 방향 P.16-32, (1992).
- 9) 이순복, 국민학교 주거학 교육에 관한 연구, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, (1988).
- 10) 전국각 시도 교육청, 전국 각 시도 교육통계연보, (1991).
- 11) 최영순, 중등학교 가정과 교사들의 주거 개념에 대한 중요도 인지 및 주거학 교육 방법에 관한 연구, 한국주거학회지, 1(1) : 113-127, (1991).
- 12) 최운, 일선교사를 통해서 본 가정과 교육의 현황 및 그 문제점 조사연구, 전북대학교 교육대학원 석사 학위 논문, (1986).
- 13) 하금자, 중학교 가정과 기능실습의 교수 학습 평가에 관한 연구, 동아대학교 교육대학원 석사학위 논문, (1986).
- 14) Schreckengost, R, Housing Knowledge and Interest of a Selected Sample of High School Senior. Master's Thesis: Blacksburg, Virginia: University of Virginia Polytechnic Institute and State University, (1978).
- 15) Wysocki, J, Housing Education in Virginia High School Home Economics Programs. College of Home Economics Research Report, Blacksburg, Virginia: Virginia Polytechnic Institute and State University, (1976).
- 16) 鈴木壽雄外 74名, 技術・家庭 上, 開隆堂 出版株式會社,
_____ 技術・家庭 下, 開隆堂 出版株式會社, (1990).
- 17) 鶴田敦子, 生徒の 家事參加狀況と 家庭科教育, 家庭科教育 二月號, (1988).