

농촌주부의 생활개선 교육 요구분석 I

—생활개선 교육의 방법에 대한 요구를 중심으로—

나순애 · 이한기
농촌영양개선 연구원

A Need Assessment of Home Improvement Education for Rural Women
—The aspect of educational methods and characteristics of rural women—

Ra, Soon Ae · Lee, Han Ki
Korean Rural Nutrition Institute

ABSTRACT : The purpose of this study was to provide useful data for developing adult education program by assessing educational needs of rural women in home improvement educational contents. Data of this study were collected by interview from 500 home makers who are under 65 years old in 20 areas in Korea.

The results are as follows :

1) Winter was favorite season, and good time band during a day was afternoon. Favorite teaching hours were 2~3 hours a day and 1~3 days per term. And they wanted village convention center or rural guidance office as educational place, and preferred lecturer is home improvement extension worker.

2) Among relationship between needs for education method and individual variables, is only corelated with rural women's living and educational degree significantly.

To improve educational effect, teaching method is more preferred for the participatory education than lecture. It should be provided with exclusive educational place, and be increased professional field workes with obligation and power.

I. 緒 論

오늘의 農村은 經濟·社會·文化·教育·福祉 등 여러部門에서 도시에 비해 불리한 여건에 있다. 이러한 都·農間의 격차는 離農現象을 더욱 가중시키고 있으며 특히 이들 離農人口는 靑壯年層에 많고 그중에서도 남자들이 많아 농촌은 老齡化·婦女化 되어가고 있다. 이러한 현상은 곧 앞으로의 農村發展이 이들 婦女者의 役割에 크게 좌우되리라는 것을 예측케 해준다.

그러나 현재는 농촌주부들이 처한 狀況과 특징을 社會的 觀點에서 검토해 볼 때 어느 집단보다도 脆弱한 상황에 있어 불합리한 생활에 대한 問題

意識 조차 없을 수 있으므로 社會教育의 한 分野인 生活改善教育의 機會는 인간답게 살 수 있는 자극이 될 수도 있다. 그런데 女性을 위한 社會教育機關은 거의 도시에 편중되어 있고, 농촌지역에는 이렇다할 만한 여성 社會교육기관이 없어 농촌주부를 위한 社會교육 프로그램의 組織化가 거의 이루어지지 않고 있는 실정이다.

현재는 農村振興廳과 行政機關의 산하계통기관, 農協系統의 單位農協, 새마을운동支會, 家族計劃協會 등 몇 개 기관에서 지역적으로 실시하고 있기는 하나 機關間의 협조체제 구축이 미약하여 散發的이며 非組織的으로 重複 실시되고 있을 뿐만 아니라 內容構成面에서도 體系의이지 못하고 教育要求度에 대하여도 과학적인 분석이 이루어 지지 못하고 있다.

성인에 대한 社會教育은 그 內容이나 方法이 효과적이지 못하여 농촌 특히 농촌주부에 대한 社會教育은 그 內容이나 方法이 農村의 地域의 特性에 따른 대상자의 요구에 맞도록 設定되어야 하는데, 이것은 농촌주부 각 個人이나 階層間에 社會教育에 대한 意識의 差가 크고 多樣하므로 지역이나 대상자들의 背景特性과 教育的 要求를 파악하지 않은 社會教育은 그 效果를 기대할 수 없기 때문이다.

더구나 열악한 生活環境과 不合理한 生活조건, 過重한 勞動에 시달리는 농가주부에게는 무엇보다 우선하는 것이 生活를 합리적으로 改善하려는 意志와 知識, 技術일 것이다.

그러나 既存의 관련 研究를 살펴보면 都市 成人 女性을 대상으로 한 社會教育 要求分析은 多數 있으나 農村女性에 대한 연구나 生活改善 教育要求는 극히 미약한 상태이다. 따라서 점차 增大하게 될 農村主婦의 教育需要에 효과적으로 대처하기 위한 教育프로그램의 개발을 위해서 이들 농촌주부에 대한 生活改善教育 要求分析은 무엇보다 우선적으로 必要하다 하겠다.

그러므로 이 연구는 농촌주부의 生活改善에 대한 教育요구를 體系的으로 分析하여 농촌주부의 要求에 基礎를 둔 生活改善教育 프로그램개발의 計劃과 實行에 있어 필요한 基礎資料를 제공하는 데 그 目的을 두고 이루어졌다. 즉 농촌지역 주부들의 生活改善教育 方法에 대한 要求를 파악하며, 이들의 生活개선에 대한 教育의 方法에 대한 요구와 個人的인 特性과는 關聯이 있는가를 分析하는 데 있다.

II. 理論的 背景

농촌주부를 위한 生活개선교육은 농촌과 농촌주부의 特性을 감안할때 平生教育, 成人教育, 社會教育의 觀點에서 接近된 농촌주부의 生活改善教育과 教育主體인 농촌여성의 教育要求에 대하여 논의코자 한다.

1. 農村主婦의 生活改善教育

사람은 누구나 태어나면서부터 죽을 때까지 배워야 하고 또한 배울 권리를 가진다. 이러한 平生教育이 궁극적으로 지향하는 바는 學習社會의 形

成으로서, G.G.Darkenwald와 S.B.Merriam(1986)은 현대적 인간을 學習社會로 이끌어가는 삶의 조건과 變化를 社會的·技術的인 變化, 人口學的 構成의 變化, 女性의 地位 變化, 職種間的 個人的 移動의 擴大, 所得과 여가시간의 增加로 표현하고 있다. 黃宗建(1983)은 平生教育의 대두를 현대적 도전과 위기, 學校教育의 기능상실, 社會教育의 확대 측면에서 설명하고, 金信一(1982)은 現代社會의 特性을 설명하면서 이에 유발된 教育적 요구는 教育期間, 對象, 方式, 그리고 內容에 있어 전통社會의 教育적 요구와 다르다고 주장하였다. 또한 최상호(1987)는 社會教育의 必要性을 社會의 급격한 變化, 學校教育의 限界, 個人的 自我實現이나 完성을 위한 所得과 여가시간의 增大로 집약하고 있다. 김창호(1990)는 女性 社會教育의 必要性을 전통적이고 봉건적인 가족주의 體制에서의 탈피에 따른 家庭, 社會的 役割의 變化, 농촌인구의 감소에 따른 농업생산자로서의 참여 확대를 포함한 경제적 活動의 多邊化, 도시문화의 유입, 地域社會의 급변에 따른 效果의 適應 및 발전적 생활영위와 새로운 삶의 양식을 확립할 것이 요구된다고 하였다. 林光明(1992)은 農村女性의 教育的 熱望을 增大시키기 위해서는 社會教育의 체계적 접근이 시급히 이루어져야 한다고 하였다. 따라서 農村主婦도 急變하는 시대에 同參하고 상대적으로 취약한 農村의 生活環境을 改善하여 인간다운 生活를 영위케하며, 나아가 生活의 質 向上을 위하여는 어떤 형태로든 이들을 위한 社會教育을 절실하다고 보는 견해가 많다.

農村女性을 對象으로 하는 生活改善 教育은 農村女性이 처해있는 현실을 감안할때, 平生教育, 社會教育의 次元에서 理解되어야 하며, 별다른 의미상의 區分이 必要하지 않을 것으로 여겨진다. 따라서 農村女性을 위한 生活改善教育은 社會教育 側面에서 살펴 보고자 한다. 현재 우리나라에서는 농촌여성을 위한 社會教育프로그램으로서 農村振興廳 및 계통기관을 통한 부너지도사업, 保健社會部와 대한 가족계획협회의 부너지도사업, 그리고 農業協同組合에서 실시하는 婦女會 活動을 중심으로 하는 지도사업이 주종을 이루고있으며, 농촌진흥청의 生活改善教育이 가장 두드러진 活動을 보이고 있다고 할 수 있다.

農村生活改善教育(rural home improvement education)은 農村家庭生活改善教育, 生活技術教育, 生活科學技術教育과 같은 뜻의 用語로도 쓰이고 경우에 따라서는 相異한 뜻으로도 使用되고 있다. 이 말이 의미하는 바는 그동안 用語 自體가 뜻하는 바에 대해 뚜렷한 구별이나 使用上의 區分을 두지 않았음을 의미하는 것이다.

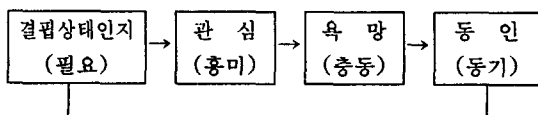
따라서 農村生活改善事業은 農村婦女子, 靑少年을 대상으로하는 科學的인 生活技術, 즉, 依·食·住·保健衛生·育兒·家庭管理 및 가정부업등을 지도함으로써 生活向上을 가져 오는 것은 물론, 농가 收入增加 및 소비의 합리화로 經濟的인 利益을 도모하고 農촌부녀자들의 사고방식을 개선시켜 農家生活의 合理化를 기하고자 하는 것이다.

이러한 生活改善教育은 주로 農村振興廳의 傘下 機關에서 1958년부터 示範事業으로 실시되어 왔으나, 보다 多樣해진 農村主婦들의 要求를 充足시켜 줄만한 프로그램 開發이 다소 未洽한 실정으로 보다 확대되고 效率的인 教育을 위하여는 그들의 要求 把握이 선행된 프로그램 개발이 강조되고 있다.

2. 教育要求에 대한 分析

농촌생활개선 교육에 대하여 농촌 주부의 教育 要求를 이해하고 選別, 分類하여 이를 平定하는 節次는 곧 프로그램의 개발에 있어 그 첫 단계가 된다. 이러한 觀點에서 요구분석의 概念과 內容 및 方法과 節次에 관하여 살펴보기로 한다.

·要求란 개인이 느끼고 있는 어떤 缺乏상태를 충족시키기 위한 희망사항이나 조건을 의미한다고 볼수 있고, 넓은 의미에서 개인의 必要, 興味, 所望, 衝動, 動機 등의 개념을 내포하고 있는 포괄적인 개념이다. 즉, 요구는 개인이 무엇인가 필요함을 느끼고 있는 결핍상태로서 必要의 의미를 내포하는 개념이다. 요구개념에 대한 이해를 도울 수 있는 이와 같은 과정을 圖式化하여 나타내면 (그림 1)과 같다.



(그림 1) 요구개념체계의 도식화

Kaufman과 English (1979)는 요구란 現在의 結果와 바라는 水準의 結果사이의 差異로서, 이러한 측정가능한 측면에서 현재의 상황과 到達目標사이의 요구의 차이를 要求隔差(need gap)라고 하며, Pennington(1980)은 사회교육에 있어 要求分析을 ① 學習對象者를 分析하고, ② 學習主題를 選定하며, ③ 必要領域을 特定化한다는 세가지 목적을 수행하는 過程으로 정의하였다. 이러한 教育的 要求를 충족시키기 위하여 학습자는 여러가지 多樣한 학습 프로그램중에서 特定한 프로그램을 選好하게 되는데, 그것을 一般的으로 表現해서 學習興味(learning interests)라고 부를 수 있다. 教育的 욕구나 흥미는 성인들이 평생학습에 참여하는 目標(goal)이나 動機(motives)와 깊은 관계를 갖고 있어, 學習目標과 動機는 그들의 教育的 欲求와 興미의 직접적인 表現이라고 볼 수도 있으며 또한 평생학습을 배우는 평생교육기관의 입장에서 보면 그것은 평생학습의 유인체(incentives)도 될 수 있고, 또 학습자나 그 사회에 가져다 줄 수 있는 학습효과로도 설명될 수 있다. 뿐만 아니라, 그들의 個別的으로 독특한 教育的 要求는 결코 고정된 것이 아니고 수시로 변하는 데에 또 다른 어려운 점이 있다. 그것은 現代社會가 力動的인 變化를 특징으로 하는 社會이기 때문에, 그 속에 존재하는 시민의 教育的 欲求도 변화할 수 밖에 없다는 데서 이유를 찾을 수 있다.

이와 같은 사업수행과정에서 나타나는 多樣한 要求들을 수렴하여 이 중에서 핵심적인 부분을 추출해 내는 작업을 바로 要求分析이라 할 수 있다. 社會教育에서 要求를 분석하는 目的은 성인학습자 개인이나 社會에 있어 특히 學習과 관련된 要求를 효과적으로 充足할 수 있는 하나의 좋은 方案이 된다는 점이다. 요구를 分析하는 또 하나의 目的은 社會教育擔當者에게, 體系的이고 科學的인 프로그램을 開發함에 있어 구체적이며 기초적인 資料를 제공하는 데 있다. Pennington(1980)은 要求分析의 目的을 ① 잠재적 參與者에 대한 分析, ② 프로그램개발을 위한 要求 領域의 識別, ③ 要求充足狀態의 診斷을 통한 要求隔差解消의 세 가지로 구분하고 있다. 이 경우 잠재적 참여자란 學習參與對象者로서의 成人을 의미하며, 대체로 年齡, 性, 教育, 結婚狀態, 職業 등의 變因으로서 相互比較가 가능한 특

성을 지니고 있다.

農村主婦의 生活改善教育에 있어서도 要求分析은 그 중요성이나 필요성이 강조되는데 이는 教育의 主體인 농촌주부의 教育要求分析을 통해서 그들의 의견과 필요가 教育에 반영될 수 있기 때문이다. 이제까지 農村女性을 對象으로 한 生活改善教育이 큰 成果를 거두지 못했다면 이는 수혜자인 농촌여성의 요구를 받아 들이기보다는 實施機關이나 단체의 객관적 입장에서 任意로 작성한 프로그램을 가지고 일방적으로 실시하였기 때문이라고 해도 과언이 아닐것이므로 생활개선에 대한 이들의 教育要求를 파악하는 것은 매우 중요한 일이다.

요구분석의 內容은 對象, 目標 또는 研究領域에 따라 다양하게 分類되며, 成人學習者를 대상으로 하는 社會教育에 있어서는 이들의 背景特性이나 學習要求가 서로 다르므로 더욱 細分化될 수 있다. 人間慾求의 기본적 성격과 특성을 이론적으로 究明한 Maslow(1954, 권영완 1989 재인용)은 生理的慾求에서 安全, 愛情 및 所屬, 자기존중 및 自我實現慾求에 이르는 慾求位階理論을 定型化하였다. 많은 社會教育者들은 이를 기초로하여, 학습자 자신이 인식하고 표현하는 感覺慾求(felt needs)와, 실제수준과 바람직한 수준과의 不足感이나 격차로 구성된 規範的 慾求(normative needs), 기존의 학습참여 집단의 요구들과 비교하는 比較慾求(comparative needs)등으로 類型化하고 있다. 한편 학습자의 動機에 관심을 둔 Houle(1961, 1978)은 要求를 目標指向, 活動指向 및 學習指向의 세가지로 분류하고, 개별적인 학습자에 대한 계획단계에서 要求分析이 이행되어야 함을 강조한다.

III. 研究方法

이 연구를 위한 자료는 農村主婦들에 대한 표본 조사에 의하여 수집되었다. 조사대상자는 현재 농촌에 居住하고 있는 65세이하의 有配偶 主婦로 하였으며, 표본의 규모는 20개지역에서 25명씩 총 500명을 대상으로 하였다. 도별 조사 표본수를 보면 <표 1>과 같다. 강원도 6개 지역 150명, 충청북도 2개 지역 50명, 충청남도 7개지역 175명, 경상남도 5개 지역 125명 등 총 500명이었다. 標本抽出方法은 지

리적 여건, 농업적 여건, 사회경제적 여건, 조사의 가능성, 지역적 안배등을 고려하여 유의추출방법(purposive sampling)에 의하여 조사지역을 選定하였으며, 조사 표본은 부락내에서 任意抽出方法(accidental sampling)에 의하여 選定하였다.

<표 1> 조사지역별 조사대상자수

	조 사 지 역	조사표본수
강 원 도	홍천, 원주, 명주, 춘천, 양양, 화천군	150명
충청북도	제천, 청원군	50
충청남도	홍성, 아산, 예산, 청양, 서천, 보령, 서산군	175
경상남도	함안, 밀양, 사천, 창원, 의령군	125
	계	500

조사기간은 1992년 8월 20일 부터 9월 10일까지 20여일에 걸쳐 이루어졌으며, 現地調査는 市郡 農村指導所에 근무하는 농촌사회교육요원이라고 할 수 있는 生活指導士들에 의하여 수행되었다. 농촌주부에 대한 개인별조사는 사전에 작성된 질문지에 의하여 면접조사하였다.

이 연구에서 사용된 調査道具는 크게 조사대상자의 일반특성과 생활개선 教育방법 부문으로 문항을 構成하였다.

현지조사가 완료된 자료는 수집되어 誤記, 漏落 등을 검토하여 최종적으로 483명분을 분석에 이용하였다. 자료는 모두 SPSS/PC+프로그램을 이용하여 전산처리되었으며, 자료분석을 위한 통계적 방법으로는 빈도(frequency), 백분율(%), 평균, χ^2 검정(Chi-square test)을 이용하였다.

IV. 結果 및 考察

1. 생활개선 教育방법에 대한 요구분석

생활개선 教育方法에 대한 주부들의 要求를 파악하기 위하여 教育방법을 7개의 사항으로 구분하여 조사 분석한 결과를 보면 <표 2>과 같다. 먼저 教育시기를 보면 4계절중 겨울철을 희망하는 율이

농촌주부의 생활개선 교육 요구분석 I

〈표 2〉 조사대상자의 생활개선 교육방법에 대한 요구분석

교육방법	구분	빈도	%	교육방법	구분	빈도	%
1) 교육시기 (n=482)	봄철	49	10.2	5) 1일교육시간 (n=483)	3일	94	19.5
	여름철	81	16.8		4일	23	4.8
	가을철	55	11.4		5일이상	150	31.1
	겨울철	297	61.6		1시간	39	8.1
2) 교육시간대 (n=482)	오전	179	37.1	2시간	162	33.5	
	오후	209	43.4	3시간	125	25.9	
	저녁	38	7.9	4시간	77	15.9	
	아무때나	54	11.2	5시간이상	80	16.6	
3) 교수기법 (n=483)	강의	46	9.5	6) 교육장소 (n=482)	농촌지도소	190	39.4
	실습	321	66.5		마을회관	214	44.4
	견학	54	11.2		읍면사무소	32	6.6
	개별지도	35	7.2		부녀회장집	37	7.7
	시청각	11	2.3	기타	9	1.9	
4) 교육기간 (n=482)	기타	16	3.3	7) 강사 (n=482)	생활지도사	294	61.0
	1일	120	24.9		교사 및 교수	79	16.4
	2일	95	19.7	전문직인사	82	17.0	
				기타	27	5.6	

61.5%로 가장 높았으며, 봄철과 가을철은 매우 낮았다. 이것은 농촌의 영농시기와 밀접히 관련이 되어 있는 응답으로 농사일이 비교적 적은 겨울철을 가장 선호하고 있는 것으로 해석된다.

다음으로 하루중에서 가장 적합한 교육 시간대는 가장 많은 43.4%가 오후시간을 희망하였고 그다음으로는 37.1%가 오전을 희망하였으며 가장 좋아하지 않는 시간은 저녁시간이었다. 이것은 주로 TV를 보거나 쉬는 시간으로 활용하는 저녁시간과 가사 정리 시간으로 할애하는 아침시간을 피해 오후시간을 선호하는 것으로 보인다.

教授 및 講義 技法은 일반적으로 教育效果에 높은 영향을 미치는 것으로 알려져 있다. 표본이 가장 희망하는 교수 및 강의 기법은 실습이 66.5%로 가장 높았고, 견학이나 강의등에 대해서는 매우 낮은 선호도를 보였다. 이러한 결과는 현재 농촌 주부들을

대상으로 한 생활개선교육의 교수기법이 강의를 위주로 이루어지고 있다는 점에서 앞으로 실습에 보다 많은 비중이 두어지는 교육이 이루어져야 될 것이다. 희망하는 교육기간은 보다 널리 분포하고 있어 기간은 영향을 주지 않는 것으로 보이며, 전체적으로 보면 1일보다는 오히려 그이상의 長期間을 희망하는 경향(31.8%)이 높다고 볼 수 있다. 이는 집단 학습형의 교육(최상호 정지용 1987)이 우수하고 교육효과가 높음에 대한 인지가 있음을 보여 준다. 1일 교육시간에서는 2시간이 가장 많은 33.5%의 희망율을 보였으며, 3시간이 25.9%, 4시간이 15.9%의 순이었다. 전체적으로 보면 농촌주부들은 대체로 하루에 2~3시간 교육 받기를 가장 선호하는 것으로 보인다.

농촌주부들이 가장 희망하는 교육장소로는 마을회관이 44.4%로 가장 많았는데 여기에 부녀회장

집이라고 응답한 경우도 같은 마을내라는 점에서 유사한 응답이라고 간주하여 합산해보면 52.1%가 마을내에서 교육받기를 희망하고 있었다. 그 다음으로 많은 응답을 받은 장소는 농촌지도소였는데 이것은 조사자가 지도소에 근무하는 직원이기 때문에 나타날 수 있는 어느 정도의 誘引效果를 감안하더라도 여러 공공기관 중에서 가장 선호의 대상이 되는 교육장소로 보는 데는 무리가 없을 것이다.

희망하는 講師로는 生活指導士가 61%의 희망율로 가장 선호하는 강사로 나타났으며, 그다음으로 의사, 변호사등 전문직 종사자가 17%, 교사 및 교수가 16.4%로 나타났다. 이것은 生活指導가 전문성에 있어서는 전문직에 종사하는 사람보다 뒤떨어지지만 현실적으로 농촌주부들이 쉽게 접할 수 있는 교육자가 될 수 있기 때문이라고 생각된다.

2. 생활개선 교육방법에 대한 요구도와 관련변인간의 관계분석

생활개선교육 방법에 대한 요구도와 관련 변인간의 관계분석모형은 일반적인 관계분석 모형인 『獨立變因』→『從屬變因』의 관계모형을 따랐다. 여기서 독립변인으로는 주부의 연령 등 개인 및 가구특성 變因 12개를 선정하였으며 獨立變因으로 선정된 개인특성은 主婦의 年齡, 學力, 宗教, 副業與否, 인생觀, 취미생활정도, 조직적 모임활동 여부, 생활개선교육경험 여부 등 8개변인이며, 가구특성으로는 부모봉양여부, 생활수준, 영농규모, 마을의 교통편이도 등 4개 변인이며, 종속변인은 교육방법에 관한 변인으로 教育時機, 교육시간대, 교수기법, 교육기간, 1일교육시간, 교육장소, 希望講師 등 7개 주제별로 34변인과의 관계를 보아 표 3에 나타내었다.

〈표 3〉 개인 및 가구특성과 교육방법에 대한 요구와의 관계분석 요약

교육 방법	개 인 특 성								가 구 특 성				계 ¹
	주부 연령	주부 학력	주부 종교	부업 여부	인생觀	취미 생활	모임 활동	교육 경험	부모 봉양	생활 수준	영농 규모	교통 편의	
교육시기	ns	*	*	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	2
시 간 대	ns	*	ns	ns	ns	**	**	ns	*	ns	ns	ns	4
교수기법	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	*	ns	ns	1
교육기간	ns	ns	ns	ns	**	*	ns	ns	*	*	ns	ns	4
교육시간	ns	ns	*	*	ns	ns	ns	**	ns	**	**	**	6
교육장소	**	*	ns	ns	*	**	**	**	*	*	ns	*	9
강 사	ns	*	**	ns	ns	ns	ns	**	ns	**	*	*	6
계 ²	1	4	3	1	2	3	2	3	3	5	2	3	

* : P<.05 ** : P<.01 ns : not significant

계¹ : 교육방법 별 유의적 관련이 있는 개인 및 가구 특성의 數

계² : 개인 및 가구 특성별 유의적 관련이 있는 교육방법의 數

생활개선 교육방법과 주부의 연령 및 學歷과의 관계를 분석해 보면, 생활개선 교육방법 7가지 사항중에서 주부의 연령과 유의적인 관계가 있는 것으로 나타난 것은 교육장소뿐이었고 나머지 사항

들은 有意的인 관계가 없었다. 주부의 학력과의 관계를 보면 교육시기, 교육시간대, 교육장소, 希望講師와는 유의적인 관계가 있는 것으로 나타났다. 이 결과로 볼때 주부의 연령은 교육시기, 교육시간대

등 교육방법에 거의 영향을 미치지 않는 것으로 해석되며 주부의 學歷水準은 교육방법과 어느정도의 관련이 있는 것으로 보인다.

주부의 宗教 및 인생관과의 관계를 보면, 종교는 교육시기, 1일교육시간, 강사와 유의적인 관계가 있는 것으로 나타났으며 主婦의 인생관은 교육기관과 교육장소와 유의적인 관계가 있는 것으로 나타났으나 나머지 대부분의 교육방법과는 관련이 없는 것으로 보아 주부의 宗教와 인생관은 생활개선 教育方法에 영향을 미치는 요인은 아니라고 판단된다.

主婦의 副業與否는 1일교육시간과의 관계에서만 1%에서 유의성이 있고 취미생활정도는 교육시간대, 교육기간, 교육장소와 유의적인 관계가 있는 것으로 나타났으나 전체적으로 보아 부업과 취미생활정도도 생활개선 教育方法과 별로 관련이 없는 것으로 해석된다.

또한 모임활동여부와 생활개선교육경험 여부와 의 관계를 보면, 모임활동은 교육시간대, 교육장소, 교육경험은 교육시간과 교육장소, 희망강사와 유의적인 관련이 있었으나 전체적으로는 생활개선 교육방법과는 관련이 없는 것으로 보인다.

또한 家口特性인 생활수준과 영농규모와의 관계에서 보면 생활水準은 교육시기와 교육시간대를 제외한 나머지 5개 변인 모두와 유의적인 관련이 있는 것으로 나타났으나 영농규모는 교육시간과 희망강사와만 관련이 있는 것으로 보아 생활수준은 教育方法에 상당히 영향을 미치는 요인으로 판단되며 營農規模는 영향요인이 아닌 것으로 보인다.

끝으로 부모봉양 및 마을의 교통편의도와 의 관계를 보면, 부모봉양이나 교통편의도는 모두 교육방법 7개 사항중 3개의 사항과 만 有意的인 관계가 있었으나 나머지 과반수 이상의 사항에서는 유의적인 관계가 없는 것으로 보아 전체적으로는 이들 두변인도 생활개선 교육방법에 影響을 미치는 요인이 되지 못하는 것으로 보인다.

교육방법별 개인 및 가구 특성과의 관계분석 결과를 요약하면 먼저 개인 및 가구 특성별, 즉, 從으로 살펴보면 전체적으로 가장많은 교육방법과 有意的인 관계가 있는 변인은 생활수준이었고 그다음이 주부의 學歷이었으며 나머지 변인들은 모두 반수

이하의 교육방법하고만 관계가 있는 것으로 보아 생활개선 교육방법에 의미있는 영향요인이 되지 못하는 것으로 해석된다. 한편 교육방법별 즉, 橫으로 살펴보면 12개 특성 가운데서 과반수이상과 관련이 있는 것으로 나타난 교육장소 하나뿐이었다. 여기서 從屬變因으로 본 교육방법 7개중에서 가장 많은 개인 및 가구특성과 관계가 있는 것으로 나타난 교육장소와 12개 개인 및 가구특성 중에서 과반수 이상의 教育方法과 유의적인 관계가 있는 것으로 나타난 생활수준 및 주부의 학력에 대해서 관련변인과의 구체적인 관계를 보면 <표 4>와 같다.

<표 4> 생활수준별 교육방법에 대한 요구분석
단위 : 빈도(백분율)

교육방법	생활수준		
	잘사는편	보통	못사는편
강의실습견학	8(12.1)	32(10.1)	5(7.1)
개별지도소계	42(63.6)	232(73.2)	46(65.7)
1일	6(9.1)	39(12.3)	9(12.9)
2일	10(15.2)	14(4.4)	10(14.3)
3일	66(100)	317(100)	70(100)
4일이상	8(11.4)	92(27.3)	18(25.0)
소계	13(18.6)	70(20.8)	12(16.7)
1시간	11(15.7)	65(19.3)	18(25.0)
2시간	38(54.3)	110(32.6)	24(33.3)
3시간	70(100)	337(100)	72(100)
4시간	1(1.4)	28(8.3)	10(13.9)
5시간이상	20(28.6)	112(33.1)	29(40.3)
소계	21(30.0)	84(24.9)	19(26.3)
농촌지도소	17(24.3)	49(14.5)	11(15.3)
학교	11(15.7)	65(19.2)	3(4.2)
마을회관	70(100)	338(100)	72(100)
읍면사무소	33(47.1)	135(39.9)	21(29.2)
부녀회장집	0(0.0)	7(2.1)	1(1.4)
소계	26(37.1)	154(45.6)	34(47.2)
생활지도사	7(10.2)	21(6.2)	4(5.6)
교사.교수	4(5.7)	21(6.2)	12(16.7)
마을유지	70(100)	338(100)	72(100)
전문직	33(47.8)	224(66.3)	35(48.6)
소계	13(18.8)	48(14.2)	18(25.0)
전문직	9(13.0)	14(4.1)	4(5.6)
소계	14(20.3)	52(15.4)	15(20.8)
소계	69(100)	338(100)	72(100)

먼저 생활수준과 教育方法과의 관계를 보면, 생활수준과 교수기법과의 關係에서는 강의와 개별지도방법에서는 생활수준이 높은 사람의 선호율이 높았고 실습에서는 종류에 속하는 사람들의 선호도가 높았으며 見學은 생활수준이 낮은 계층에서 보다 선호하는 것으로 나타났다. 교육기간과의 관계에서는 단기간은 생활수준이 낮은 집단에서 희망율이 높았고 長期間은 생활수준이 높은 집단에서 희망율이 높은 것으로 나타났으며, 또한 1일교육시간과의 관계에서도 교육기간과 비슷하게 생활수준이 낮은 사람은 짧은 시간을, 생활수준이 높은 사람은 긴시간을 희망하는 것으로 나타났다. 한편 教育場所와의 관계에서 보면, 생활수준이 높은 사람은 농촌지도소를, 生活水準이 낮은 사람은 부녀회장집이나 마을회관 등 마을내의 장소를 더욱 선호하는 것으로 보인다. 희망장소와의 관계에서는 생활수준에 관계없이 生活指導士를 가장 희망하는 강사로 응답하였으나 그 정도에 있어서는 종류의 生活水準에 있는 사람이 생활수준이 높거나 낮은 사람보다 상당히 높은 것으로 나타났다.

다음으로 학력과 教育方法과의 관계를 보면 <표 5>와 같다. 먼저 학력과 교육시기와의 관계에서는 학력과 상관없이 겨울철을 가장 많이 선호하고 있었으나 계절별로 비교해보면 겨울철은 학력수준이 낮은 층이, 겨울이외의 계절은 학력수준이 높은 층이 더욱 선호하는 것으로 해석된다. 教育時間帶와의 관계에서도 학력수준과 관계없이 오후를 희망하는 율이 가장 높게 나타났으나 시간대별로 보면 학력수준이 높을수록 이른시간을 學歷水準이 낮을수록 늦은 시간을 選好하는 것으로 해석된다. 또한 교육장소와의 관계에서는 교육수준이 낮은 계층에서는 마을회관이나 부녀회장집 같은 마을내의 장소를 選好하였고, 교육수준이 높은 층에서는 읍·면사무소나 農村指導所를 더욱 선호하는 것으로 나타났다. 희망하는 강사와의 관계에서는 학력수준에 관계없이 생활지도사를 가장 희망하는 강사로 응답하였으나 그 정도에 있어서는 국졸이나 중졸수준 주부들이 無學이나 高卒이상의 주부들보다 더 높은 비율로 희망하였으며, 전체적으로 학력정도와 일관성 있는 관련성은 없는 것으로 보인다.

<표 5> 학력별 교육방법에 대한 요구분석

단위 : 빈도(백분율)				
교육방법	무 학	국 졸	중 졸	고졸이상
분	2(8.3)	12(6.7)	13(7.9)	22(19.0)
여	6(5.0)	22(12.4)	32(19.5)	21(18.1)
가	4(16.7)	19(10.7)	22(13.4)	10(8.6)
겨	12(50.0)	125(70.2)	97(59.1)	63(54.3)
소	24(100)	178(100)	164(100)	116(100)
오 전	9(37.5)	68(38.6)	53(32.3)	49(42.2)
오 후	9(37.5)	69(39.2)	82(50.0)	49(42.2)
저	6(25.0)	16(9.1)	11(6.7)	5(4.3)
언	(0.0)	23(13.1)	18(11.0)	13(11.2)
소	24(100)	176(100)	164(100)	116(100)
농촌지도소	6(25.0)	56(31.5)	74(45.4)	54(46.2)
학 교	0(0.0)	4(2.2)	2(1.2)	3(2.6)
마을회관	15(62.5)	85(47.8)	72(44.2)	42(35.9)
읍면사무소	0(0.0)	13(7.3)	8(4.9)	11(9.4)
부녀회장집	3(12.5)	20(11.2)	7(4.3)	7(6.0)
소	24(100)	178(100)	163(100)	117(100)
생활지도사	11(45.8)	116(65.5)	107(65.2)	60(51.3)
교사·교수	7(29.2)	25(14.1)	24(14.6)	23(19.7)
마을유지	4(16.7)	5(2.8)	7(4.3)	11(9.4)
전 문 직	2(8.3)	31(17.5)	26(15.9)	23(19.7)
소	24(100)	177(100)	164(100)	117(100)

한편 개인 및 가구특성별 교육장소에 대한 요구와의 관계를 분석해보면 <표 6>과 같다. 먼저 주부의 연령과의 관계를 보면 연령이 적을수록 농촌지도소나 色面事務所와 같이 공공기관을 희망하였고 연령이 많을수록 마을회관이나 부녀회장집과 같이 마을내의 장소를 더욱 선호하는 경향이 있었고, 人生觀의 관계에 있어서는 운명적인 인생관을 가진 사람의 경우는 마을회관이나 부녀회장집을 선호하였고, 자기노력에 의한 개척적인 인생관을 가진 사람은 농촌지도소를 더욱 선호하는 것으로 나타났다.

농촌주부의 생활개선 교육 요구분석 I

〈표 6〉 주부의 개인 및 가구특성별 교육장소에 대한 요구분석

단위 : 빈도(백분율)

		농촌지도소	학 교	마을회관	읍면사무소	부녀회장집	계
연 령	30세이하	17(41.5)	1(2.1)	14(43.1)	5(12.2)	4(9.8)	41(100)
	31~40세	96(48.0)	1(0.5)	86(43.0)	12(6.0)	5(2.5)	200(100)
	41~50세	52(36.9)	6(4.3)	58(41.1)	9(6.4)	16(11.3)	141(100)
	51세이상	25(25.0)	1(1.0)	56(56.0)	6(6.0)	12(12.0)	100(100)
인 생 관	운 명 적	10(32.3)	0(0.0)	16(51.6)	0(0.0)	5(16.1)	31(100)
	자기노력	72(47.4)	3(2.0)	66(43.4)	6(3.9)	5(3.3)	152(100)
	운명+노력	63(42.3)	2(1.3)	65(43.6)	13(8.7)	6(4.9)	149(100)
	능력+운명	44(30.3)	4(2.8)	65(44.8)	13(9.0)	19(13.1)	145(100)
취미생활	많이한다	17(70.8)	0(0.0)	5(20.8)	2(8.3)	0(0.0)	24(100)
	약간한다	90(59.2)	3(2.0)	46(30.3)	9(5.9)	4(2.6)	152(100)
	거의안함	75(30.2)	5(2.0)	132(53.2)	11(4.4)	25(10.1)	248(100)
	취미없음	8(13.8)	1(1.7)	31(53.4)	10(17.2)	8(13.8)	58(100)
모임활동	활 동 함	151(46.6)	4(1.2)	136(42.0)	15(4.6)	18(5.6)	324(100)
	활동안함	39(24.7)	5(3.2)	78(49.4)	17(10.8)	19(12.0)	158(100)
교육경험	있 다	155(47.8)	3(0.1)	124(38.3)	26(8.0)	16(4.9)	324(100)
	없 다	35(22.4)	6(3.8)	88(56.4)	6(3.8)	21(13.5)	156(100)
부모봉양	봉 양 함	90(40.6)	3(1.5)	81(40.1)	18(8.9)	10(5.0)	202(100)
	봉양안함	100(35.7)	6(2.1)	133(47.6)	14(5.0)	27(9.6)	280(100)
교통편이	편리하다	71(39.9)	2(1.1)	89(50.0)	7(3.9)	9(5.1)	178(100)
	보 통	172(43.6)	3(1.8)	69(41.8)	12(7.3)	9(5.5)	165(100)
	불편하다	47(34.7)	4(2.9)	55(39.9)	13(9.4)	19(13.8)	138(100)

또한 教育場所와 취미생활정도와의 관계를 보면 취미생활을 많이 하는 집단은 농촌지도소를 가장 선호하였고, 취미생활을 별로 하지않거나 취미가 없는 集團은 마을회관을 가장 적합한 교육장소로 희망하였다. 모임활동여부와의 관계에서는 모임활동을 하는 사람들은 농촌지도소를 가장 많이 희망하였고, 모임활동을 하지 않는 사람들은 마을회관을 가장 많이 희망하는 것으로 나타났다.

생활개선 교육경험여부와의 관계에서는 교육경험이 있는 집단은 농촌지도소를, 教育經驗이 없는 집단은 마을회관을 가장 選好하는 경향이였으며, 부모봉양여부와의 관계에서는 시부모를 모시고 사는 경우는 농촌지도소를 선호하는 비율이 높았으며 시부모를 모시지 않고 사는 경우는 마을회관이나 부녀회장집을 더욱 선호하였는데 이것은 일반적으로 시부모를 모시고 사는 경우에는 바깥출입이 어렵기때문에 먼곳 보다는 가까운 마을안에서 교육

받기를 더욱 희망할 것이라는 예상과 다른 결과였으나 이 결과를 놓고 해석을 해본다면 시부모를 모시고 사는 주부들의 경우 바깥출입이 어렵다는 점이 오히려 교육을 正式으로 받을 바에는 차라리 더 먼곳으로 가서 교육받기를 희망하는 결과를 가져온지 않았나 생각된다.

끝으로 交通便宜度와의 관계를 보면 전체적으로는 교통편의 편의정도와 一貫性있는 관계가 없는 것으로 보이며 교육장소별로 비교해볼때 농촌지도소는 교통편의도가 보통인 경우에서 가장 희망율이 높았으며, 마을회관은 交通이 편리한 경우에, 부녀회장집은 교통이 불편한 경우에 희망율이 가장 높은 것으로 나타났다. 이 결과를 해석해보면 조사대상 마을의 경우에 交通便宜度의 차이정도가 그렇게 크지 않거나 조사표에서 제시한 교육장소를 가는데도 교통이 큰 문제가 되지 않기 때문이 아닌가 解析된다.

V. 요약 및 결론

이 연구는 농촌주부의 生活改善에 대한 教育要求를 체계적으로 分析하여 농촌주부를 대상으로한 農村社會教育 프로그램개발을 위한 기초자료를 提供하는데 그 일반적인 目的을 두고 구체적으로 이들의 生活개선 教育方法에 대한 요구는 어떠한지, 이들의 生活改善에 대한 教育方法에 대한 要求도와 개인 및 가구 特性과는 어떤 關聯性이 있는가를 分析하는데 그 目的을 두고 이루어졌다. 농촌주부로서 65세이하의 配偶者가 있는 500명을 대상으로 조사하였으며 資料處理 및 分析을 위해서는 SPSS/PC+프로그램을 이용하였다. 이용된 統計의 方法은 記述的 分析을 위해 頻도와 百分率, 平均을 이용하였으며, 關係分析을 위해서는 χ^2 檢定방법을 이용하였다.

이 연구의 結果를 要約하면 다음과 같다.

生活개선 教育方法에 대한 농촌주부들의 요구를 分析해 보면 教育시기는 4계절중 겨울철을 가장 選好하였고, 하루중 教育시간대는 저녁보다는 오전, 오전보다는 오후를 가장 많이 要求하였으며, 教授 및 講義技法으로는 실습을 가장 많이(66.5%) 희망하였고, 教育期間은 하루나 2일, 3일을 희망하는 率이 비슷하였다. 1일교육시간은 하루에 2~3시간이 가장 많았으며, 또한 教育장소로는 마을회관이나 농촌지도소를 희망하였고, 희망하는 講師로는 生活指導士를 가장 많이(61%)희망하는 것으로 나타났다.

教育方法에 대한 要求도와 關聯變因間의 關係에서는 전체적으로 볼때 개인 및 가구 特性가운데서 教育方法과 유의적인 關係를 나타낸 變인은 生活수준과 주부의 學力이었으며, 教育方法別로는 教育장소 하나만이 대부분의 개인 및 家口特性과 關聯이 있었다. 즉 生活수준과 學力이 높을수록 長期間의 教育기간과 보다 많은 教育을 희망하였고, 教育장소로는 마을회관보다는 農村指導所를 더욱 희망하는 傾向이었다.

이 연구의 結果를 볼 때 농촌주부에게 적합한 生活改善教育을 計劃하고 實施하기 위하여는 다음과 같은 사항들이 고려되어야 할 것이다. 즉, 농촌주부들을 위한 生活개선 教育은 農事時期 및 環

境을 고려한 계획을 수립하여야 하며, 또한 그들의 個人特性 특히 연령과 學力, 社會활동정도 등을 고려한 소규모 人의 同質集團別로 반을 편성하고 각각의 대상에 적합한 教育내용과 方法을 적용하여야 할 것이다. 또한 농촌주부들의 生活개선에 대한 教育要求를 충족시켜 주기 위해서는 현재 이들에 대한 教育을 담당하고 있는 團體/機關에 대한 재정적, 制度的 支援 및 色面單位로 까지의 확대와 함께 이들 단체/기관간의 橫的協力을 위한 機構의 설치가 요망된다. 뿐만 아니라 농촌주부를 위한 효과적인 生活改善教育 프로그램 개발을 위해서는 教育기간, 내용, 장소, 方法, 강사 등에 대한 體系的이며 全面的인 要求分析이 강화되어야 할 것이다.

VI. 參考文獻

- 權寧完, 1989. "成人中期女性의 社會教育要求分析", 계명대학교, 博士學位論文
- 金信一, 黃宗建, 1982. "韓國社會教育 實態調查 研究", 韓國精神文化研究院
- 김창호, 1990. "農村女性對象의 社會教育 內容選定을 위한 基礎研究", 중앙대학교 碩士學位論文
- 다큰워드·메리암(G.G.Darkenwald & S.B.Merriam : 백종익譯), 1986. "成人教育理論과 實際", 덕성여자대학교출판부
- 林光明, 1992. "農村女性 生活改善教育 프로그램개발의 要求分析의 接近", 서울대학교, 碩士學位論文
- 崔相浩, 1987. "社會教育方法"論, 教育研究社
- 崔相浩·鄭址雄, 1987. 새마을型 社會教育의 效果와 그 關聯變因 分析, 韓國農業教育學會誌 19(1)
- 韓國平生教育機構, 1989. "평생교육과 여성사회교육", 민음사
- 한주호, 1987. "都市人의 社會教育要求에 관한 研究", 단국대학교, 碩士學位論文, 1983.
- 韓駿相, "社會教育論"－教育社會學的 理解, 청아출판사
- 韓駿相, 1988. "사회교육과 사회문제", 청아출판사
- 黃宗建, 1974. "산업화에 따르는 지역사회변화와 교육에 관한 연구", 계명대학교 출판부

- 黄宗建, 1985. “韓國의 社會教育”, 教育科學社
- 黄宗建, 1983. “平生教育原理”, 平生教育의 基礎와 體制, 유네스코한국위원회·한국평생교육 기구공편, 법문사
- 황산순, 1986. “地方都市女性들의 社會教育要求分析”, 동아대학교 碩士學位論文
- 農林水産部, “統計年報”, 1991.
- 농림수산부, “農家經濟調査結果報告”, 1962~1988.
- Apps, Jerold W., 1979. “Problems in continuing Education”, New York : Mcg row Hill Book company
- Bender, Ralph E., 1972. “Adult Education in Agriculture”, Columbus : Charles E.Merrkl Publishing Company
- Boone, Edgar J., 1985. “Developing Programs in Adult Education”, New Jersey : Prentice-Hill, Inc., Englewood Cliffs
- Boyle, Patrick G., 1981. “Planning Better Programs”, New York : McGrow Hill Book Company
- Barbulesco, W.C., 1980. “Components of a Major Needs Assessment Study”, In Assessing Educational Need of Adults, New Directions for Continuing Education, Number 7
- Dave, R.H., 1973. “Lifelong Educatin and School Curriculam”, Hamburg : UNESCO Institute for Education
- Faure, E., et al., 1972. “Learning To Be : The World of Education Today and Tomorrow”, Paris : UNESCO
- Gardner, ', 1963. “Self-Renewal”, New York : Harper & Row
- Griffiths, W.S., 1978. “Educational Needs : Definition, Assessment, and Ut-ilization”, Scholl Review
- Houle, C.O., 1978. “The Design of Education”, San Francisco : Jossey Bass
- Kaufman, R. and F.W. English, 1979. “Need Assessment”, Englewood Cliffs, N.J. : Educational Technology, Pub
- Knowles, M.S., 1980. “The Modern Practice of Adult Education” : from Pedagogy to Andragogy, Chicago : Follett
- Monette, M.L., 1979. “Need Assessment : A Critique of Philosophical Assump-tions”, Adult Education
- Moore, D.E.Jr., 1980. “Assessing the Needs of Adults for Continuing Educa-tion : A Model, New Directions for Continuing Educational Needs of Adults, San Francisco, Jossey-Bass
- Pennington, F.C., 1980. New Directions for Continuing Education Assessing Educational Needs of Adults, Jossey-Bass Inc, Publishers