

# 〈부모의 역할만족도 척도〉의 개발\*

## Development of the Parent-Satisfaction Scale

인하대학교 가정대학 가정관리학과

교수 현은강

경희대학교 가정대학 가정관리학과

교수 조복희

Dept. of Home Management, Inha Univ.

Prof.: Hyun On Kang

Dept. of Housing, Family & Child Studies, Kyunghee Univ.

Prof.: Cho Bok Hee

### 〈목 차〉

- |                |            |
|----------------|------------|
| I. 서론          | V. 요약 및 결론 |
| II. 이론적 배경     | 참고문헌       |
| III. 연구방법 및 절차 | 부록         |
| IV. 결과 및 해석    |            |

### 〈Abstract〉

The purpose of this study was to develop the Parent Satisfaction Scale (PSS) to measure the various components of satisfaction related to parenting. The subjects were 1210 parents(249 fathers and 961 mothers) selected nation widely from 7 cities and several rural area in Korea. The statistics used for data analysis were Fisher's Exact Test, Cramer's V, factor analysis, multiple regression, Cronbach's  $\alpha$ , and Pearson's correlation.

To begin with, eighty of 100-item scale were selected through the item analysis, and from that 48 items were abstracted through the multiple regression analysis conducted to reduce the length of the scale. Results of factor analysis indicated that the PSS comprised of five factors: general satisfaction, parent-child relationship, spouse support, parent's role conflict, support of children. Reliabilities for the

\* 본 연구는 인하대학교 '93년도 연구비 지원에 의하여 수행되었음.

domains ranged from .79 to .91.

To determine the construct validity of this instrument, the Marital Satisfaction Scale, and the Proverb about child rearing were administered.

The two criterion measures showed significant relationships with the PSS.

The final 48 items scale from the current analysis were considered to be critical steps in the development of this assessment device.

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

결혼한 한 쌍의 남녀는 부부중심의 생활을 하다가 자녀를 출산함으로써 부모라는 사회적 위치에 서게 되고, 부모로서 자녀에게 실제 양육행동을 수행하는 과정에서 부모역할이 진행된다. 그리고 일반적인 결혼보다는 부모가 되는 것이 개인으로 하여금 성인의 위치에 서게하는 표시로 받아들여지고 있다. 부모가 되면 부모로서의 새로운 역할이 요구되는데, 대부분의 부모들은 새로이 획득된 역할수행과정에서 약간의 혼란과 갈등을 경험하게 된다. 이러한 새로운 역할수행과정에서 수반되는 혼란과 갈등으로 인해 부모역할에 관한 초기의 연구들은 주로 부모가 됨으로써 겪게 되는 어려움에 관심을 두었고 부모됨을 위기로 간주(LeMaster, 1957)하였다.

그러나 결혼은 일부의 경우를 제외하고는 자녀를 낳아 기르는 것을 전제로 하므로, 결혼한 부부가 자녀를 출산하여 부모가 되는 것은 성인기 사회화과정의 한 단계로서 정상적인 생활사건이다. 따라서 근래에 들어 부모됨을 위기로서가 아니라 사회화 과정상 주요한 역할 중의 하나인 부모역할로의 전이로 보고, 부모역할을 수행함으로써 얻게 되는 보상이나 만족감과 같은 긍정적인 결과에도 관심을 보이고 있다. Meyerowitz와 Feldman(1966)은 부모역할로의 전이는 부부관계만의 이원체계에서 부모자녀관계가 첨가됨으로써 더욱 성숙되고 보상을 주는 삼원체계의 전이라고 하였다. 실제로 부모역할에 관한 선행연구결과를 보면, 부모로서의 역할을 수행하는 것은 다소 어려움이 따르기도 하지만, 한편으로 부모 개인에게 또는 부부관계에 여러가지 만족감을 가져다

주는 것으로 보고되고 있다(Steffensmeier, 1977; 원정선, 1989; 이해란, 1984).

인위적인 방법에 의한 출산통제가 보편화되면서 자녀를 낳고 양육하는 일은 비용과 이익에 대한 주의깊은 분석을 요하는 의식적이고 의지적인 결정사항이 되었다(Binger, 1979). 따라서 독신, 만혼, 자발적 무자녀 가족과 같은 생활양식을 선택하는 사람들이 증가하고 있는 오늘날에는 부모역할과 관련된 만족도가 결국 자녀를 가질 것인가에 대한 결정과 자녀수를 결정하는데 보다 핵심적인 역할을 하게 된다. 따라서 부모역할에 대한 만족도는 성인의 전반적인 생활만족도와 생활양식을 결정짓는 핵심요인이 된다고 볼 수 있다(Guidubaldi & Cleminshaw, 1989).

이런 이유로 부모됨을 위기로 정의하던 과거와 달리 근래에 들어서는 자녀를 갖게 됨으로써 얻게 되는 보상과 긍정적인 측면에 대한 관심이 높아졌고 이에 관한 연구가 행해지고 있다. 부모가 됨으로써 얻을 수 있는 잇점을 조사한 Hoffman과 Manis(1979)의 연구나, 자녀를 둔 부모에게 만족감을 가져다 주는 요인이 무엇인지를 살펴 본 Chillman(1980) 등의 연구를 예로 들 수 있다. 그러나 이들 연구의 대부분은 부모가 자녀를 가치롭게 여기는 이유나 또는 부모로서 만족을 느끼게 하는 정보는 제공해 주지만 방법론적으로 많은 문제를 안고 있다.

부모됨 혹은 부모역할에 대한 만족을 조사한 지금까지의 연구들은 보편적으로 신뢰도나 타당성이 결여된 개방형 질문에 답변하는 방식을 사용했다(Guidubaldi & Cleminshaw, 1989). 따라서 조사대상자들간에 만족도를 비교한다거나 영역별로 만족도에 차이가 나는 지를 알아보기가 곤란했다. 또한 자녀를 양육하면서 느끼는 부모로서의 만족감이 부모의 실제적인 양육행동에 영향미칠 것이라는 추론이 상

당히 당연히 여겨지면서도 자녀양육행동의 선행변수인 부모역할에 대한 만족도를 평가하는 연구는 거의 없었다. 이는 부모역할만족도를 측정할 수 있는 적절한 도구가 없기 때문으로도 볼 수 있다(Guidubaldi & Cleminshaw, 1989). 이런 이유로 Guidubaldi와 Cleminshaw(1989)가 총 45문항으로 구성된 부모역할만족도 척도(Parenting Satisfaction Scale)를 개발하였지만, 국내에선 아직까지 우리 실정에 맞는 부모역할만족도 척도가 개발되지 못한 상태이다. 그래서 부모역할만족도에 관해 국내에서 행해진 기존의 연구들은 서구의 척도를 타당화 과정도 거치지 않은 채 그대로 번역하여 사용하고 있다(곽은복, 1990).

그러나 한국과 서구의 문화적 배경과 가치관의 차이로 볼 때 서구의 척도를 그대로 받아들여 사용하는 것은 사실의 정확한 판단을 어렵게 하는 등 많은 위험을 내포하고 있다. 따라서 우리의 문화와 실정에 맞는 척도의 개발이 필요하다고 생각되며, 이러한 인식하에서 본 연구에서는 우리의 현실을 잘 나타내줄 수 있는 신뢰롭고 타당성있는 부모역할 만족도 척도를 개발하는 것을 목적으로 한다.

## 2. 연구문제

이상의 연구목적에 따라 본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

〈연구문제 1〉부모의 역할만족도 척도를 구성하는 문항의 양호도는 어떠한가?

〈연구문제 2〉부모의 역할만족도 척도의 타당도는 어떠한가?

〈연구문제 3〉부모의 역할만족도 척도의 신뢰도는 어떠한가?

## II. 이론적 배경

### 1. 부모역할만족도에 관한 논의 및 선행연구

결혼한 부부는 자녀를 출산함으로써 부모라는 사회적 위치에 서게 되고, 부모로서 자녀에게 실제 양육행동을 수행하는 과정에서 부모역할이 진행된다.

그런데 대부분의 사람들은 부모역할에 대한 명확한 인식이나 충분한 준비과정이 없이 갑작스럽게 부모라는 새로운 역할을 맡게 되어 다른 어떤 역할전이 보다도 심각하고 어려운 역할전이를 경험하게 된다. 이런 이유로 부모역할에 관한 초기의 연구들은 주로 부모가 됨으로써 겪게 되는 어려움에 관심을 두었고, 부모됨을 위기의 관점에서 정의하였다(LeMaster, 1957). 그러나 근래에 들어 부모됨을 위기가 아닌 전이로 보고, 자녀를 가짐으로써 얻게 되는 만족감과 긍정적인 결과에도 관심을 보이기 시작하고 있다. 부모가 된다는 것은 어려움 뿐만 아니라 부모개인에게 또는 부부관계에 여러가지 만족감을 가져다 줄 수 있기 때문이다. 예를 들어 부모가 됨으로써 부부는 자신을 더욱 중요한 존재로 인식한다든가 부부간에 대화가 더 많아짐을 느끼는 경우도 있다(이혜란, 1984). 이에 대해 Meyerowitz와 Feldman(1966)은 부모역할로의 전이는 부부관계만의 이원체계에서 부모자녀관계가 첨가됨으로써 더욱 성숙되고 보상을 주는 삼원체계로의 전이라고 하였다. 부모기로의 전이에 관해 3차례 반복 연구를 실시한 Hobbs(1968, 1976, 1977)의 연구결과를 보면, 대부분의 부모들은 부모로서의 역할수행을 하나의 보상으로 받아들였으며 자녀출산전보다도 그들의 결혼생활이 더 행복하고 만족스럽다고 보고하였다. 자녀를 통해 얻게 되는 부모들의 심리적인 만족감을 조사한 Hoffman과 Manis(1979)는 그들의 연구결과를 통해, 부모들은 자녀를 됨으로써 (1)애정, (2)자극과 재미, (3)자아의 확장, (4)성인의 지위, (5)성취와 창의력, (6)도덕, (7)경제적 유용성이라는 7가지 범주의 이점을 얻는다고 보고하였다. Chillman(1980)도 자녀를 둔 부모에게 특히 만족감을 가져다 주는 요인이 무엇인지를 알아보는 연구를 실시하였다. 그 결과 70% 가량의 부모들은 자녀의 성장발달을 지켜보는 것이 가장 만족스럽다고 느꼈으며, 부모들의 40% 가량은 '사랑'을, 30% 가량은 '동반자 의식'을 부모역할과 관련된 만족의 원천으로 여기는 것으로 나타났다. 국내에서는 이혜란(1984)과 정문자(1985)가 부모역할로의 전환에 따른 어려움과 만족도를 연구하였는데, 이들 연구 역시 부모들은 부모역할을 수행하는데 있어 다소

어려움을 겪었지만 동시에 높은 만족도를 보여주는 것으로 보고하였다. 이와같이 최근들어 부모역할을 위기로서가 아니라 보상과 만족의 관점에서 살펴보는 연구가 진행되고 있지만 아직까지 이에 대한 연구는 미흡할 뿐만 아니라, 우리나라의 문화권에 맞는 척도도 개발되지 못한 실정이어서 이에 관한 연구가 요청된다.

## 2. 부모역할만족도의 측정도구

부모역할수행과정에서 느끼는 만족의 정도를 측정하는 도구의 필요성을 인식한 Guidubaldi와 Cleminshaw(1985)는 CGPSS(The Cleminshaw-Guidubaldi Parent Satisfaction Scale)를 개발했다. 이들은 선행연구를 참조하고 100명의 부모들을 대상으로 개방형 질문지를 통해 조사한 후, 그 자료를 토대로 부모역할만족도를 측정하는 문항 250개를 수집하였다. 그런 다음 예비조사와 안명타당도를 통해 총 211문항으로 구성된 예비형 척도를 만들고, 661명의 부모(부 72명, 모 589명)들을 대상으로 하여 조사를 실시하였다. 그 결과 최종적으로 3요인으로 구성된 '부모역할만족도 척도'를 개발하였는데, 각 요인은 15문항을 포함하고 있어 모두 45문항으로 구성되었다. CGPSS를 구성하고 있는 하위요인은 배우자의 지원이나 도움에 대한 만족의 정도를 알아보는 것(하위요인 1), 부모-자녀간 상호작용의 질에 대한 만족을 측정하는 것(하위요인 2), 자녀양육행동에 대한 만족과 관련된 것(하위요인 3)으로 되어있다.

한편 CGPSS의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach의  $\alpha$  계수를 산출하였는데, 하위요인별 신뢰도 계수는 각각 .96, .86, .82로 나타나 만족할 만한 수준임을 보여주었다. 또한 CGPSS의 공인타당도 검증을 위해 CGPSS와 Spanier(1976)의 결혼적응척도간에 상관계수를 산출한 결과는  $r = .86$ 으로 나타났다.

이상의 결과들은 부모역할만족도를 측정하는 척도로서 CGPSS의 타당성을 지지해 주고 있지만, 외국에서 개발된 척도를 각 나라마다 독특한 문화적인 차이를 무시한 채 그대로 번안해서 사용하는 데는 많은 무리가 뒤따른다고 생각된다. 따라서 우리나라

부모들의 역할만족도를 제대로 측정할 수 있는 자체 척도를 개발하는 것이 필요하다고 생각되며, 이런 이유로 본 연구에서는 우리문화에 알맞는 부모역할만족도 척도를 개발하는 것을 그 목적으로 하였다.

## Ⅲ. 연구 방법

### 1. 조사대상

본 연구에서는 전국 규모로 서울, 경기, 강원, 충남, 경북, 경남, 전북, 전남 등 8개 도에서 인구비율을 고려해서 대도시, 중소도시, 농촌을 대상으로 각 1개 지역을 선정하여 그 곳에 거주하는 1명 이상의 자녀를 둔 부모 1400명을 대상으로 조사를 실시하였다. 본 연구의 조사는 1993년 8월 25일에서 9월 15일 사이에 문항선정을 위한 예비조사를 실시한 후, 본 조사는 1993년 10월 4일부터 10월 29일까지 실시하였다. 자료수집은 4개의 유치원 및 8개의 국민학교를 임의로 선정하여 질문지를 부모들에게 배부한 후 회수하였는데, 조사결과 부실기재된 경우와 신뢰할 수 없는 질문지 190부를 제외하고 최종적으로 1210부를 분석자료로 삼았다. 본 연구에 참여한 부모와 그 자녀들의 일반적 성격은 <표 1>, <표 2>와 같다.

### 2. 문항수집 및 측정도구의 구성

부모의 역할만족도 척도를 구성하는 문항을 제작하기 위해 일차적으로 선행연구에서 사용되었던 문항들을 번안하였다. Guidubaldi와 Cleminshaw(1985)가 개발한 45문항, Hobbs(1968)가 만든 23문항, Russell(1974)이 사용한 12문항을 번안하였고, 그 중 질문표현이 어색하거나 의미진달이 모호한 문항들은 수정보완하였다. 이외에도 Simons와 동료들(1993)의 연구에서 4문항, Callan과 Gallois(1983)의 연구에서 8문항, Steffensmeier(1982)의 연구에서 10문항을 번안하여 사용하였다. 그런 다음 1명이상의 자녀를 양육하고 있는 부모 20명을 대상으로 전화면접을 실시하여, 부모역할을 수행함으로써 느끼게 되는 즐거움이나 만족감, 그리고 그런 감정들을 유발하는 요인

〈표 1〉 연구대상 부모의 일반적 특성

변인 구분		父		母		
		N	%	N	%	
연령	20대 이하	2	0.8	14	1.5	
	30대	151	60.7	776	80.7	
	40대	85	34.1	116	17.3	
	50대 이상	11	4.4	5	0.5	
	계	249	100.0	961	100.0	
부학력	국민학교	5	2.0	50	5.2	
	중학교	16	6.4	138	14.4	
	고등학교	103	41.4	493	51.3	
	대학교	125	50.2	280	29.1	
	계	249	100.0	961	100.0	
특성	직업	무직,가정주부	6	2.4	661	70.3
		기능직	25	10.2	65	6.9
		서비스직	51	20.8	124	13.2
		사무,기술직	111	45.1	78	8.3
		전문,관리직	53	21.5	12	1.3
		계	246	100.0	940	100.0
		가계소득	( N )	( % )		
109만원 미만	335	27.7				
110-169 미만	456	37.7				
170-299 미만	342	28.3				
300만원 이상	76	6.3				

〈표 2〉 자녀의 성별, 수, 연령

변인 구분		N=1111		
		N	%	
성별	남아	282	25.38	
	여아	250	22.50	
	남·여아	579	52.12	
자녀수	1명	119	10.71	
	2명	785	70.66	
	3명 이상	207	18.63	
특성	장자녀의 학년	유치원 이하	168	15.12
		국민학교	654	58.87
		중학교	188	16.92
		고등학교	52	4.68
		대학교	49	4.41

대로 하여 기존의 선행연구에서 사용되었던 척도에 포함되지 않은 48개 문항들을 첨가해서, 총 150문항으로 구성된 예비형 검사도구를 제작하였다.

### 3. 문항선정을 위한 예비연구

150문항으로 구성된 예비형 검사도구의 적합성을 검증해 보기 위해 서울 및 수도권 지역에 거주하며 1명 이상의 자녀를 둔 부모 50명을 대상으로 하여 예비조사를 실시하였다. 우리나라 실정에 맞지 않는 문항과 중복되는 문항을 삭제하고 아동학 전공자 3인의 심의를 거쳐 척도를 재구성하여 이를 '부모의 역할만족도 척도'라 명명하였다. 이러한 과정을 거쳐 제작된 '부모의 역할만족도 척도'는 총 100문항으로 구성된 자기보고식 질문지로, 각 문항의 응답방식은

들에 대해 조사해 보았다. 이러한 전화면접결과를 토

‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(4점)’의 Likert식 4점 척도이다.

#### 4. 자료분석

예비연구를 통해 구성된 ‘부모의 역할만족도 척도’의 문항양호도, 구성타당도 및 기준 척도와와의 공인타당도, 신뢰도를 살펴보기 위해 SAS전산프로그램을 이용하였다. 구체적인 분석방법은 다음과 같다.

먼저 문항의 양호도 분석은 문항의 반응율과 변별도를 알아보는 것으로서, 문항반응율은 문항점수의 평균으로, 변별도는 Fisher's Exact Test와 Cramer's V 계수를 산출하였다.

다음으로 척도의 구성타당도는 요인분석방법을 적용하였다. 요인분석의 모델은 주요인 분석모델을, 회전방법으로는 varimax회전 및 promax회전방법을 선택했다. 또한 보다 적은 수의 타당한 문항으로 척도를 정선하고자 요인분석에서 얻은 척도에 단계별 회귀분석을 실시하였다.

한편 본 척도가 그 속성의 기준이 되는 척도에 준해 볼 때 과연 타당한 지를 알아보기 위해, Roach와 동료들(1980)의 결혼만족도 척도(MSS) 및 자녀관련속담과 본 연구에서 개발된 ‘부모의 역할만족도 척도’간의 상관계수를 산출하였다. 여기서 Roach와 동료들(1980)이 만든 결혼만족도 척도는 총 48문항으로 구성되어 있지만, 유은희((1990)의 연구결과 이 중 17문항만이 우리나라의 문화권에 적합한 것으로 추출되었으며, 또한 요인분석결과 17문항중 5문항이 전반적인 결혼생활만족도요인을 구성하는 것으로 나타나, 본 연구에서는 이 5문항을 공인타당도 검증을 위한 기준척도로 삼았다. 또한 자녀관련속담은 우리나라의 전래 속담 중 자녀에 대한 부모의 태도를 반영하는 속담들, 즉 “무자식이 상팔자다”, “자식은 애물단지” 라는 부정적인 속담과 “뉘니뉘니해도 자식 키우는 재미가 제일이다” 라는 긍정적인 속담을 모아 하나의 기준척도로 구성하였다.

마지막으로 척도의 신뢰도 검증을 위해서는 하위요인별로 Cronbach의  $\alpha$  계수를 산출하였다.

## IV. 결과 및 해석

### 1. 문항 양호도

부모역할만족도 척도 개발을 위한 첫 단계로, 본 척도를 구성하는 문항들이 변별도면에서 양호한 특성을 가지고 있는가를 분석하기 위해 Fisher's Exact test와 Cramer의 V 계수를 산출하였다.

먼저 Fisher's Exact Test를 보면 100문항 중 20개 문항을 제외한 80개 문항이 유의한 것으로 나타났다. 여기서 Fisher's Exact Test 결과가 유의한 것으로 나타난 문항들은 총집이 높은 집단과 낮은 집단을 유의하게 변별해 주고 있음을 의미한다. 한편 Cramer의 V 계수는 변별도 지수의 수용수준을 고려하여 V 계수가 .35미만인 문항은 제외시켰다. 이와같이 Fisher's Exact Test와 Cramer의 V 계수를 조합해 본 결과, <표 3>과 같이 총 80문항이 변별도 측면에서 양호한 문항들로 나타났다.

### 2. 타당도

문항들의 구조를 파악하고 척도의 타당성을 검증하기 위해 앞서 문항변별도과정에서 양호한 특성으로 선정된 80개 문항에 대해 요인분석을 실시하였다. 회전방법은 요인구성의 명료성을 위해 varimax회전 후, 재차로 promax회전방법을 사용했다. 그 결과는 <표 4>와 같다.

요인분석 결과 각 요인의 고유치가 1.00이상인 요인이 5개이며, 전체변량의 61.6%를 설명하는 주요인으로서 내용이 구성되어 있음을 보여주고 있다. 요인부하량은 .40 - .78까지로 양호한 것으로 나타났다.

첫번째 요인은 전체변량의 16.9%를 설명하는 주요인으로서, 자녀를 통해 느끼는 기쁨이나 만족감, 긍정적인 정서 등을 나타내는 문항들(30개)로 구성되어 있으므로 ‘일반적인 만족’요인이라 명명하였다. 이 요인에 포함된 문항의 예는 다음과 같다: “나는 아이가 있다는 그 자체에서 큰 만족을 느낀다”.

두번째 요인은 전체 설명변량의 15.5%를 차지하는 요인으로서, 부모-자녀간에 이루어지는 상호작용

〈표 3〉 문항별 변별도

문 항	Fisher's Exact Test	Cramer의 V 계수	문 항	Fisher's Exact Test	Cramer의 V 계수
3	2.25E-32	.48	55	8.00E-33	.48
4	4.48E-64	.65	58	3.83E-44	.55
5	1.67E-51	.59	59	2.07E-58	.62
6	4.49E-79	.73	60	1.21E-55	.61
7	5.43E-69	.68	61	1.37E-24	.42
9	8.25E-24	.41	62	2.11E-44	.56
11	2.08E-47	.57	63	7.29E-74	.70
12	1.54E-75	.71	64	3.63E-42	.54
13	6.64E-78	.71	66	3.82E-37	.52
14	2.88E-40	.53	68	3.10E-17	.35
15	3.02E-66	.66	69	4.20E-32	.48
16	5.87E-50	.58	70	1.84E-43	.55
18	7.10E-77	.72	71	1.27E-78	.72
19	7.67E-44	.56	72	1.76E-82	.74
20	2.27E-24	.42	73	4.88E-24	.42
21	2.06E-45	.56	74	4.45E-26	.44
22	3.17E-62	.64	75	3.48E-40	.54
24	1.33E-27	.44	76	4.13E-25	.42
25	3.78E-50	.58	77	1.76E-47	.57
26	1.51E-66	.67	78	2.62E-29	.45
28	2.96E-63	.65	79	3.42E-61	.64
30	1.31E-63	.67	80	2.02E-29	.46
31	4.03E-31	.48	81	3.27E-41	.53
32	2.80E-86	.76	82	5.41E-55	.60
36	1.47E-40	.52	83	2.85E-36	.50
37	2.54E-81	.73	84	4.68E-49	.58
38	9.57E-56	.61	85	5.70E-58	.63
39	3.43E-21	.39	86	4.17E-44	.55
43	5.42E-46	.57	87	7.33E-67	.66
44	7.49E-32	.47	88	5.65E-29	.45
45	1.08E-72	.69	89	2.37E-32	.45
46	2.49E-45	.56	90	1.74E-25	.43
47	4.58E-69	.66	91	7.85E-50	.58
48	3.20E-88	.76	93	3.44E-48	.58
49	1.03E-80	.73	94	9.93E-26	.43
50	6.43E-78	.71	95	6.53E-32	.48
51	5.85E-51	.58	96	2.65E-63	.66
52	8.95E-69	.67	97	1.43E-34	.50
53	6.94E-56	.61	98	1.11E-46	.58
54	2.09E-25	.42	99	2.11E-35	.50

(누락된 문항들은 변별도 분석결과 제외된 문항임)

〈표 4〉 요인행렬표

요인	요인	요인	요인	요인	요인	h <sup>2</sup>	요인	요인	요인	요인	요인	요인	h <sup>2</sup>
분항	I	II	III	IV	V		분항	I	II	III	IV	V	
82	.70					.49	79		.46				.35
71	.69					.50	24		.45				.28
85	.66					.48	71		.42				.50
83	.66					.44	84		.42				.37
59	.63					.41							
81	.62					.38	38			.78			.62
47	.61					.43	28			.78			.62
60	.61					.41	21			.76			.58
89	.61					.38	53			.76			.60
62	.60					.37	25			.75			.58
32	.59					.44	5			.75			.57
78	.59					.37	52			.74			.56
72	.58					.41	26			.73			.56
18	.58					.38	4			.68			.51
63	.57					.40	14			.67			.45
50	.56					.40	43			.65			.46
75	.55					.34							
64	.55					.32	66				.72		.53
77	.53					.37	55				.72		.52
88	.52					.31	44				.69		.49
61	.52					.34	54				.65		.44
79	.51					.35	69				.60		.37
93	.51					.35	73				.58		.37
7	.49					.38	68				.52		.30
80	.48					.28	9				.50		.28
84	.47					.37	20				.50		.29
76	.46					.27	98				.49		.36
74	.46					.27	31				.46		.24
46	.45					.24	99				.46		.27
70	.43					.28	30				.43		.32
12		.70				.49							
6		.68				.47	86					.69	.53
15		.68				.47	87					.64	.51
13		.66				.46	91					.63	.46
49		.64				.45	94					.63	.40
37		.64				.46	58					.61	.43
45		.63				.43	95					.53	.37
48		.63				.46	70					.40	.28
22		.59				.43	고유치	13.7		9.8		6.5	
16		.57				.38			12.6		7.2		
96		.57				.42	설명변량	16.9		12.1		8.1	
11		.54				.32	(%)		15.5		8.9		
7		.53				.38	총설명			61.6			
72		.51				.41	변량(%)						
19		.50				.38							



이나 관계를 나타내는 문항들(19개)로 이루어져 '부모-자녀관계'요인이라 명명하였다. 이 요인에 포함된 문항의 예는 다음과 같다: "아이와 함께 있으면 대부분 즐겁고 재미있게 시간을 보낸다".

세번째 요인은 전체변량의 12.1%를 설명하며 모두 11개의 문항이 포함되는데, 배우자의 자녀양육행동이나 지원에 관한 내용들로 구성되어 있으므로 '배우자의 지지'요인이라 명명하였다. 요인 III에 포함되는 문항의 예는 다음과 같다: "나의 남편은 내가 부모역할을 하는데 최선을 다하도록 도와준다".

네번째 요인은 8.9%의 설명변량을 나타내는 요인으로 13개 문항으로 구성되어 있다. 이 요인은 자녀를 양육하고 부모역할을 수행해 나가면서 느끼게 되는 어려움이나 문제 등을 반영하는 내용들로 구성되어 있으므로 '역할갈등'요인이라 명명하였다. 요인 IV에 포함되는 문항의 예는 다음과 같다: "아이들로 인해 일어나는 일들 때문에 화가 나고 짜증스럽다".

마지막으로 7개 문항으로 구성된 요인 V는 전체 설명변량 중 8.1%를 차지하고 있다. 이 요인은 자녀들로부터 받는 도움이나 보상과 관련된 문항들로 구성되어 있으므로 '자녀의 지지'요인이라 명명하였다. 이 요인에 포함된 문항의 예는 다음과 같다: "나는 아이가 집안일을 도와주어서 기쁘다".

다음에는 보다 적은 수의 타당한 문항으로 척도를 정석하고자 요인분석에서 얻은 기초자료에 대해 단계별 회귀분석을 실시하였다. 이는 각 요인에 포함된 문항들로 하나의 척도를 구성하여 이를 종속변수로 삼고 또한 각각의 문항을 독립변수로 하여 단계별 회귀분석을 실시하여 개별문항들을 추가함으로써 증가되는 설명력을 토대로 문항을 선정하는 방법이다(홍두승, 1987). 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에 나타난 바와같이 단계별 회귀분석을 실시한 결과를 보면, 개별문항들을 추가함에 따라 증가되는 설명력의 증가분은 13%에서 1%미만까지의 범위를 보이고 있다. 설명력의 증가분이 1% 미만인 경우는 다른 문항들에 비해 요인에 대한 기여도가 비교적 낮은 것으로 볼 수 있으므로, 본 연구에서는 설명력의 증가분이 1% 미만인 문항들은 척도구성에 제외시키기로 하였다.

먼저 요인 I의 경우를 보면, 47번 이하의 문항들은 설명력의 증가분이 1%미만인 것으로 나타나 '일반적 만족'요인에 대한 기여도가 낮다고 볼 수 있다. 설명력의 증가분이 1% 이상으로 척도구성에 포함된 11개 문항은 전체 분산의 94%를 설명해 주고 있다.

요인 II의 단계별 회귀분석 결과를 보면, 22번 이하의 문항들이 1%미만의 설명력의 증가분을 보이고 있으며, 이들을 제외한 나머지 10개 문항들의 설명력은 전체분산의 93%를 차지하고 있다.

요인 III을 단계별 회귀분석한 결과는 26번 문항을 제외한 10개 문항 모두 1%이상의 설명력 증가분을 보이고, 10개 문항의 설명력은 전체 분산의 97%를 차지하는 것으로 나타났다.

요인 IV의 회귀분석 결과에서는 9번, 30번 문항이 1%미만의 설명력 증가를 보여 척도구성에서 제외되었으며, 나머지 11개 문항은 전체 분산의 95%를 설명해 주고 있다.

요인 V의 경우는 모든 문항이 2% 이상의 설명력 증가를 보여 모두 유용한 문항으로 구성되어 있음을 보여 주고 있다.

이상과 같이 척도구성의 타당도 검증을 위해 요인 분석과 단계별 회귀분석을 실시한 결과, 최종적으로 48개의 문항이 부모역할 만족도 척도를 구성하는 문항으로 선정되었다(부록 참조).

한편 본 연구에서 개발된 척도의 공인타당도를 알아보기 위하여 각 요인별로 Roach와 동료들(1980)의 MSS(The Marital Satisfaction Scale) 및 자녀관련속담과 부모역할만족도간에 상관계수를 산출하였다. 그 결과는 <표 6>와 같다.

<표 6>을 보면, 본 연구에서 개발된 부모역할만족도 척도와 결혼만족도 척도간의 상관계수는  $r=.51$  ( $p<.001$ )이고, 자녀관련속담과의 상관계수는  $r=.38$  ( $p<.001$ )로 나타나 본 연구에서 개발된 부모역할만족도 척도의 타당성을 지지해주고 있다. 또한 각 하위요인별 상관관계를 살펴 본 결과, 상관계수가  $.18 - .82$ 까지의 범위를 보이며 모두 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다.

〈표 5〉 요인별 단계별 회귀분석

요 인	문 항	회귀식에 문항이 추가된 후의 R <sup>2</sup>	요 인	문 항	회귀식에 문항이 추가된 후의 R <sup>2</sup>	
요인 I	82	.49	* 49		.94	
	71	.67		* 45	.94	
	62	.75		* 7	.94	
	59	.80		* 11	.95	
	77	.84		* 79	.95	
	89	.87		* 71	.95	
	75	.89		* 72	.95	
	18	.90		요인 III	38	.61
	83	.92	28		.78	
	78	.93	5		.86	
	60	.94	53		.89	
	* 47	.94	25		.92	
	* 64	.95	21		.93	
	* 85	.96	43		.94	
	* 61	.96	4		.95	
	* 81	.97	14		.96	
	* 88	.97	52		.97	
	* 72	.97	* 26		.97	
	* 32	.98	요인 IV		66	.53
	* 74	.98			44	.69
	* 76	.98			69	.76
	* 80	.98			55	.82
	* 93	.98		73	.85	
* 63	.98	54		.88		
* 46	.98	31		.90		
* 50	.98	20		.92		
* 7	.98	98		.93		
* 70	.98	68		.94		
* 79	.98	99		.95		
* 84	.98	* 9		.95		
요인 II	12	.49	* 30	.95		
	15	.66	요인 V	86	.48	
	6	.76		94	.65	
	48	.81		91	.73	
	96	.85		58	.77	
	24	.88		87	.79	
	13	.89		95	.81	
	37	.90				
	16	.92				
	19	.93				
	* 22	.93				

\* 는 제외된 문항임

〈표 6〉 각 요인과 결혼만족도, 자녀관련속담, 부모역할만족도간의 상관계수

	부 모 역 할 만 족 도					결혼 만족도	자녀관련 속담
	요인I	요인II	요인III	요인IV	요인V		
결혼 만족도	.30***	.34***	.54***	.33***	.19***	1	
자녀관련 속담	.31***	.28***	.21***	.34***	.18***	.28***	1
부모역할 만족도	.73***	.82***	.73***	.58***	.63***	.51***	.38***

\*\*\* p < .001

### 3. 신뢰도

척도의 신뢰도 검증을 위해서는 내적합치도를 구체적인 계수로 반영해주는 Cronbach의  $\alpha$  계수를 산출하였다. 그 결과 〈표 7〉에서 보는 바와같이 하위 요인별 Cronbach의  $\alpha$  계수는 .79 - .91의 범위를 보였다. 일반적으로 사회과학에서 수용되는 수준이 .70인 점을 고려하면(이영준, 1991), 만족할 만한 수준이라고 할 수 있다.

〈표 7〉 5개 하위요인별 신뢰도 계수

하위요인	Cronbach $\alpha$
요인 I	.83
요인 II	.81
요인 III	.91
요인 IV	.83
요인 V	.79

## V. 요약 및 결론

본 연구는 부모역할을 수행하는 과정에서 느끼는 기쁨이나 만족의 정도를 측정할 수 있는 도구를 개발하는 데 그 목적을 두었다. 이를 위해 국내외 선행연구를 참조하고 전화면접 자료를 토대로 문항을 수집하여 예비형 검사도구를 만들고, 문항선정을 위한 예비연구를 통해 100문항으로 구성된 '부모의 역할만족도 척도'를 제작했다. 그리고 이러한 과정을

거쳐 제작된 '부모역할 만족도 척도'에 대해 문항양호도와 타당도, 신뢰도 분석 등을 실시하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

먼저, 척도의 문항양호도를 분석하기 위해 Fisher's Exact Test와 Cramer's V계수를 산출하고 그 결과에 근거해 80문항을 추출하였다. 그리고 여기서 얻어진 80문항에 대해 구성타당도를 알아보기 위해 요인분석을 실시한 결과, 5개 하위요인으로 구성된 것으로 나타났다. 또한 보다 적은 수의 타당한 문항으로 척도를 정선하고자 단계별 회귀분석을 적용하였는데, 그 결과 설명력의 증가분이 1% 미만인 문항이 32개 인 것으로 나타났다. 따라서 설명력의 증가분이 1% 미만인 32문항을 제외하고 최종적으로 48문항으로 구성된 척도를 개발하였는데, 여기에는 일반적 만족(요인I), 부모-자녀관계(요인II), 배우자의 지지(요인III), 부모역할갈등(요인IV), 자녀의 지지(요인V)라는 5개 하위영역이 포함된다. 한편 공인타당도를 알아보기 위해 본 연구에서 개발된 '부모역할만족도 척도'와 Roach와 동료들의 결혼만족도 척도(MSS), 그리고 자녀관련속담간의 상관계수를 각각 산출해 본 결과,  $r = .51(p < .001)$ ,  $r = .38(p < .001)$ 로 나타나 본 척도의 준거관련 타당성을 지지해주고 있다. 끝으로 신뢰도 검증을 위해 하위요인별로 Cronbach의  $\alpha$  계수를 산출해 본 결과, .79-.91의 범위로 나타나 만족할 만한 수준임을 보여 주었다.

이상의 연구결과들을 종합해 볼 때, 본 연구에서 개발된 척도는 부모로서의 역할을 수행해 가면서 느

끼는 기쁨이나 만족의 정도를 측정할 수 있는 신뢰롭고 타당한 도구가 된다는 결론을 내릴 수 있다.

끝으로 본 연구결과에 근거해 추후연구를 위한 제언을 하면, 다음과 같다.

첫째, 본 척도의 효과적인 활용을 위해서는 질문지에 근거한 응답외에 면접이나 관찰을 통한 다각적인 자료의 활용이 병행되어야 할 것이며, 또한 본 연구를 기초로 하여 부모역할만족도에 영향미치는 관련변인들을 규명하는 후속연구도 행해져야 할 것이다.

둘째, 본 척도는 영, 유아기부터 대학생 자녀를 둔 부모 모두를 대상으로 조사하여 개발되었는데, 자녀의 발달수준에 따라 부모가 느끼는 만족의 내용이나 정도가 달라질 수 있으므로 자녀의 발달단계에 따른 부모역할만족도 척도를 개발하는 작업도 시도되어야 할 과제라고 생각된다.

셋째, 본 연구에서 개발된 척도의 요인구조의 안정성을 검증하기 위해 단기종단적 접근을 시도하여 시간적 변화에 따른 부모역할만족도를 검증해 보는 것도 추후의 중요한 연구과제라고 할 수 있다.

앞으로 본 연구결과를 기초로 한 계속적인 연구를 통해 척도의 신뢰도와 타당도가 검토되고 개선되어 우리나라 부모의 역할만족도를 측정할 수 있는 훌륭한 도구가 개발되기를 기대한다.

### 【참고문헌】

- 1) 곽은복(1990), 어머니의 역할만족도와 유아의 지각된 자기능력과의 관계. 중앙대 학교 석사학위논문
- 2) 원정선(1989), 부모됨의 전환에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 3) 유은희(1990), 기혼자녀의 부모에 대한 애착 및 자율성 발달유형과 결혼만족도. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 4) 이영준(1991), 다변량분석. 서울: 석정.
- 5) 이해란(1984), 부모역할로의 전환에 따른 어려움 및 만족도 분석연구. 연세대학교 석사학위논문.
- 6) 정문자(1985), 부모역할로의 전환에 따른 문제 연구. 연세논의. 제 21편 별책.
- 7) 홍두승(1987), 사회조사분석. 서울: 다산출판사.
- 8) Binger, J. J.(1979), Parent-child relationships. New York: Macmillan.
- 9) Callan, V. J., & Gallois, C.(1983), Perceptions about having children: Are daughters different from their mothers?. Journal of Marriage and the Family. vol. 45, 607-622.
- 10) Chillman, C. S.(1980), Parent satisfactions, concerns, and goals for the children. Family Relations, 29, 339-345.
- 11) Guidubaldi, J., & Cleminshaw, H. K.(1985) The development of the Cleminshaw - Guidubaldi Parent Satisfaction Scale. Journal of Clinical child Psychology, 14(4), 293-298.
- 12) Guidubaldi, J., & Cleminshaw, H. K.(1989), Development and validation of the Cleminshaw-Guidubaldi Parent Satisfaction Scale. In Fine, M. J.(Ed.), The second handbook on parent education. N. Y.: Academic Press, Inc.
- 13) Hobbs, D. F. Jr.(1968), Transition to parenthood; A replication and an extension. Journal of Marriage and the Family, vol. 30, 413-417.
- 14) Hobbs, D. F. Jr., & Cole, S. P.(1976), Transition to parenthood: A decade replication. Journal of Marriage and the Family, Vol. 38. 723-731.
- 15) Hobbs, D. F. Jr., & Wimbish, J. M.(1977), Transition to parenthood by black couples. Journal of Marriage and the Family. vol. 39, 677-689.
- 16) Hoffman, L. W., & Manis, J. D.(1979), The value of children in the United States: A New approach to the study of fertility. Journal of Marriage and the Family, 41, 583-596.
- 17) LeMaster, E. E., & DeFrain, J.(1983), Parents in Comtempory America(4th ed.) Homewood: The Dorsey Press.
- 18) Lerner, J. V., & Galambos, N. L.(1985), Maternal role satisfaction, mother-child interaction, and

- child temperament: A process model. *Developmental Psychology*, vol. 21, 1157-1164.
- 19) Meyerowitz, J. H., & Feldman, H.(1966), Transition to parenthood. *Psychiatric Research Report*. Vol. 20, 78-84.
- 20) Roach, A. J., Frazier, L. P., & Bowden, S. R. (1980), The marital satisfaction scale: Development of a measure for intervention research. *Journal of Marriage and the Family*, 43, 537-546.
- 21) Russell, C. S.(1974), Transition to parenthood: Problem and gratification. *Journal of Marriage and Family*. Vol. 37, 263-276.
- 22) Rossi, A. S.(1968), Transition to parenthood: Problems & Gratification. *Journal of Marriage and the Family*. Vol. 30, 26-39.
- 23) Simons, R. L., Beaman, J., Conger, R. D., & Chao, W.(1993), Childhood experience, conceptions of parenting, and attitudes of spouse as determinants of parental behavior. *Journal of Marriage and Family*. vol. 55, 91-106.
- 24) Spanier, G. B.(1976), Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 38, 15-28.
- 25) Steffensmeier, R.(1982), A role model of the transition to parenthood. *Journal of Marriage and the Family*, Vol. 44, 319-334.
- 26) Stigler, J. W., Smith, s., & Mao, L.(1985), The self-perception of competence by chinese children. *Child Development*, 56, 1259-1270.

## 부 록.

## 〈부모역할만족도 척도〉

요인	번호		질문지번호
일반적 만족도	1	나는 아이가 나에게 애정표현을 할때 기뻐다.	82
	2	나는 아이가 있다는 그 자체에서 큰 만족을 느낀다.	71
	3	나는 아이가 있으므로 사는 목적이 뚜렷해졌다.	62
	4	나는 아이가 성장해감을 보게 될때 뿌듯하다.	59
	5	아이로 인해 부부간에 공동된 관심사가 늘어났다.	77
	6	행복해 하는 아이의 모습을 볼 때 부모인 나 역시 행복해진다.	89
	7	나는 아이가 생긴 후 결혼생활이 정착된 기분을 느꼈다.	75
	8	자녀는 내 생활에 활력을 불어넣어 주기 때문에 기쁘다.	18
	9	나는 아이로 인해 내가 중요하고 소중한 존재임을 깨닫게 되었다.	83
	10	주위에서 아이가 칭찬을 받을때 부모로서 기쁨을 느꼈다.	78
	11	나는 아이를 가지므로써 무엇을 이루었다는 성취감을 느낀다.	60
부모·자녀 관계	12	아이들은 나를 좋은 부모로 여기는 것 같다.	12
	13	나를 대하는 아이들의 태도에 대해 만족한다.	15
	14	나는 아이들과 사이가 좋은 편이어서 기쁘다.	6
	15	나는 아이가 나를 사랑하고 관심 갖는 정도에 대해 만족한다.	48
	16	나는 아이가 나를 그다지 좋아하지 않는것 같아서 불만이다.	96
	17	나는 아이들과 충분한 시간을 보낸다고생각되어 만족한다.	24
	18	아이와 함께 있으면 대부분 즐겁고 재미있게 시간을 보낸다.	13
	19	나는 아이들로부터 받는 애정과 사랑에 대해서 만족한다.	37
	20	나는 내자신의 자녀양육방식에 만족한다.	16
	21	나는 아이가 매우 협조적이어서 대단히 만족스럽다.	22
배우자의 지지	22	나는 남편의 자녀양육방식에 대해 만족한다.	38
	23	남편이 아이들에게 많은 관심을 보여주므로 행복하다.	28
	24	남편은 아이들의 문제에 관심을 가지고 나와 함께 의논하는 편이 어서 기쁘다.	5
	25	나는 남편의 아이 학업지도 및 훈육에 대한 태도에 만족한다.	53
	26	자녀양육에 대해 남편이 많은 책임감을 느끼고 있는 편이어서 기 쁘다.	25
	27	남편이 자녀양육에 참여하는 정도에 대하여 만족한다.	21
	28	남편은 아동발달에 관한 충분한 지식을 가지고 있어서 부모역할 수행에 대해 자신감이 있는 것 같다.	43
	29	나는 남편과 자녀간의 관계에 대해 매우 만족한다.	4
	30	남편이 비교적 아이들과 많은 시간을 보내므로 나는 이에 만족한 다.	14
	31	나의 남편은 내가 부모역할을 하는데 최선을 다하도록 도와준다.	52

요인	번호	질문지번호	
부모 역할갈등	32	나는 아이로 인해 신경이 날카로워졌거나, 정서적으로 불안함을 느낀다.	66
	33	아이들로 인한 자질구레한 일들이 나를 괴롭힌다.	44
	34	나는 부모로서 나의 가치와 능력에 대하여 자신이 없다.	69
	35	아이들로 인해 일어나는 일들 때문에 화가 나고 짜증스럽다.	55
	36	나는 아이를 위해 내 생활의 계획을 포기해야 할 때, 심리적인 허탈감이나 갈등이 느껴진다.	73
	37	나는 아이들로 인해 근심 걱정이 많다.	54
	38	아이들은 내 친구들 앞에서 나를 무척 짜증나게 한다.	31
	39	나는 가끔씩 아이들에게 지나치게 비판적이라는 생각이 든다.	20
	40	아이가 커가면서 나를 무시하는 것 같아 화가 난다.	98
	41	나는 가끔 집안일하는 도중 자녀에 의한 방해를 받는다.	68
	42	남편과 아이 기르는데 대한 태도가 달라서 갈등이 있다.	99
	자녀의 지지	43	어려운 상황에 처할 때 아이들은 날 도와준다.
44		나는 아이가 집안일을 도와주어서 기쁘다.	94
45		아이와 친구처럼 서로 어려웠던 일을 이야기할 수 있어서 기쁘다.	91
46		나에게 힘든 일이 있을때, 아이들은 날 위로해 주고 격려해준다.	58
47		아이는 나의 좋은 말상대가 되어준다.	87
48		나는 아이가 나의 입장을 생각해줄 때 기쁨을 느낀다.	95