

# 또래지위에 따른 아동의 자아지각\*

## Children's Peer Status and Self-Perception

연세대학교 생활과학대학 아동학과  
박사과정 임연진  
교수 이은해

Dept. of Child and Family Studies, Yonsei Univ.

Doctoral Student : Lim Yon Jin

Professor : Rhee Un hai

### 〈 목 차 〉

- |            |               |
|------------|---------------|
| I. 문제의 제기  | IV. 연구결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경 | V. 논의 및 결론    |
| III. 연구방법  | 참고문헌          |

### 〈 Abstract 〉

The purpose of this study was to investigate children's self-perceptions of social competence in three different levels of peer status, and to determine the degree of congruence between children's perceptions and teachers' ratings of social competence. The subjects were 46 boys and 44 girls identified as popular, neglected, and rejected by peers in preschool and in first and second grades. A sociometric test was used to identify children's peer status. Children's self-perceptions were assessed by the Social Competence Scale for Young Children, and teachers' assessment of children's competence was collected by a rating scale. The data were analyzed by 3-way ANOVA, 2-way MANOVA for repeated measures, and Pearson product-moment correlations.

The results showed that children's self-perceptions of social competence were generally positive and not significantly different by peer status and grade level in three of the four domains. For the maternal acceptance domain, the degree of acceptance perceived by neglected group decreased with grade, while those of popular children increased.

\* 본 논문은 1992년도 연세대학교 대학원 석사학위 논문임.

The degree of congruence between children's perceptions and teachers' ratings were different by peer status. Popular children's estimation of their social competence was more congruent with teachers, but neglected and rejected children overestimated their competence.

## I. 문제의 제기

아동은 출생초기부터 사회적인 관계속에서 성장하며, 관계를 맺는 대상에 따라 다양한 사회적 기술과 행동을 발전시키게 된다. 아동이 부모와 형성하는 관계는 일차적이고 친밀하며 수직적이라고 볼 수 있으나 또래와의 관계는 수평적이며 가족외의 사회적 집단에서 이루어진다. 따라서 또래는 부모-자녀와는 다른 종류의 대인 관계를 경험하게 하며 그 기능에도 차이가 있다.

또래관계에 대한 관심이 최근 다시 높아진 것은 인지발달이 강조되던 60년대를 지나고 1970년대부터 라고 할 수 있다(Rubin & Ross, 1982). Hartup(1970)은 또래집단의 중요성을 강조하면서 아동의 인지발달 및 사회성 발달에 미치는 또래의 영향에 대해 더 많은 실증적 연구가 필요함을 역설한 바 있다. 또래 관계가 발달에 미치는 영향에 관해 발표된 몇몇의 종단적 연구들도 이를 뒷받침하는 증거이다(Roff, Sells & Golden, 1972; Cowen, Pederson, Babigian, Izzo, & Trost, 1973). 이 연구들에 의하면 아동이 갖는 또래관계의 질이 청소년기의 학업 실패나 반사회적 행동 등을 예언한다는 것이다. 특히 또래로부터의 거부가 아동에게 학교를 흥미없는 곳으로 지각하게 만들 수 있으며, 학업성취의 실패가 단순히 인지적 문제만이 아님을 시사해준다. 그 뿐만 아니라 아동이 또래집단에서 차지하는 사회측정적 지위(sociometric status)는 상당히 안정적인 것으로 발견되고 있다(Asher, Singleton, Tinsley & Hymel, 1979). 이러한 사실은 아동기의 또래지위가 후의 적응을 예언하는 하나의 지표가 될 수 있음을 지적하는 것이다.

그러나 아동이 또래집단에서 수용되거나 수용되지 않게 되는 이유 및 이에 관련된 아동의 특성에 대해

서는 아직까지 충분히 알려져 있지 않다. 일반적으로 또래에 의해 수용되지 않는 아동은 공격적이고 부정적 행동을 보이거나 위축된 행동을 보이며, 수용되는 아동은 친사회적 행동을 보인다고 한다. 또한 또래에 의해 수용도가 낮은 아동을 더 세분화하여 거부되는 아동과 무시되는 아동으로 나누어 볼 때, 두 집단은 각기 다른 특성을 나타낸다고 한다. 특히 거부되는 아동은 다른 아동에 비해 또래에게 더 부정적인 행동을 보이고(Dodge, 1983), 사회인지능력이 부족하며(Asarnow & Callan, 1985), 여러가지 문제행동을 나타낸다고 한다(French & Waas, 1985). Coie와 Dodge(1983)의 연구에서도 국민학교 시기에 거부된 아동의 경우 공격적이거나 파괴적인 행위가 또래로부터의 거부를 예언할 뿐 아니라 그들의 지위가 상당기간 지속되었다고 하였다. 반면 무시되는 아동은 수줍음을 타고 매사에 소극적이고 불안해하며 자신감이 없다고 한다(정갑순, 1980). 또한 다른 아동에 비해 협동성 및 공격적 행동을 적게 보이며 지도적 역할 수행의 빈도가 낮았다(Coie, Dodge, & Coppotelli, 1982).

한편 최근에는 아동이 또래로부터 수용 또는 거부되는 현상이 그들의 자아지각과 어떻게 관련되어 있는가에 대한 관심이 모아지고 있다. Harter(1982)에 의하면, 아동이 자신의 능력이나 사회적 관계를 어떻게 지각하는가 하는 것은 아동의 유능성 동기(competency motivation)를 형성시키게 되며, 이러한 지각이 자아 기능의 효율성을 강화시킬 수 있다고 한다.

일반적으로 또래와의 관계에서 어려움을 경험하는 아동이 자아지각에서 부정적인 경향이 높다고 알려져 있다. 즉 사회측정적 지위가 낮은 아동이 자아지각이나 자아존중감에서 낮게 평가하는 경향을 나타냈다(Harter, 1982; Hymel & Rubin, 1985, 재인용).

Boivin과 Bégin(1989)의 연구에서도 인기아는 자신의 능력을 긍정적으로 지각하였으나 거부된 아동은 부정적인 자아지각을 나타냈다. 그러나 또래로부터 무시된 아동의 자아지각은 평균 지위의 아동과 비슷한 패턴을 나타내면서 거부 아동과는 다른 특징을 보여주었다. 이와같이 거부아와 무시아는 사회측정적 지위 면에서는 유사하나 행동이나 자아지각이 다르게 나타남으로써 또래지위 집단에 따라 구분하여 연구되어야 할 필요성이 시사되고 있다.

최근 Patterson, Kupersmidt, 그리고 Griesler(1990)는 국민학교 3, 4학년 아동을 대상으로 아동의 자아지각과 외적 준거간의 관계를 비교하였다. 그 결과 인기아는 자신의 능력을 긍정적으로 평가하였고 거부된 아동은 자신의 능력을 과대평가하는 경향을 나타냈으나 무시된 아동은 자신의 능력을 가장 낮게 평가하였다. 이와같이 무시된 아동의 경우 연구결과에서 일관성이 결여되어 있다. 따라서 또래로부터의 무시가 어떤 현상과 관련되어 있는지 아직은 실증적 자료가 더 많이 필요하다고 하겠다.

따라서 본 연구에서 제기되는 첫번째 문제는 아동의 또래지위에 따라 그들의 자아지각에 차이가 있는 가라는 것이다. 아동의 또래지위는 인기아, 거부아, 그리고 무시아로 구분하여 각 지위 집단별 차이를 분석해보고자 한다. 그 다음 연구 문제는 아동의 자아지각이 교사의 객관적인 평가와 비교할 때 어떻게 다른가 하는 것이다. 이는 Patterson과 동료들(1990)의 연구에서도 시사된 바와 같이 객관적인 평가와 비교해 아동의 자기 평가가 또래지위별로 다를 것이라는 가정에 기초한다. 마지막으로, 지금까지의 대부분 또래 연구의 대상이 아동기 중기에 집중되었던 것에 비해, 아동기 전기 및 취학 전기 유아를 대상으로 하여 이 시기 아동은 과거의 연구와 어느정도 일관성있는 결과를 보이는가의 문제가 제기될 수 있다. 대체로 취학전과 국민학교 1, 2학년은 인지발달 측면에서 볼때 아동기 중기 만큼 안정적인 단계는 아니나 집단 경험 및 또래 관계의 형성이란 점에서는 초기에 해당되므로 연구해 볼만한 의의가 있을 것이다.

이상에서 제기된 연구문제를 요약하여 제시하면

다음과 같다.

첫째, 아동의 자아지각은 또래지위에 따라 차이가 있는가?

둘째, 아동의 자아지각과 교사 평정간의 일치 정도는 또래지위에 따라 차이가 있는가?

셋째, 또래지위별 자아지각의 차이 및 교사 평정과의 일치도는 연령에 따라 다른가?

## II. 이론적 배경

### 1. 또래지위

아동이 성장함에 따라 그의 사회적 환경은 가정에서 다른 사회 집단으로 확대된다. 특히 아동은 또래와 함께 많은 시간을 보내게 되므로, 또래와의 상호작용은 아동의 인지적, 정서적, 사회성 발달에 중요한 영향을 미친다. 또한 또래는 아동의 사회화 과정에서 강화자로서, 모델로서, 그리고 비교 준거로서의 역할을 한다(김경희, 1986). 또래 지위의 의미 및 결정 요인에 대해 고찰해보면 다음과 같다.

또래지위란 또래에게 수용 또는 거부되는 정도에 따라 아동이 집단내에서 차지하는 위치를 의미하며, 아동기의 또래 관계는 이후의 발달 및 정신 건강을 예측하게 해준다. 또래 관계에서 수용되지 못하고 거부될 경우 아동은 이후의 삶에서 다양한 적응문제를 경험할 수 있다. Roff과 그의 동료들(1972)은 아동기에 긍정적인 또래 관계를 경험하지 못할 경우 청소년 비행, 신경증, 정신 질환 등의 심각한 적응문제를 보인다고 지적하였다(Shaffer, 1988, 재인용). 이러한 결과는 아동기에 또래로부터 거부되는 아동이 또래 집단의 가치와 가르침에 주의를 기울이지 않으므로 사회적으로 적절한 행동 유형을 습득하지 못하고, 이후의 적응과정에서 어려움에 직면하게 되는 것을 의미한다.

한편 또래 집단 내에서 아동의 사회적 지위를 결정하는 부수적인 요인으로 부모의 양육 방식, 출생 순위, 인지적 능력 등을 들 수 있다. 즉 부모가 온정적이고 민감하며 권위적(authoritative)일 때, 아동은 안정된 애착을 형성할 수 있게 되고 따라서 성인 및

또래와 좋은 관계를 맺을 수 있게 된다고 한다 (Waters, Wippman, & Sroufe, 1979). 또한 막내는 자신보다 힘이 센 윗 형제와 협상하는 방법을 배우기 때문에, 맏이보다 인기있는 아동이 되기 쉽다는 지적도 있다 (Miller & Maruyama, 1976). 그 밖에도 지능이 높은 아동이 인기있는 아동이 되기 쉽고 (Hartup, 1983), 학교 성적이 좋고 학문적 자아개념이 높은 아동이 인기가 있다고 한다 (Green, Forehand, Beck, & Vosk, 1980; Hartup, 1983).

그 외에 또래 지위를 결정하는 요인으로 아동의 이름, 신체적 특성 등을 들 수 있다. 매력적인 이름을 가진 아동은 그렇지 않은 아동에 비해 또래에 의해 인기있는 것으로 평정되었다 (McDavid & Harari, 1966). 또한 용모가 매력적인 아동이 인기가 있다는 연구도 발견되고 있다 (Vaughn & Langlois, 1983).

또래지위의 결정에 영향을 주는 요인 중 하나는 아동의 행동 특성이다. 일반적으로 인기아의 행동 특성은 사교적이고, 협동적인 것이다. 한편 무시된 아동은 수줍음을 타고 회피적이며, 거부된 아동은 파괴적이고 공격적인 행동 특성을 보인다 (Coie, et al., 1982; Coie & Kupersmidt, 1983; Dodge, 1983; French & Wass, 1985).

## 2. 자아지각

아동이 자아를 정의하는 기준과 자아에 대한 개념적 조직화의 정도는 아동의 연령이 증가함에 따라 변화하게 된다. 이러한 변화는 아동의 인지 발달과 사회화 경험에 기인하는 것으로서, 아동의 성숙에 따른 인지 발달 수준과 부모, 또래 등 중요한 타자와의 관계가 아동의 자아 기술(self-description)에 영향을 주기 때문이다 (Harter, 1988).

취학전 아동의 자아지각은 일반적으로 자신의 능력 판단에 있어서 매우 부정확하다는 것을 알 수 있다 (Harter & Pike, 1984). 이런 결과는 대부분의 어린 아동이 유능하고자 하는 바람과 현실을 혼동하기 때문에 발생한다. 즉 어린 아동은 이상적인 자아와 실제 자아를 구분하기 어렵다. 또한 취학전 아동은 논리적으로 조직하는 능력이 부족하므로 자아 기술

에 있어서 일관성이 없고, 자아 기술의 안정성도 부족하다 (Harter, 1988).

자아에 대한 판단의 정확성은 구체적 조작기에 들어가면서 변화한다. 국민학교 아동의 경우 학년이 올라감에 따라 학업능력에 대한 아동의 지각과 교사의 평정간에 상관의 체계적으로 증가한다는 것으로 볼 때, 학년이 높아질수록 학업 영역에서 자신의 능력을 점점 더 정확히 판단하게 되는 것을 알 수 있다 (Harter, 1982). 그러나 국민학교 아동이 중학교로 진학하는 중학교 1학년에서 학업 능력에 대한 지각의 정확도가 떨어지게 된다. 왜냐하면 새로운 학교 환경이 새로운 학문적 도전을 요구하고, 자아 판단을 위한 준거 집단으로서 새로운 또래 집단을 수반하기 때문에 지금까지 형성된 자아 평가 과정을 방해하기 때문이다 (Harter, 1988).

자아를 판단하는 능력에 대한 발달적 경향을 조사한 연구로서 Stipek과 Hoffman(1980)의 연구를 들 수 있다. 이들은 3-8세 아동의 수행에 관한 판단 능력의 발달을 연구하였다. 그 결과 아동은 자신을 판단하는 것보다 타인을 판단할 때 더 논리적이며 타인보다는 자신을 더 긍정적으로 판단하는 경향이 있는 것으로 나타났다. Stipek(1981)은 유치원에서 국민학교 3학년 아동을 대상으로 자신과 급우들의 능력을 평가하도록 하고 이를 교사의 평정과 비교하였다. 그 결과 자신의 능력에 대한 2, 3학년 아동의 판단은 교사의 평정을 반영하였고 또래의 평정과 상관이 있었으나, 유치원 아동의 경우는 아동의 판단과 교사 평정간의 상관이 낮았다.

국내에서도 아동의 자아지각에 있어서 연령에 따른 차이가 연구되었다. 최혜영(1990)은 유치원과 국민학교 1, 2학년 아동을 대상으로 사회적 능력에 대한 자아지각 점수가 연령에 따라 차이가 있는지 조사한 결과, 자아지각 점수는 유치원 아동에게서 가장 높게 나타났고, 국민학교 1학년에서는 크게 낮아졌으나 2학년에서는 비슷한 수준을 보였다. 또한 이와 유사한 연구로서 이은혜, 최혜영, 김미혜(1990)는 유치원과 1, 2학년 아동을 대상으로 자아지각에 있어서 연령에 따른 차이 및 외적 준거와의 관계를 연구하였다. 그 결과 최혜영(1990)의 결과와 같은 경

향이 발견되었으며, 국민학교 아동의 자아지각과 외적 준거간의 상관이 유치원 아동에 비해 대체로 더 높은 것으로 나타났다. 이는 아동이 전조작기에서 구체적 조작기로 전환하는 과정에서 인지적 능력의 변화가 일어나며, 교육 환경 및 아동에 대한 요구도 변화하고, 아동이 받는 송환기제의 유형도 좀 더 객관적으로 되기 때문이라고 할 수 있다.

자신의 능력에 대한 아동의 지각에 영향을 주는 변인으로서 주로 부모와 교사 변인을 중심으로 하여 연구가 이루어졌다. 아동에 대한 부모의 지각은 그들의 관심과 기대를 반영하는 것으로서 Ladd와 Price(1986)는 부모의 지각과 아동의 지각 및 실제 능력간의 관련성이 높다고 보고하였다. 또한 Phillips(1987)는 아동의 능력에 대한 지각이 자신들의 실제 성취에 대한 객관적 정보보다 부모의 평가에 의해 더 크게 영향을 받는다는 결과를 제시함으로써 부모의 지각이 주요 변인임을 시사했다. 한편 자신의 능력에 대한 아동의 지각은 학교 교사의 지각과 평가에 의해 달라진다는 증거도 발견되고 있다. Phillips(1984)에 의하면, 자아 능력에 대한 지각이 낮은 아동은 교사의 기대도 낮게 평가하였다고 보고하였다. 또한 Connell과 Iardi(1987)도 교사 평정과 아동의 지각간의 일치도가 높을수록 자아 존중감에 긍정적 영향을 미친다고 하였다(이은혜, 1991, 재인용).

### 3. 또래 지위와 자아지각간의 관계

사회적으로 위기에 처한 아동에 대한 대부분의 연구들은 아동이 겪는 사회적 어려움의 본질을 기술하기 위해서 외적인 정보 즉 또래, 교사, 성인 관찰자들의 보고에 의존하였고, 아동 자신이 자신의 사회적 관계에 대해 어떻게 생각하느냐에 대해서는 거의 초점을 맞추지 않았다.

최근에는 인기아와 비인기아의 사고와 느낌에 대한 관심이 증가하여, 또래 관계에 대한 아동의 자아지각을 아동이 스스로 직접 평가하는 몇가지 자기 보고식 척도가 개발되었다. 이러한 자기 보고식 척도에는 지각된 능력(Harter, 1982), 또래 상호작용에 대한 자아 효능성(Wheeler & Ladd, 1982), 외로움

과 사회적 불만(Asher, Hymel, & Renshaw, 1984)등을 보고하도록 하는 척도들이 포함된다.

자아지각과 또래 수용간의 관계는 주로 국민학교 아동을 대상으로 연구되었는데, 그 결과 비인기 아동은 인기아에 비해 자신의 능력을 낮게 보고했으며(Harter, 1982), 외로움과 사회적 불만이 높은 것으로 보고했다(Asher, Hymel, & Renshaw, 1984). 또한 비인기아는 다른 아동에 비해 더 우울증을 경험한다는 사실도 발견되었다(Vosk, Forehand, Parker, & Richard, 1982).

한편 또래지위와 사회적 능력에 대한 자아지각간의 관계에 대한 연구로서 Boivin과 Bégin(1989)은 9세에서 11세 아동을 대상으로 Harter(1982)의 척도를 사용하여 연구하였다. 그 결과 인기아는 긍정적인 자아지각을 가진 것으로 나타났고, 무시된 아동의 자아지각은 거의 모든 영역에서 평균 지위의 아동과 유의한 차이를 보이지 않았다. 또한 거부된 집단의 경우 모두가 부정적인 자아지각을 보이는 것은 아니었다. 즉 거부된 아동의 자아지각 점수를 군집 분석한 결과, 한 군집은 자신의 능력을 부정적으로 지각했으나 다른 군집은 자신의 능력을 긍정적인 것으로 지각하였다.

이와 유사한 연구가 Patterson과 그의 동료들(1990)에 의해 이루어졌다. 이들은 국민학교 3, 4학년 아동을 대상으로 또래지위와 사회적 능력에 대한 자아지각간의 관계를 연구하였다. 또한 자신의 능력에 대한 아동의 주관적인 지각과 외적 준거를 비교하였다. 그 결과 인기아는 다른 지위의 아동에 비해 긍정적인 자아지각을 보고한 반면 무시된 아동은 다른 지위의 아동에 비해 사회적 능력 점수에서 가장 낮았다. 거부된 아동의 자아지각과 외적 준거를 비교해 볼 때, 이들은 대체로 자신의 사회적 능력을 과대평가 하였다. 특히 거부된 아동 중 공격적인 아동은 외적 준거와 비교할 때 자신의 능력을 과대평가 하는 경향이 높았다.

또한 Hymel, Bowker, Woody(1993)는 4, 5학년을 대상으로 아동의 자아지각과 어느정도 객관적인 평가인 또래 평정간의 차이가 또래지위에 따라 다르게 나타나는지 연구하였다. 그 결과 평균 지위의 아동

및 무시된 아동은 학업, 신체, 외모, 사회적 능력의 4영역 모두에서 자신에 대해 비교적 정확하게 지각하는 경향을 보였다. 반면 공격적인 아동은 자신의 능력을 과대평가하는 경향을 보였다.

이상에서의 연구 결과들을 종합해 보면, 또래에게 인기있는 아동은 긍정적인 자아지각을 보인 반면, 무시된 아동은 자신의 능력을 과소평가하거나 평균 지위의 아동과 유사한 수준의 자아지각을 보이며 거부된 아동은 자신의 능력을 외적 준거보다 높게 평가한다는 것을 알 수 있다. 즉 또래에게 수용되는 아동은 긍정적인 자아지각을 보이지만 또래에게 무시되거나 거부되는 아동들은 자신의 능력에 대해 왜곡된 지각을 하게 되는 것으로 볼 수 있다.

따라서 우리나라 아동을 대상으로 또래관계가 형성되는 시기인 취학전과 국민학교 1, 2학년 아동의 자아지각이 또래지위에 따라 차이가 있는지, 또한 아동의 자아지각이 교사의 객관적인 평가와 비교할때 또래지위별로 어떻게 다른지를 분석해보는 것은 의의있는 일이라 사료된다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구의 대상 표집은 두단계에 걸쳐서 선정되었다. 첫째, 서울 시내 1개 유치원과 1개 국민학교를 선정하고, 그중 유치원, 국민학교 1학년, 2학년에서 각각 2학급씩을 택하여, 사회성 측정 검사를 실시한 후 각 학년별로 인기아, 무시아, 거부아를 구분하여 166명을 선발하였다. 둘째 단계로, 선발된 166명 중에서 남녀 같은 수로 학년별 10명 씩을 무선표집하여 또래지위별로 30명씩 총 90명을 최종 연구대상으로 선정하였다. 이와같이 선정된 연구대상의 또래지위, 학년, 성별 분포는 <표 1>과 같다. 이때 1학년 집단의 무시된 여아 수는 4명 뿐이었으므로 남아를 6명 표집하였다. 최종 연구대상의 학년별 평균 연령을 보면, 유치원아가 5세 9개월, 1학년이 7세 1개월, 2학년이 8세 2개월이었다. 또한 아동의 아버지 학력과 직업을 기초로 하여 대상 아동의 사회 경제적 지

위를 살펴본 결과 중류 정도인 것으로 나타났다.

#### 2. 연구도구

본 연구에서 사용된 도구는 아동에게 실시된 사회성 측정검사와 자아지각 척도, 그리고 교사에게 의뢰하여 실시된 교사 평정척도의 세가지였다. 각 도구에 대해 설명하면 다음과 같다.

##### 1) 사회성 측정 검사

아동의 또래집단에서의 지위를 알아보기 위해 또래 지명(peer nomination)에 기초한 사회성 측정검사가 실시되었다. 유치원 아동에게는 개별 면접을 통해 동성인 학급 아동들의 사진을 제시하면서 '가장 좋아하는 친구', '생일에 초대하고 싶은 친구', '유치원 버스타갈 때 같이 앉고 싶은 친구'를 각각 3명씩 지명하도록 하였다. 또한 각 상황에서 함께 하기 싫은 친구도 각각 3명씩 지명하게 하였다.

국민학교 1학년과 2학년 아동에게는 동성인 급우의 이름이 적힌 명단을 제시하고 세가지 상황에 따라 함께 하고 싶은 친구와 싫은 친구를 각각 3명씩 지명하게 하였다. 선택 상황은 유치원아의 상황에서 세번째를 '교실에서 같이 앉고 싶은 친구'로 바꾸어 제시하였다. 검사는 1학년 아동의 경우 개별면접으로, 2학년은 집단으로 실시되었다.

##### 2) 자아지각 척도

아동의 자아지각을 측정하기 위해서는 Harter와 Pike(1984)의 '유아 능력과 수용에 관한 지각 척도'(The Pictorial Scale of Perceived Competence and Social Acceptance for Young Children)를 기초로 우리나라에 맞게 수정, 보완한 사회적 능률성 척도(이은혜, 최혜영, 김미해, 1990)를 사용하였다. 본 척도는 인지 능력, 신체 능력, 또래 수용, 어머니 수용의 4개 영역에 대한 아동의 지각을 평가하는 그림 척도로서 영역별로 6문항씩 총 24문항으로 구성되어 있다. 이 도구는 문항별 4단계 평정을 유아의 수준에 적합하고 효과적인 방법으로 실시하도록 되어 있다. 즉 각 문항마다 2가지 상반되는 그림을 제시하고 그

〈표 1〉 연구대상의 또래지위, 학년, 성별 분포

또래지위	유치원		1학년		2학년		전 체
	남	여	남	여	남	여	
인기	5	5	5	5	5	5	30
무시	5	5	6	4	5	5	30
거부	5	5	5	5	5	5	30
전 체	30		30		30		90

중 어느 것이 자신과 비슷한지를 선택하게 한 후, 아동이 선택한 그림이 자신과 매우 유사한지 또는 조금 유사한지를 고르게 하는 것이다. 이러한 방법이 사회적으로 바람직한 특성의 방향으로 문항에 반응하는 경향을 제거할 수 있다고 도구의 저자들은 주장한다(Harter & Pike, 1984). 척도의 신뢰도 자료로 Cronbach  $\alpha$  계수는 유치원아용에서 .89, 국민학교 저학년용에서 .85로 보고된 바 있다(이은해, 최혜영, 김미해, 1990).

3) 교사평정 척도

본 척도는 아동의 능력과 또래 수용 정도를 아동이 아닌 객관적인 평가자에 의해 조사하기 위해서 담당 교사들에게 의뢰하여 실시되었다. 교사 평정에서의 편파성을 배제하기 위해, 담당 교사에게는 아동의 또래지위에 대한 정보를 알려주지 않았다. 교사평정 척도는 사회적 능률성 척도의 4개 영역 중 어머니 수용 영역을 제외한 3개 영역 즉, 인지능력, 신체능력, 또래수용의 18문항으로 구성되어 있다. 이 도구는 아동용 자아지각 척도와 동일한 내용이나, 문항형식은 교사용으로 서술되어 있고 그림은 제시되지 않는다. 교사는 대상 아동의 관찰을 통해 각 문항에 대해 4단계로 평정하도록 되어 있다.

3. 연구절차와 분석방법

우리나라 아동을 대상으로 또래지위를 구분해보고 각 지위 집단별 분포를 알아보기 위해 유치원과 국민학교 1, 2학년의 한 학급씩을 대상으로 예비조사를 하였다. Coie와 Dodge(1983)의 절차를 적용해 분

류한 결과, 우리나라 아동에게는 인기아, 무시아, 거부아의 세 집단이 구분됨을 발견하였다. 그들이 제안했던 평균 아동(average)과 논쟁의 여지가 있는 아동(controversial)은 우리나라 자료에서 명확히 구분되지 않고 사례수가 너무 작아 제외되었다.

본조사는 서울 시내에 위치한 E유치원과 M국민학교의 1, 2학년에서 각각 2학급 전체를 대상으로 먼저 사회성 측정 검사가 실시되었고, 그 결과에 따라 인기아, 무시아, 거부아 집단이 구분되었다. 이 중에서 최종 연구대상을 선정하여 사회적 능률성 척도가 실시되었으며, 담당 교사에게는 교사평정 척도를 의뢰하여 자료를 수집하였다.

사회성 측정 검사의 결과로 또래지위 집단을 구분한 방법은 다음과 같다(Coie & Dodge, 1983). 첫째, 각 아동이 동성의 급우로부터 받은 긍정적 지명 빈도와 부정적 지명 빈도를 산출하고 이를 학급별로 표준점수로 환산하였다. 그 다음 표준화된 지명점수로 사회적 선호(social preference)와 사회적 영향(social impact) 점수를 계산하였다. 사회적 선호 점수는 긍정적 지명에서 부정적 지명 점수를 감산하여 산출되고, 사회적 영향 점수는 이 둘을 합산해서 산출되었다.

Coie와 Dodge(1983)의 방법에 따르면, 사회적 선호 점수가 1.0보다 크고 긍정적 지명 점수가 0보다 크며, 부정적 지명은 0보다 작은 집단을 인기아 집단(popular group)으로 분류한다. 거부아 집단(rejected group)이란 사회적 선호 점수가 -1.0보다 작고, 긍정적 지명이 0보다 작으며, 부정적 지명이 0보다 큰 집단을 말한다. 무시아 집단(neglected group)은 사회적 영향 점수가 -1.0보다 작고, 긍정적 지명 점

수와 부정적 지명 점수가 모두 0보다 작은 집단이다.

사회적 능률성 척도는 4점 척도로서 가장 긍정적인 지각의 경우 4점, 가장 낮은 경우 1점으로 채점되었다. 교사평정 척도도 같은 방식으로 문항별 4점 척도로 채점되었다. 두 척도에서 각 문항별 점수를 영역별로 합산하여 점수화 하였다.

통계적 절차로는 첫째, 아동의 자아지각의 차이를 분석하기 위해 사회적 능률성 척도의 영역별 점수를 또래지위(3), 학년(3), 성(2)에 따라 3 way ANOVA를 적용하였다. 둘째, 교사의 평가가 또래지위에 따라 차이가 있는지를 분석하기 위해 마찬가지로 3 x 3 x 2 ANOVA를 사용하였다. 셋째, 또래지위에 따라 교사의 평정과 아동의 지각에 차이가 있는지를 보기 위해 또래지위(3)를 피험자간 요인으로, 정보의 원천(2)을 피험자내 요인으로 하여 반복측정된 2요인 MANOVA를 사용하였다. 추가하여 교사의 평정과 아동의 지각간 상관계수를 산출하였다.

#### IV. 연구 결과 및 해석

##### 1. 또래지위에 따른 아동의 자아지각

아동의 자아지각이 또래지위에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 먼저 또래지위에 따라 산출된 사회적 능률성 척도 점수의 4개 영역별 평균과 표준편차를 제시하면 <표 2>와 같다. 이 곳에서 영역별 가능한 최고 점수는 24, 최하 점수는 6이다.

<표 2> 또래지위에 따른 사회적 능률성 척도의 점수 평균과 표준편차

하위영역	인기(n=30)		무시(n=30)		거부(n=30)	
	M	SD	M	SD	M	SD
인지 능력	21.4	2.63	20.8	2.19	20.1	2.89
신체 능력	19.8	3.06	19.5	3.04	19.8	2.87
또래 수용	20.4	2.81	19.9	2.36	20.5	2.67
어머니 수용	18.8	3.06	19.3	3.08	18.7	3.10

<표 2>에 나타난 바와 같이 아동의 자아능력 과 사회적 수용도에 대한 지각은 또래지위 집단에 따른

차이가 뚜렷하지 않았으며, 전반적으로 상당히 긍정적인 경향을 보였다. 삼원변량분석의 결과, 인지능력, 신체능력, 또래수용에서 또래지위, 학년, 성에 따른 유의한 차이가 발견되지 않았다. 그러나 어머니 수용영역에서는 또래지위와 학년간의 상호작용 효과가 유의하게 나타났다( $F=2.93, p<.05$ ). 어머니 수용 영역에서의 상호작용 효과를 해석하기 위해 학년과 또래지위에 따라 평균과 표준편차를 제시하면 <표 3>과 같다.

어머니 수용에 대한 지각의 또래지위별 평균 점수를 <표 3>에서 보면, 인기가 집단에서는 학년이 올라감에 따라 대체로 증가하나 무시아 집단은 유치원 시기에 가장 높다가 국민학교 1, 2학년에서 감소하는 경향을 나타냈다. 그리고 거부아 집단의 점수는 학년에 따른 변화가 적었다. 즉 인기아들은 어머니로부터 수용되는 정도를 학년에 따라 더 높게 지각하는 경향을 보이나, 무시아들은 학년이 오름에 따라 어머니로부터 덜 수용되고 있다고 보고한 것을 알 수 있다.

##### 2. 아동의 자아지각과 교사 평정의 비교

사회적 능률성 척도에 나타난 아동의 자아지각을 어느정도 객관적인 자료인 교사의 평정과 비교함으로써 아동의 자아지각 발달을 알아보고자 하였다. 이를 위해 사회적 능률성 척도의 4개 하위 영역 중에서 어머니 수용 영역을 제외한 3개 영역의 같은 문항에 대해 담당 교사로 하여금 대상 아동을 평정하

도록 하였다. 세 영역에서 또래지위에 따라 교사 평정 점수의 평균과 표준편차를 제시하면 <표 4>와 같



〈표 3〉 또래지위, 학년에 따른 어머니 수용 영역의 점수 평균과 표준편차

학 년	인기(n=30)		무시(n=30)		거부(n=30)	
	M	SD	M	SD	M	SD
유치원	18.0	3.27	21.2	3.16	19.4	2.59
1 학년	17.8	3.29	19.3	2.79	18.4	3.53
2 학년	20.5	1.90	17.5	2.27	18.4	3.31

다.

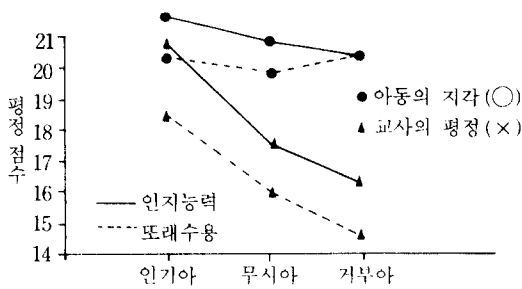
교사가 평정한 점수는 〈표 4〉에서 보는 바와 같이 모든 영역에서 인기가 집단이 가장 높았고 거부아 집단이 가장 낮았으며, 무시아 집단은 두 집단의 중간 수준을 나타냈다. 삼원변량분석 결과 3영역에서 모두 성차는 발견되지 않았다. 그러나 인지능력에 대한 교사의 평정은 또래지위( $F=8.33, p<.01$ )와 학년( $F=17.73, p<.001$ )에 따라 유의한 차이가 나타났으며, 지위와 학년간의 상호작용 효과( $F=3.75, p<.01$ )도 유의하였다. 상호작용 효과를 보면, 교사가 평정한 인지능력 점수는 인기아와 무시아의 경우 유치원에서 1학년으로 진학할때 낮아지다가 2학년에서 다시 상승하는 경향을 보였다. 그러나 거부아의 점수는 학년이 올라감에 따라 낮아지는 경향을 보였다. 그 다음, 신체능력에 대한 교사 평정의 결과는 학년에 따른 차이( $F=3.91, p<.05$ )만 유의하게 나타났으며, 사후검증 결과 유치원 아동의 신체능력 점수가 1학년 아동의 점수보다 높았다( $p<.05$ ). 또래수용 면에서는 또래지위( $F=7.59, p<.01$ ) 및 학년( $F=8.77, p<.001$ )에 따른 차이가 유의한 것으로 발견되었다. 즉 인기아에 대한 교사평정 점수가 무시아 및 거부아의 점수보다 높았고( $p<.05$ ), 유치원 아동에 대한 점수가 1, 2학년 아동의 점수보다 높았다( $p<.05$ ).

이와같이 교사의 평정은 세가지 평가 영역에서 또래지위와 학년에 따라 다른 것을 발견할 수 있었다. 그리고 이러한 결과는 아동의 자아지각을 보여준 〈표 2〉의 자료와 비교해 볼 때, 분명히 차이가 있다. 따라서 아동의 지각과 교사의 평정을 두가지 정보 원천으로 간주하여 또래지위 변인과 함께 반복측정 2요인 변량분석을 하였다. 그 결과, 정보의 원천에 따른 차이가 세 영역에서 모두 유의한 것으로 밝혀졌으며, 아동의 지각이 교사 평정보다 높은 것으로 나타났다. 인지 능력( $F=3.31, p<.05$ )과 또래수용 영역( $F=5.19, p<.01$ )에서는 정보의 원천과 또래지위간 상호작용 효과도 유의하였다. 상호작용 효과가 유의하게 나타난 이 두 영역에서 아동과 교사의 평정을 또래지위 집단에 따라 도식화하면 〈그림 1〉과 같다.

〈그림 1〉에서 보여주는 바와 같이 아동의 자아지각이 교사의 평정보다 대체로 높으며, 인기아의 경우 그 차이가 크지 않으나 무시아에서 차이가 있고 거부아의 경우 이 차이는 더 커졌다. 또래지위 집단별 paired t-test를 실시한 결과 인기아에서의 차이는 유의하지 않으나 무시아와 거부아 집단에서의 정보 원천에 따른 차이는 유의한 수준이었다. 따라서 아동의 자아지각은 교사의 평가에 비추어 볼 때, 또래지위 집단에 따라 분명히 다른 특성이 있다고 하겠

〈표 4〉 교사 평정 점수의 또래지위별 평균 및 표준편차

하위영역	인기(n=30)		무시(n=30)		거부(n=30)	
	M	SD	M	SD	M	SD
인지 능력	20.7	5.65	17.4	5.70	16.2	4.91
신체 능력	18.2	5.16	16.2	4.43	16.1	3.95
또래 수용	18.5	4.66	15.9	4.38	14.5	4.13



(그림 1) 인지 능력과 또래수용에 대한 또래지위별 아동 및 교사의 평정

다.

아동의 자아지각과 교사 평정간의 차이를 보기 위한 또 다른 방법으로 또래지위 집단별 상관계수를 산출한 결과 .06에서 .28의 크기로서 모두 유의한 수준이 아니었다. 즉 아동의 자아지각과 교사의 평정 점수간에는 관련성이 발견되지 않았다.

## V. 논의 및 결론

### 1. 논의

본 연구는 유치원과 국민학교 1, 2학년 아동을 대상으로 그들이 학급에서 차지하는 또래지위에 따라 자아지각에서 차이가 있는지를 밝혀보기 위해 시도된 것이다. 이 곳에서 나타난 주요 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 아동의 자아지각은 사회적 능률성 척도의 3개 영역에서 또래집단에 따른 차이가 없었고, 어머니 수용 영역에서만 유의한 차이가 나타났다. 즉, 아동은 자신의 인지능력, 신체능력, 그리고 또래로부터의 수용 정도에 대해 또래지위와 관계없이 비슷한 수준의 평가를 한다는 것이다. 특히 아동은 자신의 능력은 물론 또래로부터의 수용 정도에 대해서도 상당히 긍정적으로 평가하는 경향이 있었다. 또한 거부아와 무시아 집단의 아동도 또래로부터 인기아와 같은 수준으로 수용된다고 보고하였다. 이러한 결과는 이 단계 아동의 발달적 특성 때문이라고 해석된다. 즉 전조작기에서 구체적 조작기로 전환하는 과

정에서 아동이 자신에 대해 객관적 송환기제를 적절히 사용하지 못하고 자신에 대한 지각에서 비현실적이고 객관성이 부족한 평가를 나타낸 것일 수 있다. 이러한 경향은 Stipeck과 Hoffman(1980), Stipeck(1981) 그리고 국내의 선행연구(이은해, 최혜영, 김미해, 1990)에서도 지적된 바 있다.

한편 아동이 지각한 어머니 수용 영역에서는 또래지위와 학년에 따른 상호작용 효과가 유의하였다. 즉, 인기아는 학년이 올라감에 따라 어머니로부터 더욱 긍정적으로 수용된다고 지각하나, 무시아는 학년의 상승에 따라 어머니로부터의 수용 정도를 낮게 지각하는 경향을 보여주었다. 이러한 결과는 부모-자녀 관계의 질 및 이에 대한 아동의 지각이 아동의 사회적 능력에 영향을 준다는 선행연구들을 지지하는 것이다(Bakeman & Brown, 1980; Bryant & Crockenberg, 1980). 또한 무시아의 경우 유치원 시기에는 어머니로부터 수용을 비교적 높게 지각하다가 국민학교 이후 수용도가 급격히 낮아지는 것은 어머니와의 관계가 원만하지 못함을 시사할 수도 있다. 그리고 어머니로부터의 낮은 수용 및 거부는 또래로부터의 무시와 연관된다는 점에서 아동의 적응에 관한 중요한 발견이라 할 수 있다.

둘째, 아동의 자아지각이 어머니 수용 영역을 제외한 세 영역에서 또래지위에 따라 차이가 없었던 점은 교사의 평정 결과와는 일치되지 않았다. 이는 반복측정 MANOVA 자료와 상관분석 모두에서 일관되게 나타났다. 대체로 교사들은 아동이 위치한 또래지위에 따라 그들의 능력과 또래수용 정도를 다르게 평가하였다. 즉 교사는 인기아들을 인지능력과 또래수용면에서 세 집단 중 가장 높게 평정하였고, 거부아들을 가장 낮게, 그리고 무시아들을 중간 수준으로 평가하였다. 교사들의 이러한 변별적인 평가는 Boivin과 Bégin(1989)의 연구에서도 지지된 바 있다. 다시말해서 담당 교사들의 아동에 대한 평정은 또래지위를 반영해주는 자료라 할 수 있다. 그러나 교사의 아동에 대한 판단과 인정이 또래집단에서 아동의 지위결정에 영향을 줄 수도 있으므로 또래지위와 교사평정간의 관계가 어떤 방향인지에 대해서는 본 연구의 결과만으로 결론지을 수 없다.

한편 아동의 지각이 어느 정도 교사의 평정에 일치하는가는 또래지위에 따라 다르게 나타났다. 인기가 있는 경우 자아지각의 모든 영역에서 교사의 평정과 큰 차이가 없는, 즉 객관적인 평가에 근접하는 현상을 보여주었다. 그러나 무시아와 거부아 집단의 경우 인지능력과 또래수용에서 교사의 평정과 유의한 차이를 보였다. 특히 거부된 집단이 무시아 집단보다 교사 평정과 더 큰 차이를 나타냈다. 이는 거부된 아동이 자신의 능력을 매우 과장하여 판단한다는 Patterson과 동료들(1990)의 연구를 지지하는 결과이다. 거부된 아동의 과대평가 경향은 자신의 자존감을 지키고 실패에 대한 두려움으로부터 자신을 보호하기 위한 것이라 해석할 수 있다(Connell & Iardi, 1987). 그러나 이 결과를 교사의 낮은 평가에 초점을 맞추어, 교사들이 거부아에 대해 더 민감하게 반응하는 것으로 해석할 수도 있다. 본 연구의 결과로는 전자의 해석이 더 설득력 있어 보이나, 장래의 연구에서 교사의 평정의 객관적 자료와 비교함으로써 더욱 분명하게 알 수 있으리라 사료된다.

마지막으로 발달적 경향을 알아보기 위해 학년 차이와 성차를 분석한 결과, 성차는 어떤 자료에도 발견되지 않았으며 교사 평정에서만 학년 차이가 나타났다. 아동의 자아지각이나 교사의 평정에서 성차가 발견되지 않은 것은 Kurdek과 Kriile(1982)의 연구 및 Boivin과 Bégin(1989)의 연구를 지지하는 것이다. 교사의 평정을 학년별로 보면, 유치원아에 대한 평정이 모든 평가 영역에서 가장 높고, 1학년에서 크게 감소하다가 2학년에서 다시 증가하는 경향을 보였다. 이러한 결과는 아동을 평가하는 교사들의 기준에 따른 차이라고 볼 수 있다. 즉 유치원 교사들은 유치원 교육의 입장에서 비교적 관대한 기준을 적용하여 아동을 평가하였고 국민학교 교사들은 국민학교 교육이 요구하는 기준에 비추어 비교적 엄격하게 평가한 결과라고 해석할 수 있다.

## 2. 결론 및 제언

본 연구에서 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 유치원과 국민학교 1, 2학년의 아동은 자신

의 인지 능력, 신체 능력, 또래로부터의 수용도에 대해 또래지위에 관계없이 상당히 긍정적으로 지각하는 경향이 있다.

둘째, 아동은 어머니로부터의 수용도에 대해서는 또래지위와 연령에 따라 다르게 지각한다. 즉, 인기아는 연령 증가에 따라 어머니로부터의 수용에 대한 지각이 높아지나 무시아는 낮아진다.

셋째, 아동의 자아지각은 교사평정과 비교할 때, 대체로 높으나 또래지위에 따라 그 차이가 달라진다. 즉, 인기아의 자기 평가는 교사의 평정과 차이가 없으나 무시아와 거부아는 교사보다 높게 평가하는 경향이 있다. 특히 거부아의 과대평가 경향이 가장 크다.

이상의 결론에서 앞으로의 연구를 위해 한가지 시사받을 수 있는 것은 국민학교 초기에 또래로부터 무시되거나 거부되는 아동은 성인과의 관계에서 어려움을 겪어왔거나 적응의 문제를 경험할 수도 있다는 점이다. 특히 무시아는 어머니와의 관계에서, 그리고 거부아는 교사와의 관계에서 다른 지위집단과 차이를 보여주었다. 따라서 이 두 집단의 아동에 대해 대인 상호작용의 질을 보다 깊이있게 관찰할 필요가 있다. 그리고 교사의 평정의 객관적인 자료와 비교함으로써 아동의 지각과 교사 평정의 차이가 어떤 요인에 근거한 것인지 보다 분명히 밝혀질 수 있을 것이다. 또한 또래지위에 관련된 현상은 성인과의 관계만이 아니라 아동의 사회적 행동 측면에서도 관심을 갖고 앞으로 연구되어야 한다. 또래지위를 형성하는 직접적인 요인으로 어떤 행동이 관련되는지, 우리나라 아동을 대상으로 광범위한 연구가 요구되고 있다. 이러한 기초 연구의 토대위에서 또래 관계에 어려움을 겪는 아동을 위한 다양한 중재 프로그램의 개발도 전망해 볼 수 있다.

## 【참고문헌】

- 1) 김경희. (1986). 아동 심리학. 서울: 박영사.
- 2) 이은해. (1991). 아동의 인지 능력성, 동기 지향성, 사회적 지원과 학업 성취간의 관계. 유아교육 연구, 제 11집, 71-89.

- 3) 이은해, 최혜영, 김미해. (1990). 아동의 사회적 능률성 척도 개발에 관한 연구: 유치원용 및 국민학교 1, 2학년용 척도. 연세대학교 생활과학 논집, 제 4집, 175-189.
- 4) 정갑순. (1980). 또래집단에서의 어린이 사회성 발달에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 5) 최혜영. (1990). 사회적 능률성 척도의 타당화를 위한 일 연구. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 6) Asarnow, J. R., & Callan, J. W. (1985). Boys with peer adjustment problems: Social cognitive processes. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53, 80-87.
- 7) Asher, S. R., Hymel, S., & Renshaw, P. D. (1984). Loneliness in children. *Child Development*, 55, 1456-1464.
- 8) Asher, S. R., Singleton, L. C., Tinsley, B. R., & Hymel, S. A. (1979). A reliable sociometric measure for preschool children. *Developmental Psychology*, 15, 443-444.
- 9) Bakeman, R., & Brown, J. V. (1980). Early interaction: Consequences for social and mental development at three years. *Child Development*, 51, 437-447.
- 10) Boivin, M., & Bégin, G. (1989). Peer status and self-perception among early elementary school children: The case of the rejected children. *Child Development*, 60, 591-596.
- 11) Bryant, B. K., & Crockenberg, S. B. (1980). Correlate and dimensions of prosocial behavior: A study of female siblings with their mothers. *Child Development*, 51, 529-544.
- 12) Coie, J. D., & Dodge, K. A. (1983). Continuities and changes in children's social status: A five-year longitudinal study. *Merrill-Palmer Quarterly*, 29, 261-282.
- 13) Coie, J. D., Dodge, K. A., & Coppotelli, H. (1982). Dimensions and types of social status: A cross age perspective. *Developmental Psychology*, 18, 557-570.
- 14) Coie, J. D., & Kupersmidt, J. B. (1983). A behavioral analysis of emerging social status in boys' groups. *Child Development*, 54, 1400-1416.
- 15) Connell, J. P., & Ilardi, B. C. (1987). Self-system concomitants of discrepancies between children's and teachers' evaluations of academic competence. *Child Development*, 58, 1297-1307.
- 16) Cowen, E. L., Pederson, A., Babigian, H., Izzo, L. D., & Trost, M. A. (1973). Long-term follow-up of early detected vulnerable children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 41, 438-446.
- 17) Dodge, K. A. (1983). Behavioral antecedents of peer social status. *Child Development*, 54, 1386-1399.
- 18) French, D. C., & Waas, G. A. (1985). Behavior problems of peer-neglected and peer-rejected elementary-age children: Parent and teacher perspectives. *Child Development*, 56, 246-252.
- 19) Green, K. D., Forehand, R., Beck, S. J., & Vosk, B. (1980). An assessment of the relationship among measures of children's social competence and children's academic achievement. *Child Development*, 51, 1149-1156.
- 20) Harter, S. (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development*, 53, 87-97.
- 21) Harter, S. (1988). Developmental processes in the construction of the self. In T. D. Yawkey, & J. E. Johnson (Eds.), *Integrative processes and socialization early to middle childhood*. Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum.
- 22) Harter, S., & Pike, R. (1984). The pictorial scale of perceived competence and social acceptance for young children. *Child Development*, 55, 1969-1982.
- 23) Hartup, W. W. (1970). Peer interaction and social organization. In P. H. Mussen (Ed.), *Carmichael's manual of child psychology*(Vol. 2). New York: Wiley.
- 24) Hartup, W. W. (1983). Peer relations. In P. H.

- Mussen (Series Ed.) & E. M. Hetherington (Volume Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (pp. 103-196). New York: Wiley.
- 25) Hymel, S., Bowker, A., Woody, E. (1993). Aggressive versus withdrawn unpopular children: Variations in peer and self-perception in multiple domains. *Child Development*, 64, 879-896.
- 26) Hymel, S., & Rubin, K. H. (1985). Children with peer relationship and social skills problems: Conceptual, methodological, and developmental issues. In G. J. Whitehurst(Ed.), *Annals of child development, Vol. 2.*(pp. 251-297). London: JAI Press.
- 27) Kurdek, L. A., & Krile, D. (1982). A developmental analysis of the relation between peer acceptance and both interpersonal understanding and perceived social self competence, *Child Development*, 53, 1485-1491.
- 28) Ladd, G. W., & Price, J. M. (1986). Promoting children's cognitive and social competence: The relation between parents' perceptions of task difficulty and children's perceived and actual competence. *Child Development*, 57, 446-460.
- 29) McDavid, J. W., & Harari, H. (1966). Stereotyping of names and popularity in grade school children. *Child Development*, 37, 453-459.
- 30) Miller, N., & Maruyama, G. (1976). Ordinal position and peer popularity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 33, 123-131.
- 31) Patterson, C. J., Kupersmidt, J. B., & Griesler, P. C. (1990). Children's perceptions of self and of relationships with others as a function of sociometric status. *Child Development*, 61, 1335-1349.
- 32) Phillips, D. A. (1984). The illusion of incompetence among academically competent children. *Child Development*, 55, 2000-2016.
- 33) Phillips, D. A. (1987). Socialization of perceived academic competence among highly competent children. *Child Development*, 58, 1308-1320.
- 34) Roff, M., Sells, S. B., & Golden, M. W. (1972). *Social adjustment and personality development in children*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- 35) Rubin, K. H. & Ross, H. S.(Eds.)(1982). *Peer relationships and social skills in childhood*. New York: Springer-Verlag.
- 36) Shaffer, D. R. (1988). *Social and personality development* (2nd ed.). Pacific Grove, California: Brooks/Cole Publishing Company.
- 37) Stipek, D. J. (1981). Children's perceptions of their own and their classmates' ability. *Journal of Educational Psychology*, 73, 404-410.
- 38) Stipek, D. J., & Hoffman, J. M. (1980). Development of children's performance-related judgements. *Child Development*, 51, 912-914.
- 39) Vaughn, B. E., & Langlois, J. H. (1983). Physical attractiveness as a correlate of peer status and social competence in preschool children. *Developmental Psychology*, 19, 561-567.
- 40) Vosk, B., Forehand, R., Parker, J. B., & Rickard, K. (1982). A multi method comparison of popular and unpopular children. *Developmental Psychology*, 18, 571-575.
- 41) Waters, E., Wippman, J., & Sroufe, L. A. (1979). Attachment, positive affect, and competence in the peer group: Two studies in construct validation. *Child Development*, 50, 821-829.
- 42) Wheeler, V. A., & Ladd, G. W. (1982). Assessment of children's self-efficacy for social interactions with peers. *Developmental Psychology*, 18, 795-805.