

地域生活情報의 利用實態 및 需要擴大에 관한 研究*

Study On the Demand and Real State of the Regional Information

남태우**/정준민***/이정록****

(Nam, Tae Woo, Jeong, Jun Min, Lee, Jeong Rock)

□ 목 차 □

제 1 장 서 론	사용 현황
제 2 장 지역발전과 지역정보화의 상보성	제 2 절 지역생활정보제공자 및 데이터 베이스의 육성방안
제 1 절 지역생활정보의 개념	1. 기존 정보제공자 및 데이터베이 스의 육성방안
1. 지역정보화	2. 새로운 정보제공자 및 데이터베 이스의 개발
2. 지역생활정보	
제 2 절 지역생활정보와 지역발전	
제 3 장 지역생활정보 사용 현황과 데이터 베이스 구축방안	제 4 장 요약 및 결론
제 1 절 지역생활정보 데이터베이스의	참고문헌

초 록

광주 전남지역을 대상으로 지역생활정보의 이용실태를 다양한 층면에서 조사하여 지역생활정보에 대한 지역주민의 인식 실태, 지역생활정보의 이용실태, 지역내 지역생활정보의 데이터베이스 구축정도, 지역내 정보제공자의 현황 등을 고찰하여 지역정보의 이용을 증대시킬 구체적인 방안을 도출하였다. 또, 각종의 정보통신기기를 이용하여 지역생활정보를 어느 정도 이용하고 있는가 하는 이용실태를 조사하고, 이를 바탕으로 지역생활정보의 수요확대를 위한 구체적인 방안도 도출하였다.

ABSTRACT

On the demand and real state of the regional information had been studied and surveyed especially in the area of Kwang Ju and Chonnam Province. Revealed the information minds and skills of Kwangju area lower compared with any other regions. The research finally proposed the methods to pull up the information minds and skills through the education and the supplies of the communication equipments.

*본 연구는 '93 체신부·한국전기통신공사의 통신학술단체 육성지원금에 의해 수행된 것임.

**전남대학교 문헌정보학과 교수

***전남대학교 문헌정보학과 교수

****전남대학교 지리학과 교수

■ 논문접수일 : 1994년 10월 30일

제 1 장 서 론

전기통신기술의 발달로 인하여 다양한 뉴미디어가 형성되어 가고 있으며, 사회가 전문화 다양화 복잡화 고도화 정보화 되어감에 따라 정보이용자의 욕구와 정보이용형태 역시 다양화되어 가고 있다. 이러한 정보화의 과정 속에서 우리의 사회를 급속히 변화시키고, 정보생활의 양상을 다변화시키고 있는 것이 뉴미디어의 확산 및 보급정책이다.

미디어는 정보를 전달하는 매체 혹은 수단으로, 뉴미디어는 발전한 마이크로 일렉트로닉스 기술을 이용한 방송이나 통신부문의 새로운 미디어를 의미한다. 그래서 뉴미디어의 형태 및 기능 등이 매우 광범위하여 한마디로 정의하기는 어렵다. 뉴미디어는 정보기술(information technology)과 통신기술(communication technology)의 결합에 의해 탄생된 개념으로서 정보를 작성, 처리, 가공, 전달, 출력하는 과정의 일부 또는 전체에 정보처리와 통신기술을 적용한 새로운 정보통신서비스를 총괄하여 지칭하는 개념으로 이용되고 있다.

이러한 뉴미디어의 발달로 인하여 우리 사회는 정보의 접근성이 향상되어 사회의 각 분야에서 지역사회의 정보를 필요로 하고 있고, 그 이용도 또한 현격하게 증가되었다. 그러나 지역생활정보의 이용실태를 살펴보면, 뉴미디어의 내용, 형태 그리고 지역간에 있어서 커다란 차이를 보이고 있는 것이 사실이다.

실제로 현재 제공되고 있는 지역생활정보의 현황을 살펴보면, 음성정보서비스, 하이텔서비스, 데이콤서비스 등 대부분의 지역과 관련된 생활정보는 지방의 정보가 아닌 서울 중심의

정보가 제공되고 있다. 그리고 지방과 관련된 농수산정보, 관광정보, 지역행정을 비롯한 교육, 문화, 의료, 사회복지 등의 정보 또한 지역 내에서 데이터베이스를 구축하여 제공되고 있는 것이 매우 제한적이라 이용률에 있어서도 매우 저조한 실정이다.

그동안 우리나라는 수도권으로의 인구가 집중되고, 중앙과 지방과의 격차가 심화됨에 따라 지방의 기업과 주민은 지방의 정보를 이용하기 위해서 서울로 방문하는 구조적인 문제를 안고 있는 실정이다. 특히 지역생활정보의 이용실태를 살펴보면, 정보마인드의 부족, 정보통신기기의 부족, 지역정보의 데이터베이스의 미구축, 그리고 지역내 정보제공자의 부족 등으로 지방에서 지역생활정보의 이용률은 극히 미미하고 저조한 실정이다.

이와 같은 상황에서 본 연구에서는 광주 전남지역을 대상으로 지역생활정보의 이용실태를 다양한 측면에서 조사하였다. 본 연구에서는 지역생활정보에 대한 지역주민의 인식실태, 지역생활정보의 이용실태, 지역내 지역생활정보의 데이터베이스 구축정도, 지역내 정보제공자의 현황 등을 고찰하여 지역정보의 이용을 증대시킬 구체적인 방안을 도출하려고 한다.

본 연구를 통하여 광주 전남지역을 대상으로 각종의 정보통신기기를 이용하여 지역생활정보를 어느 정도 이용하고 있는가 하는 이용실태를 조사하고, 이를 바탕으로 지역생활정보의 수요확대를 위한 구체적인 방안도 도출하여 보았다.

제 2 장 지역발전과 지역정보화의 상보성

제 1 절 지역생활정보의 개념

포스트모던적 조건하에서 과학의 지식은 두 가지 측면에서 고찰된다. 지식의 연구와 지식의 전달이 그것이다. 정보화사회에서 과학적지식의 목적은 정신의 도야 혹은 교화(formation)에 있는 것이 아니며, 따라서 고전적인 의미에서 지성인은 존재하지 않는다. 지식의 생산자와 사용자간의 관계는 상품의 생산자와 소비자간의 관계와 동일하다. 지식은 소비되기 위해 생산되며, 더 좋은 생산물을 산출하기 위해 소비된다. 지식은 생산력과 분리될 수 없는 정보상품이란 형태를 띠면서 지식은 이미 세계의 힘 경쟁에서 가장 중요한 쟁취물이 되고 있다. 국가들이 영토의 지배, 원자재와 저렴한 노동력의 사용과 착취를 위해 전쟁을 했듯이 앞으로는 정보의 지배를 위해 서로 경쟁하리라는 예측은 이미 많은 미래학자들에 의해 예견된 바가 있다. 이러한 측면에서 지역사회발전에서의 지역정보의 가치성을 인식시키고 지역정보를 수집, 분석, 축적, 이용케 하는 작업이 매우 중요한 선결과제인 것이다.

지역사회개발은 학자에 따라 다양하게 정의되고 있다. Darby와 Morries는 “자신의 문제를 해결하기 위하여 공동체 구성원들의 자질과 능력을 증진시키기 위한 교육적 접근”이라고 정의하고 있으며, Cawley는 “사려깊고 민주적이며 발달적인 활동”이라고 규정하는가 하면 Long은 “지역社会의 문제를 해결하는데 성인들을 돋기 위하여 고안된 교육과정”이라고 정의하고 있기도 하다 (Christenson &

Robinson 1989, 5-7). 이들의 정의를 분석해 보면 지역사회개발이란 각 지역사회의 교육력을 바탕으로 하여 1) 지역사회구성원들의 자립을 돋고, 2) 삶에 필요한 기술과 기능을 제공하며, 3) 지역사회의 갈등을 해소해 주며, 4) 지역구성원의 적극적인 참여를 바탕으로 하여 지역사회의 경제적, 사회적 발달을 이루기 위한 의도적인 개발과정으로 이 지역사회활동을 통하여 사회적 발달을 이루고자 하는 모든 정책을 의미한 것으로 해석된다. 여기에서 정책결정의 과정에서 그 지역社会의 정보가 가장 중요한 요소로 대두되고 있기 때문에 정보화사회라고 일컬어 지는 것이다.

결국 지역사회발전이란 국민 스스로가 정부기관과 협동하여 지역社会의 경제, 사회 및 문화를 개선하는 것을 말하며 이러한 지역사회와 국가의 생활을 하나로 만들어 그들로 하여금 지역사회 또는 국가발전에 기여케 하려는 과정인 것이다. 이러한 과정은 두 가지 중요한 요소를 포함하고 있다. 첫째는 주민이 자발적인 정신활동에 역동적으로 참여하여 스스로의 생활수준을 개선하는 것이며, 둘째는 자조와 상부상조의 정신을 고무하고 아울러 이러한 정신을 더욱 효과있게 발휘할 수 있는 방법으로 기술과 봉사를 제시하는 것이다. 상기의 이러한 두 가지의 방안은 물질, 에너지에 이은 정보화사회에서의 가장 중요한 요소인 정보를 효과적으로 활용할 수 있느냐에 따라 성패가 좌우된다 는 것은 이미 규명된 바가 있다.

지역사회개발은 주민의 입장에서 본다면 본질적으로 하나의 교육적이며 조직적인 과정이라고 할 수 있다. 전자인 경우는 그것이 사회와 경제발전에 방해가 되는 태도와 습관을 개조하

고 진보적인 태도를 장려하며 더욱이 주민들을 계몽하여 새로운 것을 수용할 수 있도록 하는 것이다. 즉, 주민들의 판단력을 효과적으로 발전시키며, 목표를 결정하고 신기술을 도입하여 외부에서 조성된 변동에 적응케 하는 것이다. 그리고 후자인 경우는 주민들의 집단행동이 공동이익을 도모하는데 유리하기 때문만이 아니라 기존기구를 쇄신하며 새로운 기구를 조직하여 주민들로 하여금 충분한 능력을 발휘하게 하고 경우에 따라 정부의 원조도 받을 필요도 있는 것이다. 상기의 두가지의 과정을 가장 효율적으로 성취시키기 위해서는 무엇보다도 그 지역의 정보가 중요한 요소임은 언급할 필요가 없다.

상기의 이러한 관점에서 지역정보와 지역생활정보가 그 지역의 발전에 어떤 기능을 하며 역할을 수행할 수 있는가에 대해서 본장에서 살펴보자 한다. 특히 광주 전남지역과 같이 사회간접시설이 절대적으로 부족하고 또한 대부분의 농촌지역은 인구의 정착기반이 조성되어 있지 않아 인구의 이출과 산업유치의 어려움으로부터 인구와 산업이 지역내에 정착할 수 있도록 하는 것이 이 지역 발전의 우선적 과제라고 할 수 있다. 이와같이 지역발전의 활성화를 위한 정보통신서비스가 기여해야 할 목표는 '인구의 정착과 대도시지역에 입지한 기업의 분산 및 이전을 촉진하여 지방경제의 활성화'를 도모하는 것이다.

1. 지역정보화

지역정보화라는 것은 국가차원의 정보화와는 달리 고도 정보사회의 실현을 위해 정보화를 지방으로 확산시켜 정보접근성의 지역간 격

차를 해소함으로서 공간적 제약을 극복하고 지역 특성에 맞는 산업화를 촉진하여 국토의 균형발전을 도모하며, 지역요구에 맞는 통신시설의 정비 및 정보시스템의 도입을 통하여 국가의 지속적 발전과 조화를 이루면서 지역사회의 발전을 도모하는 지역차원의 정보화를 의미한다. 체신부는 국가거시적인 측면에서 지역정보화를 "고도정보화의 선행적 시책으로 지역 특성에 맞는 정보시스템의 구축과 뉴미디어의 보급의 촉진등을 통하여 지역발전을 통한 전국토의 균형발전과 정보·통신복지 전국균등화를 도모하는 정보화정책(체신부 1988, 476)"이라고 정의하고 있다. 한편, 일본에서 발행된 '지역개발과 정보화사전(1988)'의 정의에 따르면 지역정보화는 "지역사회의 구성요원인 기업, 산업체, 지방자치단체, 가정, 개인 등은 정보통신기술의 활용을 통하여 정보화와 관련되는데 이러한 지역주체가 관련되는 정보활동의 총체 혹은 지역이라는 필터를 통한 정보화활동의 총체로 지역에서의 '산업의 정보화'와 '사회생활의 정보화'를 의미"하는 것으로 보고 있다. 부언하면 지역이 주체가 되어 지역의 특성에 맞는 지역의 정보시스템을 구축, 운영하는 것으로 이해할 수 있으며, 이것의 궁극적인 목적은 지역사회 성원들의 삶의 질을 향상시키고 삶의 기회를 증대시키는 사회구조적 변동과정이라고 하겠다.

정보화사회를 정보의 수집·분석·가공·처리 유통을 중심으로 하는 사회로 보고 정보화사회에로의 발전단계를 컴퓨터 및 전기통신 관련업체 중심에서 정부와 기업으로 즉 일반대중에게로 정보 유통 이용이 확대되는 과정이라고 본다면 정보를 가공 상품화하고 생산자로

부터 이용자에게 전달하는 정보통신은 정보화 사회에서 뿐만 아니라 현재에도 매우 중요한 기술이자 서비스이며 산업활동분야라고 할 수 있다. 따라서 컴퓨터 하드웨어, 소프트웨어, 정보처리기술, 전기통신 교환기, 전송설비, 단말기 등은 물론 사회 전체적인 정보의 공급 및 수요와 관련되어 있는 복합적인 정보통신 그 자체만을 보아서는 안되며 국가 전체의 정치·경제·사회·문화·기술수준 등을 함께 고려해야 한다. 이러한 면에서 지역정보의 활성화도 동시에 추진되어야 함은 물론이다.

오늘날 지역정보화가 중요시되는 이유는 지역정보화는 현재 및 미래사회에 있어서 가장 중요한 사회기반 구조인 고도정보사회에 대한 대응과 지역간의 정보격차의 시정, 지역경제권의 형성 및 활성화, 전국토의 균형적 발전 및 지역사회의 발전, 그리고 이러한 모든 것을 통한 지역주민의 삶의 질 향상에 기여하기 때문이다. 지역정보화가 성공적이기 위해서는 우선적으로 통합적인 지역정보화 정책이 수립, 통정, 조정되어야 하며, 지역정보의 생산 및 관리를 효율화하여야 한다. 지역정보화의 진전에 따른 기대효과는 크게 산업정보화 부문, 생활정보화 부문, 행정정보화 부문으로 구분해 볼 수 있다. 이 중 본 연구에서는 생활정보 부문만을 연구테마로 설정하였다.

지역정보화에서 지역의 범위는 목적에 따라 다르지만 흔히 계층적 구조를 갖거나 독립적인데 우리나라에서는 혼란을 피하기 위해서는 대개 행정단위를 지역단위로 이용하는 것이 관례이며, 계층적 행정체계와 같이 목적에 따라 몇 단계로 구분하고 있는 실정이다. 지역정보화의 목적은 국가정보화의 일부로서 하위지역의 정

보화와 특정(낙후)지역의 정보화로 나눌 수 있다. 지역정보화의 성격은 지역차원의 분야별 정보화를 포함한 공간적 정보화이다. 지역정보화의 추진 방향은 하향식, 상향식, 상 하향식 복합형으로 나눌 수 있다.

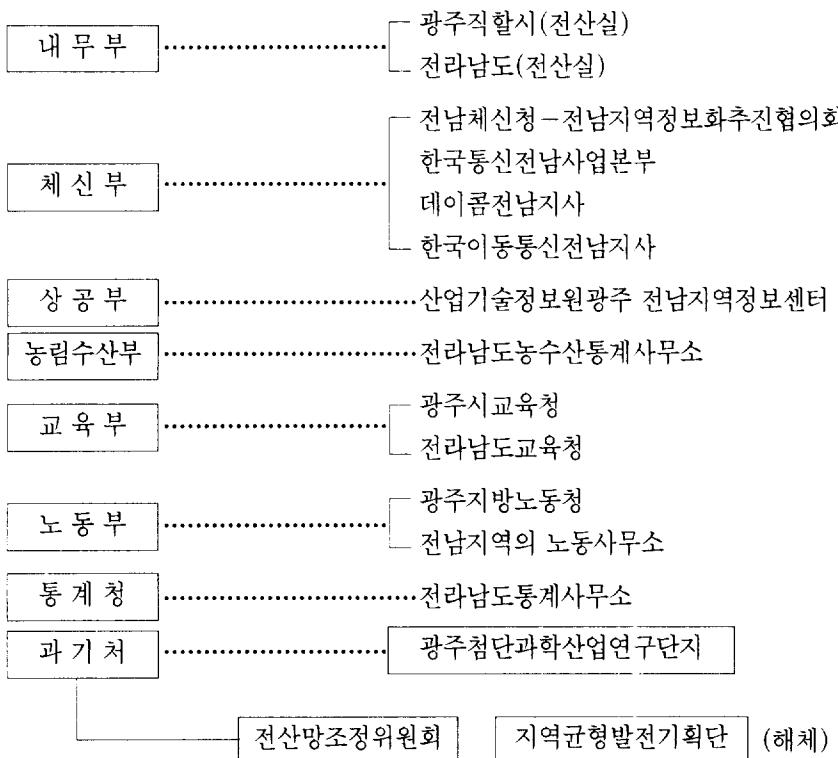
결론적으로 지역정보화의 내용은 첫째 지역정보화를 분야별정보화와 연결시켜 분야별정보화의 공간적 확대로 보는 공간적 차원의 지역정보화로서 단위점포의 정보화 → 단위상가의 정보화 → 단위지역 유통분야의 정보화 → 광역지역의 정보화 → 전국적 정보화로 이어지는 전체적인 시스템의 흐름을 형성할 수 있다. 둘째, 낙후지역의 정보화로서 정보화에 대한 인식도가 낮고 수요가 부진한 지역의 정보화이며, 셋째는 지역단위 종합적 정보화로 이것은 주어진 지역을 하나의 독립된 단위로 인식하고 지역내부의 각종 부문이 상호 밀접하게 연결될 수 있도록 지역중심의 정보화를 추진하는 형태이다. 마지막으로 특성화의 정보화로서 지역단위의 종합적 정보화를 보다 심도 있게 운영하는 의미로 지역별로 그 지역의 특성에 맞도록 구성하는 정보화이다.

광주 전남지역의 지역정보화에 관련된 제기관들을 일별해 보면 다음 그림과 같다.

그림에서 나타낸 바처럼 지역정보화의 추진 단체가 분산되어 있어 그 일관성을 유지하기가 어려우며, 그 상관적인 상보성도 볼 수 없을 뿐만 아니라 종합적인 연계도 찾아볼 수 없어 정부의 정보화에 대한 의지의 결여 및 무지까지도 엿볼 수 있는 것이다. 강력한 정보화의 추진을 위해서는 정보화의 마인드를 확산시키고 추진할 수 있는 강력한 종합적인 계획을 마련하여 시행되어야 할 것으로 본다. 예컨대, 지역종

[중 앙]

[지 방]



〈그림2-1〉 전남지역 지역정보화 추진 관여기관

합정보센터를 설치하여 일관성 있게 정보화를 추진할 수 있도록 제도적 법적 뒷받침이 우선 되어야 할 것이다.

2. 지역생활정보

우리에게 이미 현실로 다가온 정보화사회의 세계는 과거 라디오나 텔레비전등이 일상생활에 주었던 단편적인 변화차원을 넘어서 기존의 산업사회의 구조를 완전히 개편하는 충격으로 나타나고 있다. 다양하고 풍부한 지식과 오락을 제공함으로서 좀 더 안락하게 변모할 우리의 가

정생활을 비롯하여 기업의 경제활동, 나아가서는 정치 사회 문화 등 우리생활주변의 모든 것에 크고 넓게 영향을 끼치고 있다. 또한 현재 각종 정보자원의 부족과 의사소통의 어려움 등을 안고 어쩔 수 없이 형성된 대도시의 과밀현상을 크게 완화시켜 국토의 균형적인 발전에도 기여할 것으로 기대되고 있다. 우리주변의 변화상은 가정생활, 사회생활 그리고 사회구조측면에서 생활환경의 변화가 크게 될 것이다.

지역생활정보란 관점에 따라 다양하게 규정할 수 있겠지만 일반적으로 지역이라는 것과

그 지역의 생활과 직접적으로 연관되는 활동에서 필요로 되는 정보라고 할 수 있다. 이러한 측면에서 '지역생활을 영위하는데 있어서 필요한 다양한 형태의 모든 정보'라고 할 수 있는데 생활의 질을 높이는 데 기여할 수 있는 가치 있는 정보이어야 할 것이다. 본 연구에서 다루고자 하는 지역생활정보는 상공업관련정보, 농수산업 관련정보, 관광관련정보, 지역생활(생활문화, 교육 연구, 복지 의료, 지방행정)관련 정보를 지역생활정보의 영역으로 설정하여 연구하고자 한다.

제 2 절 지역생활정보와 지역발전

한국의 산업화과정을 대별해 본다면 70년대까지는 경공업분야가 경제의 중심이었다면 80년대는 중화학공업이 경제발전을 주도하였으며, 90년대는 첨단산업이 경제발전의 핵심분야로 부상하리라고 예상된다. 이 중에서 특히 정보산업분야의 진출이 눈부시게 급부상하게 될 것이라는 예상은 많은 미래학자 및 정보관련학자들이 예견한 바와 같다. 이러한 시점 즉 정보화사회의 초입단계에서 지방자치가 실시되는 셈이다. 지방자치와 정보화사회와의 상보적 관련성은 그 어느 요소보다 강하다. 일반적으로 지역발전이란 지역사회 성원들의 삶의 질을 향상시키고 삶의 기회를 향상시키는 사회구조적 변동과정이라고 정의할 수 있다. 정보사회로의 이행은 정보통신 분야의 혁신을 동반하였으며, 이는 지역 발전의 측면에서 중요한 의의를 지니고 있다. 왜냐하면 정보통신의 발달에 의한 '공간연결'은 공간을 물리적으로 연결하는 기존의 교통수단과는 달리 한 공간에서

거의 무한정한 다른 공간까지의 전방향적 접근이 가능하며 공간연결에 거의 소요되지 않기 때문이다. 따라서 제조업처럼 물자의 이동이 중요한 산업은 교통상황에 크게 제약을 받지만, 정보사회의 기본 재화인 정보와 기술은 각종 정보통신기술을 이용하여 전달될 수 있으므로 공간의 제약을 거의 받지 않게 되어 지역간의 격차를 감소시켜 균형적 발전을 유도할 수 있다.

실제로 종합정보통신망(ISDN : Integrated Services Digital Network)과 같은 정보통신망이 전국적으로 구축되면 대량의 정보를 순식간에 가공 처리 운송하여 장소에 구애받지 않고 손쉽게 획득할 수 있게된다. 이러한 정보통신망의 구축은 지역정보화를 앞당기게 될 것이며, 지역산업의 진흥, 지역사회의 생활환경 개선 등을 가져올 것은 당연하다.

정보관련 기술을 통한 정보화는 사회의 분권화, 평준화, 다원화를 통해 수도권 집중을 완화하고 지역간 균형발전을 유도할 수 있다. 정보화가 지역발전에 기여할 수 있는 효과를 정치행정, 경제, 사회의 제측면에서 살펴보면 다음과 같다(신윤식, 1992 : 75-79).

첫째, 정치행정에 있어 평등과 참여라는 측면에서 크게 이바지 할 것이다. 민주주의 이념상 모든 국민에게 직접 의견을 묻는 직접선거제가 이상적이나 산업사회에서는 그에 따른 비용과 시간의 소요 등으로 인해 간접선거제를택하는 경우가 많았다. 그러나 정보사회에서는 직접선거이면서도 작은 비용과 간소한 절차로 모든 주민을 참여시킬 수 있는 길이 열리게 된다. 즉, 국민 모두에게 정치활동이 개방되는 참여민주주의가 되면 주민의 정치의식이 높아지

게 되고 지역정책도 중앙의 정책입안자의 성향에 따라 편향되지 않고 지역주민의 의견이 반영되는 방향으로 추진될 것이다.

따라서 지역정보화는 주민들의 정치참여와 영향력을 증대시킬 뿐만 아니라 행정능률 및 생산성 향상을 가져오게 된다. 즉, 정책결정과 행정운영 과정에서의 정보화는 일반행정사무에서의 노동력 절감, 사무처리의 신속화, 기획조사 부문의 고도정보이용을 가능케 한다. 또한 행정전산화의 추진을 통해 행정업무가 보다 효율적으로 처리되어 대국민서비스 개선 요구에 적절히 대처할 수 있게 된다. 또한 행정업무 전반에 컴퓨터를 도입함으로써 행정능률의 향상과 더불어 공무원의 재량권을 축소시키고 자의적 업무집행을 억제하게 되어 민원창구에서 흔히 일어나는 불필요한 잡음을 해결할 수 있다.

그러나 지역정보화의 주체가 중앙정부일 경우 오히려 정보독점을 초래해 정보의 지역간 불균형을 야기시킬 수 있다. 그러므로 정보통신의 제반 수단을 소수 특권층이나 정부가 독점 관리하지 않고 지방이 상호협력하여 관리할 때 보다 편리하고 신속하며 효율적인 행정을 가져올 수 있을 것이다.

둘째, 지역정보화는 지역경제의 성장과 번영을 촉진시킬 것이다. 우선 1차산업의 경우 지역정보화를 통해 농산물의 유통가격을 신속히 파악할 수 있게 됨으로써 유통구조를 단축시키고 결국은 가격인하를 가져올 것이다. 또한 농업정보시스템이나 기상정보시스템은 농업기술정보나 농산물시장정보, 기상정보 등을 제공해 줌으로써 보다 효율적으로 경영할 수 있다.

한편 2차산업의 경우 지역산업이 지역간 경

쟁과 전국적 규모로 확장되고 있는 대기업과의 경쟁을 이겨내고 생존하기 위해서는 경쟁능력을 제고해야 한다. 이에 대해 지역정보화는 생산 유통면의 비용절감, 신상품 개발, 판매기능 강화 등을 위한 정보의 수집과 전달을 신속 정확하고 경제적으로 할 수 있도록 한다. 따라서 산업의 정보화를 통해 산업구조가 지식집약형 고부가가치형으로 전환하게 되면 이제까지 인구와 자본이 집중된 지역에 위치해야만 생산효율을 높일 수 있다는 산업입지전략은 명분을 잃게 된다.

2차산업이 중심이 되는 산업사회에서는 집적이 따른 외부경제효과가 산업지역과 도시구조 형성에 커다란 영향을 미치지만, 정보통신이 발달된 정보사회에서는 지리적 근접에 의한 외부경제 효과는 그다지 큰 영향을 주지 않으므로 산업입지 상의 제약조건이 완화될 수 있어 지방분산이 가능하게 된다. 또한 미래의 전반적 정보화에 따른 경제구조의 변화를 고려한다면, 각종 지적 서비스 산업이나 지식집약적 첨단산업을 지역발전 과정에서 적극적으로 육성하고 도입하는 것이 필요하다. 지역사회에서 첨단산업의 육성, 강화 및 유치를 위해서는 개발된 기술정보를 이용할 수 있는 환경의 정비가 우선적으로 이루어져야 하며, 지역정보화의 방향은 이같은 기능을 확보할 수 있도록 진행되어야 할 것이다.

세째, 지역정보화는 지역사회의 풍요와 안정을 도모할 수 있다. 즉, 정치행정과 경제부문 뿐만 아니라 교육, 의료, 문화, 교통 등 사회적 서비스의 질적 개선을 위해서도 정보통신은 유용한 수단이 될 수 있다. 지역정보화는 주민소득을 향상시키고 교육의 질과 내용을 균형있게

발전시키며, 지역주민의 의료 및 각종 복지시설의 이용을 원활하게 해준다. 또 정보화를 통한 시간과 공간의 단축은 전국을 일일 생활권으로 만든다. 또한 산업정보화를 통해 산업입지가 지방으로 분산되면 지역내에 일자리가 생겨나 인구의 지방 분산효과를 가져오며, 지역 내에 적정한 인구가 배치되어 1차산업을 비롯하여 2, 3차 산업이 균형있게 발전하면서 지역의 생산성 및 부가가치가 늘어나 주민의 소득이 향상될 수 있다.

이처럼 잘 발달된 정보통신망이 지역사회에 구축되어 뉴미디어를 통해 이를 지역적으로 잘 활용한다면 정보유통의 형태와 속도가 변화하여 전국 각지의 동향이 동시적이며 쌍방향적으로 전달될 수 있다. 따라서 종래에는 대도시를 중심으로 이루어진 사회 문화적 활동이 일정한 기간을 두고 지방도시에 전파되었지만, 정보화의 진전에 따라 모든 활동이 즉시에 전국적으로 파급될 수 있고 아울러 지방도시에서 일어나는 새로운 경향이 대도시로 유입되는 것도 가능하게 되어 정보통신망은 지역격차를 완화 시킬 수 있다. 그러나 지방발전의 차원에서 정보화를 실현하기 위해서는 몇가지 과제가 해결되어야 할 것이다.

첫째, 지역특성에 맞는 정보통신시스템의 구축이다. 지역단위의 종합정보시스템의 개발은 농어촌 지역, 중소도시, 대도시 등 각각의 지역적 특성에 따라 추진하여야 한다. 둘째는 기술적인 측면뿐만 아니라 제도적 측면의 변화가 수반되지 않은 한 지역정보화는 어렵다. 이의 해결을 위해서는 지역간의 균형발전을 위한 중앙정부의 장기적인 계획과 투자 및 이와 결부된 실질적 지방자치제의 실시, 그리고 사회

전반의 민주화에 따른 정보공개 및 정보의 공유화, 그리고 정보유통의 효율적 방안 등과 같은 제도적인 뒷받침이 선행되어야 한다.셋째, 정보화를 통한 지역발전은 지역 스스로의 선택과 결정에 의해 지역적 차원에서 추진되어야 한다. 지역주민들의 참여동기를 유발시키는 교육과 홍보를 통해 지역정보화에 대한 인식을 제고시키고, 또 한편 정보화 추진과정에서 그들의 의견이 충분히 반영될 수 있도록 그 방안을 모색하는 것도 중요하다. 넷째, 지역정보화의 추진을 시행하고 다양한 기구의 통폐합을 통해 그 기능 및 역할을 배증시켜 주며, 계획적이고 일관성 있는 정책을 추진하도록 하는 것이 요구된다. 마지막으로는 지역정보화를 추진 할 수 있는 인재의 육성이 동시에 이루어져야 할 것이다.

제 3 장 광주 전남지역 지역생활정보 사용 현황과 데이터베이스 구축방안

이용자의 성향과 이용실태를 분석하기 위하여 설문지를 사용하였다. 설문조사는 광주 전남지역에 거주하는 하이텔이용자 중에서 무작위로 추출된 1,000명을 대상으로 1993년 10월에 실시되었으며 조사 대상자 중 설문에 응한 322명 (무응답 651건, 무의미 27건)을 분석대상으로 하였다.

제 1 절 지역생활정보 데이터베이스의 사용 현황

먼저 광주 전남지역의 상공업 관련 정보의 이용실태를 설문을 통해 분석해 보았다. 설문

〈표 3-0〉 응답한 이용자의 기본 속성

(n=322)

성 별	남 자 여 자	35 명 87 명	지역분포	광주 강 고 곡 광 구 나 담 무 보 승 신 여 영 영 완 장 장 진 함 해 화 기	173 명 2 명 2 명 직 진 진 흥 성 양 양 혜 주 주 양 안 안 성 성 주 주 안 안 천 천 광 광 암 암 도 도 성 성 흥 흥 도 도 평 평 남 남 순
연령분포	20세 미만	124 명			
	20-29세	157 명			
	30-39세	31 명			
	40-49세	7 명			
	50세 이상	3 명			
학력수준	중 졸	47 명			
	고 졸	185 명			
	대 졸 (대 재)	68 명			
	기 타	22 명			
직업	자영업 (농 수산업)	17 명			
	판 매 · 서비스업	35 명			
	기 능 · 작 업 직	28 명			
	사 무 · 기 술 직	19 명			
	전 문 관 리 직	3 명			
	중 · 고 등 학 생	103 명			
	대 학 생	38 명			
	가 정 주 부	49 명			
	기 타	20 명			

자료출처 : 설문조사에 의함

시 구을 통합하여 구으로 표시

에서는 상공업 정보의 사용여부와 사용하였으면 어떤 이유에서인지, 만일 사용하지 않았다면 왜 사용하지 않았는지를 알아 보았다.

〈 표 3-1 〉 DB 사용여부 (상공업 관련 DB)

사용여부		%
이용해 본 적이 있다	118	36.6
이용해 본 적이 없다	204	63.4
계	322	100.0

〈표 3-2〉 이용하지 않은 이유 (상공업 관련 DB)

사용여부	%
DB서비스가 있는지 몰랐다	19
정보의 신속성 부족	45
정보의 다양성 부족	109
정보의 접근용이성 부족	36
정보의 접근성 부족	87
정보의 가공용이성 부족	4
정보의 저가성 부족	6
정보의 신뢰성 부족	13
정보의 상호작용성 부족	3
계	322
	100.0

〈표 3-3〉 불만사항 (상공업 관련 DB)

불만사항		%
정보의 신속성 부족	52	16.1
정보의 다양성 부족	57	17.7
정보의 접근용이성 부족	29	9.0
정보의 접근성 부족	126	39.1
정보의 가공용이성 부족	10	3.1
정보의 저가성 부족	6	1.9
정보의 신뢰성 부족	39	12.1
정보의 상호작용성 부족	3	1.0
계	322	100.0

〈표 3-5〉 이용하지 않은 이유 (농림 수산업 관련 DB)

이유		%
DB서비스가 있는지 몰랐다	45	14.0
정보의 신속성 부족	54	16.8
정보의 다양성 부족	66	20.5
정보의 접근용이성 부족	19	5.9
정보의 접근성 부족	26	8.1
정보의 가공용이성 부족	4	1.2
정보의 저가성 부족	6	1.9
정보의 신뢰성 부족	3	0.9
정보의 상호작용성 부족	99	30.7
계	322	100.0

광주 전남지역의 산업구조는 다른 지역에 비해 열악한 실정이다. 따라서 산업의 정보화도 다른 지역에 비해 저조한 실정이다. 이는 기업환경 및 구조의 위약성과 영세성, 정보화에 필요한 정보관련 인력의 부족, 정보화 기반과 정보네트워크 구축이 되어있지 않기 때문이라 할 수 있다. 본 연구의 설문조사에서도 나타났듯이 이용자의 절반이 넘는 수가 상공업 관련 데이터베이스를 이용해 본 경험이 없다고 나타났으며 하이텔, 데이콤을 통한 지역 상공업 관련 데이터베이스의 수도 열악한 상태이다.

농림·수산업관련 설문조사 결과는 다음과 같다.

〈표 3-4〉 DB 사용여부 (농림 수산업 관련 DB)

사용여부		%
이용해 본 적이 있다	137	42.5
이용해 본 적이 없다	185	57.5
계	322	100.0

〈표 3-6〉 불만사항 (농림 수산업 관련 DB)

불만사항		%
정보의 신속성 부족	23	7.1
정보의 다양성 부족	132	41.0
정보의 접근용이성 부족	6	1.9
정보의 접근성 부족	54	16.8
정보의 가공용이성 부족	28	8.7
정보의 저가성 부족	9	2.8
정보의 신뢰성 부족	39	12.1
정보의 상호작용성 부족	31	9.6
계	322	100.0

광주 전남지역의 지역생활정보 중 농림 수산업 관련 데이터베이스는 다른 부문에 비해 비교적 다양한 편이다. 설문을 통한 이용조사에서도 폐 많은 이용자가 접근을 하였으며 다른 부문의 결과와는 달리 정보의 상호작용성에 대해 높은 비중을 주는 비교적 현실적 응용성을 보여 준다. 본 절에서는 데이콤에서 제공하는 전남농어

업방의 이용실적을 제시함으로써 농업정보에 대한 이용실태를 분석해 보고자 한다.

〈표 3-7〉 전남 농어업방 이용실적

구분	년월	이용건수	이용시간
총 이용 실적		7,537건	67시간 30분
1993. 7		2,248건	20시간
8		797건	8시간 6분
9		1,577건	11시간 2분
10		1,004건	7시간 36분
11		604건	7시간 29분
12		797건	6시간 3분
1994. 1		510건	7시간 14분

(자료 : 전남도청제공)

광주 전남지역은 산업구조의 측면에서 농업과 수산업 등 제 1차 산업이 차지하는 비중이 크다. 최근들어 농수산물의 개방과 국제성이 가미 되면서 UR의 압력, 중국으로부터의 값싼 농수산물의 유입 등으로 농수산업에 종사하는 이 지방의 많은 농민이 큰 타격을 받고 있는 실정이다. 더 큰 문제는 필요한 만큼의 농수산물을 생산할 수 없어서가 아니라 생산과 수입의 과잉으로 야기되는 문제를 해결하기가 더 어렵다는 데 있다. 따라서 생산을 증가시키는 노력도 중요하지만 생산과 유통을 조절하여 농수산물의 가격을 적정수준으로 유지하는 조절의 기능이 더 크게 요구되고 있다.

이러한 요구에 부응해 농수산물의 생산성 향상을 위해서 각 생산지의 조건, 최신기술을 보급하고 시장동향과 생산물의 적절한 수급을 위한 수요의 조절, 영세 농어민의 경영방식과

기술을 이끌어 주는 수단으로 농수산정보시스템을 도입하여 활용함으로써 많은 난관을 극복 할 수 있을 것이다. 그리고 농수산정보시스템을 활용함으로써 지역적으로 고립이 심한 산지, 벽지, 도서지역에 생활하고 있는 농어민의 생활환경을 개선할 수 있는 계기가 되도록 하여야 할 것이다.

현재 농수산 분야에서 제공되고 있는 정보 서비스를 살펴보면, 농수산물의 시세정보만을 제공하고 농수산업에 대한 기술정보나 전반적인 경영에 관한 정보는 제공되지 않아서 농수산업에 종사하는 사람이나 새로 시작하려는 사람에게 필요한 정보가 부족한 실정이다.

농산물유통정보를 효과적으로 운영하기 위해서는 각 군의 농촌지도소가 서울을 비롯한 6 대도시의 유통상황과 가격동향을 수시로 파악하고 출하시기를 조절할 수 있도록 농수산물 유통정보실을 설치하여야 할 것이다. 각 군의 농촌지도소는 또 각 읍 면 농민상담소에 PC통신용 단말기를 설치하여 농민이 원하면 언제든지 필요한 정보를 얻을 수 있도록 하여 앞으로 생산되는 농수산물의 출하조절을 할 수 있도록 하여야 할 것이다. 농촌지도소와 거리가 먼 지역에서는 전화를 이용해 이러한 정보들을 알 수 있도록 하여야 하며 자동응답전화기에 매일 녹음을 해두어 안방에서도 정보수집이 가능하도록 해주어야 할 것이다. 토양검정의 의뢰에 의한 작목별 적정 시비량이 처방되어 나오도록 하여 고품질의 농산물 생산은 물론 영농비의 절감에도 도움이 되도록 하여야 할 것이다.

관광 관련 데이터베이스의 이용실태에 관한 설문결과는 다음과 같다.

〈표 3-8〉 DB 사용여부 (관광 관련 DB)

사용여부		%
이용해 본 적이 있다	205	63.7
이용해 본 적이 없다	117	36.3
계	322	100.0

〈표 3-9〉 이용하지 않은 이유 (관광 관련 DB)

이유		%
DB서비스가 있는지 몰랐다	4	1.3
신속성 부족	68	21.1
정보의 다양성 부족	73	22.7
정보의 접근성이 부족	5	1.6
정보의 접근성 부족	61	18.9
정보의 가공성이 부족	46	14.3
정보의 저가성이 부족	14	4.3
정보의 신뢰성이 부족	32	9.9
정보의 상호작용성이 부족	19	5.9
계	322	100.0

〈표 3-10〉 DB 사용여부 (관광 관련 DB)

불만사항		%
정보의 신속성 부족	117	36.3
정보의 다양성 부족	38	11.8
정보의 접근성이 부족	29	9.0
정보의 접근성 부족	50	15.5
정보의 가공성이 부족	35	10.9
정보의 저가성이 부족	8	2.5
정보의 신뢰성이 부족	26	8.1
정보의 상호작용성이 부족	19	5.9
계	322	100.0

설문에서도 나타난 바와 같이 다른 부문의 DB와는 달리 반이상이 이용해 본 경험이 있으며 이용하지 않은 이유도 다른 부문과는 다르게 다양하게 보이고 있는 바 아마 이용할 기회를 아직 갖지 못한 듯하다. 즉, 다른 부문에서처럼 DB자체에 갖는 불만 보다는 기회가 없음을 뜻하기도 한다. 그러나 불만으로 나타난 사항에서 관광정보는 신속한 최신성 유지가 중요함을 보여 주고 있다.

관광사업은 교통과 정보통신의 발달과 풍부한 생활 속에서 오는 여가활동 등에 의해 점차 활발해져 가고 있으며 지역경제에 큰 도움이 되고 있다. 광주 전남지역에서는 우리나라 국립공원 제 1호인 지리산을 비롯여 홍도를 중심으로 한 해상국립공원과 여러가지 역사유적 및 사회문화자원 등 유형 무형의 관광자원이 풍부한 지역이다. 그러나 광주 전남지역의 관광자원을 소개하는 자료나 관광객들의 관광편의를 도와주는 정보 체계는 매우 미흡한 실정이다.

현재 이 지역을 소개하는 관광자료의 종류는 관광지도나 관광안내 책자를 비롯한 인쇄매체가 대부분을 차지하고 있으며, 내용면에서는 단편적인 사실을 나열하는 사전식 정보로 매우 단조로워 타지인의 관심을 끌기에는 한계를 갖고 있다. 동시에 기존의 자료실들도 이용자에게 공급되는 과정이 체계화되지 못하여 이 지역의 관광진흥을 위한 제구실을 다하지 못하고 있다.

관광안내책자를 제외한 관광정보 자료로는 신문이나 잡지가 다루는 관광기획기사 원고로 한정되어 있다. 최근들어 관광에 대한 관심이 고조되면서 지역의 특성을 살린 홍보자료로 비디오를 이용한 자료나 카렌다 형식을 빌린 매

체들이 개발되어 일반인에 보급되고 있는 정도이다. 정보검색시스템을 통한 지역관광정보의 제공은 데이콤과 하이텔을 통해 보급되고 있으며, 한국통신의 팩스정보서비스의 일부로 관광정보가 제공되고 있으나 관광활동을 위한 정보로 실용화 되기 위해서는 많은 보완을 하여야 한다.

지역사회와 관련된 데이터베이스 이용실태는 다음과 같다.

〈표 3-11〉 DB 사용여부 (지역사회 관련 DB)

사용여부		%
이용해 본 적이 있다	95	29.5
이용해 본 적이 없다	227	70.5
계	322	100.0

〈표 3-12〉 이용하지 않은 이유 (지역사회 관련 DB)

불만사항		%
DB서비스가 있는지 몰랐다	14	4.3
정보의 신속성 부족	16	5.0
정보의 다양성 부족	19	5.9
정보의 접근용이성 부족	97	30.1
정보의 접근성 부족	10	3.1
정보의 가공용이성 부족	78	24.2
정보의 저가성 부족	7	2.2
정보의 신뢰성 부족	52	16.1
정보의 상호작용성 부족	29	9.1
계	322	100.0

〈표 3-13〉 불만사항 (지역사회 관련 DB)

불만사항	%
정보의 신속성 부족	10 3.1
정보의 다양성 부족	164 50.9
정보의 접근용이성 부족	14 4.3
정보의 접근성 부족	22 6.8
정보의 가공용이성 부족	6 1.9
정보의 저가성 부족	9 2.8
정보의 신뢰성 부족	35 10.9
정보의 상호작용성 부족	62 19.3
계	322 100.0

가치관의 다양화와 여가시간이 증대됨에 따라 현대 정보사회에서 주민들의 생활양식은 기본적 욕구충족에서 선택적 욕구충족으로 바뀌어 자기실현을 위한 요구가 증대하므로 생활면에서도 정보의 중요성은 매우 커지고 있다. 특히 지방화 시대에 벌맞추어 지역의 생활문화를 창조하고 꽤적인 지역환경 조성을 위한 지역사회정보시스템의 필요성이 점증하고 있다. 지역사회정보는 행정, 교육, 문화, 의료, 스포츠, 뉴스 등의 다양한 분야로 구성된다.

이들 정보는 지역사회에 전반에 관한 사항을 다루어 다양하고 복잡하지만 일상생활과 깊은 관련이 있기 때문에 광주는 물론 전남지역 모든 주민들의 필요도가 높으므로 생활정보시스템의 구축으로 인하여 다음과 같은 효과를 가져올 수 있을 것이다. 지역정보의 활용에 의해 주민의 평생학습 기회가 증대하고, 나아가서는 지역문화, 지역사회의 형성을 촉진한다. 새로운 정보통신시스템을 이용함으로써 지역정보센터의 정보서비스 기능이 주변지역까지 확산되어 광역권이 보다 긴밀해지고 지역정보

화의 촉진을 가져와서 주민의 복지생활에 많은 도움이 될 것이다.

현재 하이텔이나 천리안과 같은 전국규모의 정보통신서비스를 살펴보면 제공되는 정보의 내용이 지나치게 수도권 중심이다. 특히 주민 생활과 직결되는 생활정보시스템의 경우 제공되는 서비스가 지방 중심적이 되어야 함에도 불구하고, 이제까지는 지역주민의 요구사항을 충분히 만족시키는 서비스를 제공해주는 정보 시스템이 구축되지 않은 실정이다.

결국 수도권 지역주민들은 정보시스템을 효율적으로 활용하고 있지만, 광주 전남지역을 포함한 수도권 이외의 지방에서는 정보시스템의 사용이 그다지 효율적이라고 할 수 없다. 설문에서도 보여 주듯이 진정 지역사회의 중심기능을 수행해야 할 지역정보의 데이터베이스가 거의 지역사회 이용자에게 이용되지 못하고 있으며 그나마 이용된다 하여도 대부분이 제공되는 정보가 다양하지 못함으로 지속적인 흥미를 유발시키지 못하는 듯하다. 특히, 이용하지 않은 이유에 정보접근의 어려움을 드는 만큼 지역사회정보에 대한 흥보활동의 적극성, 체계적인 관광정보의 개발과 아울러 행정이 뒷받침되어야 할 것 같다.

제 2 절 지역생활정보제공자 및 데이터베이스의 육성방안

1. 기존 정보제공자 및 데이터베이스의 육성방안

제 1절에서는 지역생활정보에 대한 지역민의 의식과 사용형태에 대해 알아 보았다. 아울러 설문을 통해 나타난 사실과 기존의 연구를 통해서 그리고 기관에서 제공하는 각종 정보를 통해 현재의 정보 서비스의 문제점과 개선책에 대해 방향을 제시하고자 하였다. 본 절에서는 앞절에서의 결과를 바탕으로 보다 적극적이고 지역사회발전에 도움이 될 육성방안을 검토하여 보고자 한다.

먼저 광주 전남지역의 데이터베이스 정보의 종합적인 문제를 지적하여 보겠다. 설문을 통해 분석한 데이터베이스에 대한 전반적인 인식은 사용가격, 접근성, 정보의 확실성 및 정확성, 단순성, 데이터베이스 이용의 난이도 및 스트레스 정도 그리고 데이터베이스접속의 속도에 관한 것이다. <표 3-14>부터 <표 3-22>는 그 정도를 보여준다.

본 설문에서도 나타난 바와 같이 통신에서

<표 3-14> DB의 사용가격

비싸다		그저 그렇다							싸다		
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦					
19명 5.9%	45명 14.0%	29명 9.0%	174명 54.0%	39명 12.1%	13명 4.0%	3명 1.0%					

<표 3-15> DB의 접근성

접근이 쉽다		그저 그렇다							접근이 어렵다		
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦					
10명 3.1%	29명 9.0%	45명 14.0%	142명 44.1%	13명 4.0%	35명 10.9%	48명 14.9%					

〈표 3-16〉 정보의 확실성 및 정확성

확실하다		그저 그렇다					불확실하다						
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦							
23명	7.2%	26명	8.1%	48명	14.9%	126명	39.1%	48명	14.9%	39명	12.1%	12명	3.7%

〈표 3-17〉 DB의 단순성

단순하다		그저 그렇다					복잡하다						
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦							
23명	7.2%	52명	16.1%	62명	19.2%	127명	39.4%	6명	1.9%	35명	10.9%	17명	5.3%

〈표 3-18〉 DB이용의 난이도 1

스트레스가 많다		그저 그렇다					스트레스가 적다						
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦							
51명	15.9%	52명	16.1%	42명	13.0%	87명	27.0%	35명	10.9%	32명	9.9%	23명	7.2%

〈표 3-19〉 DB이용의 난이도 2

이용하기 쉽다		그저 그렇다					이용하기 어렵다						
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦							
13명	4.0%	13명	4.0%	22명	6.8%	116명	36.0%	35명	10.9%	55명	17.1%	68명	21.2%

〈표 3-20〉 DB이용의 난이도 2

기다려야 한다		그저 그렇다					기다릴 필요가 없다						
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦							
113명	35.1%	61명	18.9%	64명	19.9%	55명	17.1%	13명	4.0%	10명	3.1%	6명	1.9%

〈표 3-21〉 DB접속 속도 2

느리다		그저 그렇다					빠르다						
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦							
30명	9.3%	29명	9.0%	31명	9.6%	129명	40.1%	57명	17.7%	33명	10.2%	13명	4.1%

〈표 3-22〉 DB정보의 정확성

부정확하다		그저 그렇다					정확하다	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
16명 5.0%	36명 11.2%	16명 5.0%	193명 59.9%	29명 9.0%	19명 5.9%	13명 4.0%		

제공하는 데이터베이스에 대한 이용자의 관심은 무관심을 벗어날 수 없었으며 긍정적인 면보다는 접근이 어렵거나 복잡하며 한참을 기다려야 한다는 부정적인 면이 강하게 나타나 있다. 여기에서도 알 수 있듯이 지역생활정보에 대한 사용자층이나 공급자 모두 단순히 데이터베이스를 구축하는데 목적을 둘 것이 아니라 사후관리에 더 관심을 가져야 하리라 본다. 특히 이용율이 높은 정보 일수록 보다 적극적인 정보 제공행위를 시도함으로써 확고한 고객확보에 전력하여야 할 것이다. 즉, 광주 전남지역에서는 수도권을 제외한 전지역이 다 마찬가지이겠으나 새로운 데이터베이스의 개발보다는 이용자가 직접 참여할 수 있는 데이터베이스 운영의 방법을 개선하는 것이 바람직 하리라 본다.

한편, 다른 연구에서도 지적되었듯이 데이터베이스를 사용하는 데 요금이 비싸다는 조사 연구가 나와 있다. 이용자가 사용요금에 대해 비싼 인상을 갖게 된 데에는 두가지 이유가 있을 수 있는데 첫째가 절대적으로 요금이 비싼 경우이고 두번째 경우가 요금에 걸맞는 정보제공이 이루어지지 않고 있음을 반증하는 것이다. 본 조사에서도 밝혀졌듯이 비록 요금을 내는 한이 있어도 필요한 DB는 이용하겠다는 이용자가 많은 것으로 보아 요금의 책정은 무조건 싸게 하기 보다는 요금의 차별화와 동시에 이용에도 차별화를 이룸으로써 비록 통신사업

이 공익사업이긴 하지만 보다 고급의 이용자를 확보하는 것이 더 바람직하다 할 수 있겠다.

2. 새로운 정보제공자 및 데이터베이스의 개발

이제까지 우리는 광주 전남지역의 지역생활정보의 이용실태와 활성화 방안에 대해 알아보았다. 그러나 절대적인 정보의 빈곤과 시설의 결핍을 갖고 있는 지역으로서 현재의 정보환경에 만족할 순 없다. 본 연구에서도 밝혀졌듯이 필요한 정보에 대해서는 충분한 수요가 확보되어 있다고 보며 단지, 정보 매체에 대한 접근이 용이하지 않거나 생소하여 수요를 창출할 수 없었다. 본절에서는 기존의 데이터베이스시스템과 아울러 새로운 매체의 개발과 응용을 통한 보다 적극적인 정보원 개발에 대해 논해 보고자 한다.

먼저, 정보매체에 대해 분석해 보고자 한다. 현재 우리가 쓰고 있는 PC통신 매체는 10대에게는 몰라도 30, 40대의 이용자를 개발하기에는 장애가 될 수도 있다. 설문에 응한 대다수가 20대 이하인 점으로 보아서도 이 사실을 반증한다고 볼 수 있다. 비록, 30대의 이용자가 늘고 있다는 조사보고도 있으나 아직은 제대로 이용하고 있지 못한 듯하다. 또한, 통신을 하는 중에는 전화를 쓸 수 없다는 사실이 많은 가정

에서 통신을 자정이후로 내보는 결과를 초래한 것이다. 본 연구팀은 다음과 같은 방법과 매체를 제시하여 본다. 즉, 지역단위로 또는 공공기관에 통신 전용단말기를 공중전화처럼 설치한다. 아마도 가정에서 통신을 할 때보다는 훨씬 생산적인 통신활동이 일어날 수 있으리라 본다. 또한, 예약제를 실시하거나 여론광장을 만들어 이용자의 정보욕구를 수렴한 후, 지정된 시간 또는 공중전파매체 (TV, 라디오 등)를 이용하여 이용자의 정보 욕구를 집단적으로 해결함으로써 이용자간에 공감대를 형성할 수 있으며 연대감을 통한 보다 적극적인 정보탐색 행위를 유도할 수 있으리라 본다.

다음으로 정보 내용에 대해 알아 보고자 한다. 상식적으로 지방의 중소도시가 갖는 특징은 대부분 비슷하리라 본다. 문화시설의 결핍, 재정자립의 곤란, 정보수요의 부족 등으로 말미암아 제대로 된 정보서비스를 받을 기회가 없는 실정이다. 그러나 지역을 보다 세분화시킴으로써 개개인에게 항상 중요할 수 있는 그런 정보를 개발할 수 있다. 통신매체를 통한 행정부서의 공지사항 전달을 광주권 또는 군이나 시 규모의 행사에 국한시키지 말고 지역의 사랑방 구설을 할 수 있도록 작은 단위의 동호회와 전자게시판을 개발하여 줄 필요가 있다. 또한, 주변의 대학을 수용하여 대학과 연계된 평생교육으로서의 교양강좌 및 기술교육을 통신을 통하여 이룩할 수 있으리라 본다.

끝으로 지역정보 제공자를 공익기관에만 한정시키지 말고 가격에 차등화를 두어 일반적 수준의 정보로 부터 최고급 정보까지 통신을 통하여 얻을 수 있도록 다양화시킬 필요가 있다고 본다. 정보통신의 시간대역을 두어 골든타임에

는 고급정보 이용자들이 접속할 수 있는 제도적 보완책과 아울러 이용할 수 있는 데이터베이스나 정보에 차등화를 실시할 필요가 있다.

제 4 장 요약 및 결론

본 논문에서 제시하거나 조사한 정보를 종합정리하여 보면 다음과 같다.

1. 지역생활정보의 설치: 단위지역 지역정보센터를 운영하여 지역정보 이용여건 개선, 정보통신망을 이용한 농어촌 시범사업을 추진하여야 한다.
2. 정보통신분야의 표준화
3. 1가구 1단말기 실현을 위한 단말기 보급
4. 행정전산망, 교육전산망의 통합
5. 정보산업의 육성: 정보산업부문 장기발전계획 정보처리공업 장기발전계획
6. 산재한 정부관련부처의 통폐합(정보기술총국) 체신부 → 정보통신부
7. 정보화 교육관련정책 강화
8. 지역정보센터로서 우체국의 모델화 및 공공 도서관 이용확대
9. 정보산업에 연관된 각종 위원회, 기관의 통폐합

광주 전남지역의 지역생활정보 활성화를 위하여 우리는 두가지 측면에서 이 문제를 생각해 보아야 할 것이다. 먼저, 정보화와 관련된 모든 기구의 통·폐합이 전제되어야 한다. 만일 지금 이같은 선행작업이 이루어지지 않는다면 정보산업은 규칙과 표준화를 무시한 채 개발될 것이며 그 효율은 최하위를 면치 못할 것

이다. 우리는 대부분 정보화 사업에 향시 비싼 예산을 투자하여 새로운 정보원을 개발하려 하고 있으나 현재까지 개발된 정보로도 충분히 이용자의 정보욕구를 충족시켜줄 수 있다. 다만, 현재의 정보시스템과 환경을 얼마나 잘 이용할 수 있는가가 관건인 것이다.

둘째로, 새로운 정보원의 개발과 매체의 개발을 행정적 발상에서 하지 말아야 하는 것이다. 정보는 그것을 필요로 하는 이용자들로부터 자연발생적으로 생겨나는 것이다. 그러므로 행정기구가 새로운 정보원을 개발하려 하지 말고 이용자들이 쉽게 정보를 개발할 수 있도록 환경을 제공해 주는 것이 보다 바람직하리라 본다.

참 고 문 헌

- 김병기, 1992, 광주 전남지역 정보화 촉진 및 정보통신 서비스의 보급 및 활용에 관한 연구, 전남대학교.
- 김장곤, 1990, “지역정보화 촉진을 위한 체신부의 역할 및 지역정보센터 설치방안”, 통신정책동향, 제5권 제2호.
- 노규형, 1988, 미니텔 사례를 통한 신정보서 어비스 개발연구, 정책자료 88-05, 통신개발연구원.
- 노규형, 1988, 신정보서비스 보급에 따른 정보행위의 효율화 방안에 관한 연구.
- 박성호, 1990, 우리나라 VIDEOTEX 사업의 발전방향에 관한 연구, 연구 보고 90-II-03, 통신개발연구원.
- 백만기, 1990, “지역정보센터 설립계획”, 통신정책동향, 제5권 제2호.

- 양유석외, 1991, “비디오텍스사업의 전략수립에 관한 소고”, 통신개발연구원, 통신정책연구, 제6권 4호, pp.38-52.
- 이남주, 1992, 우리나라 기업의 정보시스템 활용 현황과 개선방안에 관한 연구, 서강대학교.
- 이만희, 1989, “북유럽의 지역정보화와 Telecottage 운동”, 정보화사회, 22-25.
- 이석재, 1991, “대만의 정보문화사업 전개방향”, 통신정책연구, 제6권 2호.
- 이수성, 1989, 지역정보센터 설립방안에 관한 연구 (미간행 국토개발연구원 용역과제).
- 이정구, 이성웅, 이정록, 1992, 정보화와 지역 사회 발전방안 연구, 전남대학교 지역개발연구소(1991년 통신학술과제 보고서).
- 이정록, 1990, “정보통신의 확산과 지역발전”, 『정보사회와 지역발전』 통신개발연구원.
- 이정록, 1991, “광주 전남지역 지역정보화의 과제 및 추진방향”, 『지역 정보화와 지역 사회발전』 전남대학교, pp.39-52.
- 이정록, 1992, 광주 전남지역 중소기업의 정보화 현황 및 확산전략에 관한 연구, 전남대학교 사회과학연구소(1991년 전기통신학술연구과제).
- Antonelli, C., 1985, “The diffusion of an organizational innovation: international data telecommunications and multinational firms”, International Journal of Industrial Organization, Vol.3.
- Antonelli, C., 1986, “Technological districts and regional innovation ca-

- pacity." *Revue d'Econ. Reg. Urbaine*, Vol.5.
- Antonelli, C., 1986, "The international diffusion of new technologies". *Research Policy*, Vol.15.
- Antonelli, C., 1988, *New Information Technology and Industrial Change: The Italian Case*, (Dordrecht: Kluwer Academic).
- Antonelli, C., 1990, "Induced Adoption and Externalities in the Regional Diffusion of Information Technology", *Regional Studies*, Vol.24-1.
- Beniger, 1986, *The Control Revolution: Technological and Economic Origins of the Information Society*, (Cambridge: Harvard Univ. Press).
- Brown L.A., 1981, *Innovation Diffusion: A New Perspective*, (New York).
- Castells, M. (ed.), 1985, *High Technology, Space and Society*, (Beverly Hill, CA: Sage).
- David, P.A. and Bunn, J.A., 1988, "The evolution of gateway technologies and network evolution: lessons from electricity supply history", *International Economic Policy*, Vol.3.
- Feketekuty, G, 1985, "Information Technology and Trade in Services", *Economic Impact*, Vol.4.
- Hepworth, M.E. 1986, "The geography of technological change in the information economy", *Regional Studies*, Vol.20.
- Katz, M.L. and Shapiro, C, 1986, "Technology adoption in presence of network externalities", *Journal of Pol. Econ.*, Vol.94.
- Keen, P.W., 1981, "Telecommunication and Business Policy", in Haigh, R.W (ed.), *Communication in the twenty-First Century*, (New York: Wiley).
- Mandeville, T. 1983, "The Spatial Effects of Information Technology", *Futures*, 15-1.
- Mueller, J and Foreman-Peck, J., 1988, *Liberalising European telecommunications*. (Oxford: Blackwell).
- Nelson, R.R and Winter, S.G., 1982, *An evolutionary Theory of economic change*. (New York: Bellnap Press).
- Niecol, L., 1984, "Communication, Economic Development, and Spatial Structures", IURD Working Paper, No.404.
- OECD, 1988, *New Telecommunications Service: Videotex Development Strategies*.
- Quelch, J.A. and Yip, G.S., 1985, "Achieving System Cooperation in Developing Market for Consumer Videotex", in Byzzell, R.D.

(ed.), *Marketing in Electronic Age*, (Cambridge: Harvard Business School Press).