

# 전국 전문대학 사무자동화과의 학과 및 교과과정의 운영현황에 관한 연구

김영문(계명대학교 경영대학 경영정보학과)  
김진균(계명대학교 무역대학원 경영정보학과)

## 제 1 장 서 론

우리나라의 교육법 제128조 2항의 규정에 의하면, 전문대학의 교육목적을 “전문대학은 사회 각 분야에 관한 전문적인 지식과 이론을 교수·연구하고 재능을 연마하며 국가·사회의 발전에 필요한 중견 직업인을 양성함을 목적으로 한다.”라고 명시하고 있다. 이러한 전문대학의 교육목적을 달성하기 위하여 전문대학에서는 일반적으로 다음과 같은 구체적인 교육목표를 설정하고 있다 (이무근, 1993).

- ① 중견직업인으로서의 교양과 투철한 직업관의 확립.
- ② 건전한 시민으로서의 참여자세의 형성.
- ③ 산업사회의 실무요원으로서 필요한 전문분야의 이론적 탐구.
- ④ 직업에 관련되는 다양한 기술의 습득.
- ⑤ 급변하는 사회 및 기술변화에 적응하는 자질과 능력의 함양.

이러한 전문대학의 교육목적과 목표를 바탕으로 하여 1979년부터 출범하기 시작한 전문대학은 현재 128개 대학의 1,556개의 학과에 약34만4천여명의 학생이 재학하고 있다. 또한 1993년도의 입학정원은 약17만4천여명으로 우리나라 고등교육에 큰 비중을 차지하고 있는 실정이다 (한국전문대학교육협의회, 1993).

한편 수렵사회, 농업사회, 산업사회를 거쳐 이제 정보화사회로 발전된 새로운 시대적 변화에 적응하기 위하여 전국의 많은 전문대학에서도 경영정보학분야의 교육을 담당하는 학과를 신설하기 시작하였다. 이러한 경영정보학은 1938년에 출간된 Chester Barnard의 ‘경영자의 기능’ (Function of the Executive)에서 시작되어, 이제 많은 학자들과 실무자들의 공헌과 각종 학술대회를 기반으로 하여 생성, 발전하여, 현재 도약하고 있으며, 이제 하나의 독립된 학문으로서 그 체계를 갖추어 가고 있는 실정이다. 또한 1960년대 말부터 미국의 여러 대학에서는 경영정보학분야를 전공으로 하는 학위를 부여하기 시작하였고, 경영정보학분야의 교육을 위한 교과과정들이 개설되었으며 몇몇 대학에서는 경영정보학분야를 전공으로 연구하는 연구센터가 설립되기도 했다.

한국에서는 1980년대 중반부터 4년제 대학을 중심으로 경영정보학분야의 학과가 신설되기 시작하였고, 전문대학에서도 1980년 후반부터 사무자동화과, 전산정보처리과, 경영정보학과 등의 학과를 설치하여 경영정보학분야에 대한 교육을 담당하고 있는 실정이다. 하지만, 현재 많은 전문대학에서 사용하고 있는 학과의 교과과정은 그 배경 학문과 현실적인 필요성을 기초로 하여 체계적이고 합리적인 연구를 바탕으로 하여 개발된 것이 아니라, 관련 학과의 교과과정을 상당히 모방하고 있는 실정이다. 또한

일부 전문대학의 교과과정은 학생들이 필요로 하는 과목들을 개설하기 보다는 전임교수의 학문적 배경 또는 개인적인 사정을 먼저 고려하거나, 강의하기가 어려운 과목은 개설을 기피하는 경향이 있다는 것을 부인할 수 없을 것이다. 더욱이 학과 전임교수들의 학문적인 배경으로 인하여 교과과정을 잘못 구성하는 경우도 있다. 이러한 경우에 우리는 왜곡된 교과과정을 학생들에게 강요하는 오류를 범하게 될 수 있을 것이다.

이러한 측면에서 본 연구는 전문대학에서 경영정보학분야의 교육을 담당하고 있는 학과중의 하나인 사무자동화과에서 어떻게 교과과정 (특히 전공과목의 교과과정)을 운영하고 있는가에 대해서 기존 전문대학의 교과과정의 분석을 통하여 연구하는데 그 목적이 있다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 본 논문에서는 첫째로 경영정보학분야의 교과과정에 관한 기존 연구에 대하여 간략하게 살펴보기로 한다. 둘째, 전문대학에서의 경영정보학분야의 학과와 현황에 대해서 살펴보기로 한다. 셋째, 현행 사무자동화과 교과과정에 대한 연구방법으로서 조사대상, 자료의 수집, 자료의 분석방법에 대해서 언급하기로 한다. 끝으로, 수집된 자료를 토대로 하여 교과과정의 전반적인 운영실태에 대해서 구체적으로 분석하기로 한다.

사무자동화과 교과과정에 대한 연구의 중요성은 다음과 같이 요약될 수 있다. 첫째, 전문대학 사무자동화과 교과과정의 현황을 조사하고, 문제점을 분석하여, 좀 더 체계적이고 합리적인 교과과정의 개발을 위한 기초를 마련해야 한다는 것이다. 1980년대 부터 몇몇 4년제 대학과 전문대학에서 경영정보학분야의 교육을 위한 학과를 신설하기 시작하였으며, 이제 많은 4년제 대학과 전문대학에서 다양한 학과를 설치하여 운영하고 있다. 이러한 시점에서 사무자동화과의 교과과정에 대한 연구는 필요하다고 할 수 있다.

둘째, 현재 많은 전문대학에서 사무자동화과를 신설하고 있다는 것이다. 이러한 대학들에게 본 연구는 합리적인 교과과정의 운영을 위한 중요한 정보를 제공할 수 있다는 것이다. 물론 교과과정은 각 전문대학의 교육목표와 특성을 충분히 고려해야 하지만, 어느 정도의 공통성을 가진 사무자동화과의 교과과정이 제시되어야 하며 각 전문대학은 그 범주내에서 각 학과의 특성을 살려야 할 것이다.

## 제 2 장 교과과정에 관한 기존 연구

경영정보학분야의 교육을 위한 교과과정의 목표는 시스템분석가, 시스템설계가, 응용프로그래머, 데이터베이스관리자, 정보검색전문가, 커뮤니케이션시스템 전문가가 되고자 하는 사람들을 교육하기 위한 것이라고 할 수 있으며 (Nunamaker, 1981), 경영정보학분야의 학과 졸업생들은 일반적으로 초보적인 시스템분석가, 시스템분석가가 되기위한 직장내 훈련으로서의 응용프로그래머 또는 프로그래머/분석가, 그리고 정보시스템의 계획, 자원관리와 같은 분야를 담당하는 정보시스템 전문가의 업무를 수행한다고 한다 (Nunamaker, Couger, and Davis, 1982). 한편, ACM의 정보시스템 교과과정 위원회 (Curriculum Committee on Information Systems)에서는 이러한 정보시스템 분야의 직무를 효과적으로 수행하기 위하여 필요한 지식과 능력을 (1) 사람, (2) 모델, (3) 시스템, (4) 컴퓨터, (5) 조직, 그리고 (6) 사회의 6가지 범주로 분류하여, 나열하고 있다. 6가지의 범주중에서 처음 3가지는 기본적인 것으로, 다음 3가지에 대하여 응용을 위한 도구를 공급하기 위한 것이라고 할 수 있다 (Ashenhurst, 1972; Daniel, 1973).

이러한 교육적 목표를 달성하고 정보시스템분야의 직무를 수행하기 위해 필요한 지식과 능력을 제공하기 위하여, 미국의 ACM의 정보시스템 교과과정 위원회를 중심으로 경영정보학분야의 교과과정을 개발하여 왔다. 한편, 국내에서도 1986년대 중반부터 경영정보학분야의 교육을 위한 교과과정에 관한 연구가 활발히 수행되었다. 지금까지 국내외에서 수행된 경영정보학분야의 교과과정에 관한 기존의 중요한 연구들은 <표 2-1>과 같이 요약할 수 있다.

<표 2-1> 경영정보학분야의 교과과정에 관한 기존 연구

저자	주요 연구내용
Ashenhurst (1972)	70년대 정보시스템개발을 위한 석사학위프로그램을 제시하였으며, 그것은 13과목으로 구성되어 있다.
Couger (1973)	70년대 정보시스템분야의 학사학위프로그램을 위한 11과목을 제시하였으며, 조직집중과 기술집중으로 구분하고 있다.
Igerhseim & Swanson (1974)	학부 경영정보시스템 교과과정에 대표적으로 요구되는 4과목을 제시하였다.
Vazsonyi (1974)	MBA 학위프로그램에 정보시스템 과목을 추가하고자 할 때에 필요한 5과목을 제시하였다.
Nunamaker, Couger & Davis (1982)	80년대 학부 (8과목) 및 대학원 (10과목)의 정보시스템 교과과정을 통합하여 제시하였다.
마은경 (1986)	한국의 학부 (44과목) 및 대학원과정 (31과목)에 알맞는 MIS 교과과정 모형을 제시하였다.
장석권 & 박정대 (1986)	교과과정을 정보시스템 학과와 경영학내의 전공, 대학원 및 학부로 나누어 제시했다.
이재범 (1987)	한국의 MIS교육의 문제점을 지적하고, 우리 실정에 맞는 MIS 교육과정을 제시했다.
양광민 (1988)	정보시스템분야의 교과과정을 전공 및 비전공으로 구분하여 학부 및 대학원에서 규범적으로 개설해야 할 교과목을 제시하였다.
변진식 (1990)	전문대학 사무자동화과의 교과과정을 OA실무과와 OA비서과로 구분하여 제시하고, 또한 통합안을 제시하였다.
전우경 (1990)	국내외의 기존 교과과정을 참고로 하여, 한국에서의 새로운 4년제 대학의 경영정보학과 교과과정 모형을 제시했다.
김자봉 (1991)	한국과 미국에서의 경영정보학분야의 교육과정의 구성에 대하여 조사했다.
서의호 (1992)	경영정보학의 합리적인 교육을 위한 교과과정에 대해서 분야별 전공과목을 제시했다.
김영문 & 최무진 (1993)	4년제 대학의 경영정보학분야 학과의 교과과정 운영실태와 교과과정의 문제점에 대하여 연구했다.
권오탁 (1993)	전문대학 경영정보학과 교과과정을 분석하고, 새로운 교과과정 모형 (29과목)을 제시했다.
김영문 (1994)	4년제 대학의 경영정보학과 교과과정 모형 (38과목)을 개발하고, 기존 대학의 교과과정과 비교, 평가했다.

<표 2-1>에서 제시된 것과 같이 경영정보학분야의 교과과정에 관한 연구는 주로 학

부와 대학원 석사과정의 교과과정 모형개발을 중심으로 수행되었으며, 전문대학의 교과과정에 관한 연구 (변진식, 1990; 권오탁, 1993)는 부분적으로만 연구되어 왔음을 알 수 있다. 하지만, 전문대학 전산정보처리과의 교과과정에 대한 연구는 전혀 수행되지 않았다. 여기에서는 <표 2-1>에 요약된 기존 연구들중에서 미국을 중심으로한 학부 경영정보학분야의 교과과정 모형과 국내의 학부 경영정보학과 교과과정에 관한 몇 개의 연구에 대해서 좀 더 구체적으로 살펴보고자 한다.

## 1 미국의 MIS분야의 교과과정

미국의 경우에는 컴퓨터에 의한 조직정보시스템을 전공하고자 하는 사람을 위한 교육적인 준비로서 국립과학재단 (National Science Foundation)의 후원에 의해 1970년 초에 ACM에 정보시스템 교과과정 위원회가 설립되어 정보시스템 전문가를 위한 구체적인 교과과정에 관한 연구가 이루어져 왔다 (마은경, 1986). 특히 ACM은 1970년대와 1980년대의 학사 및 석사학위 프로그램을 제안하고 있으며, 이 프로그램은 두 가지 유형의 정보시스템전문가 - 정보분석가, 시스템설계가 - 를 위한 교육을 구체화하고 있다.

### 1.1 1970년대의 교과과정

미국의 ACM이 제안한 1970년대 학부의 정보시스템 프로그램의 과목순서는 크게 조직집중분야와 기술집중분야의 2가지 범주로 크게 세분되어 있는데, 전자는 정보분석 후자는 시스템설계에 해당된다고 할 수 있다 (마은경, 1986). 이것은 <그림 2-1>에 구체적으로 제시되어 있는데, 이들 전공과목들은 크게 아래의 4개의 그룹으로 분류되어 있다 (Nunamaker, 1982).

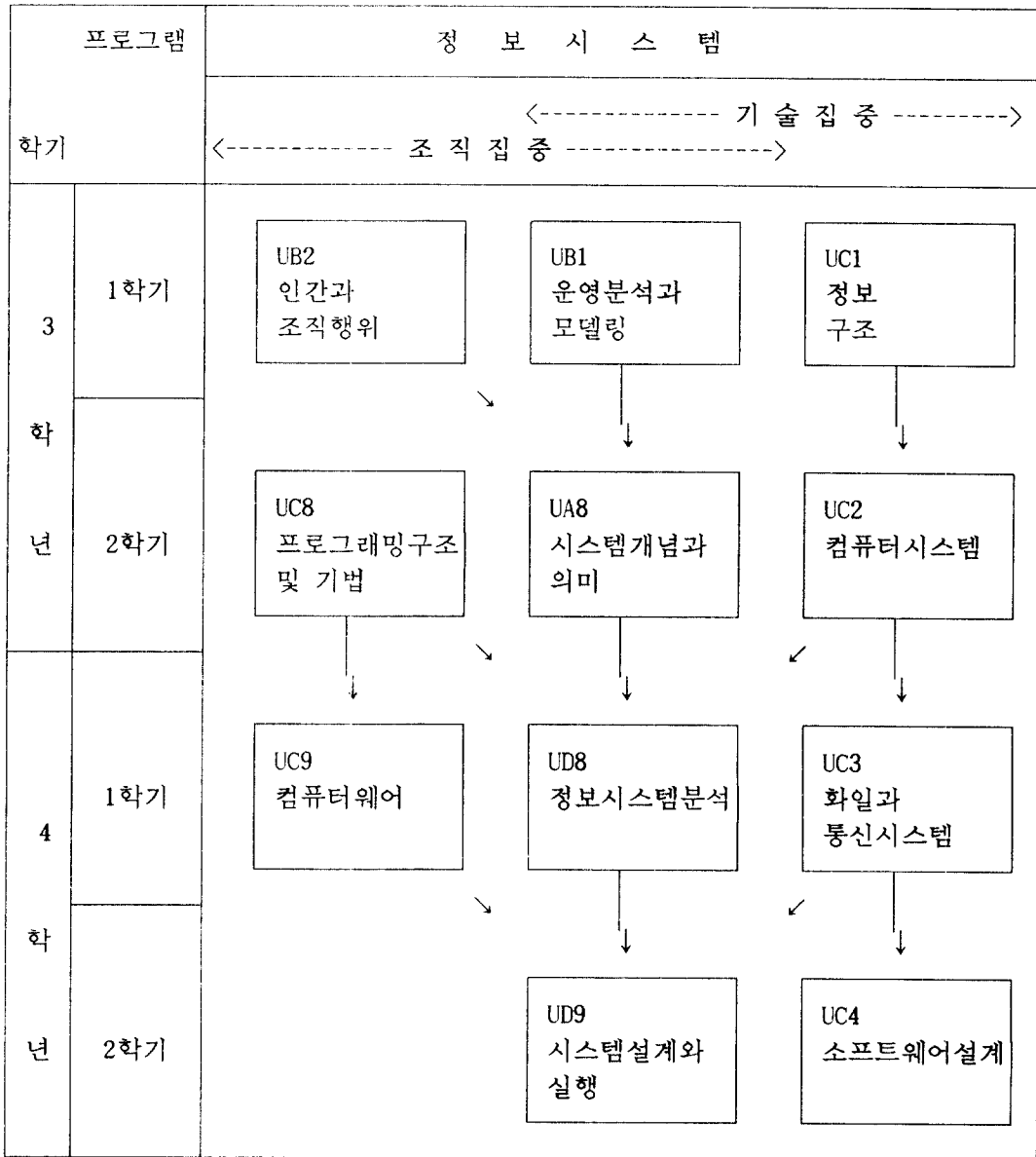
- A. 조직시스템의 분석 (Analysis of Organizational Systems)
- B. 시스템개발을 위한 배경과목 (Background for Systems Development)
- C. 컴퓨터와 정보기술 (Computer and Information Technology)
- D. 정보시스템의 개발 (Development of Information Systems)

### 1.2 1980년대의 교과과정

1980년대 정보시스템분야의 교과과정은 기술의 진보, 시스템분석과 개발과정의 개선, 정보시스템 관리기술의 필요성 증대 등으로 인하여 많이 개정되었으며, 1970년대 교과과정과 비교하여 다음과 같은 4가지의 중요한 변화를 가져왔다 (Nunamaker, Couger, and Davis, 1982).

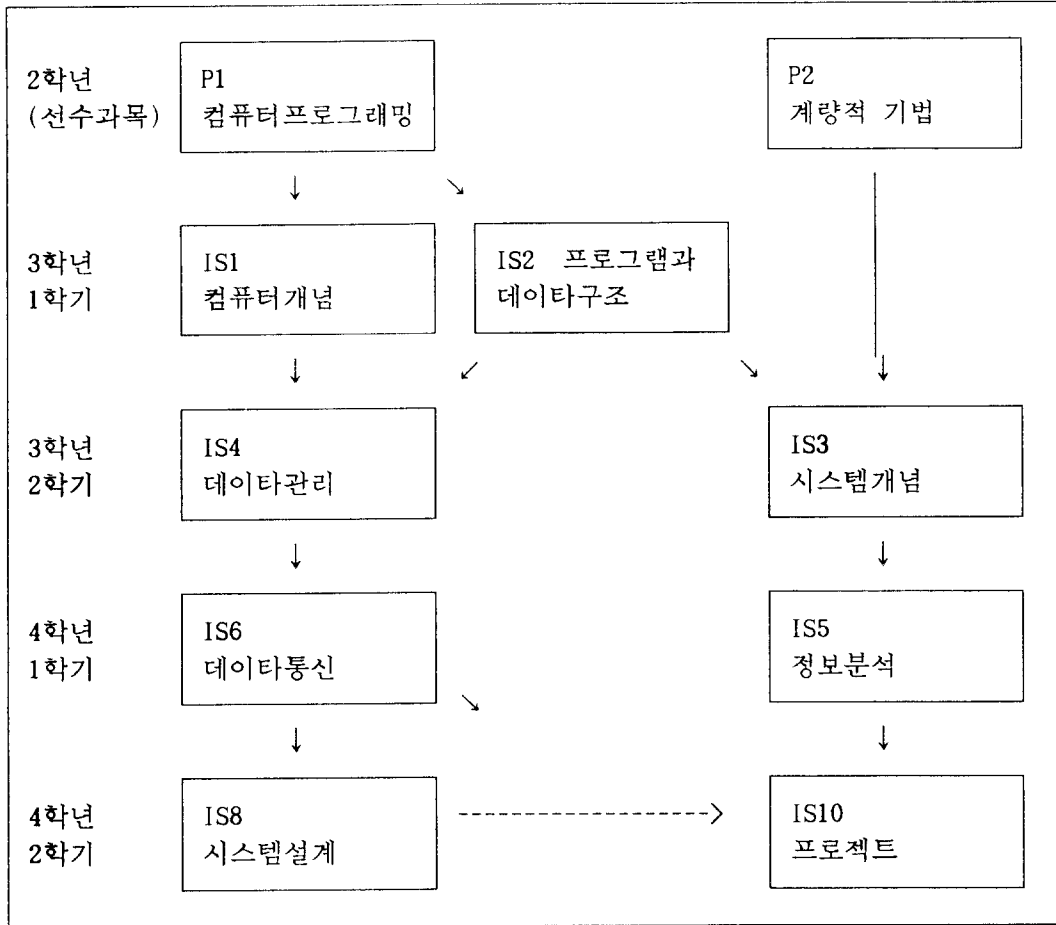
- ① 관리기술의 통합
- ② 데이터관리와 데이터통신과목의 포함
- ③ 교과과정의 중요한 구성요소로서 AACSB의 지식체계의 포함
- ④ MIS정책과목의 포함

<그림 2-1> 1970년대 학부 정보시스템 프로그램의 과목순서



참고문헌: Nunamaker, J. F. (1982)

<그림 2-2> 1980년대 학부 정보시스템 프로그램의 과목순서



참고문헌: Nunamaker, Couger, and Davis (1982)

또한, 1980년대의 정보시스템 교과과정은 1970년대와 달리 학부와 대학원의 과목구조가 하나의 일반적인 구조로서 제시되었고, 학부의 프로그램은 대학원 교과과정의 일부가 변형되어 제시되고 있다. 총10과목으로 구성된 대학원 프로그램에서 대학원 수준에 알맞는 고차원의 내용을 담고 있는 2과목을 제외한 학부프로그램은 <그림 2-2>에 제시되어 있다. 1980년대의 교과과정은 전공과목들을 크게 (1) 정보시스템기술, (2) 정보시스템 개념과 과정, 그리고 (3) 조직기능과 관리의 3분야로 분류하고 있다.

## 2. 국내의 MIS분야의 교과과정

국내에서는 1980년대 중반부터 경영정보학분야의 교과과정에 관한 연구가 수행되었으며, 그 중에서 대표적인 것은 마은경 (1986)의 석사학위논문이다 <표 2-2>. 마은경 (1986)은 국내의 교과과정에 관한 분석을 토대로 대학원 및 학부의 교과과정을 제시하고 있으며, 교과목을 정보시스템기술, 정보시스템과정, 그리고 조직기능과 관리의

3가지의 영역으로 분류하였다. 또한 교과내용의 연속성을 고려하여 전공과목을 학년과 학기로 구분하여 표시하고 있다.

<표 2-2> 학부의 교과과정

학년 및 학기	정보시스템기술분야	정보시스템과정분야	조직기능과 관리분야
1	* 컴퓨터프로그래밍		△ 경제학원론 △ 경영수학 △ 경영통계학
2	○ 프로그래밍언어 1 ○ 프로그래밍연습 ○ 전산통계		* 경영학원론 * 계량기법 ○ 재무회계 ○ 정보경제론
3-1	* 컴퓨터시스템개론 ○ 시스템프로그래밍	○ 정보시스템관리	○ 재무관리 * 조직행위론 ○ 원가회계 * 관리회계 ○ OR
3-2	* 프로그램, 데이터, 화일구조 * DBMS	* 조직의 정보시스템 ○ 오퍼레이팅시스템	○ 정보자원관리 ○ 기술관리론 ○ 생산관리 ○ 마케팅관리 ○ 소비자행동론 ○ 인사관리 ○ 경영조직론
4-1	* 데이터통신시스템과 네트워크	* 정보분석	○ 경영정책/전략 ○ 국제금융론
4-2	○ 시스템 시뮬레이션 ○ DSS ○ OA ○ 정보검색	* 시스템설계 * MIS 프로젝트 ○ 회계정보론 ○ 회계감사론 ○ 정보관리세미나 ○ 정보시스템평가론	

참고: \*표는 전공필수, ○표는 전공선택, △표는 전공기초과목을 표시한다.

### 제 3 장 전문대학 경영정보학분야의 학과 현황

현재 전국의 전문대학에서 경영정보학분야의 교육을 담당하고 있는 학과는 경영정보(학)과, 공장자동화과, 무역사무자동화과, 사무자동화과, 전산정보처리과, 그리고 철도경영정보과 등의 6개 학과로 분류할 수 있다 <표 3-1>. 또한 전국의 전문대학의 수는 총128개 대학이며, 이 중에서 사무자동화과가 52개 전문대학 (40.6%)에 설치되어 있으며, 전산정보처리과가 27개 전문대학 (21.1%)에 설치되어 있는 실정이다. 하지만, 경영정보(학)과는 불과 8개 대학 (6.3%)에 설치되어 있으며, 공장자동화과와 무역사무자동화과는 2개 대학에서, 그리고 철도경영정보과는 1개의 대학에만 설치되어 있다 (한국전문대학교육협의회, 1993).

<표 3-1> 전문대학 경영정보학분야의 학과현황

학과명	설치대학
경영정보(학)과	대전보전, 충남전대, 동명전대, 성심외전, 경북실전, 포항전대, 순천전대, 지산간보전 (8개대학)
공장자동화과	동양공전, 영진전대 (2개대학)
무역사무자동화과	중경공전, 송원전대 (2개대학)
사무자동화과	동양공전, 대유공전, 안양전대, 경원전대, 울산전문, 충남전문, 포항선린전대, 김천전문, 동명전문, 동래여전, 서강전문, 대전전문, 대구보전, 제주전문, 부천전대, 인덕전대, 영진전문, 부산경상전, 수원전문, 삼육대병전, 원주전문, 배화여전, 대전보전, 청주전문, 경동전문, 경민전문, 경성전문, 경인여전, 동남보전, 양산전대, 영동전문, 오산전문, 정선실전, 광주여전, 웅진전대, 동국전문, 한영공전, 여주공전, 동주여전, 계명전대, 수원여전, 기전여전, 창원전대, 마산전문, 서울보건, 신일전대, 안동전대, 동해전대, 경기실전, 상지대병전, 부산여전, 진주간전 (52개대학)
전산정보처리과	상지전대, 춘천전대, 계명전대, 광주보전, 목포전대, 원주전대, 서울보건, 한양여전, 해전전대, 대전전대, 포항전대, 창신전대, 정선실전, 공주전대, 청주전대, 경기실전, 경동전대, 김천간전, 김천전대, 대전보전, 동주여전, 수원여전, 신홍전문, 한라전대, 지산간보전, 광주여전, 대경전대 (27개대학)
철도경영정보과	철도전대 (1개대학)

참고: 한국전문대학교육협의회, 1993학년도 전국전문대학편람, 1993



한편 전문대학에서의 경영정보학분야의 교육을 위한 학과의 명칭은 4년제 대학의 학과 명칭과는 다르게 사용되고 있다. 예를 들어, 4년제 대학에서 경영정보학분야의 학과는 총 26개이며, 이 중에서 17개 대학이 경영정보학과를, 5개 대학은 정보관리학과를, 그리고 4개의 대학은 정보처리학과를 학과의 명칭으로 사용하고 있다 (김영문 & 최무진, 1993). 여기에서 한 가지 주목할 것은 4년제 대학에서의 학과의 명칭이 전문대학에서의 학과의 명칭보다는 좀 더 넓은 범위의 명칭을 사용하고 있다는 것이다. 이것은 4년제 대학과 전문대학에서의 경영정보학분야의 교육목표와 방향이 다르다는 것을 암시하고 있다.

경영정보학분야의 6개 학과중에서 1개의 전문대학(대전보건)에는 전산정보처리과, 사무자동화과, 그리고 경영정보(학)과의 3개 학과가 동시에 설치되어 운영되고 있으며, 12개 전문대학에는 전산정보처리과와 사무자동화과가 동시에 설치되어 있다. 또한 사무자동화과와 경영정보(학)과, 전산정보처리과와 경영정보과, 그리고 사무자동화과와 공장자동화과는 각각 2개 전문대학에서 설치되어 운영되고 있는 실정이다.

한편 경영정보학분야의 교육을 담당하고 있는 6개 학과의 모집정원은 총 10,320명이며, 이 중에서 사무자동화과가 6,020명(주간: 3,620명, 야간: 2,400명)으로 전체의 58.3%를 차지하고 있고, 전산정보처리과는 3,080명(주간: 1,800명, 야간: 1,280명)으로 전체의 29.8%를 차지하고 있다. 하지만, 경영정보과는 720명(주간: 520명, 야간: 200명)을 모집하고 있으며, 공장자동화과는 240명(주간: 80명, 야간: 160명)을, 무역사무자동화는 240명(주간: 160명, 야간: 80명)을, 그리고 철도경영정보과는 20명(주간: 20명, 야간: 0명)만을 모집하고 있다.

## 제 4 장 사무자동화과 교과과정에 관한 연구방법

### 1. 조사대상

전문대학 사무자동화과의 교과과정의 운영실태를 파악하기 위하여 먼저 1993학년도 전국전문대학편람을 이용하여 사무자동화과를 운영하고 있는 전문대학을 전부 조사하였다. 그 결과 1993년 현재 사무자동화과를 설치하고 있는 전문대학은 총 52개 대학이며 <표 3-1>, 이 중에서 설문조사를 이용하여 자료가 수집된 32개의 전문대학을 그 조사대상으로 하였다. 조사대상인 32개 전문대학의 학과 및 교과과정에 관한 개략적인 현황은 <표 4-1>에 요약되어 있다.

<표 4-1>에 의하면 32개 전문대학중에서 1990년 이전에 사무자동화과를 설치한 전문대학은 6개 대학(18.8%)에 불과하며, 나머지 26개 전문대학은 1990년 이후에 설치되었다. 특히 1990년부터 1992년까지 22개의 전문대학(68.8%)이 사무자동화과를 설치하였음을 알 수 있다. 1993년 이전에 경영정보학분야의 학과를 운영하고 있는 16개의 4년제 대학중에서 12개의 대학(75%)이 해당 학과를 1990년 이전에 설치한 것과 비교해 볼 때에 (김영문 & 최무진, 1993), 전문대학에서의 경영정보학분야의 교육은 4년제 대학에 비하여 좀 늦게 시작되었다고 할 수 있다.

32개의 전문대학에 재직하고 있는 전임교수의 수는 평균 3.50명으로 조사되었으며, 6개 전문대학(18.8%)은 5명 이상이 재직하고 있는 것으로 나타났다. 또한 18개 전문대학(56.3%)이 3명에서 4명의 전임교수가 재직하고 있으며, 8개 전문대학(25%)에서는 2명 이하의 전임교수가 재직하고 있는 것으로 조사되었다. 한편, 4년제 대학의 경영정보학분야의 학과에서는 평균 3.67명의 전임교수가 재직하고 있으며, 전문대학에서의

전임교수의 수와 별차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 4-1> 조사대상 전문대학 사무자동화과의 현황

전문대학	학과설치 년월	전임교수	전공이수학점		교과계획 개편횟수	운영중인 과목	입학 정원
			필수	선택			
김천전문	1990년	4명	33	34	2번	33과목	120명
서강전문	1990	6	32	41	3	34	240
동명전문	1990	4	25	41	3	30	120
동양공전	1985	6	16	57	3	34	160
배화여전	1991	4	41	32	2	32	120
충남전문	1989	5	12	54	4	36	120
수원여전	1993	2	24	45	0	23	80
원주전문	1991	4	24	44	2	30	80
경인여전	1992	6	25	42	2	28	160
정선실전	1992	4	37	34	1	30	120
오산전문	1992	3	23	44	2	29	160
대유공전	1985	7	27	38	5	32	240
대전전문	1990	3	32	31	2	27	120
경성전문	1992	3	34	32	3	27	120
광주여전	1992	1	35	33	4	27	80
울산전문	1988	3	15	51	2	34	80
청주전문	1990	3	27	40	4	32	40
마산전문	1989	3	38	35	3	37	80
제주전문	1991	2	30	36	1	29	120
부산경상	1991	3	31	37	2	27	140
여주공업	1993	1	31	32	3	31	40
동남보건	1992	2	32	34	2	28	80
대구보건	1990	3	32	32	1	29	120
기전여전	1993	2	29	34	1	25	80
포항선린	1989	3	29	40	3	27	160
영동전문	1992	4	34	32	1	28	80
동래여전	1990	4	20	47	2	30	120
서울보건	1992	4	51	19	0	30	120
영진전문	1991	4	30	38	2	28	120
경민전문	1992	5	21	50	2	32	160
동국전문	1993	2	28	36	1	30	80
수원전문	1991	2	14	53	1	27	80

또한 전공과목의 이수학점에 있어서는 전공필수의 평균 이수학점이 약29학점이며, 전공선택의 평균 이수학점은 약39학점으로 조사되었다. 4년제 대학의 평균 전공이수 학점 (전공필수: 33학점, 전공선택: 35학점)과 비교해 볼 때에, 전공필수는 4년제 대학이 좀 더 많이 이수하도록 하고 있으며, 전공선택은 전문대학이 더 많이 이수하도록 규정하고 있다. 하지만, 전체 전공과목의 이수학점은 68학점으로 전문대학과 4년제 대학이 같은 수의 전공학점을 이수하도록 하고 있는 것으로 조사되었다.

한편, 32개의 전문대학에서 교과과정의 개편횟수는 평균 2.16회로 조사되었으며, 11개 전문대학(34.4%)은 교과과정을 3번이상 개정한 것으로 나타났다. 경영정보학분야의 학과를 먼저 설치하여 운영하고 있는 4년제 대학에서 교과과정의 개편회수는 평균 1.73회이며, 교과과정을 3번 이상 개편한 대학이 4개 대학 (26.7%)에 불과한 것을 볼 때에, 전문대학이 4년제 대학보다 교과과정의 개편에 좀 더 많은 관심을 보이고 있음을 알 수 있다.

끝으로 전문대학은 평균적으로 약30과목의 전공과목을 운영하고 있는 것으로 조사되었으며, 4년제 대학은 평균적으로 35과목의 전공과목을 운영하고 있다. 또한 32개 전문대학에서의 사무자동화과 입학정원은 평균118명으로 나타나고 있다.

## 2. 자료의 수집

전문대학 사무자동화과의 현황 및 전공과목 교과과정은 1993년 8월부터 1994년 2월 까지 약7개월 동안 수집하였으며, 자료의 수집기간과 그 후에 발생한 변동사항에 대해서는 본 연구에서는 고려하지 않았음을 밝힌다. 따라서 <표 4-1>에서 제시된 자료는 각 전문대학의 현재 자료와 약간의 차이가 있을 수 있다.

본 연구에 관련된 자료를 수집하기 위하여 먼저 1993학년도 전국전문대학편람에 표시된 52개 전문대학을 대상으로 사무자동화과의 학과장에게 설문지와 반송봉투를 발송하였다. 이리하여 35개 전문대학의 자료가 수집되었으며, 이 중에서 본 연구를 위해서 사용될 수 있는 자료는 <표 4-1>에 제시된 32개 전문대학의 교과과정이었다. 또한 설문지를 통하여 수집하기 어렵거나 부족한 자료를 학과장 혹은 해당 학과의 교수에게 직접 전화조사법을 사용하여 추가적으로 수집하였다.

## 3. 자료의 분석방법

32개 전문대학 사무자동화과의 교과과정을 분석하기 위하여, 먼저 각 전문대학에서 운영하고 있는 전공과목들을 중심으로 교과과정의 분석을 위한 틀(framework)을 <표 4-2>와 같이 개발하였다. <표 4-2>에서 제시된 교과과정 분석의 틀은 저자의 주관적 판단과 대구지역의 전문대학 사무자동화과에 재직중인 교수들의 의견을 바탕으로 하여 작성되었다.

<표 4-2>에 의하면, 전문대학 사무자동화과에서 개설되는 전공과목들은 우선 경상분야, 사무자동화(OA)분야, 전산분야, 그리고 기초 및 기타분야의 4개 학문영역(대분류)로 세분할 수 있다. 또한 각 학문영역(대분류)은 다시 여러 개의 소분류로 구성되어, 전체적으로 20개의 소분류로 세분화 할 수 있다는 것이다. 물론 일부 전공과목에서는 전공과목의 명칭, 강의의 내용 등으로 인하여 교과과정 분석의 틀이 약간 달라질 수도 있을 것이다. 또한 OA분야와 전산분야의 구분에서도 관점의 차이로 인하여 서로 중복되는 부분이 있을 수 있다고 판단된다.



하게 이용될 수 있다. 즉, 전문대학 사무자동화과의 교과과정을 개발할 때에는 전공과목을 4개의 학문영역(대분류)에 적당하게 배분해야 할 뿐만아니라, 20개의 소분류에도 적절하게 배분해야 한다는 것이다. 즉, 전문대학에서 사무자동화에 대한 합리적인 교육은 먼저 사무자동화에 관련되는 여러 학문분야에 전공과목(전공필수 및 전공선택과목)을 적절하게 배분함으로써 가능하다는 것이다.

## 제 5 장 사무자동화과 교과과정의 운영실태

전문대학 사무자동화과 교과과정의 운영실태에 대해서 조사하기 위하여 먼저 각 전문대학에서 운영하는 전공과목을 <표 4-2>의 교과과정 분석의 틀을 이용하여 <표 5-1>와 같이 집계하였다. <표 5-1>는 각 전문대학이 운영하는 전공과목을 4개의 대분류로 나누었고, 각 대분류별에 따른 소분류별로 각 전문대학이 개설하는 전공과목의 빈도수를 기록하였다. 또한 해당과목이 전공필수과목인 경우에는 전공필수과목의 빈도수를 괄호안에 기입하였다.

### 1. 전공과목의 운영현황

<표 5-1>에 의하면 32개의 전문대학에서 운영하는 전공과목의 수는 총956목이며, 이 중에서 382과목(40%)은 전공필수과목으로 개설하고 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 각 전문대학은 평균적으로 전체 전공과목에 있어서 약30과목을 운영하고 있으며, 전공필수과목은 평균적으로 약12과목을 개설하고 있는 것으로 조사되었다.

총956개의 전공과목중에서 429과목(44.9%)은 전산분야에 배분되어 있고, 252과목(26.4%)은 OA분야에, 148과목(15.5%)은 기초 및 기타분야에, 그리고 127과목(13.3%)은 경상분야의 전공과목으로 운영되고 있는 실정이다. 한편, 총382개의 전공필수과목중에서 221과목(57.9%)은 전산분야에 할당되어 있으며, 107과목(28.0%)은 OA분야에, 33과목(8.6%)은 기초 및 기타분야에, 그리고 21과목(5.5%)은 경상분야의 과목으로 개설되고 있다. 따라서 32개의 전문대학은 전체적으로 OA분야보다는 전산분야에 더 많은 전체 전공과목과 전공필수과목을 배분하고 있으며, 이것은 전공필수과목인 경우에 더욱 심하게 나타나고 있는 것으로 조사되었다.

또한 각 전문대학은 교과과정에 표시되어 있는 전공과목의 수에 있어서 많은 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 전체 전공과목의 수에 있어서 2개의 전문대학은 35과목 이상을 운영하고 있으며, 15개의 전문대학은 30과목 이상을, 14개의 전문대학은 25과목 이상을, 그리고 1개의 전문대학은 20과목 이상을 운영하고 있는 것으로 조사되었다. 한편 전공필수의 수에 있어서는 1개의 전문대학이 20과목 이상을 개설하고 있으며, 5개의 전문대학이 15과목 이상을, 19개의 전문대학이 10과목 이상을, 그리고 7개의 전문대학이 10과목 이하의 전공필수과목을 운영하고 있는 것으로 나타났다.

### 2. 전공과목의 학문영역(대분류)별 배분

각 전문대학에서 전공과목을 학문영역별로 어떻게 배분하는가 하는 것은 학생들이 전공과목을 효과적으로 이수하기 위해서 대단히 중요한 문제이다. 즉 사무자동화과에서는 전공과목을 경상분야, OA분야, 전산분야, 그리고 기초 및 기타분야에 적절하게 배분하여 학생들이 현업에서 요구되는 지식을 이수할 수 있도록 도와주어야 하며,

<표 5-2> 각 전문대학 전공과목의 학문영역(대분류)별 배분

전문대학	경상분야	OA분야	전산분야	기초 및 기타
김천전문	21.2%(0.0%)	27.3%(18.8%)	30.3%(56.3%)	21.2%(25.0%)
서강전문	17.6%(6.7%)	23.5%(33.3%)	47.1%(60.0%)	11.8%(0.0%)
동명전문	23.3%(0.0%)	30.0%(41.6%)	26.7%(41.7%)	20.0%(16.7%)
동양공전	11.8%(0.0%)	23.5%(28.6%)	41.2%(57.1%)	23.5%(14.3%)
배화여전	15.6%(6.3%)	18.8%(25.0%)	43.8%(68.8%)	21.9%(0.0%)
충남전문	2.8%(0.0%)	25.0%(50.0%)	55.6%(50.0%)	16.6%(0.0%)
수원여전	17.4%(25.0%)	26.1%(12.5%)	52.2%(62.5%)	4.3%(0.0%)
원주전문	6.7%(10.0%)	33.3%(30.0%)	43.3%(50.0%)	16.7%(10.0%)
경인여전	7.1%(0.0%)	14.3%(11.1%)	57.1%(66.7%)	21.4%(22.2%)
청선실전	10.0%(14.3%)	16.7%(28.6%)	56.7%(57.1%)	16.7%(0.0%)
오산전문	20.7%(10.0%)	34.5%(30.0%)	34.5%(30.0%)	10.3%(30.0%)
대유공전	9.4%(0.0%)	31.3%(30.8%)	37.5%(46.2%)	21.9%(23.1%)
대전전문	14.8%(0.0%)	29.6%(38.5%)	40.7%(53.8%)	14.8%(7.7%)
경성전문	14.8%(0.0%)	18.5%(7.7%)	51.9%(92.3%)	14.8%(0.0%)
광주여전	14.8%(0.0%)	25.9%(28.6%)	51.9%(71.4%)	7.4%(0.0%)
울산전문	11.8%(20.0%)	14.7%(20.0%)	50.0%(60.0%)	23.5%(0.0%)
청주전문	12.5%(8.3%)	21.9%(8.3%)	43.8%(66.7%)	21.9%(16.7%)
마산전문	16.2%(0.0%)	29.7%(47.4%)	48.6%(47.4%)	5.4%(5.3%)
제주전문	6.9%(0.0%)	24.1%(33.3%)	51.7%(50.0%)	17.2%(16.7%)
부산경상	14.8%(0.0%)	25.9%(18.2%)	55.6%(81.8%)	3.7%(0.0%)
여주공업	12.9%(0.0%)	22.6%(20.0%)	48.4%(60.0%)	16.1%(20.0%)
동남보건	7.1%(8.3%)	39.3%(33.3%)	50.0%(58.3%)	3.6%(0.0%)
대구보건	17.2%(0.0%)	27.6%(38.5%)	44.8%(61.5%)	10.3%(0.0%)
기전여전	16.0%(15.4%)	28.0%(23.1%)	48.0%(53.8%)	8.0%(7.7%)
포항선린	7.4%(0.0%)	33.3%(40.0%)	40.7%(60.0%)	18.5%(0.0%)
영동전문	7.1%(0.0%)	21.4%(23.1%)	46.4%(76.9%)	25.0%(0.0%)
동래여전	13.3%(0.0%)	33.3%(37.5%)	36.7%(62.5%)	16.7%(0.0%)
서울보건	13.3%(18.2%)	36.7%(27.3%)	40.0%(40.9%)	10.0%(13.6%)
영진전문	14.3%(9.1%)	39.3%(45.5%)	25.0%(27.3%)	21.4%(18.2%)
경민전문	12.5%(0.0%)	25.0%(11.1%)	43.8%(77.8%)	18.8%(11.1%)
동국전문	20.0%(10.0%)	26.7%(20.0%)	46.7%(60.0%)	6.7%(10.0%)
수원전문	14.8%(16.7%)	18.5%(33.3%)	48.1%(50.0%)	18.5%(0.0%)
범 위 (range)	2.8% - 23.3% (0.0% - 25.0%)	14.3% - 39.3% (7.7% - 50.0%)	25.0% - 57.1% (27.3% - 92.3%)	3.6% - 25.0% (0.0% - 30.0%)
총평균	13.3%(5.5%)	26.4%(28.0%)	44.9%(57.9%)	15.5%(8.6%)

참고: 괄호()안의 숫자는 전공필수의 분포를 나타낸다.

특정한 분야에 대한 지나친 전공과목의 할당은 지양해야 할 것이다.

이러한 측면에서 각 전문대학에서 운영하는 전체전공과목과 전공필수과목의 학문영역(대분류)별 배분을 조사하기 위하여 <표 5-1>의 자료를 이용하여 <표 5-2>를 작성하였다. <표 5-2>에서는 각 전문대학별로 개설하는 전공과목들을 학문영역(대분류)에 의거해서 분류한 후에 그 빈도수가 전체 개설전공과목의 수에 대하여 차지하는 비율을 퍼센티지(%)로 표시하였으며, 해당 분야에 분류된 과목들 중에서 전공필수인 과목들이 전체 전공필수과목의 수에 대해 차지하는 비율을 괄호안에 표기하였다.

<표 5-2>에 의하면, 전문대학 사무자동화과에서 운영하는 전체 전공과목과 전공필수과목은 전산분야에 가장 많이 배분되어 있으며, 그 다음이 OA분야이고, 이어서 기초 및 기타분야, 그리고 경상분야의 순서로 배분되어 있다. 또한 전체 전공과목에 있어서는 전산분야와 OA분야에 71.3%를 배분하고 있으며, 전공필수과목은 전산분야와 OA분야에 85.9%를 배분하고 있는 실정이다. 따라서 전문대학 사무자동화과에서는 전산분야와 OA분야를 중심으로 전공과목을 운영하고 있으며, 전공필수의 경우에는 더욱 심하게 나타나고 있다.

<표 5-2>는 또한 32개 전문대학의 사무자동화과에서 전공과목을 각 대분류별로 할당하는 비율에 있어서의 범위(range)가 매우 넓은 것을 보여주고 있다. 이것은 각 전문대학별로 사무자동화과의 교과과정에 대하여 상당한 견해차가 있음을 반영하고 있다. 전공필수과목의 경우에는 비율의 범위가 더욱 넓다는 것을 알 수 있다. 즉, 전체전공과목과 전공필수과목의 대분류별 배분은 일부 전문대학을 제외하고는 천차만별이라는 것을 보여주고 있다.

한편, <표 5-2>는 18개의 전문대학(56.3%)이 경상분야에 전공필수과목을 전혀 배분하지 않고 있으며, 15개의 전문대학(46.9%)이 기초 및 기타분야에 전공필수과목을 한 과목도 개설하지 않는 것으로 보여주고 있다. 특히 8개의 전문대학(25%)은 경상분야와 기초 및 기타의 두 분야에 전공필수과목을 전혀 할당하지 않는 것으로 나타났다. 이것은 32개의 전문대학 사무자동화과에서 전공필수과목을 OA분야와 전산분야에 편중하여 운영하고 있다는 것을 입증하여 주고 있다.

### 3. 전공과목의 소분류별 배분

조사대상 전문대학의 사무자동화과에서 개설하는 전공과목들이 소분류별로 어떤 비율로 배분되어 있는가를 조사하기 위하여 <표 5-1>를 사용하여 소분류별로 빈도수를 계산하였다. <표 5-3>은 전공과목의 소분류별 배분에 있어서 10위까지의 순위를 나타내고 있다.

<표 5-3> 전문대학 전공과목의 소분류별 배분

순위	전체전공과목	전공필수
1	프로그래밍 (177과목)	프로그래밍 (94과목)
2	어학 (101과목)	패키지응용 (52과목)
3	패키지응용 (88과목)	정보이용 (39과목)
4	정보이용 (80과목)	자문서관리 DB (28과목)
5	자문서관리 (68과목)	자문서관리 DB (27과목)
6	자료구조 및 DB (56과목)	최저사입론 (21과목)
7	회계학 (51과목)	정보통신 (21과목)
8	경영학 (46과목)	영어 (17과목)
9	경영학의어 구조/조직 (45과목)	영어 (17과목)
10	정보통신 구조/조직 (44과목)	하위관리 구조/조직 (14과목)
		사무관리 (13과목)

<표 5-3>에 의하면 전체전공과목의 운영에 있어서 10위까지의 분야(총756과목)가 전체전공과목(총956과목)의 79.1%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 또한 전공필수과목에 있어서는 10위까지의 분야(총326과목)가 전체필수과목(총382과목)의 85.3%를 차지하고 있는 실정이다. 따라서 전체전공과목과 전공필수과목이 전체 20개의 소분류 중에서 10위까지의 소분류에 집중되어 있으며, 전공필수과목에 있어서는 더욱 심하다고 할 수 있다.

또한 10위까지의 소분류별 배분에 있어서 전체 전공과목중에서는 4개의 전산분야가 차지하고 있으며, OA분야는 3개의 소분류가, 경상분야는 2개의 소분류가, 그리고 기초 및 기타분야는 1개의 소분류가 포함되어 있다. 전공필수과목중에서는 5개의 전산분야가 10위안에 있으며, OA분야는 4개의 소분류가, 그리고 기초 및 기타분야는 1개의 소분류가 포함되어 있다. 따라서, 전공과목의 소분류별 배분에 있어서도 전산분야와 OA분야에 편중되어 있고, 전공필수의 경우에는 더욱 심하게 나타나고 있다.

#### 4. 전공과목의 개설순서, 개설학점 및 전공구분

전문대학 사무자동화과에서 전공과목의 개설순서는 학생들의 효율적인 학문섭렵을 위해서 매우 중요한 문제이다. 전공과목에 대한 개설학점은 강의시간과 밀접한 관련을 가지며, 각 전공과목의 중요도에 따라 개설학점의 비중을 달리해야 할 것이다. 또한 어떤 과목을 전공필수로 할 것인가 아니면 전공선택으로 운영할 것인가 하는 문제는 학문적 배경과 학과의 목표에 따라 달라질 것이다. 그리하여 2년간의 학업과정 동안에 현업에서 필요한 이론과 실무를 가능한 한 많이 습득할 수 있도록 도와주어야 할 것이다.

이러한 측면에서 본 연구에서는 전문대학 사무자동화과에서 개설하는 주요 전공과목들을 개설학점, 개설학년/학기, 그리고 전공구분별로 세분하여 <표 5-4>와 같이 요약하였다. <표 5-4>에서는 32개의 전문대학 중에서 적어도 4개의 전문대학에서 개설되고 있는 주요 전공과목들을 개설학점, 개설학년 그리고 전공구분 (전공필수 혹은 전공선택)별로 세분하여 표시하고 있다. <표 5-4>을 작성하기 위해서 본 연구는 32개 전문대학에서 운영하고 있는 전공과목들을 4개의 학문영역별로 분류하였으며, 같은 내용 혹은 비슷한 내용을 강의하면서 서로 다른 과목명칭을 사용하는 전공과목들을 하나의 통일된 과목명칭을 사용하여 재분류하였다. 또한 하나의 전공과목으로 통합될 수 있는 전공과목들에 대해서는 단일의 명칭을 사용하여 통합하였다.

<표 5-4>에 의하면, 전문대학 사무자동화과에서 운영하고 있는 전공과목들은 먼저 개설학점과 전공구분 (전공필수 혹은 전공선택)에 있어서 일부 전공과목을 제외하고는 상당한 차이를 보이고 있다. 또한 전공과목의 개설학년과 학기는 개설학점보다 더 큰 차이를 보여주고 있다. 이러한 현상은 전문대학 사무자동화과에서 전공과목을 개설함에 있어서 개설학점, 개설학년 및 학기, 그리고 전공구분을 신중하게 고려하지 않은 결과라고 할 수 있을 것이다.





전공과목은 과목명을 통일하는 것이 바람직할 것이다. 또한 '응용프로그램', '컴퓨터비전', '정보체계론', '소프트웨어특강', '뉴미디어운용' 등의 전공과목들은 강의의 내용을 쉽게 알 수 없다는 것이다. 이러한 전공과목들에 대해서는 학생들이 전공과목의 명칭을 통해서 강의의 성격과 내용을 나름대로 추측할 수 있도록 과목명칭에 대한 순화노력이 필요하다고 생각된다.

## 제 6 장 요약 및 결론

본 연구는 전문대학에서 경영정보학분야의 교육을 담당하고 있는 학과중에서 사무자동화과에서 어떻게 전공과목에 대한 교과과정을 운영하고 있는가에 대하여 구체적으로 조사하였다. 본 연구를 위해서 사무자동화과를 운영하고 있는 52개의 전문대학을 대상으로 설문지를 발송하였으며, 이 중에서 자료가 수집된 32개 전문대학의 교과과정을 이용하여 교과과정의 운영실태에 대하여 전반적으로 조사하였다. 본 연구의 결과로 아래와 같은 사실들이 발견되었다.

- (1) 비록 전문대학에서 경영정보학분야의 교육을 담당하고 있는 학과중의 하나인 사무자동화과의 교육이 4년제 대학에서의 경영정보학분야의 교육보다 좀 늦게 시작되었지만, 전임교수의 수와 이수해야 할 전공학점(전공필수와 전공선택)에 있어서 차이가 없는 것으로 나타났다. 교과과정에 있어서는 전문대학이 4년제 대학보다 더 많이 개편하고 있는 것으로 조사되었다.
- (2) 전체적으로 전공과목이 OA분야보다는 전산분야에 지나치게 많이 배분되어 있었고, 운영중인 전공과목(전체전공과목 및 전공필수)의 수가 대학마다 현격하게 달랐다.
- (3) 전공과목의 학문영역(대분류)별 배분에 있어서 전문대학별로 상당한 견해의 차이가 있음을 보여주고 있다.
- (4) 전공과목의 소분류별 배분에 있어서도 10위까지의 소분야에 지나치게 집중되어 있으며, 전공필수과목의 경우에는 더욱 심하게 나타나고 있다.
- (5) 전공과목의 개설학점, 개설학년 및 학기, 그리고 전공구분(전공필수, 전공선택)이 전문대학별로 상당한 차이를 보여주고 있다.
- (6) 애매모호한 명칭을 사용하고 있는 전공과목이 많이 있었으며, 일부 전공과목은 강의의 내용을 쉽게 파악할 수 없었다.

앞으로 이 분야에 대한 더 많은 연구가 필요할 것으로 생각된다. 첫째, 본 연구에서 제시한 전문대학 사무자동화과 교과과정의 이슈들을 보완한 새로운 교과과정 모형이 개발되어야 할 것이다. 새로운 교과과정은 사무자동화과의 교육철학, 교육목표, 특성 등을 반드시 반영하는 것이어야 할 것이다. 물론 새로이 개발되는 교과과정은 모든 전문대학에서 반드시 적용되어야 하는 것은 아니다. 개발될 교과과정을 기반으로 하여 각 전문대학에서 반드시 포함시켜야 할 전공과목은 포함시키고 그 외의 부분은 각 전문대학의 전문화와 특성화를 강화하는 측면에서 전문대학마다 차등을 두어 전공과목을 선별적으로 포함시킬 수 있다. 둘째, 새로운 교과과정은 현업 실무자들의 요구와 사무자동화과 학생들의 의견을 반영하여야 할 것이다. 이러한 측면에서 현업에서 요구되는 지식과 기술을 이해하는 분석이 필요할 것으로 판단된다. 셋째, 경영정보학의 분야는 이론과 기술적인 측면에서 급속도로 변하고 있으며, 이러한 미래의 변화를 예측하는 교과과정의 연구가 필요할 것으로 판단된다.

- 참고 문헌 -

1. 권 오락, "전문대학 경영정보과 교과과정의 개선방안에 관한 연구," 영남경영정보 학회, '93년도 추계 학술발표회, 1993.11.6, p. 71-88
2. 김 영문, "새로운 경영정보학과 교과과정에 관한 연구," 대구경북경영학회, '1994년도 동계 학술연구발표회, 1994.2.21, p. 73-90
3. 김 영문 & 최 무진, "국내 4년제 대학의 MIS 교과과정 실태에 관한 연구," 한국경영학회, '93년도 추계학술연구발표회, 1993.10.30, p. 115-136
4. 김 자봉, "대학의 MIS 교육과정 구성에 관한 연구," 경상연구, 제16집, 건국대학교, 1991.8, p. 99-115
5. 마 은경, 국내 대학의 MIS교과과정 설정, 경북대학교 대학원 경영학과 석사학위논문, 1986년 12월.
6. 변 진식, "사무자동화과의 교육과정 개발," 동명논문지, 제12권 제1호, 1990, p. 345-355
7. 서 의호, "합리적 MIS 교육을 위한 커리큘럼," 정보시대, 1992년 8월, p. 152-153.
8. 양 광민, "컴퓨터 관련 경영학 교과과정의 개발," 경영학논집, 제14권 제1호, 중앙대학교, 1988.1, P. 292-309
9. 이 무근, '93 전문대학 신입교수 연수교재, p.20
10. 이 재범, "한국에서의 MIS 교육현황과 앞으로의 과제," 한국경영학회 연구 발표회, 1987.2.6
11. 장 석권 & 박 정대, "경영학 교육에 있어서 컴퓨터 활용방안 및 교과목 개발에 관한 연구," 경영학연구, 제16권 제1호, (1986.9), p. 122-152
12. 전 우경, MIS학과 교과과정의 개선방안에 관한 연구, 계명대학교 무역대학원 경영정보학과 석사학위논문, 1990.6
13. 한국전문대학교육협의회, 1993학년도 전국전문대학편람, 1993
14. Ashenhurst, R. L., ed., "Curriculum Recommendations for Graduate Professional Programs in Information Systems," A Report of the ACM Curriculum Committee on Computer Education for Management, *Communications of the ACM*, Vol. 15, (May, 1972), p. 363-397.
15. Barnard, C., *Functions of the Executive*, Harvard University Press, Cambridge, 1938.
16. Couger, J. D., "Curriculum Recommendations for Undergraduate Programs in Information Systems," *Communications of the ACM*, Vol. 16, No. 12, p. 727-749
17. Daniel, C. J., "Curriculum Recommendations for Undergraduate Programs in Information System," A Report of the ACM Curriculum Committee on Computer Education for Management, *Communications of the ACM*, Vol. 16, (Dec., 1973), p. 727-749
18. Igerhseim, R. H. and Swanson, L. A., "Management Information Systems Curricula: State-of-the Art," *Decision Science*, Vol. 5, (April, 1974), p. 284-291
19. Nunamaker, J F. Jr. ed., "Educational Programs in Information Systems," A

- Report of the ACM Curriculum Committee on Information Systems,  
*Communications of the ACM*, Vol. 24, (March, 1981), p. 124-133.
20. Nunamaker, J F., Couger, J. D. and Davis, G. B., "Information System Curriculum Recommendations for the 80's: Undergraduate and Graduate Programs," A Report of the ACM Curriculum Committee on Information Systems, *Communications of the ACM*, Vol. 25, (Nov., 1982), p. 781-805.
  21. Vazsonyi, A., "Information Systems in Management Science: The Information Systems Options in Master of Business Administration Degree Program," *Interface*, Vol. 4, (Aug., 1974), p. 12-17