

경영정보학연구
제4권 1호
1994년 6월

국내 4년제 대학의 MIS학과 교과과정의 운영실태에 관한 연구

김영문¹⁾

A Study on the MIS Curriculum in Domestic Four-year Universities

This paper investigated the MIS curriculum of fifteen four-year universities in South Korea. The data for analyses was collected from the university catalogues, questionnaire, and telephone interviews. Based on the data collected, this paper reported the current status of domestic MIS departments and analyzed the curriculum using the conceptual framework. The research results were discussed in terms of three issues: (1) the operations of MIS curriculum, (2) the sequences of selected MIS courses, (3) the course titles. This paper finally discussed the limitations of the current study and the future research directions.

1) 계명대학교 경영정보학과

I. 서 론

1938년에 출간된 Chester Barnard의 '경영자의 기능' (Functions of the Executive)에서 시작된 경영정보학은 많은 학자들의 활발한 연구활동으로 서서히 하나의 독립된 학문 (discipline)으로 그 자리를 잡아 가고 있다. 하지만, 이러한 경영정보학의 학문적 배경에 대해서는 학자마다 다른 견해를 가지고 있다. 예를 들면, Davis (1974)는 경영정보학의 배경학문 (reference disciplines)으로써 관리회계, OR (Operations Research) 또는 경영과학, 경영 및 조직관리 그리고 전산과학의 네 가지를 들고 있다. Ahituv와 Neumann (1986)은 경영정보학의 배경학문을 정밀과학, 기술 및 사회·행태과학의 세 범주로 나누고 있으며, Culnan과 Swanson (1986)은 전산과학, 경영과학, 조직과학의 세 분야로 규정하고 있다. 이러한 학자들의 의견을 종합해 보면 경영정보학은 크게 경영이론 또는 조직이론을 중심으로 하는 사회과학 또는 행태과학적 배경, 경영 과학을 중심으로 하는 정밀과학적 배경, 그리고 컴퓨터를 중심으로 하는 전산과학적 배경을 바탕으로 하는 종합학문이라 할 수 있다 (이 진주외, 1992). 따라서 경영정보학을 이수하기 위한 교과과정은 적어도 위에서 논의된 세 가지 범주의 배경학문을 섭렵할 수 있도록 설계되어야 한다는 것을 의미하고 있다.

그러나 현재 국내의 많은 대학에서 운영

하고 있는 MIS학과의 교과과정은 경영정보학의 배경학문과 현실적 필요성을 기초로 하여 교과과정에 대한 체계적이며 합리적인 연구결과를 바탕으로 개발된 것이라기보다는 미국을 중심으로 한 다른 나라의 교과과정을 충분한 비판없이 모방해 왔음을 부인 할 수 없다. 더구나 종종 MIS학과의 교과과정은 경영정보시스템분야의 교육적 목적을 달성하기 위한 전공과목들을 개설하기보다는 전임교수들의 학문적 배경이나 특정 과목의 선호도에 의해서 결정되는 경향도 다소 있다. 그로 인해 학생들로 하여금 MIS를 경영과학, 전산과학 또는 생산관리 등의 연장학문으로 오해를 유발시키므로 MIS가 명실상부한 하나의 학문영역(discipline)으로 자리잡아 가는데 장애가 된다는 점도 간과할 수 없다.

이러한 측면에서 본 본문은 국내에 소재하는 4년제 대학의 MIS학과의 교과과정의 운영실태에 대하여 연구하였는데 그 목적이 있다. 구체적으로 본 논문은 먼저 경영정보학분야의 교과과정에 관한 기존 연구에 대하여 알아보고, 국내 대학의 경영정보학분야의 학과 설치현황을 살펴보기로 한다. 이것을 바탕으로 본 연구에서는 1993년 이전에 설치된 15개의 4년제 대학의 MIS학과의 교과과정을 분석하여, 현재 교과과정의 운영실태를 조사하고, 주요 문제점에 대하여 논의하기로 한다.

본 연구의 필요성과 중요성은 다음과 같이 요약될 수 있다. 첫째, 4년제 대학 MIS

학과의 교과과정의 운영현황을 조사하고, 문제점을 분석하여, 좀 더 체계적이고 합리적인 교과과정의 개발을 위한 기초를 마련해야 한다는 것이다. 1980년대부터 몇몇 4년제 대학에서는 경영정보학분야의 교육을 위한 학과를 신설하기 시작하였으며, 이제 많은 4년제 대학에서 다양한 MIS학과를 설치하여 운영하고 있다. 이러한 시점에서 MIS학과의 교과과정에 대한 연구는 더욱 더 필요하다고 할 수 있다.

둘째, 현재 많은 4년제 대학에서 MIS학과를 신설하고 있다는 것이다. 이러한 대학들에게 본 연구는 합리적인 교과과정의 개발을 위한 중요한 정보를 제공할 수 있다는 것이다. 물론 교과과정은 각 대학의 교육목표와 특성을 충분히 고려해야 하지만, 어느 정도의 공통성을 가진 MIS학과의 교과과정이 제시되어야 하며 각 대학은 그 범주내에서 각 학과의 특성을 살려야 할 것이다.

II. 교과과정에 관한 기존의 연구

경영정보학분야의 교육을 위한 교과과정의 목표는 시스템분석가, 시스템설계가, 응용프로그래머, 데이터베이스관리자, 정보검색전문가, 커뮤니케이션시스템 전문가가 되고자 하는 사람들을 교육하기 위한 것이라고 할 수 있으며 (Nunamaker, 1981), 경영정보학분야의 학과 졸업생들은 일반적으로 초보적인 시스템분석가, 시스템분석가가 되

기위한 직장내 훈련으로서의 응용프로그래머 또는 프로그래머/분석가, 그리고 정보시스템의 계획, 자원관리와 같은 분야를 담당하는 정보시스템 전문가의 업무를 수행한다고 한다 (Nunamaker, Couger, and Davis, 1982). 한편, ACM의 정보시스템 교과과정 위원회 (Curriculum Committee on Information Systems)에서는 이러한 정보시스템분야의 직무를 효과적으로 수행하기 위하여 필요한 지식과 능력을 (1) 사람, (2) 모델, (3) 시스템, (4) 컴퓨터, (5) 조직, 그리고 (6) 사회의 6가지 범주로 분류하여, 나열하고 있다. 6가지의 범주중에서 처음 3가지는 기본적인 것으로, 다음 3가지에 대하여 응용을 위한 도구를 공급하기 위한 것이라고 할 수 있다 (Ashenhurst, 1972 ; Daniel, 1973).

이러한 교육적 목표를 달성하고 정보시스템분야의 직무를 수행하기 위해 필요한 지식과 능력을 제공하기 위하여, 미국의 ACM의 정보시스템 교과과정 위원회를 중심으로 경영정보학분야의 교과과정을 개발하여 왔다. 한편, 국내에서도 1986년대 중반부터 경영정보학분야의 교육을 위한 교과과정에 관한 연구가 활발히 수행되었다. 지금까지 국내외에서 수행된 경영정보학분야의 교과과정에 관한 기존의 중요한 연구들은 <표 2-1>과 같이 요약할 수 있다.

<표 2-1>에서 제시된 것과 같이 경영정보학분야의 교과과정에 관한 연구는 주로 학부와 대학원 석사과정의 교과과정 모형개

발을 중심으로 수행되었으며, 전문대학의 교과과정에 관한 연구 (변진식, 1990; 권오탁, 1993; 김영문 & 김진균, 1994)는 부분적으로만 연구되어 왔음을 알 수 있다. 하지만, 지금까지 전문대학 전산정보처리과의 교과과정에 대한 연구는 전혀 수행되지 않았다. 여기에서는 〈표 2-1〉에 요약된 기존 연구들중에서 미국을 중심으로한 학부 경영 정보학분야의 교과과정 모형과 국내의 학부 경영정보학과 교과과정에 관한 몇 개의 연구에 대해서 좀 더 구체적으로 살펴보고자 한다.

1. 미국의 MIS분야의 교과과정

미국의 경우에는 컴퓨터에 의한 조직정보 시스템을 전공하고자 하는 사람을 위한 교육적인 준비로서 국립과학재단 (National Science Foundation)의 후원에 의해 1970년 초에 ACM에 정보시스템 교과과정 위원회가 설립되어 정보시스템 전문가를 위한 구체적인 교과과정에 관한 연구가 이루어져 왔다 (마은경, 1986). 특히 ACM은 1970년대와 1980년대의 학사 및 석사학위 프로그램을 제안하고 있으며, 이 프로그램은 두가

지 유형의 정보시스템전문가—정보분석가, 시스템설계가—를 위한 교육을 구체화하고 있다.

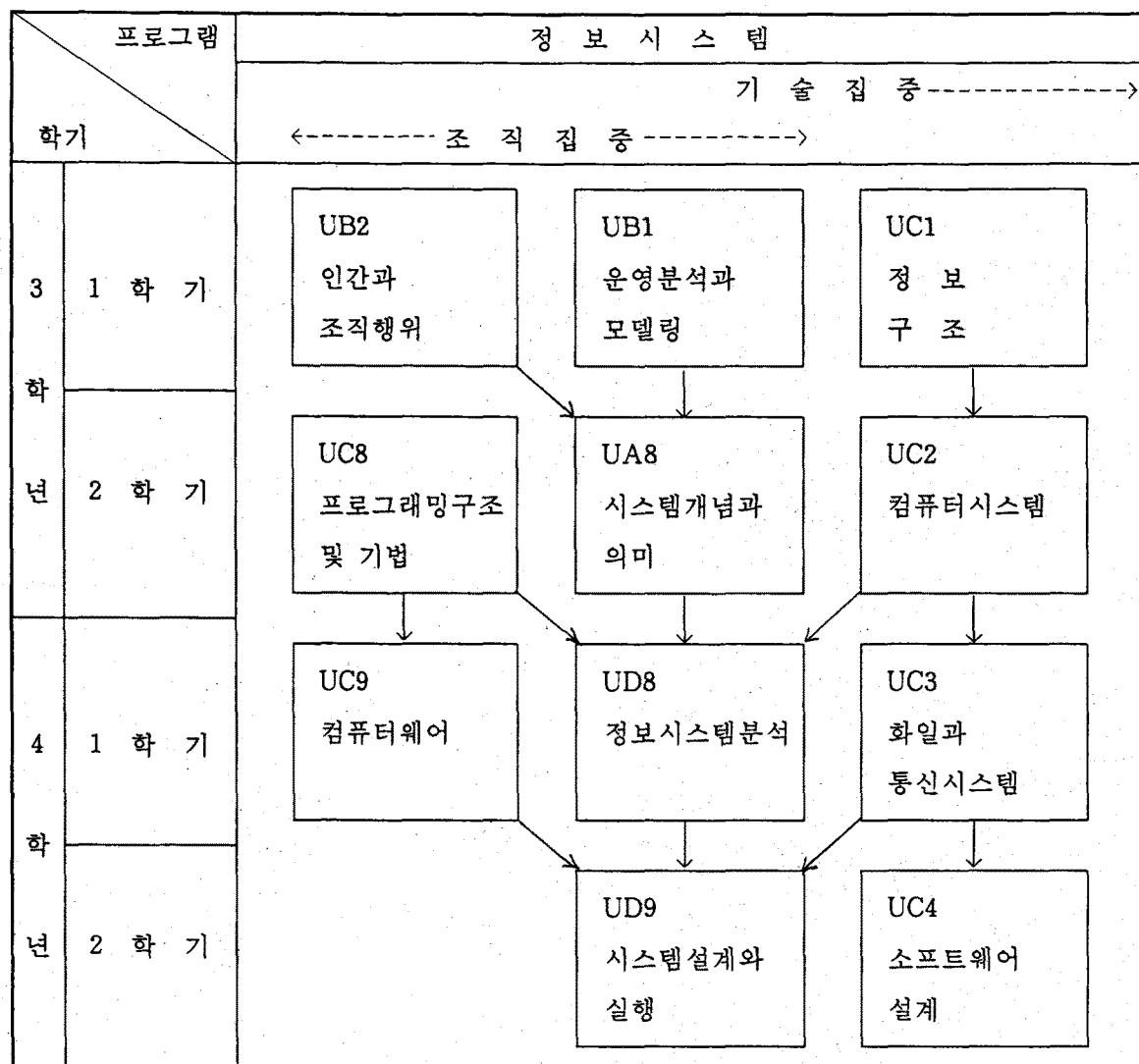
1.1 1970년대의 교과과정

미국의 ACM이 제안한 1970년대 학부의 정보시스템 프로그램의 과목순서는 크게 조직집중분야와 기술집중분야의 2가지 범주로 크게 세분되어 있는데, 전자는 정보분석 후자는 시스템설계에 해당된다고 할 수 있다 (마은경, 1986). 이것은 〈그림 2-1〉에 구체적으로 제시되어 있는데, 이를 전공과목들은 크게 아래의 4개의 그룹으로 분류되어 있다 (Nunamaker, 1982).

- A. 조직시스템의 분석
(Analysis of Organizational Systems)
- B. 시스템개발을 위한 배경과목
(Background for Systems Development)
- C. 컴퓨터와 정보기술
(Computer and Information Technology)
- D. 정보시스템의 개발
(Development of Information Systems)

〈표 2-1〉 경영정보학분야의 교과과정에 관한 기존 연구

저 자	주 요 연 구 내 용
Ashenhurst (1972)	70년대 정보시스템개발을 위한 석사학위 프로그램을 제시하였으며, 그것은 13과목으로 구성되어 있다.
Couger (1973)	70년대 정보시스템분야의 학사학위 프로그램을 위한 11과목을 제시하였으며, 조직집중과 기술집중으로 구분하고 있다.
Igerhseim & Swanson (1974)	학부 경영정보시스템 교과과정에 대표적으로 요구되는 4과목을 제시하였다.
Vazsonyi (1974)	MBA 학위프로그램에 정보시스템 과목을 추가하고자 할 때에 필요 한 5과목을 제시하였다.
Nunamaker, Couger & Davis (1982)	80년대 학부 (8과목) 및 대학원 (10과목)의 정보시스템 교과과정 을 통합하여 제시하였다.
마 은 경 (1986)	한국의 학부 (44과목) 및 대학원과정 (31과목)에 알맞는 MIS 교과 과정 모형을 제시하였다.
장석권 & 박정대 (1986)	교과과정을 정보시스템 학과와 경영학내의 전공, 대학원 및 학부로 나누어 제시했다.
이 재 범 (1987)	한국의 MIS교육의 문제점을 지적하고, 우리 실정에 맞는 MIS 교육 과정을 제시했다.
양 광 민 (1988)	정보시스템분야의 교과과정을 전공 및 비전공으로 구분하여 학부 및 대학원에서 규범적으로 개설해야 할 교과목을 제시하였다.
변 진 식 (1990)	전문대학 사무자동화과의 교과과정을 OA실무과와 OA비서과로 구 분하여 제시하고, 또한 통합안을 제시하였다.
전 우 경 (1990)	국내외의 기존 교과과정을 참고로 하여, 한국에서의 새로 4년제 대 학의 경영정보학과 교과과정 모형을 제시했다.
김 자 봉 (1991)	한국과 미국에서의 경영정보학분야의 교육과정의 구성에 대하여 조 사했다.
서 의 호 (1992)	경영정보학의 합리적인 교육을 위한 교과과정에 대해서 분야별 전 공과목을 제시했다.
권 오 탁 (1993)	전문대학 경영정보학과 교과과정을 분석하고, 새로운 교과과정 모 형 (29과목)을 제시했다.
김 영 문 (1994)	4년제 대학의 경영정보학과 교과과정 모형 (38과목)을 개발하고, 기존 대학의 교과과정과 비교·평가했다.
김영문 & 김진균 (1994)	32개의 전문대학 사무자동화과의 학과 및 교과과정의 운영 현황에 대하여 연구했다.



참고문헌 : Nunamaker, J. F. (1982)

〈그림 2-1〉 1970년대 학부 정보시스템 프로그램의 과목 순서

1.2 1980년대의 교과과정

1980년대 정보시스템분야의 교과과정은 기술의 진보, 시스템분석과 개발과정의 개선, 정보시스템 관리기술의 필요성 증대 등으로 인하여 많이 개정되었으며, 1970년대 교과과정과 비교하여 다음과 같은 4가지의

중요한 변화를 가져왔다 (Nunamaker, Couger, and Davis, 1982).

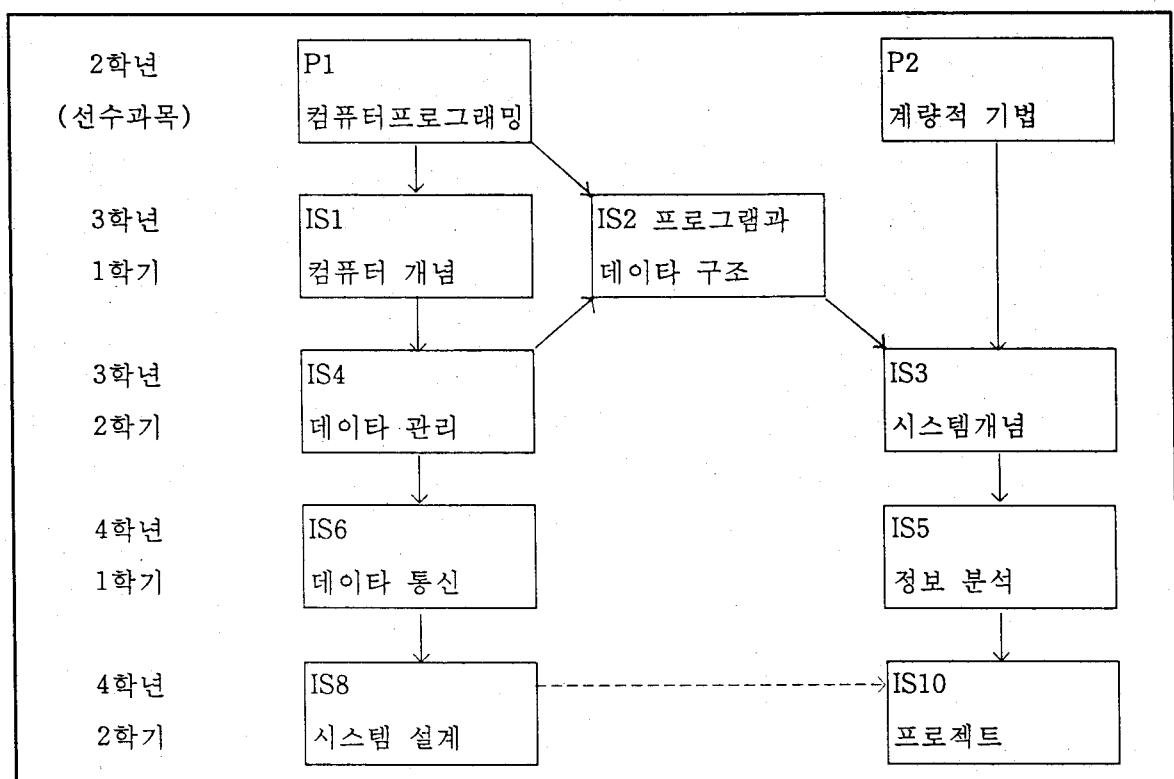
- ① 관리기술의 통합
- ② 데이터관리와 데이터통신과목의 포함
- ③ 교과과정의 중요한 구성요소로서 AA-

CSB의 지식체계의 포함

④ MIS정책과목의 포함

또한, 1980년대의 정보시스템 교과과정은 1970년대와 달리 학부와 대학원의 과목구조가 하나의 일반적인 구조로서 제시되었고, 학부의 프로그램은 대학원 교과과정의 일부가 변형되어 제시되고 있다. 총10과목

으로 구성된 대학원 프로그램에서 대학원 수준에 알맞는 고차원의 내용을 담고 있는 2과목을 제외한 학부프로그램은 〈그림 2-2〉에 제시되어 있다. 1980년대의 교과과정은 전공과목들을 크게 (1) 정보시스템기술, (2) 정보시스템 개념과 과정, 그리고 (3) 조직기능과 관리의 3분야로 분류하고 있다.



〈그림 2-2〉 1980년대 학부 정보시스템 프로그램의 과목순서

2. 국내의 MIS분야의 교과과정

국내에서는 1980년대 중반부터 경영정보학분야의 교과과정에 관한 연구가 수행되었으며, 그 중에서 대표적인 것은 마은경

(1986)의 석사학위논문이다 〈표 2-2〉. 마은경 (1986)은 국내의 교과과정에 관한 분석을 토대로 대학원 및 학부의 교과과정을 제시하고 있으며, 교과목을 정보시스템기술, 정보시스템과정, 그리고 조직기능과 관리의

〈표 2-2〉 학부의 교과과정

학년 및 학 기	정보시스템 기술분야	정보시스템 과정분야	조직기능과 관리분야
1	* 컴퓨터프로그래밍		△ 경제학원론 △ 경영수학 △ 경영통계학
2	프로그래밍언어 1 ○ 프로그래밍연습 ○ 전산통계		* 경영학원론 * 계량기법 ○ 재무회계 ○ 정보경제론
3-1	* 컴퓨터시스템개론 ○ 시스템프로그래밍	○ 정보시스템관리	○ 재무관리 * 조직행위론 ○ 원가회계 * 관리회계 ○ OR
3-2	* 프로그램, 데이터, 화일구조 * DBMS	* 조직의 정보시스템 ○ 오퍼레이팅시스템	○ 정보자원관리 ○ 기술관리론 ○ 생산관리 ○ 마아케팅관리 ○ 소비자행동론 ○ 인사관리 ○ 경영조직론
4-1	* 데이터통신시스템과 네트워크	* 정보분석	○ 경영정책/전략 ○ 국제금융론
4-2	○ 시스템 시뮬레이션 ○ DSS ○ OA ○ 정보검색	* 시스템설계 * MIS 프로젝트 ○ 회계정보론 ○ 회계감사론 ○ 정보관리세미나 ○ 정보시스템평가론	

참고 : * 표는 전공필수, ○ 표는 전공선택, △ 표는 전공기초과목을 표시한다.

3가지의 영역으로 분류하였다. 또한 교과내용의 연속성을 고려하여 전공과목을 학년과 학기로 구분하여 표시하고 있다.

3. 기존 연구의 한계점

많은 학자들의 노력에 의하여 국내외에서 정보시스템분야의 교과과정 모형에 관한 연구가 꾸준히 수행되었다. 하지만, 기존의 연구들은 다음과 같은 한계점을 가지고 있다고 판단된다. 첫째, 외국의 문헌들은 대체적으로 MIS학과에서 운영해야 할 전공과목을 경영정보학 혹은 일부 컴퓨터분야의 과목에 국한하여 부분적으로 설명하고 있다는 것이다. 본 논문의 서두에서도 언급하였듯이, 경영정보학은 여러 학문을 배경으로 형성된 학문이라는 것이다. 따라서, MIS학과의 교과과정에 대한 연구는 경영정보학의 학문적 배경을 중심으로 종합적으로 연구되어야 하는 것이다.

둘째, 국내의 연구 특히 마은경 (1986)의 논문 역시 이미 Nunamaker, Couger & Davis (1982)가 제시한 틀을 이용하여 전공과목을 나열하였다. 하지만, 전공과목의 분류 기준과 각 분야별 전공과목의 배분에 대한 타당성 있는 설명이 부족하다는 것이다.

이러한 측면에서 본 연구에서는 MIS학과에서 개설되어야 할 전공과목을 분류함에 있어서 경영정보학을 형성하는 학문적 배경을 기초로 하여 분석의 틀을 제시하고, 이를 기반으로 하여 각 대학에서 개설하는

전공과목을 종합적으로 분석할 것이다.

III. 국내 MIS분야의 학과설치 현황

현재 전국 4년제 대학에서 MIS학과를 설치하여 운영하고 있는 대학은 총26개 대학이다 (표 3-1). 이 중에서 16개의 대학은 1993년 이전에 설치되었고, 10개의 대학은 1993년에 신설되었다. 총26개의 대학중에서 21개 대학은 주간에만 경영정보학과를 운영하고 있으며, 3개 대학은 야간에만, 그리고 2개 대학은 주.야간에 모두 운영하고 있다.

총26개 대학에서 모집하는 학생은 총1,210명이며, 15개의 대학이 전기에 학생 (총 740명)을 모집하며, 7개의 대학이 후기에 학생 (총280명)을 모집하고, 나머지 4개의 대학은 전기 (총101명)와 후기 (총89명)로 분할 모집하고 있는 실정이다. 또한 17개의 대학은 학과의 명칭을 '경영정보학과'로, 5개의 대학은 '정보관리학과'로, 그리고 4개의 대학은 '정보처리학과'로 사용하고 있다. 본 연구에서는 'MIS학과'라는 명칭을 위의 세 명칭을 모두 포함하는 의미로 사용했음을 밝힌다.

MIS학과는 서울에 8개 대학이 학과를 설치하고 있으며, 경상도에 7개 대학이, 충청도에 5개 대학이, 경기도에 3개 대학이, 그리고 전라도와 강원도에 각각 2개와 1개의 순으로 나타나고 있다. 하지만, 전체적으로 볼 때에 서울과 경기도를 중심으로 한 수도

권 (11개 대학)보다는 지방 (15개 대학)에 더 많은 학과를 설치하여 운영하고 있는 실정으로 교육부가 서울의 인구집중억제를 위해 지방에 새 학과를 인가해 주는 경향이 높음을 잘 반영하고 있다.

한편, 전문대학에서 경영정보학분야의 교육을 담당하고 있는 학과는 경영정보(학)과, 공장자동화과, 무역사무자동화과, 사무자동화과, 전산정보처리과, 그리고 철도경영정보과 등의 6개 학과로 분류할 수 있다 (표 3-1). 또한 전국의 전문대학의 수는 총 128개 대학이며, 이 중에서 사무자동화과가 52개 전문대학 (40.6%)에 설치되어 있으며, 전산정보처리과가 27개 전문대학 (21.1%)에 설치되어 있는 실정이다. 하지만, 경영정보(학)과는 불과 8개 대학 (6.3%)에 설치되어 있으며, 공장자동화과와 무역자동화과는 2개 대학에서, 그리고 철도경영정보과는 1개의 대학에만 설치되어 있다 (한국전문대학교육협의회, 1993).

전문대학에서의 경영정보학분야의 교육을 위한 학과의 명칭은 4년제 대학의 학과 명칭과는 다르게 사용되고 있다. 예를 들어, 4년제 대학에서의 학과의 명칭이 전문대학에서의 학과의 명칭보다는 좀 더 넓은 범위의 명칭을 사용하고 있다는 것이다. 이것은 4년제 대학과 전문대학에서의 경영정보학분야의 교육목표와 방향이 다르다는 것을 암시하고 있다.

전문대학 경영정보학분야의 6개 학과중에서 1개의 전문대학(대전보전)에는 전산

정보처리과, 사무자동화과, 그리고 경영정보(학)과의 3개 학과가 동시에 설치되어 운영되고 있으며, 12개 전문대학에는 전산정보처리과와 사무자동화과가 동시에 설치되어 있다. 또한 사무자동화과와 경영정보(학)과, 전산정보처리과와 경영정보과, 그리고 사무자동화과와 공장자동화과는 각각 2개 전문대학에서 설치되어 운영되고 있는 실정이다.

한편 전문대학에서 경영정보학분야의 교육을 담당하고 있는 6개 학과의 모집정원은 총 10,320명이며, 이 중에서 사무자동화과가 6,020명(주간: 3,620명, 야간: 2,400명)으로 전체의 58.3%를 차지하고 있고, 전산정보처리과는 3,080명(주간: 1,800명, 야간: 1,280명)으로 전체의 29.8%를 차지하고 있다. 하지만, 경영정보과는 720명(주간: 520명, 야간: 200명)을 모집하고 있으며, 공장자동화과는 240명(주간: 80명, 야간: 160명), 무역사무자동화는 240명(주간: 160명, 야간: 80명)을, 그리고 철도경영정보과는 20명(주간: 20명, 야간: 0명)만을 모집하고 있다.

IV. 현행 MIS학과 교과과정 의 분석방법

현행 4년제 대학의 MIS학과 교과과정을 분석하고 문제점을 도출하기 위해서 본 연구가 사용한 조사방법은 MIS학과의 학과장들을 대상으로 한 설문조사와 기존에 출판

된 문헌적 연구를 병행하였다.

〈표 3-1〉 전국 MIS분야의 학과현황

대학	학 과 명	설 치 대 학
4년제대학	경영정보학과	강남대, 경기대, 계명대, 고려대(서창), 광운대, 동아대, 명지대, 부산외대, 서경대, 서남대, 연세대(원주), 울산대, 청주대, 충북대, 한국외대, 흥익대, 효성여대
	정보관리학과	건양대, 국민대, 동국대 (서울, 경주), 원광대
	정보처리학과	경상대, 상명여대, 세명대, 세종대
전문대학	경영정보(학)과	대전보전, 충남전대, 동명전대, 성심외전, 경북실전, 순천전대, 지산간보전, 포항전대
	공장자동화과	동양공전, 영진전대
	무역사무자동화과	중경공전, 송원전대
	사무자동화과	동양공전, 대유공전, 안양전대, 경원전대, 울산전문, 포항선린전대, 김천전문, 동명전문, 동래여전, 서강전문, 대전전문, 대구보전, 제주전문, 부천전대, 인덕전대, 부산경상전, 수원전문, 삼육대병전, 원주전문, 배화여전, 대전보전, 청주전문, 경동전문, 경민전문, 경성전문, 동남보건, 양산전대, 영동전문, 오산전문, 정선실전, 웅진전대, 동국전문, 한영공전, 여주공전, 동주여전, 수원여전, 기전여전, 창원전대, 마산전문, 서울보건, 안동전대, 동해전대, 경기실전, 상지대병전, 부산여전, 충남전문, 영진전문, 경인여전, 광주여전, 계명전대, 진주간전, 신일전대
	전산정보처리과	상지전대, 춘전전대, 계명전대, 광주보전, 목포전대, 서울보전, 한양여전, 혜전전대, 대전전대, 포항전대, 정선실전, 공주전대, 청주전대, 경기실전, 경동전대, 김천전대, 대전보전, 동주여전, 수원여전, 신흥전문, 원주전대, 창신전대, 김천간전, 한라전대, 대경전대, 지산간보전, 광주여전
	철도경영정보과	철도전대

1. 조사대상

4년제 대학의 MIS학과의 교과과정의 실태를 파악하기 위하여 먼저 '93학년도 전국대학 학과별 모집정원' (조선일보, 1992년 10월 29일자 보도)에서 MIS학과가 설치되어 있는 학교를 조사하였고, KMIS 주소록 (한국경영정보학회, 1992.8)을 참고해서 MIS학과에 재직중인 교수의 대학교를 연구 대상으로 선정하였다. 즉 〈표 3-1〉에서 제시된 26개의 대학중에서 1993년 이전에 경영정보학 분야의 학과를 운영하고 있는 4년제 대학은 모두 16개 대학이며, 여기에서 서울의 동국대학교와 경주분교는 같은 교과과정을 사용하고 있으므로 동국대학교 경주분교는 분석대상에서 제외하였다. 따라서 본 연구에서는 조사대상을 15개 대학으로 한정하였다 (표 4-1).

〈표 4-1〉에 의하면, 조사대상 대학중에서 3개의 대학은 1985년 이전에 학과를 설치하였고, 8개의 대학은 1990년 이전에, 그리고 4개의 대학은 1991년 이후에 설치하여 운영하고 있다. 또한 전임교수의 수에 있어서도 3개의 대학은 5명이상이며, 5개의 대학이 4명, 5개의 대학이 3명, 그리고 2개의 대학은 전임교수의 수가 2명으로 나타났다. 또한 15개 대학중에서 국민대와 한국외대를 제외한 다른 대학에서는 일반대학원에 경영정보학 석과과정을 설치하지 못하고 있는 실정이다.

이외에도 전공필수와 전공선택의 이수학

점에 있어서 전공필수의 평균 이수학점은 33학점이며, 전공선택의 평균 이수학점은 35학점으로 나타났다. 하지만, 3개의 대학에서는 전공필수와 전공선택의 이수학점이 70학점 이상이며, 특히 충북대학교에서는 96학점을 이수하도록 하고 있음을 알 수 있다. 또한 1990년 이후에 학과를 설치한 2개의 대학를 제외한 다른 대학에서는 적어도 한 번이상의 교과과정 개정이 있었으며, 4개 대학에서는 교과과정을 3번 이상 개정하였다.

2. 자료의 수집

MIS학과의 현황 및 교과과정은 1992년 12월부터 1993년 3월까지 수집되었으며, 자료수집기간과 그 후에 발생된 변동사항에 대해서는 본 연구에서는 고려하지 않았음을 밝힌다. 따라서 〈표 4-1〉에서 제시된 자료는 각 대학의 현황 자료와 약간의 차이가 있을 수 있다.

본 연구에 관련된 자료를 수집하기 위해서 먼저 해당 학과의 학과장에서 설문지와 반송봉투를 발송하였다. 또한 설문지를 통하여 수집하기 어렵거나 부족한 자료는 학과장 또는 해당 학과의 교수에게 전화조사법을 사용하여 추가적으로 수집하였다.

3. 자료의 분석방법

전국대학의 MIS학과에서 개설하는 전공

〈표 4-1〉 조사대상 대학의 학과현황

대 학	학 과	첫 신입생 입학	현재 교수 인원	전공이수학점		교과 과정 개편	대학원 개설
				필수	선택		
강 남 대	경영정보	1991	3	30	36	1회	
건 양 대	정보관리	1992	2	33	37	1	
경 기 대	경영정보	1988	4	30	33	2	경영대학원
계 명 대	경영정보	1988	4	42	15	1	무역대학원
고려대(서창)	경영정보	1989	3	42	24	1	경영대학원
국 민 대	정보관리	1984	6	35	35	4	일반대학원
동국대(서울)	정보관리	1985	4	21	36	2	경영, 정보산업
동 아 대	경영정보	1986	5	21	45	3	
명 지 대	경영정보	1992	3	27	45	0	정보산업대학원
상 명 여 대	정보처리	1991	3	30	36	0	
세 종 대	정보처리	1988	2	36	15	1	
원 광 대	정보관리	1988	5	18	51	4	
충 북 대	경영정보	1988	4	39	57	3	일반, 경영정보
한 국 외 대	경영정보	1984	4	45	32	2	
효 성 여 대	경영정보	1989	3	45	21	1	

과목들의 현황을 분석하기 위해서 본 연구에서는 먼저 〈표 4-2〉와 분류기준표를 만들었다. 〈표 4-2〉의 분류기준표는 15개 대학의 교과과정 카탈로그 (catalogue)에 기재된 과목명칭들을 기준으로 저자의 주관적 판단과 경영정보학을 전공한 3인의 교수들의 자문을 받아서 작성되었으므로 일부 과목의 분류에 대해서는 논란의 소지가 있을 수 있다.

〈표 4-2〉을 보면 먼저 대분류로써 경제

학, 경영학, 컴퓨터, 경영정보학, 그리고 기초 및 기타의 5개 학문영역으로 분류하였으며, 각각의 대분류는 다시 소분류별로 분류하였다. 본 연구에서는 MIS학과에서 개설하는 전공과목을 분류함에 있어서 경영정보학의 학문적 배경과 국내 대학 MIS학과의 실정을 충분히 고려하려고 노력하였다. 기존의 연구들이 MIS학과의 교과과정에 대하여 주로 단편적이고 부분적으로 접근하였음에 비교할 때에 본 연구는 종합적인 접근

을 시도하였다고 할 수 있다.

한편, <표 4-2>에서 제시된 교과과정 분석의 틀은 각 대학의 교과과정을 분석하는데 사용될 뿐만 아니라, 새로운 MIS학과 교과과정 모형을 개발할 때에 유용하게 이용될 수 있다. 즉, 4년제 대학 MIS학과의 교과과정을 개발할 때에는 전공과목을 5개의 학문영역(대분류)에 적당하게 배분해야

할 뿐만아니라, 23개의 소분류에도 적절하게 배분해야 한다는 것이다.

즉, 4년제 대학에서 MIS학과에 대한 합리적인 교육은 먼저 경영정보학에 관련되는 여러 학문 분야에 전공과목(전공필수 및 전공선택과목)을 적절하게 배분함으로써 가능하다는 것이다.

<표 4-2> 교과과정의 분석을 위한 분류기준표

대 분 류	소 분 류	세 부 과 목 명 칭
경제학분야	1. 경제학	미시경제, 거시경제, 관리경제, 경제성공학, 한국경제론, 재정학, 화폐금융론, 계량경제학, 경제학원론
	2. 무역학	국제무역투자론, 무역학개론, 무역영어, 무역실무
경영학분야	1. 인사·조직	인사관리, 인사조직관리론, 인적자원관리, 조직행동론, 행동과학, 경영조직론, 산업조직론, 거시조직론, 인적자원정보론
	2. 생산 및 계량경영	생산관리, 의사결정론, 수요예측론, 경영과학, 문제해결과 의사결정과정, 경영예측이론, OR, 계량경영분석
	3. 회계학	회계원리, 중급회계, 세무회계, 관리회계, 재무회계, 원가회계, 고급관리회계, 회계감사, 회계감사사례연구, 재무회계연습, 회계이론
	4. 마아케팅	마아케팅원론, 마아케팅관리론, 소비자행동론
	5. 재무관리	재무관리, 재무분석, 투자론, 투자정보론
	6. 경영학일반	경영환경론, 경영정책론, 경영전략체계, 국제경영학, 상법, 기업법, 경영학원론, 경영학연습
컴퓨터 분야	1. 컴퓨터 언어 (프로그래밍)	COBOL, PASCAL, FORTRAN, ASSEMBLY, C, 프로그래밍언어 및 실습, 프로그래밍언어, 프로그래밍언어론, 비즈니스프로그래밍, 고급프로그래밍기법, 고급언어, 정보언어강독, 4세대언어, 프로그래밍연습, 수치해석, 시스템프로그래밍, 컴퓨터그래픽, 알고리즘, 알고리즘분석 및 설계

	2. 운영체제	운영체제, 운영연구
	3. 컴퓨터개론 및 응용	마이크로컴퓨터, PC응용, 경영자료처리, 마이크로컴퓨터응용, 자료처리, 경영정보처리 및 응용, 정보처리개론, 경영자료처리 및 실습, 기업전산처리론, 전산개론
	4. 컴퓨터 구조	전산기구조론
	5. 자료 및 파일구조	데이터구조론, 자료 및 파일구조, 파일구조
	6. 데이터베이스	데이터베이스, 데이터베이스관리체계, 데이터베이스설계세미나
	7. 검색이론	경영정보검색론
경영정보학 분야	1. 경영정보학 일반	경영정보학개론, 경영정보시스템, 경영정보학세미나, 정보시스템특강, 정보이론, 정보기술론, 기술관리론, 정보경제론, 정보학 특강, 원서강독, 정보처리특강, MIS응용
	2. 시스템개발	프로그램개발, 소프트웨어공학, 시스템 분석 및 설계, 소프트웨어 개발방법론, 시스템분석, 시스템설계, 시스템 개발방법론, 정보시스템프로젝트, 연구과제
	3. 정보자원관리	정보시스템 계획론, 정보시스템 운영과 정책, EDP감사, 정보관리세미나, 경영정보시스템관리, 정보자원관리론
	4. 정보통신	데이터통신시스템, 컴퓨터네트워크, 정보통신론, 분산처리시스템, 정보통신과 분산처리
	5. 지원업무 유형	ES/DSS, 의사결정지원시스템, 경영시뮬레이션, 전문가시스템 /인공지능, 인공지능, 전문가시스템, 사무자동화정보시스템, 전략정보시스템, 사용자시스템/정보센타
	6. 기능별 정보시스템	재무정보시스템, 인사정보시스템, 생산정보시스템, CIM, 공장자동화시스템, 회계정보시스템
기초 및 기타	1. 수학/통계 /조사방법론	경영통계, 회귀분석, 통계자료처리, 경영수학, 응용확률통계, 선형대수, 이산구조, 조사방법론, 정보조사방법론
	2. 기타	기업영어, 경상실용영어실습, 상업지도, 졸업논문, 인턴쉽, 경상생활영어실습 경상실무영어실습

V. 현행 교과과정의 운영실태

현행 MIS학과의 교과과정의 분석은 크게 (1) 전공과목의 운영현황, (2) 전공과목의 개설순서, 그리고 (3) 전공과목의 명칭에 관한 논의로 힘축하고자 한다. 전공과목의 운영현황에 관한 논의는 다시 전공과목의 특성, 전공과목의 대분류별 분석, 그리고 전공과목의 소분류별 분석으로 나누어서 논하고자 한다. 현행 교과과정 실태 분석의 기본적인 출발점은 각 대학이 가지는 독특한 교육여건과 교육목표 및 취업지도방향을 바탕으로 교과과정을 결정했을 것으로 보기 때문에, 현행 교과과정의 문제점을 제기하기 보다는 실태 자체를 조사하는데 있다.

1. 전공과목의 운영현황

각 대학의 개설과목을 조사하기 위해서 〈표 4-2〉의 분류기준표를 이용하여 각 대학의 개설과목들을 〈표 5-1〉과 같이 분류하였다. 〈표 5-1〉은 각 대학이 운영하고 있는 전공과목을 5개의 학문영역(대분류)과 23개의 소분류별로 구분하여 전공과목의 빈도수를 기록하였으며, 해당과목이 전공필수인 경우에 전공필수의 빈도수는 팔호안에 기입하였다. 전공과목의 운영현황에서는 〈표 5-1〉의 자료를 이용하여 개설과목의 특성, 전공과목의 대분류별 배분, 전공과

목의 소분류별 배분에 대하여 구체적으로 분석하고자 한다.

1.1 개설과목의 특성

〈표 5-1〉에 의하면, 15개의 대학이 개설하는 전공과목의 수는 총527과목이며, 이중에서 170과목(32.3%)은 전공필수로 개설하고 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 각 대학은 평균적으로 전공과목에 있어서 35과목을 운영하고 있으며, 전공필수는 11과목을 개설하는 것으로 나타났다.

총527과목의 전공과목중에서 167과목은 경영정보학분야에 배분되어 있고, 152과목은 경영학분야에, 143과목은 컴퓨터분야에, 44과목은 기초 및 기타분야에, 그리고 21과목은 경제학분야에 배분되어 있다. 또한 총 170과목의 전공필수과목중에서 57과목은 컴퓨터분야에 배분되어 있고, 53과목은 경영정보학분야에, 39과목은 경영학분야에, 17과목은 기초 및 기타분야에, 그리고 4과목은 경제학분야에 배분되어 있는 것으로 조사되었다. 또한 각 대학은 교과과정에서 표시되어 있는 과목의 수에 있어서 많은 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 전체 개설과목의 수에 있어서 3개의 대학이 50과목이상을 운영하고 있으며, 7개 대학이 30과목이상을, 그리고 5개의 대학이 30과목이하를 운영하고 있는 실정이다. 한편 전공필수의 수에 있어서는, 2개 대학이 15과목 이상을 개설하고 있으며, 7개 대학이 11과목 이상을, 그리고 6개 대학이 10과목 이하를 개설하고 있다.

〈표 5-1〉 각 대학의 학문분야별 전공과목의 수

대 분 류	소 분 류	계명대	충북대	효대	국민대	동국대	경기대	외대	세종대
경제학분야	경 제 학	1	1(1)	1(1)	1	0	1	2(2)	1
	무 역 학	0	0	0	0	0	0	0	0
	소 계	1	1(1)	1(1)	1	0	1	2(2)	1
경영학분야	인 사 · 조 직	2	2	1	2(1)	1	1	1	1
	생 산 및 계 량 경 영	1	3(2)	1	3(2)	2	2	3(2)	2
	회 계 학	8	2(1)	3(1)	1	2	2	4(1)	2(1)
	마 아 케 팅	2	1	1	1(1)	0	1(1)	1(1)	1
	재 무 관 리	2	1	1	1(1)	1	1	1(1)	1
	경 영 학 일 반	1	1(1)	1(1)	1	1	3(2)	2(1)	2(1)
	소 계	16	10(4)	8(2)	9(5)	7	10(3)	12(6)	9(2)
컴퓨터분야	컴 퓨 터 언 어 (프로그래밍)	10(2)	3(2)	5(4)	5(2)	3(1)	2	0	6(2)
	운 영 체 제	1	1	0	1	1	1	0	0
	컴 퓔 터 개 론 및 응 용	2	2(1)	1(1)	3(2)	0	2(1)	3(2)	2(1)
	컴 퓔 터 구 조	1	1	0	0	1	1	0	1
	자 료 및 화 일 구 조	1(1)	1	1(1)	1	2(2)	1	1	1(1)
	데이터베이스	1	1(1)	2(1)	1	1(1)	1	1	1(1)
	검 색 이 론	1	0	0	0	1	0	0	0
	소 계	17(3)	9(4)	9(7)	11(4)	9(4)	8(1)	5(2)	11(5)
경영정보학 분야	경 영 정 보 학 일 반	3(1)	1(1)	1	3(1)	2	2(2)	4(1)	2(1)
	시 스 템 개 발	3(2)	2(1)	3(1)	5(4)	3(1)	3(1)	2(1)	2(2)
	정 보 자 원 관 리	4(2)	1	0	2	2(1)	0	1	1
	정 보 통 신	1(1)	1(1)	1(1)	2	1(1)	1	1	1
	지 원 업 무 유 형	7(4)	4	4(2)	2	2	3(3)	2	2
	기 능 별 MIS	5	1	1	3	1	1	1	1
	소 계	23(10)	10(3)	10(4)	17(5)	11(3)	10(6)	11(2)	9(3)
기초 및 기타	수 학 / 통 계 / 조 사 방 법 론	2(1)	2(1)	2(1)	2(2)	2	2	3(2)	2(2)
	기 타	3	0	0	0	0	0	0	1(1)
	소 계	5(1)	2(1)	2(1)	2(2)	2	2	3(2)	3(3)
총 계		62(14)	32(13)	30(15)	40(16)	29(7)	31(10)	33(14)	33(13)

참고: ()안의 숫자는 전공필수 과목의 숫자임

〈표 5-1 계속〉 각 대학의 학문분야별 전공과목의 수

대 분 류	소 분 류	전 양 대	고 려 대	강 남 대	동 아 대	명 지 대	상 명 여 대	원 광 대
경제학분야	경 제 학	6	1	1	1	0	0	0
	무 역 학	3	1	0	0	0	0	0
	소 계	9	2	1	1	0	0	0
경영학분야	인 사 · 조 직	3(1)	3(1)	3(3)	1	3(1)	0	2
	생 산 및 계 량 경 영	3(1)	6(3)	2(1)	3(1)	1	1	0
	회 계 학	2	6(1)	2	3	1	1(1)	0
	마 아 케 팅	1	1(1)	1	1	1	0	0
	재 무 관 리	1	3(1)	2	1	1	0	1
	경 영 학 일 반	4(1)	3	3	0	1	0	0
컴퓨터분야	컴 퓨 터 언 어 (프로 그 래 링)	1(1)	4(2)	4(1)	5(1)	4(3)	5(1)	4(2)
	운 영 체 제	1	1	1	0	0	1(1)	1(1)
	컴 퓔 터 개 론 및 응 용	1(1)	2	3	0	1	1(1)	1(1)
	컴 퓔 터 구 조	1	1	1	1	1	1	1
	자 료 및	1(1)	1(1)	1(1)	1	1(1)	2(1)	1
	화 일 구 조							
	데이터베이스	1(1)	1(1)	1(1)	1(1)	1	2(1)	1(1)
	검 색 이 론	0	0	0	0	0	0	0
경영정보학 분야	경 영 정 보 학 일 반	1(1)	2	1(1)	4(1)	2(1)	1	2
	시 스 템 개 발	2(1)	3(2)	1(1)	1(1)	1	3(1)	3(1)
	정 보 자 원 관 리	4	1	0	0	0	0	0
	정 보 통 신	2	2	1	0	1(1)	2	1
	지 원 업무 유 형	3(1)	3	2(1)	3(1)	1(1)	1	3
	기 능 별 MIS	2	2	0	0	3(1)	1	1
기초 및 기타	소 계	14(3)	13(2)	5(3)	8(3)	8(4)	8(1)	10(1)
	수 학 / 통 계 / 조 사 방 법 론	3(1)	3(1)	1	2(1)	1	4(3)	10(1)
	기 타	6	1	1(1)	0	0	0	1
총 계		52(11)	51(14)	32(11)	28(7)	25(9)	26(10)	23(6)

참고 : ()안의 숫자는 전공필수 과목의 숫자임

〈표 5-2〉 각 대학의 대분류(학문영역)별 과목의 분포

	경제학분야	경영학분야	컴퓨터분야	경영정보학	기초및기타
계명대	1.6%(0%)	25.8%(0%)	27.4%(21.4%)	37.1%(71.4%)	8.1%(7.1%)
충북대	3.1%(7.7%)	31.3%(30.8%)	28.1%(30.8%)	31.3%(23.1%)	6.3%(7.7%)
효대	3.3%(6.7%)	26.7%(13.3%)	30.0%(46.7%)	33.3%(26.7%)	6.7%(6.7%)
국민대	2.5%(0%)	22.5%(31.3%)	27.5%(25%)	42.5%(31.3%)	5.0%(12.5%)
동국대	0%(0%)	24.1%(0%)	31.0%(57.1%)	37.9%(42.9%)	6.9%(0%)
경기대	3.2%(0%)	32.3%(30.0%)	25.8%(10.0%)	32.3%(60.0%)	6.5%(0%)
외대	6.1%(14.3%)	36.4%(42.9%)	15.2%(14.3%)	33.3%(14.3%)	9.1%(14.3%)
세종대	3.0%(0%)	27.3%(15.4%)	33.3%(38.5%)	27.3%(23.1%)	9.1%(23.1%)
건양대	17.3%(0%)	26.9%(27.3%)	11.5%(36.4%)	26.9%(27.3%)	17.3%(9.1%)
고려대	3.9%(0%)	43.1%(50.0%)	19.6%(28.6%)	25.5%(14.3%)	7.8%(7.1%)
강남대	3.1%(0%)	40.6%(36.4%)	34.4%(27.3%)	15.6%(27.3%)	6.3%(9.1%)
동아대	3.6%(0%)	32.1%(14.3%)	28.6%(28.6%)	28.6%(42.9%)	7.1%(14.3%)
명지대	0%(0%)	32.0%(11.1%)	32.0%(44.4%)	32.0%(44.4%)	4.0%(0%)
상명여대	0%(0%)	7.7%(10.0%)	46.2%(50.0%)	30.8%(10.0%)	15.4%(30.0%)
원광대	0%(0%)	13.0%(0%)	39.1%(83.3%)	43.5%(16.7%)	4.3%(0%)
범위 (range)	0-17.3% (0-14.3%)	7.7-43.1% (0.-50%)	11.5-46.2% (10-83.3%)	15.6-43.5% (10-71.4%)	4.0-17.3% (0-23.1%)
총평균	4.0%(2.4%)	28.8%(22.9%)	27.1%(33.5%)	31.7%(31.2%)	8.3%(10.0%)

참고: ()안의 숫자는 필수과목의 분포를 나타냄

1.2 전공과목의 대분류(학문영역)별 배분

각 대학의 교과과정에 표시되어 있는 모든 전공과목과 전공필수과목들이 5개의 학문영역별로 어떻게 분포되어 있는가를 조사하기 위하여 〈표 5-1〉을 이용하여 〈표 5-2〉를 도출하였다. 〈표 5-2〉는 각 대학별로 개설과목들을 대분류(학문영역)에 의거

해서 분류한 후 그 빈도수가 전체 개설과목 수에 대해 차지하는 비율을 퍼센티지로 표시하였으며, 해당 분야에 분류된 전공과목들 중에 전공필수과목이 전체 개설과목수에 대해 차지하는 비율은 팔호안에 표기하였다.

〈표 5-2〉에 의하면, 대분류(학문분야)를 기준으로 과목들을 분류할 때 경영정보학분야의 전공과목들이 가장 높은 비율(31.7%)

을 보였고, 그 다음에 경영학분야, 컴퓨터분야, 기초 및 기타, 그리고 경제학분야의 순으로 나타났다. 전공필수과목에 있어서는 컴퓨터분야 (33.5%), 경영정보학분야 (31.2%), 경영학분야 (22.95), 기초 및 기타, 그리고 경제학분야의 순서로 분포되어 있다. 경제학분야와 기초 및 기타를 제외하면, 전체전공과목과 전공필수과목은 경영학분야, 컴퓨터분야, 그리고 경영정보학분야에 비슷한 비율로 분배되어 있음을 알 수 있다.

특히 경영학분야 (7.7-43.1%), 컴퓨터분야 (11.5-46.2%), 경영정보학분야 (15.6-43.5%)가 차지하는 비율들의 범위 (range)가 매우 넓은 것으로 나타났는데 이는 MIS 교과과정에 대해 각 대학이 심한 견해차가 있음을 반영한다고 볼 수 있다. 이러한 경향은 전공필수 ('범위'행의 팔호안 수치)의 경우는 보다 심하다는 것을 알 수 있다. 특히 전체과목의 학문영역별 비율과 전공필수과목의 비율은 일부 대학 (예를 들어, 충북대, 국민대, 건양대 등)을 제외하고는 천차만별이라는 것을 보여 주고 있다. 또한 몇 대학에서는 특정한 학문분야 (예를 들어, 계명대·경영학분야 : 0%, 경영정보학분야 : 71.4%, 동국대·경영학분야 : 0%, 컴퓨터분야 : 57.1%, 고려대·경영학분야 : 50.0%, 경영정보학분야 : 14.3%, 원광대·경영학분야 : 0%, 컴퓨터분야 : 83.3%, 상명여대·경영정보학분야 : 10.0%, 컴퓨터분야 : 50.0%)에 전공필수과목을 많이 배분하고 있는 것으로 나타났다. 즉 각 대학은 교육여건, 교

육목표 및 취업지도방향에 따라 전공필수과목을 매우 상이하게 배정하고 있다는 것을 알 수 있다.

1.3 전공과목의 소분류별 배분

조사대상의 MIS학과에서 개설하는 전공과목들이 소분류별로 어떤 비율로 배분되어 있는지를 살펴보기 위해 〈표 5-1〉을 사용하여 소분류별로 빈도수를 계산하였다. 먼저 15개 대학에서 운영하고 있는 전체전공과목 (전공필수 및 전공선택 모두포함)을 소분류별로 10위까지의 순위를 조사해보면 컴퓨터언어 분야과목 (61과목)을 제일 많이 개설하고 있으며, 그 다음으로 지원업무 유형과목 (42과목), 회계학 (39과목), 시스템개발 (37과목), 생산 및 계량경영 (35과목), 수학/통계/조사방법론 (32과목), 경영정보학일반 (31과목), 컴퓨터개론 및 응용 (24과목), 인사·조직 (24과목), 경영학일반 (23과목), 그리고 기능별 MIS (23과목)의 순서로 나타났다. 전체과목의 운영에 있어서 10위까지의 분야 (371과목)가 전체과목 (총527과목)의 70.4%를 차지하고 있는 것으로 조사되었다.

또한 필수과목을 소분류별로 10위까지의 순위를 살펴보면 컴퓨터언어 분야과목(24과목)을 제일 많이 개설하고 있고, 그 다음으로 시스템개발 (20과목), 수학/통계/조사방법론 (15과목), 지원업무유형 (13과목), 생산 및 계량경영 (12과목), 컴퓨터개론 및 응용 (11과목), 경영정보학일반 (11과목),

자료 및 화일구조 (10과목), 데이터베이스 (10과목), 경영학일반 (7과목), 그리고 인사·조직 (7과목)의 순서로 나타났다. 10위 까지의 필수과목의 수(140과목)는 전체 필수과목(170과목)의 82.4%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 전체적으로 컴퓨터언어가 교과과정에 차지하는 비율은 상대적으로 매우 높다고 볼 수 있다.

각 대학은 회계학, 기능별 MIS, 자료 및 화일구조, 그리고 데이터베이스 분야를 제외한 9개의 소분류별 분야에 전체 전공과목과 전공필수과목을 집중적으로 배분하고 있는 것으로 나타났다. 여기에서 9개의 소분류별로 중요도를 순위로 표시하기 위하여 전체과목 및 필수과목의 비율이 제일 높은 분야 각각에 10점을 할당하고, 제일 낮은 분야에 1점을 할당한 후 두 순위의 평균을 산출하였다. 그 결과 9개의 소분류별 분야 중에 컴퓨터언어의 순위가 제일 높았으며 그 다음으로 시스템개발, 지원업무유형, 수학/통계/조사방법론, 생산 및 계량경영, 경영정보학일반, 컴퓨터개론 및 응용, 인사·조직, 그리고 경영학일반의 순서로 나타났다.

2. 전공과목의 개설순서

경영정보학 분야에서 강의과목의 개설 순서는 학생들의 학문섭렵의 효율성을 위해서 중요한 문제이다. 선택된 주요 전공과목들에 대한 각 대학의 개설순서의 양상(pattern)을 조사하기 위해서, 15개 대학중에서

12개 이상의 대학에서 공통으로 개설하는 여덟(8)과목을 선정해서 개설되는 순서(학년 및 학기기준)에 따라 순위를 배정하였다. 즉 각 대학별로 여덟(8)과목 중에서 제일 먼저 개설하는 과목의 순위는 1로 표시하였고, 제일 나중에 개설하는 과목의 순위는 8로 표시하였다. 같은 학년과 학기에 개설되므로 순위가 동일한 과목들에 대해서는 해당되는 순위의 합의 평균을 사용하였다. 예를 들면, 3개의 과목이 같은 시기에 처음으로 개설되는 경우 세과목의 순위는 2 ($(1+2+3)/3$)가 되도록 했다. Kendall의 Coefficient of Concordance 검정을 위해서 개설되지 않는 특정한 과목의 순위에는 8을 배정했다 (Daniel 1978). 그 이유는 그 대학에서 그 과목을 개설하지 않는다는 것은 그 과목의 중요성이 다른 과목들에 비하여 상대적으로 낮다고 추정할 수 있기 때문이다.

〈표 5-3〉의 자료를 이용하여 SPSS가 제공하는 Kendall의 합의계수 (coefficient of concordance) 검정을 실시하였다 (전용진, 1990). 먼저 평균순위를 볼 때, 개설순위는 데이터구조론 (2.17), 시스템분석 및 설계 (3.43), 전산기구조론 (3.80), 데이터베이스 (3.97), 회계정보시스템 (5.07), 의사결정지원시스템 (5.27), 데이터통신시스템 (5.60), 그리고 전문가시스템 (또는 인공지능) (6.7) 순으로 다소 타당한 개설순위를 보여 주었다. 그리고 Kendall의 검정을 통해 '15개 대학의 선택된 여덟(8)과목의 개설순위에 대한 합의가 없다'라는 귀무

(표 5-3) 대학별 여덟(8)과목의 개설순위

	데이터 구조론	데이터 베이스	전산기 구조론	시스템분석 및 설계	데이터 통신	의사결정 지원시스템	전문가 시스템	회계정보 시스템
계명대	3	6	1	3	6	1	6	3
충북대	3	2	1	3	5	6	8	6
효대	1	3	8*	2	5	3	5	7
국민대	4	5	8*	1	1	5	5	1
동국대	1	4	1	3	6	4	6	6
경기대	1	1	6	1	6	5	1	8
외대	1	2	7*	2	6	4	7*	4
세종대	1	4	1	1	5	8*	5	5
건양대	1	2	2	5	5	2	8	5
고려대	1	3	3	1	6	8*	6	5
강남대	1	2	2	5	5	2	7*	7*
동아대	2	3	1	4	7*	5	6	7*
명지대	4	7	1	4	1	6	8*	1
상명여대	1	3	4	4	4	8*	7	1
원광대	1	5	3	3	6	6	8	1
평균순위	2.17	3.97	3.80	3.43	5.60	5.27	6.70	5.07

참고 : *는 해당과목을 그 대학에서는 개설하지 않아 순위 8을 배정했음. '처리특강', '기업전산처리론', '기술관리론', '고급언어'등의 과목들이다. 이러한 과목들에 대해서는 학생들이 과목명칭을 통해서 과목의 성격과 내용을 나름대로 추측할 수 있도록 명칭에 대한 순화노력이 필요하다고 보여진다.

가설 (Ho)을 기각하므로 ($W : 0.3640$, Chi-Square : 38.2153, P : 0.0000), 각 대학별 여덟과목의 개설순위는 통계적으로 유의한 유의성이 있음을 입증하였다.

그러나 일부 대학의 과목 개설순위는 평균순위와 비교해 볼 때 상당한 차이가 있음을 보여주고 있다. 특히 모대학에서는 4과

목 (데이터구조론, 데이터베이스, 시스템분석 및 설계, 전문가시스템)을 같은 학기에 개설하고 있으며, 8개의 대학이 3과목을 같은 학기에 운영하고 있고, 그리고 9개의 대학이 2과목을 같은 학기에 설치하고 있다. 즉 상당수 대학들이 과목의 개설순위를 심각하게 고려하지 않고 있는 것으로 추측된다.

3. 전공과목의 명칭

MIS학과들이 개설하는 많은 과목의 명칭들이 동일과목일 것으로 추정됨에도 불구하고 학교마다 지나치게 다양한 면이 있다. 특히 원격통신(telecommunication)에 관련되는 과목의 명칭이 '데이터통신시스템', '컴퓨터 네트워크', '데이터통신', '정보통신론', '데이터통신 및 네트워크', '분산네트워크시스템 및 통신', '정보통신과 분산처리' 등의 7개의 다양한 명칭으로 사용되고 있어 과목명칭에 대한 합의가 다소 있었으면 하는 바램이 있을 수 있었다.

또한 일부 과목의 명칭은 어떠한 내용이 교수될 것인지 추측하기가 힘든 애매모호한 것들이 많이 있었다. 예를 들어, '정보언어 강독', '운영연구', '정보조사방법론', '연구과제', 정보

VI. 요약 및 결론

본 연구는 먼저 경영정보학분야의 교과과정에 관한 기존 연구에 관하여 살펴보았고, 국내 대학의 MIS학과의 설치현황에 대하여 조사하였다. 이것을 바탕으로 하여 1993년 이전에 MIS학과를 설치한 15개 4년제 대학의 교과과정을 분석하였다. 본 연구에 필요한 자료를 수집하기 위하여 설문지를 작성하였고, 학과장에게 설문지를 발송하였다. 설문지 조사를 토대로 하여 부족한 자료는

해당학과의 교수에게 전화조사법을 사용하여 추가적으로 수집하였다.

본 연구에서는 특히 전공과목을 분류하기 위하여 저자의 주관적 견해와 경영정보학을 전공한 교수 3인의 조언을 바탕으로 분류기준표를 <표 4-2>와 같이 작성하였으며, 이 분류기준표를 사용하여 전공과목의 분포상황을 조사하였다. 분류기준표는 경영정보학의 학문적 배경 및 한국 대학의 실정을 충분히 고려하여 작성하였다. 본 연구의 분석결과 다음과 같은 중요한 결론들을 도출할 수 있었다.

첫째, 전체전공과목과 전공필수과목의 운영에 있어서 각 대학은 많은 차이가 있다. 둘째, 각 대학의 전공과목이 차지하는 대부분 및 소분류별 비율에 많은 차이가 있음을 보여주었다. 즉, 전공과목의 5개의 학문영역에 대한 배분이 대학마다 상당한 차이를 보이고 있으며, 특정 소분류에 전공과목이 집중적으로 배분되어 있었다.

세째, 전공과목의 개설순위가 통계적으로는 유의한 합의성이 있음을 보여주고 있지만, 일부 대학에서는 과목들의 내용과 난이도가 충분히 고려되지 않아 다소 무리한 순서로 과목을 개설하는 것으로 나타났다.

네째, 일부 전공과목의 명칭은 대학마다 필요이상으로 다양하게 표기되어 있어서 전공과목명칭에 합의와 순화과정이 필요함을 보여 주었다.

본 연구의 한계로써는 MIS과목들을 보는 관점에 따라서 전공과목의 분류기준표가 상이할 수 있기 때문에 본 연구의 전공과목의 분류기준표 자체가 지니는 주관성의 한계가 있음을 인정한다. 따라서 본 연구에서 추론된 여러 발견들을 조심스럽게 일반화 할 필요가 있을 것으로 판단된다.

아직도 이 분야에 있어서 더 많은 연구와 노력이 필요할 것으로 생각한다. 첫째, 본 연구에서는 현행 교과과정의 현황과 중요한 문제점들을 분석하는데 한정되었으나 본 연구의 분석결과들을 기초로 새로운 교과과정의 모형개발에 대한 연구가 필요하다. 새로운 교과과정 모형개발은 학과장, 전임교수들 뿐만 아니라 졸업생들 또는 산업체 종사자들의 의견을 수집할 필요도 있다 하겠다. 즉 MIS학과가 교과과정을 설계할 때 졸업생을 채용할 고용주들의 필요성도 고려해야 하며, 교수들은 졸업후 고용자의 필요에 부합하는 지식과 실무능력을 갖춘 학생들을 양성하는데 주력해야 한다고 볼 수 있다.

둘째, 학과의 교과과정은 전임교수의 학문적 배경, 타학과의 관계, 학과의 취업지도 방향, 그리고 학과의 목표 등에 의해 많이 영향을 받는다고 할 수 있다. 따라서 이러한 요인들이 MIS학과의 과목개설에 미치는 영향을 연구하는 것도 흥미로운 과제일 것으로 추측된다.

결론적으로 MIS학과의 교과과정은 국가적 전산망의 하부구조, 정보기술의 변화, 정보산업 및 기업체의 요구변화, 학문자체의 변화와 발전에 부응해서 개발되고 필요에 따라 검토된 후 빈번히 개정되어야 필요가 있다. 그런 의미에서 MIS학과의 교과과정의 현주소를 돌아본다는 것은 추후 보다 발전적인 MIS교과과정의 개발을 위해 거쳐야 할 준비단계라고 볼 수 있다. 끝으로 교과과정이란 하나의 실행 계획에 불과하기 때문에 이러한 교과과정을 학과의 교육목표나 시대적 상황에 따라 얼마나 잘 유연하게 운영하는 것이 보다 중요하다고 할 수 있다.

참 고 문 헌

권 오태, “전문대학 경영정보과 교과과정의 개선방안에 관한 연구,” 영남경영정보학회, ’93년도 추계 학술발표회, 1993.11.6,
p. 71-88

김 영문, “새로운 경영정보학과 교과과정에

관한 연구,” 대구경북경영학회, ’1994년도 동계 학술연구발표회, 1994.2.21, p. 73-90

김 영문 & 김진균, “전문대학 사무자동화 과 교과과정의 운영실태에 관한 연구,” 영남경영정보학회, ’94년도 춘계학술세미나,

1994.5.21

p. 122-152

김 자봉, “대학의 MIS 교육과정 구성에 관한 연구,” 경상연구, 제16집, 건국대학교, 1991.8, p. 99-115

마 은경, 국내 대학의 MIS교과과정 설정, 경북대학교 대학원 경영학과 석사학위논문, 1986년 12월.

변 진식, “사무자동화과의 교육과정 개발,” 동명논문지, 제12권 제1호, 1990, p. 345-355

서 의호, “합리적 MIS 교육을 위한 커리큘럼,” 정보시대, 1992년 8월, p. 152-153.

양 광민, “컴퓨터 관련 경영학 교과과정의 개발,” 경영학논집, 제14권 제1호, 중앙대학교, 1988.1, P. 292-309

이 재범, “한국에서의 MIS 교육현황과 앞으로의 과제,” 한국경영학회 연구발표회, 1987.2.6

이 진주외 다수, 경영정보시스템, 다산출판사, 1992

장 석권 & 박 정대, “경영학 교육에 있어서 컴퓨터 활용방안 및 교과목 개발에 관한 연구,” 경영학연구, 제16권 제1호, (1986.9),

전 우경, MIS학과 교과과정의 개선방안에 관한 연구, 계명대학교 무역대학원 경영정보학과 석사학위논문, 1990.6

전 용전, SPSS/PC+, 크라운출판사, 1990

조선일보, “93학년도 전국대학 학과별 모집정원”, 1992.10.29

한국경영학회, “KMIS 주소록,” 1992.8

한국전문대학교육협의회, 1993학년도 전국전문대학편람, 1993

Ahituv, N., and S. Neumann, *Principles of Information Systems for Management*, (2nd ed.), Wm.C. Brown, Dubuque, 1986.

Ashenhurst, R. L., ed., “Curriculum Recommendations for Graduate Professional Programs in Information Systems,” A Report of the ACM Curriculum Committee on Computer Education for Management, *Communications of the ACM*, Vol. 15, (May, 1972), p. 363-397.

Barnard, C., *Functions of the Executive*, Harvard University Press, Cambridge, 1938.

Couger, J. D., "Curriculum Recommendations for Undergraduate Programs in Information Systems," *Communications of the ACM*, Vol. 16, No. 12, p. 727-749

Culnan, M.J., and E.B. Swanson, "Research in Management Information Systems, 1980-1984: Point of Work and Reference," *MIS Quarterly*, 10(3), 1986, p. 289-301.

Daniel, C. J., "Curriculum Recommendations for Undergraduate Programs in Information System," A Report of the ACM Curriculum Committee on Computer Education for Management, *Communications of the ACM*, Vol. 16, (Dec., 1973), p. 727-749

Daniel, W. W., *Applied Nonparametric Statistics*, Houghton Mifflin Co., 1978

Davis, G.B., *Management Information Systems: Conceptual Foundations, Structure, and Development*, McGraw-Hill, New York, 1974.

Igerhseim, R. H. and Swanson, L. A., "Management Information Systems Curricula: State-of-the Art," *Decision Science*, Vol. 5, (April, 1974), p. 284-291

Nunamaker, J F. Jr. ed., "Educational Programs in Information Systems, " A Report of the ACM Curriculum Committee on Information Systems, *Communications of the ACM*, Vol. 24, (March, 1981), p. 124-133.

Nunamaker, J F., Couger, J. D. and Davis, G. B., "Information System Curriculum Recommendations for the 80's: Undergraduate and Graduate Programs," A Report of the ACM Curriculum Committee on Information Systems, *Communications of the ACM*, Vol. 25, (Nov., 1982), p. 781-805.

Vazsonyi, A., "Information Systems in Management Science : The Information Systems Options in Master of Business Administration Degree Program," *Interface*, Vol. 4, (Aug., 1974), p. 12-17

- 저 자 소 개 -



저자 김영문은 영남대학교 경영학과를 졸업하고, 캔사스주립대학에서 석사학위, 그리고 미시시피대학에서 박사학위 (MIS전공)를 취득하였으며, 현재 계명대학교 경영정보학과 조교수로 재직하고 있다. 주요 관심분야는 정보시스템의 관리(평가), 인 간정보처리 (HIP), BPR, 전문가시스템 등이다.