

부산당감지구 아파트

Pusan-Shi Tanggam District Apartment

대한주택공사에서는 부산직할시 무주택시민 및 근로자의 주거안정과 쾌적한 주거환경을 조성하기 위해 참신한 공동주택 설계안을 공모, 지난 8월 25일 발표했다.

이번 설계 경기는 일반공개 경기로 치뤄져 총 17개 사무소에서 응모한 결과 최우수작으로는 건원건축(안)이 선정되었으며, 우수작으로는 무영건축(안), 가작으로는 신한건축(안)과 신동아건축(안) 그리고 영지·성보·송현건축(안)이 선정됐다.

본지에서는 심사내용과 당선작 중 최우수작과 우수작을 실는다.

□ 추진일정

- 신문광고 : '94. 6. 24(매일경제신문, 중앙일보)
- 응모마감 : '94. 8. 19
- 심 사 : '94. 8. 24
- 발 표 : '94. 8. 25
- 시 상 : '94. 8. 29
- 기본설계 : '94. 9. 10~10. 19
- 실시설계 : '94. 10. 20~'95. 2. 16

□ 택지개발개요

- 위 치 : 부산직할시 부산진구 당감동 산15-3번지 일원
- 사업면적 : 308,400㎡(93,290평)
- 대지면적 : 186,362㎡(56,374평)
- 개발지표

구분	대지면적(㎡)	층수	용적률 (%)	세대수 (호)	비 고
계	186,362	고층	179	4,200	
1BL	56,137	〃	160	1,295	연면적 기준
2BL	45,936	〃	185	1,225	60㎡이하 90%이상
3BL	40,044	〃	170	980	60~85㎡ 10%이하

□ 공모개요

- 목 적 : 부산직할시 무주택시민 및 근로자의 주거안정과 쾌적한 주거환경을 조성하기 위해 참신한 공동주택 설계안을 널리 모집코자 함
- 방 식 : 일반 공개 경기
- 사 업 명 : 부산당감지구 주택건설사업
- 설계(감리제외)예산 : 3,069백만원(제작비 및 상금 포함)

□ 공모대상

- 도시기반시설 : 308,400㎡
- 주택건설

구분	대지면적(㎡)	계획세대수(호)	주택전용규모(평)	층 수
1블럭	56,137	1,242	12, 18, 25	25층이하
2블럭	45,936	1,108	15, 18, 25	〃
3블럭	40,044	888	15, 18, 25	〃
계	142,117	3,238	12, 15, 18, 25	〃

□ 심사결과

- 총 응모작품 : 17작품
 - 심사절차
 - 1 차 : 6작품 탈락
 - 2 차 : 6작품 탈락
 - 3 차 : 가작 3점 선정
 - 4 차 : 최우수작 및 우수작 선정
 - 심사위원(9인)
 - 위원장 : 안영배(시립대 교수)
 - 위 원 : 이호진(건국대교수), 조성기(부산대교수), 이현호(중앙대교수) 여흥구(한영대교수), 장석웅(아도무건축), 이영희(희림건축), 이재옥(건설부건축계획과장), 김창익(대한주택공사 기술본부장)
 - 선정기준
 - 건축 및 단지계획을 전공한 대학교수
 - 건축 및 단지계획 등의 실무경력이 풍부한 전문가
 - 주택건설사업과 직접 관련있는 지자체 실무책임자 및 주공 임직원
- ※심사위원은 각 분야별로 3배수를 추천하여 선정

—입상작

- 최우수작(1점) : (주)종합건축사사무소 건원(대표자 : 곽홍길)
- 우수작(1점) : (주)무영종합건축사사무소(대표자 : 안길원)
- 가작(3점) : 종합건축사사무소 영지·성보·송현(대표자 : 박춘근)
(주)신동아건축 종합건축사사무소(대표자 : 문용규)
(주)신한 종합건축사사무소(대표자 : 최경일)

—시상내용

- 최우수작(1점) : 상장 및 상패, 제작비 및 상금 (143백만원)
- 우수작(1점) : 상장 및 상패, 제작비 및 상금 57백만원
- 가작(3점) : 상장 및 상패, 제작비 및 상금 각 28백만원
※최우수 당선자에게 기본 및 실시설계권 부여, 용역계약 체결

□ 심사평

인영배

〈최우수작〉

—총 평

- 지형에 따른 변화있는 건물배치와 외부공간의 다양한 변화가 크게 돋보이며,
- 각 주동에서의 개방성과 조망이 극히 양호하면서 남향인 주동이 많다.
- 주동마다 제각기 특색있고 변화있는 율동적인 조형 감각이 극히 양호
- 급경사를 이용한 테라스하우스의 배치

—보완사항

- 탑상형이 밀집되어 있는 부분(특히 동북측단지)은 좀더 인동간격을 요하며,
- 남측단지에서 테라스하우스 남측의 연못은 경관상으로는 좋으나 관리유지상 문제가 있으므로 축소하는 것이 좋겠다.

〈우수작〉

1. 모든 柱棟이 塔型으로 되어 있어 개방성과 조망이 극히 양호하다.
2. 외부공간의 다양한 변화가 양호하다
3. 모든 주동이 탑형으로 되어 있어 다소 단조로운 느낌이 든다.
4. 급한 경사지를 큰 대지 조성없이 주동을 배치한 점이 우수하다.

이호진

〈최우수작〉

—총 평

- 25%이상의 경사지를 최대한 이용하여 저층, 고층의 아파트를 적절히 배치하여 조망과 경관에 대한 배려를 하였다.
- 경사지에 테라스하우스와 Deck를 이용한 주차장을 배치하여 건축구조물로 처리함이 우수하다.
- 지상주차보다 지하와 Deck를 이용한 주차 Space로 녹지와 Open Space를 많이 두었다.
- 가급적 남향배치를 많이하여 선호도를 높였다.
- 판상형의 주동이면서 High Rise 부위의 탑상형식의 조형성으로 자연녹지와 시각적으로 조화를 이룬다.

—보완사항

- 3단지의 건물배치가 남향에 가깝게 배치할 것
- 3단지의 인동간격을 넓혀 Privacy, 채광, 통풍, 사용성이 좋게 계획할 것
- 저층부를 조정하여 자연경사를 그대로 둔 부분을 많이 계획할 것
- 보행자의 접근(상부위치나 학교, 기타 동선)을 위한 보행자 전용도로와 편이성을 고려하여 계획바람
- 제3도시 고속도로와의 소음 문제 고려할 것

〈우수작〉

1. 급경사지를 적절히, 최소한 자연훼손을 덜하는 Group 형, Tower배치 기법이 우수하다.
2. Pedestrian의 도보 동선이 새로운 계획으로 시도
3. 개별동의 조형적 형태구성이 새로운 아파트의 외관을 제시하였으나,
4. 너무 단조로운 형태 구성이다.

조성기

〈최우수작〉

—총 평

- 지형특성을 잘 살려 고저가 심한 부분에 테라스하우스와 인공호수를 배치하는 등의 배려가 돋보인다.
- 배산으로서의 지형에 조화되도록 판상형의 주동을 배치하였으나 판상형이라는 느낌이 나지 않도록 유기적인 영역성을 확보하여 마치 전통적인 가로를 연상시킨다.

—보완사항

- 저지대에 인공호수를 조성하도록 계획하였는데 단지 조성 이후의 유지관리계획이 확고하여야 할 것이다.
- 25층 고층부와 인접된 중층부 옥상은 동선의 연결이 가능하도록 하여 놀이터를 비롯한 퍼블릭 스페이스의 계획이 있으면 좋겠다.

〈우수작〉

- 아파트의 주동계획을 탐상형하였으나 向에 대한 고 정관념때문에 어려움이 었보이나 주어진 지형을 최 대한으로 활용하려는 의도는 높이 살만하다. 이는 승강기 타워의 도입에 있어서도 동일한 점이다. 특 히 의도적으로 아파트의 판상형 전형성을 씻으려는 계획의도는 높이 살만하다.

이현호

—총 평

〈최우수작〉

- 자연경관을 가장 많이 고려하였고 특히 물의 처리가 뛰어나다.
- 건물매스의 변화가 다양하여 전체적인 건물군의 변화와 자연대지 조건의 변화가 조화를 이루고,
- 1단지, 2단지 사이의 주도로에 커뮤니티 시설의 배치와 낮은 테라스형 아파트의 배치가 휴먼스케일에 보다 알맞는 배치이다.
- 판상형을 거의 배제하고 아파트의 높낮이를 적절히 조합한 융통성이 보인다.
- 전체적으로 어려운 대지조건과 환경을 가장 많이 고려한 작품이다.

—보완사항

- 아파트 높낮이의 변화가 너무 극단적이므로 완화가 필요하다.
- 일부 인동간격에 문제가 예상되므로 적의 조절요

〈우수작〉

- 탐상형이 건물군의 주를 이루고 있어 통일된 규제감을 주고 개방감이 있으며, 탐상형 자체의 입면구성이 창의적인 점이 돋보인다.
- 기존대지의 변형을 최소로 하여 공사비의 절감 및 탐상형의 균집화로 기존 대지를 자연 그대로에 가장 가깝게 보존했다.
- 보행인에 대한 고려가 돋보인다.
- 4. 탐상형 중심의 경관이 뒤의 산과의 경관상부조화를 이루고 있음

여흥구

〈최우수작〉

—총 평

- 자연환경의 이용이 타작품보다 우수하였다. 특히 지형의 급상에도 불구하고 적절한 배치를 통해 외부공간을 넓게 사용하였다.
- 자연우수를 모아 물을 단지내로 끌어들여 고층 아파트가 갖는 메마른 환경을 개선하려고 노력한 점이

우수하다.

- 단지 남측에 저층 테라스하우스를 배치하였고 또한 중심도로에 상가와 테라스하우스를 배치하여 도로를 통행하는 사람에게 보다 친밀한 단지환경을 제공토록 노력하였다.
- 단지에 필요한 공공시설이 적절하게 배치되었고 지하주차장의 설치가 지형을 이용하여 계획되어 공사비 절감에 효과가 있다.
- 특히 단위 주동건물의 형태와 세대간 배열이 Simple-variety를 함께 하고 있다.

—보완사항

- 법규사항에 대한 검토가 필요하며,
- 건물의 형태가 부분적으로 지나치게 다양한 점은 시각적인 불편을 준다.
- 도시고속도로변의 소음 Control이 필요하다.

〈우수작〉

- 지형의 활용 등이 우수하였고 공공외부공간의 배치가 매우 훌륭하였다. 다만 지나치게 Tower형으로 일률적으로 배치되어 단조로운 감이 있고 도로의 형태가 지나치게 굴곡이 많은 것이 단점이었다.

이영희

이번 부산당감지구 주택건설 설계경기를 시행함에 있어 사업주체인 대한주택공사는 설계용역비와 입선작에 대한 상금 책정면에서 정부가 1994년 2월 1일에 제정 공포한 건축설계경기 지침기준에 접근하려고 노력한데 대해 매우 고무적이다.

이는 또한 공기관으로서 이 나라 건축문화 발전을 위해 당연한 의무이기도 하다.

본 당감지구는 경사도가 30%에 가까운 급경사 구릉지로서 단지 구성이 매우 난해하다.

심사의 공정을 위해 심사위원 명단을 사전에 발표하지 못했다는 면이 있었지만, 본 Project와 같은 경우는 각 심사위원이 사전에 입지현황에 대한 검토 연구가 수반되었더라면 보다 정밀한 심사가 이루어졌으리라 믿는다.

또한, 이 경우는 기술심사가 선행되어야 한다. 출품작 공히 절개지의 정도, 접근 도로의 경사도 등 단지조성의 Human Scale화에 대한 요소들을 읽을 수가 없었기에 결과적으로 감각적인 측면만 심사하였다해도 과언이 아닐 것이다.

〈최우수작〉

—총 평

- 주동군의 조형적 형태와 자연 그리고 기존 도시의 위계질서간에 친근한 대화를 유발케하는 작가의 성숙된 시도가 우선 높이 평가된다.

- 판상형 평면이면서 등고선에 순응한 선형의 적절한 변화와 높낮이의 의도적인 조정이 그 결과를 얻었다고 판단된다.
- 15m도시계획 도로변의 테라스하우스 도입은 고저차가 극심한 절개지를 커뮤니티의 Human Scale로 순화할 수 있는 값진 환경요소로 평가되어야겠으며 자연조건의 기존 수계질서를 적극 도입한 점이 우수하다.

—보완사항

- 2단지 최상단 단지내 도로와 터널입구 도로와의 연결이 지형적으로 가능한 지 의문이며,
- 1단지의 제3도시고속도로와 평행하여 주동이 배치됨에 따른 도시교통 소음문제 해결방안 모색이 있어야 하며,
- 3단지 하단부에 주동군이 너무 밀집됨으로 인한 폐쇄공간에 대한 해결책 강구가 있어야 하겠다.

〈우수작〉

- 급경사 구릉지를 감안 주동군을 7개의 「그룹핑」으로 인공 대지 개념을 도입 Deck화하고, 수직·입체적으로 교통 및 보행접근을 해결함으로써 자연상태를 가급적 많이 보존할 수 있었다는 점과 단지내의 극심한 고저차로 인한 보행동선의 난이한 접근성을 해결하기 위하여 옥외 엘리베이터를 설치, 입체적 기법으로 「어프로치」한 짐, 탑상형 개별주동의 조형적 형태의 세심한 처리 등은 새로운 시도로서 비중있는 평가를 받을 수 있었다.

다만, 탑상형 위주로 인한 획일성에 대한 거부와 단위세대가 동서향이 많았다는 것이 흠이 되었다.

장석웅

〈최우수작〉

—총 평

- 난해한 대지를 잘 소화했다.
- 통림상의 아파트 파사드를 조형적인 높고 낮음을 고려하여 조화롭게 변화를 준 것이 우수하다.
- 후면 산의 우수를 집수하여 인공 연못을 만들고 매마른 아파트단지에서의 매마름을 해소함이 돋보인다.

—보완사항

- 법규상 저축부분 해결을 요하며,
- 도시고속화 도로에서의 소음에 대한 고려가 필요하다.

〈우수작〉

- Sky line과 후면 녹지의 경관을 고려한 Tower식의 아이디어가 매우 돋보이나 형태상의 변화를 주었으면

더 좋았으리라 생각한다.

이재욱

〈최우수작〉

—총 평

- 단지내의 동선이 비교적 명료해서 주거단지안에서의 방향성을 분명하게 한 점이 돋보인다.
- 타워형의 고층아파트와 저층의 테라스하우스가 높낮이 조화를 이루게 한 것은 기존의 주공아파트 단지 설계 개념의 틀을 뛰어넘는 참신한 착상이다.
- 우수처리를 분명히 하였고 또한 이를 이용하여 조그만 방지를 만든 조경공간도 훌륭하다.

—보완사항

- 인동간격 등의 일부 법적사항 검토가 소홀했던 것이 아쉬운 점이며,
- 자연녹지의 인접대지 경계선에서의 이격거리와 단지내 동간 이격거리가 부족한 것으로 보이므로 실시계획시 충분히 검토되어야 할 것이다.
- 고층 아파트에 합벽시킨 저층아파트는 일조 등에 문제가 있을 것으로 보인다.

〈우수작〉

- 타워형의 배치가 시원스럽게 단지를 구성하여 주공아파트의 새로운 발전가능성을 제시하였고, 우수처리계획 등의 아이디어도 참신하였다. 테라스하우스의 배치도 도시경관 향상에 크게 기여할 수 있는 작품으로 보았으나 인위적인 연결 동선 등이 자연스럽지 못한 점이 아쉬웠다.

김창익

〈최우수작〉

- 건물배치가 자연스럽다.
- 주동계획이 외관과 입면 층수변화가 우수하다. (Linear와 Tower형의 절충식)
- 저층부 도로변에 타운하우스 도입이 단지계획 기법상 지형을 잘 이용하였다.
- 물을 이용한 연못 등의 설계기법이 좋았다.

〈우수작〉

- 경관과 조망을 가장 우선적으로 고려, 단지계획이 좋았으나 동일 동으로 배치한 것이 단조로운 감이 있다. 외부 보행동선을 지형을 고려, 수직 처리가 적극적인 설계방안을 제시하였고, 자연지면을 최소한으로 개방토록 설계에 고려한 점이 좋았다.