

주부의 가정생활에서의 의사결정 공동참여와 가정생활만족도*

- 대구시 거주 30~40대 주부를 대상으로 -

Family Life Satisfaction and Participation in Joint Decision Making of Housewives
- Urban Housewives of 30~40 Ages in Daegu -

영남전문대학 가정과
교수: 孫賢淑

Dept. of Home Economics,
Yeungnam Junior College
Prof.: Hyoun Sook, Son

본 연구의 목적은 학령기 자녀를 둔 도시 주부의 가정생활만족도에 영향을 미치는 변인을 모색하는데 그 목적을 두고 대구시에 거주하는 30대와 40대의 주부를 대상으로 연구한 것이다. 가족환경변인과 부부상호작용변인으로는 의사결정 공동참여를 매개변인으로 하여 가정생활만족도에 영향을 미치는 변인을 모색한 결과 주부의 건강상태, 월평균 소득, 남편직업만족 변인은 가정생활만족도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한편 부인학력과 남편학력은 의사결정 공동참여를 경유하여 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

I. 서론

가정생활은 우리의 모든 생활 과정 중에서 가장 기본적인 것으로 간주된다. 가정생활의 장에서 가족 구성원은 상호애정과 신뢰를 구축함으로써 심리적 안정을 이루고, 물질적 요건을 획득함으로써 가족의 생존 및 인간다운 생활을 유지하며 노동력의 재생산이라는 인간 생존의 본질적인 기능을 수행한다. 그러나 사회가 점차 산업화 되어감에 따라 가정의 기능은 상대적으로 축소되고 가족 간에 사회적·문화적·경제적·이질성이 존재하며 가정 내 인간관계가

축소된 상황에서 심신의 안정을 도모하고 정서적 여유를 찾을 수 있는 애정 집단으로서의 가정의 기능은 현대에 와서 더욱 중시되고 있다. 그리고 전반적인 영역의 생활만족 및 생활의 질에 가정생활만족이 가장 큰 영향을 미친다는 연구(Campbell, 1976; Hafstrom, 1986)등이 있음을 고려해 볼 때 가정생활만족에 대한 연구는 중요한 과제임에 틀림없다. 또한 가정에서는 가족구성원들의 욕망을 끌고루 충족시켜주기 위한 많은 선택의 문제에 당면하게 된다. 이에 최선의 목적을 달성 할 수 있기 위한 의사결정이 요구되므로 가정생활에서는 의사결정이 매우 중요한 과제로 되어있다(유경희, 1985). Jeries(1977, 1979)에 의하면 가정생활영역을 가정의 상황에 따라 자연스럽게 상

*이 논문은 1994년도 영남전문대학 연구조성비 지원에 의한 것임.

호흡조하며 어느 한 영역으로부터도 소외되지 않고 모든 가정생활 영역에 함께 참여하는 협동적인 자세를 취함으로써 가정생활에 만족한다고 하였다. 또한 Hafstrom(1973)은 가정생활만족에 관한 연구를 할 때에는 부부간의 의사결정에 관한 열망과 같은 부부 상호관련 요인이 포함되어야 한다고 제안하였다. 주부의 가정생활만족도에 관한 김명자(1988)의 연구에서는 가족 주기에 있어서 학동기 자녀를 둔 가정 주부는 중년기 특징인 신체적 사회적 노화현상을 겪을 뿐 아니라 많은 가족 발달과업에 직면하게 되며 그러한 주기에 따른 발달과업을 해결하는 과정에서 가족원이 만족하지 못하는 경우가 많아져 가정생활만족은 낮아지게 된다고 보고하고 있다. 그 외 가정생활만족이나 결혼만족에 대한 연구에서 가정생활주기 중 사춘기자녀와 학동기 자녀를 둔 가정에서 가정생활만족이 가장 낮다고 하였다(Anderson, 1983; Burr, 1970; Menaghan, 1983).

이에 본 연구에서는 가정생활에 대한 회의와 스트레스를 많이 받는 시기인 주부를 대상으로 연구하기 위하여 대구시내에 거주하는 학령기 자녀를 둔 30~40대 주부를 대상으로 하여 가족환경변인을 조사하고 점차 중요성을 인정받고 있는(Jeries, 1979; 임정빈, 1990; 최외선, 1991; 김경숙, 1993; 최규련, 1993) 사회심리적 변인 중 의사결정 공동참여를 매개변인으로 선정하여 주부가 인지한 주부의 공동의사결정 정도와 가정생활만족 정도를 측정하여 이를 통하여 주부 특히 학령기 자녀를 둔 주부의 가정생활만족을 증진시킬 수 있는 자료를 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 의사결정 공동참여의 개념

가정에서의 권력의 소재는 의사결정의 지배라는 형태로 나타나며 각 부부에게는 특유한 요인이 있어서 권력의 지배에 영향을 주게 되는 경우가 많지만 가정내에서는 문화적 또는 비문화적 영향에 의하여 전형적인 의사결정의 유형이 성립되는 것이라 할 수 있다(Middleton, 1960).

임희규(1978)는 의사결정을 영향력이나 권위가 내포된 권력의 범위라고 정의하여 가정에 있어서의

권력의 소재는 하나의 중요한 변수이며, 의사결정의 지배라는 형태로 나타난다. 각각의 부부에게는 그 나름의 특유한 요인이 있어서 권력의 지배에 영향을 주게 되는 경우가 많다(Rusell, 1960).

또한 Simon(1960)은 의사결정이란 여러가지 문제를 내포하고 있는 상황 속에서, 스스로의 판단과 책임하에 취할 행동을 결정하는 일이라고 설명하였으며, Gross(1980)는 의사결정이란 하나의 대안을 선택하기 위하여 유도되는 행동의 과정이라 하였다. Douglas(1978)는 결정영역의 집합은 가정의 권위에 체계적이고 일관성 있게 연관된 특수한 책임과 관계되는 역할유형이나 의사결정권위를 규정한다고 하였다. Gross(1980)는 의사결정이란 하나의 대안을 선택하기 위하여 유도되는 과정이라고 하였다.

그러므로 의사결정을 통하여, 그 가정의 권위관계 및 역할과 같은 구조적인 특성을 살펴볼 수 있다. 이러한 가족 의사결정은 장기적이면서, 가족성원간에 매일 일어나고 있는 상호작용이므로 다소 독특하며 가족 의사결정이 이루어지는 방법은 의사결정의 수행, 의사결정과정에 대한 개인의 인식, 그리고 관계에 대한 만족에 영향을 미치며 역할과 관련된 선호도와 자원에서 가족원간의 해소되지 않은 불일치는 의사결정시 갈등을 증가시킬 수도 있다(Rice, 1990).

Herbst(1960)는 오스트리아의 문화를 연구하면서, 핵가족 내의 남편과 부인의 관계에 대한 활동영역에 있어서 행동을 결정하는 권한이 어디에 속하고 있는가를 조사하여 부부자주형, 남편지배형, 부인지배형, 부부공동형의 4가지로 구분하였다. 반면, Wolfe(1959)는 상대적 권위의 지표(Ra: The Relative Authority)와 부부가 가족내에서 공유하는 권위의 정도(DS: The Degree of Shared Authority)의구 차원에서 권력을 측정하여 남편우위형, 부인우위형, 일치형, 자율형으로 분류하였다. 본 연구에서는 가정 내에서 권위가 포함된 권력의 범위로 정의하고 Wolfe의 가족권력 구조별 의사결정 유형을 이용하여 부부의 의사결정 공동참여의 정도를 연구하고자 한다.

의사결정에 영향을 미치는 변인에 대한 연구에서 Blood(1960)는 부부의 연령이 높아질수록 남편의 상대적인 권력은 낮아지며 젊은 부부는 의사결정에 있어 타협이 잘 이루어진다고 하였다. 이외에도 결

혼지속년수, 자녀수, 학력, 직업, 소득등과 의사결정에 대한 연구가 이루어졌다(Blood & Wolfe, 1960; Campbell, 1970).

따라서 본 연구에서 의사결정 공동참여의 조작적 정의는 가정생활의 의사결정영역에서 부부가 함께 참여하여 결정하는 정도를 말한다.

2. 가정생활만족 및 관련연구

가정생활 및 결혼의 심리적 실제적 만족은 결혼의 성공이나 적응, 행복, 만족, 결과, 동료감, 통합, 결혼의 질 등 다양한 용어들로 불리워지고 있다(Spanier & Lewis, 1980).

Medley(1975)는 생활만족은 기대와 그 충족도 여부에 의하여 정해진다고 하였고, Campbell(1976)은 만족감이란 어떤 표준에 의해 삶의 경험을 평가하는 것으로서, 이는 개인이 희망하는 상황인 열망과 개인이 향유하는 상황인 성취 사이의 격차에 의해 좌우된다고 설명하고 있으며, 김명자(1982)는 생활만족도란 생활 전반에 대한 행복과 만족의 주관적 감정이며 일종의 태도라고 정의하고, 이것은 생활의 실제와 기대간의 일치에서 오는 개인의 관점에 따른 주관적, 개인적 형상으로 심리적 변인과 환경적 변인에 의해 크게 영향 받는다고 하였다.

인간의 궁극적 가치목표는 삶의 가치와 행복의 추구에 있으며 이러한 과정에서 삶의 가치는 생활만족을 증대시키는 것으로 “잘 사는 것”이라 표현할 수 있으며 종래의 행복이나 복지의 개념과 유사하다(Hornback & Shaw, 1972).

임정빈(1988)은 가정생활만족이란 가정생활 전반에 대해 주관적으로 경험하는 충족된 느낌 혹은 기대와 실제로 받는 보상간의 일치정도에서 느끼는 충족감이라고 하였다.

이상의 개념을 기본으로 하여 본 연구에서의 가정생활만족이란 가정생활 전반에 대한 실제와 기대간의 일치에서 오는 행복과 만족의 주관적 감정이며 태도라고 정의하고자 한다.

가정생활만족에 관한 선행연구들을 살펴보면, Burr(1970)은 가정생활만족을 재정문제의 처리능력, 사회적 활동, 가사작업의 수행, 동료감, 성생활, 자녀와의 관계 등 6개 하위영역으로 나누어 연구하였으며,

임정빈(1988)은 생활표준일치, 경제적만족, 가족간의 의사소통, 가사노동, 자녀문제, 남편과의 관계, 시댁관계의 6개 하위영역과 생활전반에서 느끼는 만족을 영국 연속형의 형태로 조사하였다. 또한 이종숙(1989)은 배우자와의 관계, 자녀와의 관계, 시댁(본가)과의 관계, 경제적, 생활표준일치, 의사소통, 가사노동참여, 건강상태, 자기평가, 여가활동, 직업에 대한 만족을 측정하였다.

또한 가정생활만족의 요인으로는 Deacon과 Firebaugh(1981)에 의하여 조작된 가정관리 체계 중 첫째, 사회심리적 하위체계인 생활표준, 동료감, 자녀관계, 시가관계와 둘째, 관리적 하위체계인 경제문제, 가사노동, 의사소통, 전반적 만족을 기준으로 하였다.

본 연구에서는 이상의 내용을 요인분석하여 가정생활만족 요인을 남편에 대한 만족, 자녀에 대한 만족, 시댁에 대한 만족, 경제문제에 대한 만족, 가사노동에 대한 만족, 전반적 만족으로 하여 하위영역을 구성하였다.

3. 의사결정 공동참여와 가정생활만족도

Blood와 Wolfe(1960)는 부부만족도가 가장 높은 가족형은 일치형의 가족이며 만족도가 가장 낮은 가족형은 부인우위형 가족이라고 하였다. Luyi(1952)는 의사결정유형은 결혼만족도와 밀접한 관계가 있음을 보고 하면서 민주적 행동주의 형태를 가진 부부가 가장 훌륭한 결혼적응을 하고 어느 한 쪽이 지배적인 부부의 결혼적응이 상대적으로 가장 낮았다고 지적하였다.

Jeries(1977)는 부부의 만족도가 높을수록 의사결정 공동참여가 더 많이 나타난다고 보고하였다. 한편 김규원(1989)은 저소득층에 있어서는 부인이 취업할 경우 결혼에 만족하더라도 경제적인 문제가 개입될 때는 부부간의 의사결정 합의는 잘 이루어지지 않는다고 하였다.

Centers(1971)는 자율형 가족이 일치형 가족보다 만족도가 높다고 하였다. Rice(1990)는 누가 결정을 할 것인가 그리고 누가 결정을 해야 할 것인가에 대한 남편과 아내의 의견일치는 결혼만족과 관계되는 것 같다고 하였다.

이상의 선행연구를 바탕으로 본 연구에서도 가정

생활만족에 영향을 미치리라 사료되는 의사결정 공동참여를 중요변인으로 설정하여 조사해 보고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구모형의 구성 및 연구문제

본 연구는 도시주부의 의사결정 공동참여와 가정생활만족도를 살펴보고, 가족환경변인에 따라 어떤 차이를 가져오는지를 알아보고, 가족환경변인과 주부의 의사결정 공동참여 정도가 주부의 가정생활 만족도에 미치는 직접적인 영향과 간접적인 영향을 살펴보고자 다음과 같은 연구모형(그림 1)을 구성하였다.

위의 연구모형에서 나타내는 연구문제는 다음과 같다.

〈연구문제 1〉 도시 주부의 의사결정 공동참여, 가정생활만족도의 일반적 경향은 어떠한가?

〈연구문제 2〉 가족환경변인이 의사결정 공동참여, 가정생활만족도에 미치는 상대적인 영향력은 어떠한가?

〈연구문제 3〉 의사결정 공동참여가 가정생활만족도에 미치는 상대적인 영향력은 어떠한가?

〈연구문제 4〉 가족환경변인과 의사결정 공동참여가 가정생활만족도에 인과적인 영향을 미치고 있는가?

2. 조사도구의 구성

본 연구를 위한 측정도구로 사용된 설문지는 조사대상자의 일반적 특징을 파악하기 위한 가족환경변인에 관한 문항과 의사결정 공동참여에 관한 문항, 가정생활 만족도에 대한 문항들로 구성하였다. 의사결정 공동참여 척도는 Blood(1960), 임희규(1978), 김윤경(1983), 김규원(1986), 유경희(1985)의 연구

를 기초로 하여 도시의 어느 가정에서도 공통되는 의사결정항목을 총 21개 문항으로 작성하였다.

내용은 주생활, 의생활, 식생활, 경제생활, 자녀문제, 기타의 문항으로 하였으며, 각 의사결정항목에서 의사결정을 ‘항상 남편’이 할 때 1점, ‘대체로 남편’이 할 때는 2점, ‘부부 공동’일 때 3점을, ‘대체로 부인’이 의사결정을 할 때 4점, ‘항상 부인’에 5점으로 하여 5점 Likert 척도로 구성되어 있다.

‘부부 공동’을 3점으로 하고 ‘대체로 부인’과 ‘대체로 남편’을 2점으로 ‘항상 부인’과 ‘항상 남편’을 1점으로 재점수화하여 3점에 가까울수록 의사결정 공동참여가 높음을 나타내며 1점에 가까울수록 의사결정 공동참여가 낮음을 나타낸다. 신뢰도 검증결과는 문항간의 내적일치도에 의거한 Cronbach $\alpha=0.7458$ 으로 나타났다.

도시 주부의 가정생활만족도를 측정하기 위한 측정도구로는 선행연구(Hayes & Stinnett, 1971; Burr, 1979; Lewis와 Spanier, 1979; 임정빈, 1988)를 기초로 하여 남편과의 관계, 경제적 문제, 시댁과의 관계, 생활표준 일치, 의사소통, 가사노동만족, 자녀와의 관계 만족에 관한 16항목을 사용하였다. 각 문항은 5점 Likert 척도로 구성하였다. 신뢰도 계수는 Cronbach $\alpha=0.8534$ 로 나타났다.

3. 자료수집 및 분석

본 연구의 조사대상은 대구시내에 거주하는 국민학생 자녀가 있는 30대와 40대 주부를 대상으로 각 교육구청별 학생수에 비례하여 다단계 집단별 무작위 표집을 하였으며 2차의 예비조사를 거친 후 문항을 추가 재구성한 후 본 조사를 실시하였다. 총 626부의 질문지를 배부하여 545부가 회수되었으며 내용기재가 부실한 것을 제외한 423부가 본 연구의 분석자료로 사용되었다.

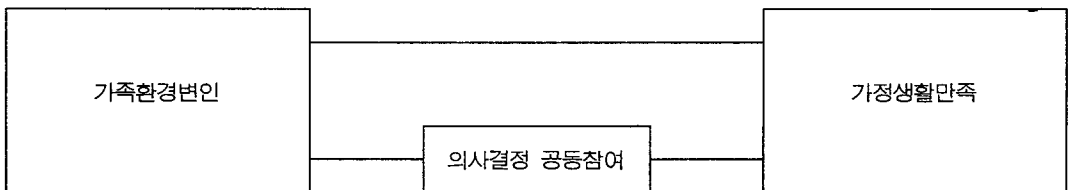


그림 1. 연구 모형.

표 1. 조사대상자의 일반적 특성

변인	구분	N	%
부인 연령	33세 이하	85	20.0
	34-36 세	123	29.1
	37-39 세	136	32.2
	40세 이상	79	18.7
결혼지속년수	10년 이하	109	25.8
	11-12 년	107	25.3
	13-14 년	95	22.5
	15년 이상	112	26.5
자녀수	2 명 이하	310	73.3
	대학원이상	5	1.2
남편학력	국 졸	20	4.7
	중 졸	40	9.5
	고 졸	167	39.5
	전문대 졸	15	3.5
	대 졸	142	33.6
	대학원이상	39	9.2
월평균소득	60만원 이하	47	11.1
	61- 90만원	91	21.5
	91-120만원	124	29.4
	121-150만원	70	16.5
	151-180만원	41	9.7
	180 만원이상	50	11.8
남편연령	36세 이하	87	20.6
	37-39 세	115	27.2
	40-42 세	115	27.2
	43세 이상	106	25.0
종교생활년수	없 음	136	32.1
	5년 이하	87	20.6
	6-10 년	94	22.2
	11-15 년	40	9.5
	16-년 이상	66	15.6
부인직업유무	없 다	229	77.7
	있 다	124	29.3
남편직업	무 직	8	1.9
	생산 및 노무직	59	13.9
	판매 및 서비스	114	27.0
	사무 직	98	23.2
	행정 관리 직	102	24.1
	전문 기술 직	42	9.9
남편직업 만족도	불 만 족	58	13.7
	그 저 그 령 다	174	41.9
	만 족	188	44.4
부인건강상태	약 한 편	71	16.8
	보 통	97	22.9
	건 강 한 편	255	60.3
계		423	100

*직업분류는 경제 기획원 「인구 및 주택센서스 보고」를 참고하였음.

*남편직업만족도 변인은 부인이 지각한 남편 직업에 대한 만족정도임.

수집된 자료는 SPSS PC+ 프로그램을 이용하여 빈도, 백분율, 요인분석, Pearson의 적률상관분석, 중다 회귀분석 및 경로분석을 실시하였다.

4. 조사대상자의 일반적 특징

조사대상자의 일반적 특징은 다음 표 1과 같다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 도시 주부의 의사결정 공동 참여와 가정생활 만족의 일반적 경향

1) 의사결정 공동참여의 일반적인 경향

의사 결정 공동참여의 일반적 경향은 다음 표 2와 같다.

표 2에 나타난 의사결정영역별 의사결정 공동참여의 일반적 경향을 보면 공동참여도가 가장 높은 영역은 자녀문제, 그 다음이 여가생활로 나타났다. 자녀문제의 영역에서 의사결정 공동참여도가 가장 높은 항목은 자녀수 결정, 자녀들의 진학 및 교육문제로 나타났으며, 여가생활의 영역에서는 공휴일 계획이 부부공동으로 의사결정하는 정도가 가장 높게 나타났다. 다음으로 경제 및 주생활영역이 높게 나타났으며, 항목으로는 주택구입 및 이사에 대해서 부부 공동으로 의사결정함을 알 수 있다. 전체 공동참여 점수 평균치가 2.11로 나타나 다른 연구들(임희규, 1978 ; 임윤경, 1983 ; 유경희, 1985) 보다는 낮게 나타났다.

이는 현대 도시 가정에서 남편들이 자녀문제, 주 생활문제, 여가생활 등 특별한 경우 외에는 부인에게 완전 일임하고 있으며 사회적인 지위나 직무관계로 가정일에까지 관여하지 못하고 있는 현대인의 사회상을 증명해 주는 듯하다. 공동 결정율이 낮은 항목은 김장담그기, 평상시 식단작성, 자녀나 부모님 의복구입, 부인 의복구입 등으로 나타나 역할분담이 이루어짐을 알 수 있다. 이러한 경향에 대하여 이은숙(1977)은 의사결정행동을 다만 권력구조 지표로만 보지 말고 차라리 가족내 사회적 역할구조의 지표로 보는 것이 타당하다고 하였다.

2) 가정생활만족의 일반적인 경향

가정생활만족의 일반적 경향은 표 3과 같다.

조사대상 주부들의 만족 점수가 백분위 환산점으로 69.2점으로 나타나 가정생활에 약간 만족하는 경향을 보였다.

자녀에 대한 만족이 가장 높았으며(69.13/100), 그 다음이 남편에 대한 만족(67.35/100)이었으며, 가사노동 만족이 가장 낮았다(59.10/100). 이 시기는 자

녀가 학동기 시기이므로 가사노동에 대한 부담과 주부로서의 역할이 가중되어 가사노동 영역에 대해서는 만족하지 않으나 주부들의 주 관심이 되는 자녀와 가족에 대해서는 생활상의 만족도가 높음을 알 수 있다.

표 2. 의사결정항목 및 영역별 의사결정 공동참여와 평균치

요 인	의 사 결 정 자 의 사 결 정 항 목	항상남편 항상부인 N(%)	대체로남편 대체로부인 N(%)	부부공동 N(%)	공동참여 점 수 평 균 치
경제 및 주생활	주택 구입 및 이사	35(8.3)	108(25.5)	280(66.2)	2.57
	가구 구입	45(10.6)	155(36.6)	223(52.7)	2.42
	생활비 계획	126(29.8)	179(42.3)	118(27.9)	1.98
	저축 방법	77(18.2)	132(31.2)	214(50.6)	2.32
	계				2.31
식생활	평상시 식단	202(47.8)	205(48.5)	16(93.8)	1.56
	혼분식 결정	170(40.2)	187(44.2)	66(15.6)	1.75
	김장 담구기	257(60.8)	146(34.5)	20(4.7)	1.44
계				1.58	
의생활	남편 의복 구입	113(26.7)	224(53.0)	86(20.3)	1.93
	자녀 부모님 의복 구입	170(40.2)	212(50.1)	41(9.7)	1.69
	부인 의복 구입	183(43.3)	198(46.8)	42(9.9)	1.66
계				1.76	
자녀 문제	자녀 수	21(5.0)	46(10.9)	356(84.2)	2.79
	진학 및 교육 문제	23(5.4)	64(15.1)	336(79.4)	2.74
	자녀 들 용돈 문제	82(19.4)	178(42.1)	163(38.5)	2.19
계				2.57	
여가 생활	신문 구독	78(18.4)	212(50.1)	133(31.4)	2.13
	공휴일 계획	34(8.0)	114(27.0)	275(65.0)	2.57
	T V 프로그램 선택	42(9.9)	205(48.5)	176(41.6)	2.31
계				2.33	
	총 평 균 치				2.11

* 공동참여점수 평균치 : 의사결정 각 항목에 대한 부부의 의사결정참여 정도를 나타내 주는 수치로서 3점에 가까울수록 부부가 서로 의논하여 공동결정하므로 공동참여도가 높다는 것이며 1점에 가까울수록 남편, 부인 어느쪽이든 단독으로 결정하므로 공동참여도가 낮다는 것이다.

표 3. 가정생활만족의 일반적 경향

영역 구분	평균(백분위환산점)	표준편차	점수범위
남편에 대한 만족	13.47(67.35)	2.62	4-20
경제적 만족	12.32(61.60)	2.68	4-20
시대에 대한 만족	9.55(63.67)	2.16	3-15
자녀에 대한 만족	10.37(69.13)	1.98	3-15
가사노동 만족	5.91(59.10)	1.51	2-10
전반적 만족	55.32(69.20)	8.09	16-80

표 4. 가족환경변인과 의사결정 공동참여와의 회귀 분석

독립변인	회귀계수	β 의사결정 공동참여
	종속변인	
부인 직업 유무		.0286
건강 상태		.0629
부인 학력		-.1762*
남편 직업 만족도		.0806
월 평균 소득		.0362
남편 학력		.2230**
회귀 상수		30.5892
Adjusted R ²		.0267
F		2.9326**

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

2. 가족환경변인이 의사결정 공동참여, 가정생활 만족도에 미치는 영향

1) 가족환경변인이 의사결정 공동참여에 미치는 영향

가족환경변인이 총 의사결정 공동참여에 미치는 독립적인 영향을 파악하기 위하여 가족환경 변인을 독립변수로 하고 의사결정 공동참여도를 종속변인으로 하여 중다 회귀분석을 실시한 결과는 표 4와 같다.

가족환경변인이 주부의 의사결정 공동참여를 설명하는 정도는 약 2.7% 수준으로 설명력이 약하나, 표 4에 의하면 의사결정 공동참여에 유의미한 영향을 미치는 변인은 부인학력(β = -.1762)과 남편학력(β = .2230)으로 나타났다. 즉 부인의 학력이 낮을수록

의사결정 공동참여가 높은 반면 남편의 학력이 높을수록 의사결정 공동참여가 높아지는 것이 밝혀졌다. 이 결과는 주택구입 및 이사, 가구구입, 저축방법에 대한 의사결정에서는 대체로 부인 학력이 낮을수록 공동결정을 하는 경향이 있다는 김윤경(1993), 유경희(1985)와 부분적으로 일치하며 Blood(1960)와는 상반되었다. 본 연구에서 이러한 연구결과가 나타난 것은 부인의 학력이 낮은 경우 자신의 이익보다는 가족의 복지를 우선적으로 생각하는 경향(Rice, 1990)이 있는 것으로 사료된다.

2) 가족환경변인이 가정생활만족에 미치는 상대적인 영향력

가족환경변인이 가정생활만족에 미치는 상대적인 영향을 분석하기 위해 가족환경변인을 독립변인으로 하고 가정생활만족의 각 요인을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 표 5와 같다.

가족환경변인이 가정생활만족의 각 요인을 설명하는 정도는 약 2%에서 24% 수준으로 나타났다. 남편에 대한 만족에 영향을 미치는 변인은 남편직업만족도, 건강상태, 월평균 소득으로 나타났다. 즉, 남편이 직업에 만족할수록, 주부자신이 건강할수록, 월평균 소득이 높을수록 주부들은 남편에 대하여 만족한다고 밝혀졌다.

Scanzoni(1975)는 사회·경제적 수준이 높은 계층의 가정생활만족도가 높은 것은 부인과 남편의 호혜적 과정이라고 설명하였으며 이는 남편이 직업에 만족

표 5. 가족환경변인과 가정생활만족과의 회귀분석

독립변인	회귀계수	β					
	종속변인	남편에 대한 만족	경제적 만족	시댁에 대한 만족	자녀에 대한 만족	가사노동 만족	전반적 만족
건강 상태		.1467**	.0664	.0924	.1060*	.0897	.1469**
부인 직업 유무		-.0372	-.0932*	.0485	-.0112	-.0057	-.0349
월 평균 소득		.1359*	.2858***	.0732	.0743	.0065	.1858***
남편 직업 만족도		.1570**	.2425	.1489**	.2002***	.1244*	.2531***
부인 학력		-.0629	.0631	-.0040	.0129	.0631	.0189
남편 학력		.1243	.0787	.0485	.1477*	-.0108	.1208
회귀 상수		9.6227	7.7326	6.7925	7.5619	4.6329	38.9843
Adjusted R ²		.0991	.2358	.0408	.0918	.01672	.2004
F		7.6315***	19.6033***	3.5613**	7.0912***	2.0248*	16.1049***

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

할수록 가정생활에서도 너그러움이나 여유를 보여주어 주부도 그러한 남편에 대해 더 만족하는 것으로 여겨진다.

경제적만족에 영향을 미치는 변인은 월평균 소득, 남편직업 만족도, 부인직업유무로 나타났다. 즉, 월평균 소득이 많을수록, 남편이 직업에 만족할수록 경제적 만족이 높았으며, 주부자신이 직업을 갖지 않는 경우에 경제적 만족이 높게 나타난 이유는 본 연구에서 주부가 직업을 갖는 경우 스스로 원하거나 자아실현이 목표가 아니라 대체로 경제적인 이유로 가계의 어려움을 덜기 위해서 취업을 한 경우가 많았기 때문이다.

시댁에 대한 만족에 영향을 미치는 변인은 남편 직업만족도로 나타났다. 즉, 남편이 직업에 만족할수록 주부의 시댁에 대한 만족이 높게 나타났다.

자녀에 대한 만족에 영향을 미치는 변인은 남편 직업만족도, 남편학력, 건강상태 순서였다. 즉, 남편이 직업에 만족할수록, 남편학력이 높을수록, 건강할수록 주부의 자녀에 대한 만족이 높게 나타났다.

가사노동만족에 영향을 미치는 변인은 부인이 지적인 남편직업만족도였다. 즉, 남편이 직업에 만족한다고 생각하는 경우 주부의 가사노동만족이 커짐을 알 수 있다.

가정생활 전반적 만족에 영향을 미치는 요인은 남편직업만족도, 월평균 소득, 건강상태의 순서였으며 남편이 직업에 만족한다고 생각할수록, 월평균 소득이 많을수록, 건강상태가 좋을수록 가정생활 만족이 높아짐이 밝혀졌다.

월평균 소득이 가정생활만족에 중요한 변인이 된 것은 Hayes와 Stinnett(1971), Hafstrom와 Dunsing(1973), Campbell(1976), 임정빈(1988), 이종숙(1989), 조미환(1990)등과 일치한다. 또한 Rescher(1972)가 가정생활의 만족을 높이는 것은 물질적 사회적 환경의 질, 지위, 존경, 직무만족 등이라고 설명한 것과 일치한다.

Lewis(1979)는 교환이론에서 역할기능에 유효한 자원이 많을수록 결혼의 질이 높아져서 만족한다고 하였다. 본 연구에서도 가정생활의 유효한 자원을 직업에 대한 만족, 소득, 건강 등 이라고 한다면 본 연구의 결과도 교환이론으로 설명할 수 있겠다.

3. 의사결정 공동참여가 가정생활만족에 미치는 상대적인 영향력

의사결정 항목별 요인이 가정생활만족에 미치는 상대적인 영향력을 분석하기 위하여 의사결정 항목별 각 요인을 독립변인으로 하고 가정생활만족의 각 요인을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 표 6과 같다.

의사결정 공동참여 하위영역이 가정생활만족도를 설명할 수 있는 전체설명력은 낮았으나 의사결정 공동참여 항목의 하위영역들이 가정생활만족도의 하위 영역인 남편에 대한 만족, 경제적 만족과 전반적 가정생활만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 가정생활만족 하위영역에 영향을 미치는 의사결정 항목의 하위요인을 살펴보면 남편에 대한 만족에는 자녀문제와 여가생활 하위영역이 유의미하게 나타났으며,

표 6. 의사결정 항목 요인과 가정생활 만족과의 회귀분석

독립변인	회귀계수	β					
		남편에 대한 만족	경제적 만족	시댁 만족	자녀 만족	가사노동 만족	전반적 만족
경제 및 주생활	-.0473**	-.1103*	-.0785	-.1321*	.0031	-.1126*	
식생활	.0573	-.0829	.0791	.0438	.0028	.0250	
의생활	.0808	.0852	.0220	.0317	.0832	.0890	
자녀문제	.1511**	.0601	.0210	.0406	.0129	.0925	
여가생활	.1580**	.0985	.1037	.0957	.0880	.1612**	
회귀상수	7.9042	11.3113	7.7037	9.11683	4.6569	40.7447 -	
Adjusted R ²	.0880	.0155	.2129	.0130	.0092	.0510	
F	9.1507***	2.3320*	2.1100	2.1133	1.7854	5.5380***	

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

경제적 만족에는 경제 및 주생활 결정영역이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 전반적 만족에 있어서는 경제 및 주생활, 여가생활 영역이 영향을 미치고 있다.

4. 가정생활만족에 대한 인과모형 검증

가정생활만족과 관련변인과의 인과관계를 보다 정밀히 검증하기 위하여 가정생활만족의 이론적 모형을 분석하였다.

본 연구에서 제시한 연구 모형에 따라 최종 회귀 분석에 사용된 회귀계수는 표 7과 같고 이를 인과 모형으로 하여 경로를 도식화한 것이 그림 2이다.

각 변인간의 경로계수는 β 계수를 사용하였고, .05 수준에서 유의미한 변인만을 인과모형으로 나타내었다.

가족환경변인 중 건강상태, 월평균 소득, 남편직업 만족 변인은 가정생활만족에 직접적인 영향을 미쳤

으며 부인학력과 남편학력은 의사결정 공동참여 정도를 통하여 간접적으로 가정생활만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

주부의 학력은 선행연구(Spurrier 1973, 이정우 1980, 임정빈 1988, 이종숙 1989, 조미환 1990)에서는 가정생활만족과 정적인 상관이 있다고만 보고되었으나 본 연구에서는 주부의 학력은 의사결정 공동참여를 통해서 간접적으로 가정생활만족에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

최종 회귀 분석에서 나온 회귀계수(R^2)가 .1947로서 또 다른 요인들의 영향력을 생각해 볼 수 있다. 따라서 본 연구의 경로분석에 사용한 가족환경변인, 의사결정 공동참여 변인 이외의 개인 내적 변인으로 자기노출이나 인성적 특성, 의사소통양식등을 포함한 포괄적인 영향요인을 연구하여 실증해 볼 필요도 있다고 보겠다.

표 7. 가정생활 만족도에 대한 최종 회귀분석

종속변수	독립변수	표준화된(β) 회귀계수	Adjusted R^2	F
가정생활 만족도	의사결정공동참여	.1072*	.1947	15.5826***
	부인직업유무	.0172		
	부인학력	.0419		
	건강상태	.1120*		
	월평균소득	.1495***		
	남편직업만족	.2659***		
의사결정 공동참여	남편학력	.1125	.0267	2.9326**
	부인직업유무	.0286		
	건강상태	.0629		
	부인학력	-.1762*		
	남편직업만족	.0806		
	월평균소득	.0362		
	남편학력	.2230**		

* $P < .05$ ** $P < .01$ *** $P < .001$

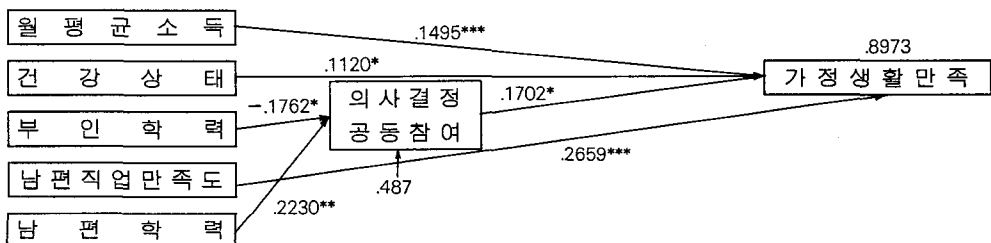


그림 2. 가정생활 만족에 대한 경로모형.

표 8. 가정생활만족 관련변인의 인과효과

독립변수	총인과효과	직접효과	간접효과
월평균소득	.149	.149	
건강상태	.112	.112	
부인학력	.018		.018
남편직업만족도	.265	.265	
남편학력	.024		.024
의사결정공동참여	.107	.107	

다음으로 가정생활만족과 관련변인 간의 인과관계를 구체적으로 파악하기 위하여 인과관계를 직접효과와 간접효과로 분해하여 총 인과효과를 표 8에 나타내었다.

월평균소득은 가정생활만족에 .149의 직접효과를 미치고 주부의 건강상태변인은 .112의 직접효과를 주고 있다. 이에 반해 부인학력은 의사결정 공동참여를 경유한 .018의 간접효과를 미쳤으며 남편학력변인 역시 의사결정 공동참여를 경유해서 .024의 효과를 보이고 있다. 그와 남편직업만족도 변인은 가정생활만족에 직접효과 .265를 보이는 것으로 나타났다.

최종 회귀분석에서 나온 결정계수(R^2)가 .1947로 나타나 전체 가족환경변인과 의사결정 공동참여가 가정생활만족에 영향을 미치고는 있으나 그 정도가 높지 않다. 그러므로 가정생활만족에 영향을 미치는 또 다른 변인들의 영향력을 생각해 볼 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 대구시내에 거주하는 국민학생 자녀가 있는 주부를 대상으로 도시주부의 의사결정 공동참여와 가정생활만족이 가족환경변인에 의해 영향을 받는지를 알아보고, 가족환경변인과 의사결정 공동참여가 가정생활만족에 미치는 상대적인 영향력을 알아보고자 한다. 이들 관계를 규명함으로써 주부의 가정생활만족의 향상을 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

본 연구결과를 통해 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

1) 본 연구에서 설정한 가족환경변인 중 의사결정 공동참여에 유의한 영향을 준 변인은 부인학력과 남

편학력이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2) 가족환경변인 중 가정생활 전반적 만족에 유의미한 영향을 미친 변인은 건강상태, 월평균소득, 남편직업으로 나타났다.

3) 의사결정 공동참여 하위영역중 가정생활 만족도에 영향을 미치는 영역으로는 경제 및 주생활 영역과 여가생활 영역으로 나타났다.

4) 가정생활만족의 경로모형에서 의사결정 공동참여는 가정생활만족에 직접적인 영향을 미치고 있으므로 의사결정 공동참여정도가 가정생활만족에 영향을 미치는 매개변인임이 밝혀졌다.

이상의 결론을 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

본 연구에서 가족환경변인 중에서는 가정생활만족에 직접적인 영향을 준 변인과 의사결정 공동참여를 통하여 간접적인 영향을 준 변인은 건강상태, 월평균소득, 남편직업만족, 부인학력, 남편학력변인이었으며, 의사결정 공동참여가 가정생활만족에 영향을 미치는 중요한 변인이었다. 또한 의사결정 공동참여에서 자녀의 진학 및 교육문제와 공휴일 계획등의 문제에서 부부가 의사결정 공동참여를 하는 것은 가정생활만족에 도움이 되는 것으로 밝혀졌으므로 부부가 개방적인 대화를 하는 시간을 의도적으로 정해 놓고 실천해 보는 것이 바람직하겠으며 교육기관이나 책을 통하여 서로 대화의 기술을 익힐 필요가 있겠다. 또한 주부의 건강상태가 가정생활만족에 영향을 미치는 변인인 것으로 보아 건강상태를 잘 유지하기 위하여 영양에 대한 올바른 지식과 바람직한 식습관이 권장되며 아울러 사회체육을 활성화하여 주부들이 부담 없이 알맞은 운동을 할 수 있는 시설을 마련하여 체력을 유지하게 하는 것이 바람직 하겠다.

사회적인 측면에서 주부들의 의사소통과 의사결정을 위한 여러가지 교육적인 프로그램의 개발과 실시가 요구되며, 주부들의 스트레스를 줄일 수 있는 각종 시설과 제도개선이 마련되어야 하겠다.

끝으로 가정생활만족의 향상을 위하여 사회인구학적 변인 보다는 심리적 변인의 역할이 더 중요하게 인식된 만큼, 이들에 대하여 보다 심층적인 연구가 필요하며, 나아가 본 연구에서 살펴보지 못한 다른 변인들에 대한 모색이 요구된다.

또한 가정생활만족의 향상을 위해서 가족환경변인과 같은 사회인구학적 변인과 함께 심리적 변인의 역할이 중요하게 인식된 만큼 이들에 대해 보다 심층적인 연구가 필요하며, 나아가 본 연구에서 살펴 보지 못한 새로운 변인들의 탐색도 요구된다.

참고문헌

- 1) 김경숙 이정우(1993). 주부의 가정관리능력과 가정생활만족도. *대한가정학회지* 31(3), 29-46.
- 2) 김규원(1986). 저소득층 취업주부 가정의 의사결정에 관한 연구. *대한가정학회지* 24(4), 163-179.
- 3) 김명자(1985). 가족관계에 대한 부부의 가치의식과 결혼만족도에 관한 연구. 숙명여자대학교 *아세아 여성 연구* 24.
- 4) 김명자(1988). 중년기 위기감 및 그 관련변인에 관한 연구. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 5) 김윤경(1983). 가정생활의 의사결정 유형과 관련변인과의 관계 연구. 한양대학교 대학원 석사학위논문, 48.
- 6) 김은숙(1983). 가족생활 주기에 따른 의사 소통과 결혼 만족에 관한 연구. 상명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 7) 김혜선(1979). 결혼 만족도에 관한 문헌적 고찰. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 8) 박혜명(1988). 한국취업주부의 결혼만족도에 관한 일 연구. - 성역할, 주관적자원인지의 영향을 중심으로 - 고려대 박사학위논문.
- 9) 박태은(1983). 성 역할 태도와 결혼 만족도 간의 관계. *한국가정관리학회지* 1(2), 142.
- 10) 박현미(1987). 가정관리 능력과 생활만족도와와의 관계연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 11) 옥선화 외 4인(1991). 현대 산업사회에 있어서 40대 중산층 주부가 지각한 가정생활의 제 문제. *대한가정학회지* 29(2), 135-154.
- 12) 유경희(1985). 도시와 농촌가장의 가정내 의사결정에 관한 비교연구. 숙명여자대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 13) 유영주(1979). 한국 도시 가족의 부부간의 만족도 연구. 서울대학교 가정대학논문집 4.
- 14) 이미숙(1985). 자녀의 성, 연령, 수와 주부의 성역할 태도가 결혼 만족도에 미치는 영향. *한국가정관리학회지* 3(2), 151-170.
- 15) 이옥진(1982). 부부의 결혼 만족도에 관련된 가족

환경 변인에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.

- 16) 이은숙(1977). 한국 가족의 부부간의 권위관계에 대한 유형학적 접근. *한국사회학* 11.
- 17) 이정우(1980). 가정관리 성취에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 18) 이정우·송말희(1986). 도시 부부의 커뮤니케이션 이해도와 결혼만족도간의 관계연구. *한국가정관리학회지* 4(1), 34.
- 19) 이종숙(1989). 확대기 가정의 가정생활 만족. 한양대학교 대학원 석사학위논문, 1989
- 20) 임정빈·김윤경(1983). 가정생활의 의사결정행동과 관련변인과의 관계 연구. *대한가정학회지* 21(3), 116.
- 21) 임정빈(1988). 가치성향, 의사결정양식 및 가정생활만족. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 22) 임희규(1978). 가정생활에서의 주부의 의사결정에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 23) 정은숙(1985). 도시 가정생활의 질 측정에 관한 일 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 24) 조미환(1990). 도시 주부의 가정관리 행동유형과 가정생활만족과의 관계. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 25) 최규련(1984). 부부의 성역할 태도와 결혼만족도에 관한 연구(1). *대한가정학회지* 22(2), 91-102.
- 26) Anderson, S. A.(1983). Candyce S. Russell, and Walter R. Schumm, Perceived marital quality and family life-style categories : A further analysis. *Journal of Marriage and the Family* 45, 127-139.
- 27) Ball, R.E. & Robbins, L.(1984) Marital status and life satisfaction of black men. *J. of Social and Personal Relationships* 1, 459-470.
- 28) Ball, R.E. & Robbins, L.(1985). Parental satisfaction of black fathers, Paper presented at the annual meeting of the National Council on Family Relations, Dallas, November, 4-8.
- 29) Ball, R.E. & Robbins, L.(1986). Black Husbands' Satisfaction with Their Family Life. *J. of Marriage and the Family* 48, 849-855.
- 30) Blood, O.R. & Wolfe(1960). *M.D. Husbands and Wives*. New York : The Free Press.
- 31) Burr, W.R.(1970). Satisfaction with Various Aspects of Marriage over the Life Cycle : A Random Middle Class Sample. *J. of Marriage and the Family* 32(1), 29-37.

- 32) Campbell, A., Converse, P.E., & Rodgers(1976). W.L., The Quality of American Life : Perceptions, Evaluations and Satisfaction, New York : Russel Sage Foundation.
- 33) Centers, R., Reven, B.H. and Rodrigues(1976). A., Conjugal Power Structures : A Reexamination. *American Sociological Review* 36, 264-78.
- 34) Deacon, R. E., Firebaugh, F. M.(1981). *Family Resource Management*, Allyn & Bacon, Inc, Boston, 20-24.
- 35) Glenn, N. & Weaver, C.(1979). A note on family situation and global happiness, *Social Forces*, 57, 960-967.
- 36) Gross, I.H., Crandall, Z.W.(1980). and Knoll, M.M., *Management for Modern Families*, Prentice-Hall, Inc., 4th ed., 124.
- 37) Hafstrom, J.L. & Dunsing(1978). M.M. Level of Living : Factors Influencing the Homemaker's Satisfaction. *Home Economics Research Journal* 2, 119-132.
- 38) Hayes, M.P. & Stinnett, N.(1971). Life Satisfaction of Middle-aged Husbands and Wives. *J. of Home Economic* 63(9), 69-674.
- 39) Hornback, K. & Shaw, R.W.(1972). Toward a Quantitative Measures of the Quality of Life, Paper presented the Quality of Life Symposium Environmental Protection Agency.
- 40) Jeries.(1977). N. Wives' perceptions of marital decision making. *Home Econcnics Research Journal* 5, 146-153.
- 41) Lewis, R.A., Spanier, G.B.(1979). Theorizing about the Quality and Stability of Marriage, in W.R. Burr, R. Hill, F.I. Ney & E.L. Reiss, eds. *Contemporary Theores about the Family* 1, New York : The Free Press, 268-293.
- 42) Luyi, C.(1952). Marital Roles and Marraige Adjustment. *Sociology and Social Research*, 36.
- 43) Mammen. Sheila, Sandra A. Helmick & E.J. Metzzen. Impact of Finance Domain on Life Satisfaction, Compendium of Quality of Life Research, Jeanne L. hstrom(ed.), Illinois Agricultural Experiment Station. *University of Illinois*.
- 44) Menaghan, Elizabeth.(1983). Marital stress and family transitions : Apanel analysis. *Journal of Marriage and the Family* 45, 371-386.
- 45) Rescher, N.(1972). Welfare : The Social Issues in Philosophical Perspective. *Pittsburgh University of Pittsburgh press* 1972, 62-64.
- 46) Rice, A.S. & Tucker(1990). S.M., *Family Life Management*, 문숙재 · 김정옥 공역. 동명사, 203.
- 47) Scanzoni, J.H.(1975). *The Black Family in Modern Society : Patterns of Stability and Security*. Chicago : University of Chicago Press.
- 48) Scanzoni, J.(1975). Sex Economics Factors and Marital Solidaity in Black and White Maiiage. *Journal of Marriage and the Family* 37(Feb.).
- 49) Spanier, G.B. & Lewis, R.A.(1980(NOV)). Marital qality : A review of seventies. *J of Marriage and the Family* 42(4), 96-107.