

농산물 수입개방에 대한 소비자 의식과 태도에 관한 연구

- 농촌과 도시 소비자의 비교연구 -

A Study on the Consumers' Consciousness and Buying Attitude toward Import Liberalization of Agriculture Products

- The Comparative Study Between Urban and Rural Consumers -

인천대학교 가정관리학과

부교수: 姜 利 珠

Dept. of Home Management

University of Incheon

Associate Prof.: Lee Ju, Kang

본 연구의 목적은 농산물 수입개방에 대한 소비자 의식과 농산물을 구매할 때의 평가기준, 구매 이유 등의 구매태도가 농촌과 도시 소비자간에 어떤 차이를 보이는가를 조사함으로써 급속히 변화된 국제시장환경에 대처하기 위한 소비자측면의 기초자료를 제공하는데 있다. 조사대상은 서울, 인천, 김포 지역에 거주하는 20세 이상의 남녀 214 명이었으며 조사도구는 설문지를 사용하였고, 분석방법은 SPSS PC 프로그램을 이용하여 지역간의 차이를 χ^2 로 검정하였다. 농촌 소비자가 도시 소비자보다 농산물 시장개방에 대하여 더 큰 피해 의식을 가지고 있었으며 이에 대한 대응방안에 대하여도 도시 소비자는 재래품종개발, 공산품위주의 산업구조 편성, 유통절차의 간소화로 응답한 반면 농촌소비자는 식량안정지급에 필요한 주곡류 육성, 정부지원 등으로 응답하였다. 또한 구매 태도에서는 우리 농산물의 품질을 인정하면서도 도시와 농촌이 모두 가격이싼 수입 농산물을 선호하는 양상을 보였으며 구매장소, 평가기준 등에는 도시와 농촌간에 차이를 보였다.

I. 서 론

UR협정이 타결되고 세계무역기구(WTO)가 95년부터 정식으로 출범함에 따라 그동안 수입이 금지되었거나 제한되어 왔던 쌀, 쇠고기를 비롯한 외국산 물품이 쏟아져 들어오고 우리나라의 대외수출도 더욱 활기를 띄게 되었다.

농산물 가운데 쌀은 올해 국내 소비량의 1%인 35

만섬이 가공용으로 도입되고, 2004년에는 142만톤이 반입될 것으로 보인다. 또한 외국산 보리, 감자, 꿀, 오렌지, 참기름 등 190개 품목이 합법적으로 수입 판매되어 쇠고기는 수입쿼터가 12만 3천톤, 돼지고기는 2만1천톤으로 늘어난다. 이들에 대한 관세율도 매년 낮아져 도시소비자들에게는 유리한 측면이 있지만, 농가경제는 엄청난 충격이 가해질 것이다. 쌀이 우리나라 농가소득의 23.5%, 농업소득 43.8%의 큰

비중을 차지하고 있고, 논면적이 전체 경작면적의 63.8%, 쌀 재배농가가 전체 농가의 84%라는 수치에서 알 수 있듯이 값싼 외국쌀과 농산물이 수입될 경우 농가 경제는 존립기반이 허물어지게 된다(한겨레, 95.1.1). 이농현상이 가속화되고 도시의 교통, 주택, 공해 및 실업과 빈곤에서 연유되는 사회범죄는 더욱 심각해질 것이다. 뿐만 아니라 쌀 농사의 포기는 곧 식량 자급율의 저하로 이어져 쌀 수출국의 대홍작이나 전쟁 등 특수한 상황이 벌어질 경우 안정적 식량 공급이 크게 위협받는 사태도 예상된다. 이는 경제적인 피해 뿐만 아니라 수자원 보호와 생태계 보전 등 공익적 측면에서도 예측하기 어려운 재난을 몰고 올 수 있다. 당장은 외국산 농산물의 대량 수입으로 가격이 인하되면 도시 소비자들은 다소의 경제적 이익을 볼 수 있을지 모르나 상황 변동에 따라 비싼 쌀을 사먹어야 하기도 하고 높아진 도시 서비스 비용을 부담해야 하는 등 국민경제 전체적으로도 결코 이득이 될 수 없다. 이와같이 국제적인 시장환경이 급속히 변해버린 상황에서 소비자는 절약이라는 단순한 미시적 관점에서 벗어나 자신의 구매방식을 비롯한 소비태도가 농업생산을 포함한 국가경제에 어떤 영향을 미치게 될 것인가 하는 거시적 관점으로 평가하고 행동할 수 있어야 할 것이다. 특히 수입 농산물에 대한 문제는 이제 더이상 생산 농민들에게만 국한되는 문제가 아니다. 농산물의 생산방식과 정부차원의 대응전략도 중요하지만 일반 소비자들의 의식과 태도는 더욱 중요하다.

농산물 수입개방에 따른 영농정책적 차원의 연구는 많이 이루어졌으나 소비자와 관련된 부분의 연구는 매우 부족한 실정이다. 이에 본 논문에서는 농촌과 도시의 소비자가 수입농산물에 대한 의식과 구매태도에서 어떤 차이점을 보이는지를 알아보고 이에 대한 대응방안을 연구해보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 농산물 수입 개방의 영향과 대응 방안

농산물 수입개방이 우리나라에 미치는 영향은 긍정적인 측면과 부정적인 측면이 있다. 다시 말하면 농산물 보호정책, 수출산업보호와 통상마찰 완화 및

소비자의 후생을 증대시킬 수 있으며, 비교우위에 입각한 자율경쟁을 통하여 농업구조 조정을 촉진하고 궁극적으로는 자원배분의 효율성을 증대시킬 수 있는(황중기 1990) 반면 다음과 같은 부정적 측면이 있다.

첫째, 농업부문에서 선진국에 비해 자본, 기술, 경영조직면에서 경쟁력이 취약하기 때문에 수입개방으로 인해 선후진국 간의 경제종속성이 심화될 가능성이 있으며 둘째, 값싼 농산물의 수입으로 국내농업이 위축되고 또한 농업에 종사하는 고용인력이 위축되어 고용기회를 상실할 가능성이 있으며 셋째, 고품질의 농산물이 수입될 경우 국내 소비자들의 구매의욕이 상승되어 건전한 소비행태가 파괴되고 과소비풍조가 증됨에 따라 수입상품 소비가 가능한 고소득층과 저소득층간의 갈등이 커질 것이며 넷째, 농산물이 갖는 비교역적인 기능(식량안보, 환경보전, 국민들의 건전한 생활의식 등)이 큰 위협을 받을 것이며 다섯째, 무분별한 수입이 국제수지를 악화시키는 요인으로 작용하여 농산물에 대한 대외의존도가 높은 상태하에서는 식량위기 발생시 외화부담이 엄청나게 가증될 수 있으며 여섯째, 농업과 관련된 전후방산업(농산물의 가공산업이나 농기계제조업 등)에 연쇄적인 파급효과를 가져와 이러한 산업부문들의 생산감소가 이루어지게 될 것이라고 예측하고 있다.

이를 위한 대응방안에 관한 여러 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

황중기(1990)는 수입개방이 경제에 미치는 심각한 영향을 인식하고 이에 적극적으로 대처해야 한다며 대처방안을 다음과 같이 제시하고 있다. 우선 농업구조의 전면적인 조정이 이루어지도록 정부차원에서 지속적인 지원과 제도 개혁으로 능률 높은 전업농이나 주업육성에 주력해야 하며, 수입으로 인한 피해농가에 대한 제도적인 보상체제를 확립해야 하며, 국내농산물가격의 안정화장치가 마련되어야 하며, 비교우위 품목의 선정 및 개발노력이 필요하며, 농산물 유통기구를 재정비하며, 건전한 소비의식을 고취시켜서 수입농산물에 대해 적극적이며 지속적으로 대처해야 한다고 하였다.

또한 권광식(1991)은 농산물 시장개방에 대한 구체적 방안을 다음과 같이 제시하였다. 정부의 정책으로서 농산물 가격을 안정화 할 수 있는 제도적·

재정적 지원, 생산수단인 농기구, 농자재, 제 원료 등에 대한 조세의 삭감, 기술개발 지원 및 영농교육의 지속적 실시 등이 있으며, 생산농가가 취해야 할 일은 생산과정과 유통과정에서의 비용절감, 안전하고 신선한 고품질의 농산물 생산, 과일생산을 방지하기 위해 과학적인 계획생산을 해야하며, 농산물의 소비자는 사후적으로 수입된 농산물의 안전성과 가격을 고려하여 수입농산물 소비를 억제함으로써 추가적인 농산물 수입을 예방해야 한다고 하였다.

윤석원(1990)과 김동구(1991)는 정부가 업계, 학계, 전문가 및 소비자들의 합리적인 의견을 수렴하여야 한다고 하였다. 그리고 각종 산업연관시책 및 법령의 정비로 산업구조 조정의 촉진, 직접적인 농업 보호정책에서 농업구조 조정정책으로의 전환, 대내 경쟁 촉진을 위한 공정거래제도의 보강과 각종 정부규제의 재정비등 개방에 따른 보완책을 수립해야 한다고 하였다.

결국 농산물 수입개방의 충격을 최소화하면서 우리 농업이 살아남는 길은 농업의 대외경쟁력, 자생력을 함양하는 길 뿐이며, 이와 같은 경쟁력과 자생력은 농업 및 관련분야에 종사하는 사람들의 의지와 노력에 의해서만 이루어지는 것이 아니라 직접 관련이 없는 전국민의 관심과 이해와 협조가 필요하다고 할 수 있다.

2. 소비자의식과 구매태도에 관한 선행 연구

의식이란 간단히 설명하면 자신의 느낌, 생각 또는 행동에서 깨우쳐지는 일 이라는 개념으로서 보다 구체적으로 서술하면, 인간의 사대, 제도, 사상, 가치현상과 같은 심리적인 대상에 대하여 방향이 결정되는 감정적인 색조가 가미된 개념으로 정의할 수 있다 (박운아, 1988).

따라서 소비자 의식이란 소비자로서 제품의 구매, 사용, 처분에 관한 자신의 느낌, 생각 또는 행동에서 깨우쳐지는 심리상태라 정의할 수 있다.

소비자의 구매태도에 관한 논의는 소비자 행동에 있어서 아주 중요한 위치를 차지하고 있다. 그러나 유감스럽게도 태도의 개념에 대하여는 각자의 연구 목적에 따라 혹은 관점에 따라 조금씩 상이한 개념 정의가 이루어지고 있다. 이 개념들 중 몇가지를 살

펴보면 다음과 같다.

E.Chave는 태도를 '인간의 행동에 선행하는 자세로서 경험에 의해 형성되며 감정, 욕망, 공포, 신념, 편견 등의 집합체'라고 정의하여 태도의 행동경향성으로서의 성질을 일반화하였다(고인곤, 1988).

Engel, Blackwell, Miniard(1993)는 '태도는 사람과 현상에 대하여 개인이 좋아하거나 싫어하는 기본적인 성향이다'라고 정의함으로써 태도가 구매 행동을 이끄는 가장 기본적인 요소의 하나임을 간접적으로 시사하고 있다. 그리고 Fishbein(1980)도 '태도란 특정 사물에 대해서 계속적으로 우호적이거나 비우호적으로 반응하는 인간의 학습된 선유경향'으로 정의하고 있다.

그러므로 본 논문에서 사용되는 구매태도는 Fishbein과 Ajzen의 정의를 따라 구매시 특정 상품에 대해 계속적으로 우호적이거나 비우호적으로 반응하는 인간의 학습된 선유경향으로 보았다.

소비자의 구매태도와 관련된 연구는 무수히 많은데 그 중 본 주제와 관련이 있는 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

손석영(1987)은 수입상품 선호도에 관한 연구에서 인구통계학적 특성에 따라 수입상품에 대한 선호도는 달라진다고 하였다. 즉, 연령과 학력 및 소득이 높을수록 수입상품선호도가 높음을 나타내고 있다. 수입개방화에 대한 호의도에 있어서는 젊을수록 고학력자일수록, 소득계층이 높을수록 호의적인 것으로 나타났다.

서도연(1969)은 연령층이 증가 할수록 수입품을 더 많이 구매한다고 하였는데 교육수준과 관련하여는 대졸이상의 계층과 무학층의 수입제품 구매가 많다고 하였다. 그러므로 인구통계학적 변수중 교육수준과 소득 수준, 연령 등이 일반적인 수입상품구매에 가장 많은 영향을 미치고 있다는 사실이 여러 연구에서 밝혀졌다. 그러나 수입농산물을 비롯한 농축산물의 구매태도에 관한 연구는 극히 미미한 실정이다.

김정범(1991)은 수입농산물에 대한 소비자들의 반응에 관해 연구한 결과, 대부분의 소비자들이 우리 농산물을 구매하겠다는데 찬성하는 결과를 보여주었다고 하였다. 이호철, 유병규, 김두한(1991)의 농산물 수입개방에 따른 소비자의식에 관한 연구에서 수입

농산물과 우리 농산물을 비교할 때 소비자들은 우리 농산물이 가격과 포장면에서는 불리한 대신, 신선도, 맛, 농약 피해 측면에서는 보다 유리하다고 판단하였으며, 다수의 소비자들은 식량안정자급을 가장 중요하게 생각했을 뿐 아니라, 건강식품 및 무공해 식품과 고유한 전통 식품에 대한 기호에서 소득계층이 높을 수록 동조도가 높게 나타났다. 이와함께 대체로 소비자들은 그들의 수입 농산물 소비가 농업에 심각한 타격이 되고 있음을 잘 알고 있었다. 또한 수입 농산물 불매운동에 참여하려는 계층은 소득이 높을수록, 학력이 높은 계층일수록 많았다.

이는 수입 농산물 구매에 대한 소비자들의 의식이 이중적임을 보여주고 있다고 할 수 있다.

그러므로 본 연구에서는 수입 개방과 농산물 구매 태도에서 도시 소비자와 농촌 소비자가 각기 다른 의식과 태도를 보여줄 것으로 사료되어 다음과 같은 연구문제를 설정하였고, 부차적으로 연령, 소득, 학력 등의 인구통계변수에 따른 차이도 살펴보고자 하였다.

〈연구문제 1〉 농산물 수입개방에 대한 소비자 의식의 전반적 경향은 어떠하며, 농촌 소비자와 도시 소비자 간에 의식의 차이가 있는가?

〈연구문제 2〉 소비자의 농산물 구매태도는 어떠하며 농촌 소비자와 도시 소비자 간에 농산물 구매태도에 차이가 있는가?

III. 연구방법 및 절차

1. 조사도구

본 연구의 조사도구는 질문지로 김정범(1991)의 "수입농산물에 대한 소비자 반응과 대책에 관한 연구"와 이호철, 유병규, 김두한(1991)의 "농산물 수입개방과 소비자의식"의 연구를 참고로 연구자가 작성하였다.

질문지는 농산물 수입개방에 관한 소비자의 의식과 구매태도 그리고 조사 대상자의 일반적 특성에 관한 것으로 구성되어 있다.

2. 조사기간 및 조사대상

본 연구는 1994. 6. 20~7. 2사이에 20세 이상의 남, 녀 50명을 대상으로 예비조사를 실시한 후, 그

결과를 수정보완하여 1994년 7월 25일부터 8월 20일까지 250명을 대상으로 본조사를 실시하였다. 이 중 245부가 회수되었으며 그 중 부실한 것을 제외한 214부만을 분석자료로 사용하였다.

조사대상은 서울, 인천, 김포에 거주하는 20세 이상의 남녀를 의도적으로 나누어 서울에 80부, 인천에 70부, 김포에 100부를 배포하였다.

서울, 인천은 도시로 분류하였고, 김포지역은 서울과 인천에 근접하여 있으나, 농산물을 직접 재배하고 소비하는 면에서는 여타의 농촌과 동일하므로 농촌 지역으로 분류하였다.

3. 자료의 분석 방법

본 연구의 자료처리는 Spss pc⁺ 프로그램을 이용하여 빈도, 백분율과 χ^2 검정을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

2. 농산물 수입개방에 대한 소비자 의식

UR협정이 가정의 경제적인 면에 얼마나 많은 영

표 1. 조사대상자의 일반적 특성

인구학적 변 수	구 분	빈도 (명)	백분율 (%)	
거주지	도 시	127	59.3	
	농 촌	87	40.7	
성 별	남	87	40.7	
	여	127	59.3	
연 령	20대	70	32.7	
	30대	78	36.4	
	40대	48	22.4	
	50대이상	18	8.4	
	50만원이상	80만원미만	36	16.8
월평균 가 계	80만원이상	120만원미만	76	35.5
	120만원이상	160만원미만	44	20.6
소 득	160만원이상	200만원미만	32	15.0
	200만원이상	250만원미만	14	6.5
	250만원이상		12	5.6
학 령	중졸이하	20	9.3	
	고 졸	114	53.3	
	대학재학이상	80	37.4	

향을 미칠 것인가에 대한 질문에서 56.1%가 심각하게 피해를 줄 것이라고 대답하여 소비자들이 UR협정에 대해 심각하게 생각하고 있는 것으로 나타났으며 거주지별로는 도시가 48.0%, 농촌이 67.8%로 응답하여도, 농간에 유의한 차이를 보이고 있다.

이는 농업이 주 소득원인 농촌주민이 상대적으로 큰 심리적 위협을 받고 있음을 보여주는 결과이다.

UR협정이 우리나라 농업에 어느정도 영향을 줄 것인가에 대한 질문에서 74.8%가 '피해를 줄 것이다'에 응답하여 대다수의 소비자가 우리 농업의 피해를 의식하고 있었다.

거주지 별로 비교해보면 도시는 68.5%, 농촌은 83.9%가 '피해를 줄 것이다'에 대하여 도, 농간에 유의한 차이를 보여주고 있는데 특히 UR협정이 농업의 기술과 품질에 긍정적 영향을 줄 것으로 응답한 비율도 도시가 농촌보다 약 3배 가까운 수치를 보여주고 있다. 두 지역 소비자의 의식 간에 극명한 대조를 보이는 부분으로 사료된다.

UR타결 후 소비자의 입장에서 우리의 농가가 중점적으로 육성할 품목은 어떠한 것이 있는가에 대한

질문에 전체의 39.7%가 우리나라 고유의 재래품종을 중점적으로 육성해야 한다고 대답하였다.

그러나 도시 소비자의 48.0%가 우리나라 고유의 재래품종을 육성해야 한다고 대답한 반면 농촌 소비자의 경우 41.4%가 식량안정 지급에 도움이 되는 주곡류의 품목을 육성해야 한다고 응답하여 도, 농간의 입장차이를 보여주었다. 주곡의 안정이 식량안보와 생태계 보전에 중요하다는 의식이 도시 소비자에게 별로 자리잡고 있지 못함을 시사하고 있는 것으로 보인다.

수입 농산물과 비교해 비교적 값이 비싼 우리 농산물의 가격을 낮추기 위한 방안에 대하여 도시의 경우는 54.3%가 유통절차의 간소화가 이루어져야 한다고 응답한 반면 농촌 소비자는 43.6%가 정부의 많은 지원 및 수입농산물의 관세 조정에 응답하여도, 농간에 유의한 차이를 보이고 있는 데 가격인하 방안은 응답사항인 4가지 요인이 모두 복합되어 있는 문제이겠지만 그 일차적 요인을 서로 다르게 지적하고 있어 양자의 입장차이를 재확인해주고 있다.

수입 자유화가 확정된 현 시점에서 소비자는 앞으로

표 2. UR협정이 가정의 경제적인 면에 미치는 영향

	단위: 명(%)			χ^2
	전 체	도 시	농 촌	
많이 영향을 줄 것이다	120(56.1)	61(48.0)	59(67.8)	$\chi^2=9.4^{**}$
약간 영향을 줄 것이다	83(38.8)	60(47.2)	23(26.4)	
영향을 주지 않을 것이다	11(5.1)	6(4.7)	5(5.7)	
계	214(100.0)	127(100.0)	87(100.0)	

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

표 3. UR협정이 우리의 농업에 미치는 영향 정도

	단위: 명(%)			χ^2
	전 체	도 시	농 촌	
피해를 줄 것이다	160(74.8)	87(68.5)	73(83.9)	
우리농업의 기술과 품질 향상에 도움을 줄 것이다	49(22.9)	39(30.7)	10(11.5)	$\chi^2=6.4^*$
별로 영향을 끼치지 않을 것이다	5(2.3)	1(0.8)	4(4.6)	
계	214(100.0)	127(100.0)	87(100.0)	

표 4. UR타결 후 우리 농가가 중점적으로 육성할 품목

	단위: 명(%)			χ^2
	전 체	도 시	농 촌	
수출가능성이 큰 과일, 야채류, 관상 화초류 등	60(28.0)	33(26.0)	27(31.0)	
식량안정자급에 도움이 되는 주곡류	69(32.2)	33(26.0)	36(41.4)	$\chi^2=9.6^{**}$
우리나라 고유의 재래품종	85(39.7)	61(48.0)	24(27.6)	
계	214(100.0)	127(100.0)	87(100.0)	

우리나라의 산업정책이 나아갈 방향에 관한 질문에서 도시 소비자의 경우 48.9%가 공업 생산품 위주의 산업 육성이라고 대답한 반면 농촌 소비자의 경우 51.7%가 일반농업 생산품 위주의 산업을 육성해야 한다고 대답하였다. 특용작물 위주의 산업에 대한 농촌소비자의 반응이 크지 않음은 농촌 소비자들이 앞을 보는 거시적 안목보다는 당장의 현실 문제에 집착하고 있음을 보여주고 있다.

3. 농산물 수입개방에 대한 소비자 구매태도

농산물을 구입할 때 어떠한 관점을 가지고 구입하는가에 대하여 전체의 31.8%가 '우리농산물, 수입농산물에 관계없이 품질이 우수한 것을 구입한다'에 가장 많은 반응을 보였고, 26.6%가 '우리농산물만 구입한다', 19.6%가 '수입농산물은 우리나라에서 생산되지 않는 품목만을 구입한다'에, 11.2%가 '우리농산물, 수입농산물의 구별없이 싼 것을 구입한다'에 10.7%가 '품목에 관계없이 우리농산물과 수입농

산물을 자유롭게 구입한다'의 순으로 응답하였으며 도시와 농촌간에 유의한 차이를 보이지 않았다. 이는 지역에 관계없이 모든 소비자들이 농산물을 구입할 때 어느 나라의 것이든 농산물 그 자체의 품질을 중요하게 여기는 것을 보여주고 있다. 농산물을 구입할 때 중요시하는 사항에 관하여는 신선도, 맛, 가격, 농약피해, 포장의 순으로 중요도를 부여하고 있는 것으로 나타났다. 신선도에서만 도, 농간에 유의적 차이를 보였다.

수입농산물을 어느 정도 구입하는가에 대하여 51.0%가 '가끔 구입한다'에 응답을 하여 가장 많은 비중을 차지했고, 37.9%가 '자주 구입한다'에, 11.2%가 '거의 구입하지 않거나 전혀 구입하지 않는다'에 응답을 하였다. 이 부분에 대하여는 지역간에 유의한 차이가 나타나지 않았는데, 이것은 농촌에서도 수입농산물을 도시지역과 비슷하게 소비하고 있다는 것으로 해석할 수 있어 농산물 수입개방의 심각성에 대한 의식과 태도간의 이증성을 보여주고 있으며 이는

표 5. 우리 농산물의 가격을 낮추기 위한 방안

단위 : 명(%)

	전 체	도 시	농 촌	χ^2
유통절차의 간소화	102(47.7)	69(54.3)	33(37.9)	
정부의 농촌 지원 및 수입농산물의 관세조정	68(31.8)	30(23.6)	38(43.6)	$\chi^2=9.7^{**}$
새로운 농업기술의 개발	44(20.6)	28(22.0)	16(18.4)	
계	214(100.0)	127(100.0)	87(100.0)	

표 6. 우리나라 산업정책의 방향

단위 : 명(%)

	전 체	도 시	농 촌	χ^2
공업생산품 위주의 산업	92(43.0)	62(48.9)	30(34.5)	
특용작물 위주의 산업	44(20.6)	32(25.2)	12(13.8)	$\chi^2=15.1^{**}$
일반농업생산품 위주의 산업	78(36.4)	33(26.0)	45(51.7)	
계	214(100.0)	127(100.0)	87(100.0)	

표 7. 우리 농산물과 수입 농산물의 비교

단위 : 명(%)

		전 체	도 시	농 촌	χ^2
가 격	유 리	11(5.2)	6(4.7)	5(5.7)	$\chi^2=10.5^{**}$
	보 통	2(11.2)	7(5.5)	17(19.5)	
	불 리	179(83.7)	114(89.8)	65(74.7)	
계		214(100.0)	127(100.0)	87(100.0)	
농약피해	유 리	129(60.3)	74(58.3)	55(63.2)	$\chi^2=11.1^{**}$
	보 통	66(30.8)	35(27.6)	31(35.6)	
	불 리	19(8.9)	18(14.1)	1(1.1)	
계		214(100.0)	127(100.0)	87(100.0)	

이호철 등의 연구결과를 지지하고 있다.

수입쇠고기의 사용정도를 질문한 결과, 전체의 77.6%가 '주로 한우를 사용한다'에 가장 많이 응답을 하였고, 22.3%가 '주로 수입쇠고기를 사용한다'에 응답을 하여 도, 농 공히 대다수의 소비자들이 주로 한우를 구입하고 있다는 결과가 나타났다.

소비자들에게 수입쇠고기를 구입하게 될 경우, 구입하는 이유가 무엇인가에 대해 질문한 결과, 전체의 83.5%가 '값이 싸기 때문이다'에 가장 많은 응답을 하였고, 16.3%가 '맛이 좋거나 구입이 편하거나 위생적이기 때문이다'에 응답을 하여 지역에 관계없이 대다수의 소비자들이 수입쇠고기를 구입할 때 제품 자체의 품질보다 가격을 더 많이 고려하는 것으로 나타났다. 한우를 구입하는 이유를 질문한 결과, 전체의 80.2%가 '맛 또는 신선도가 높기 때문이다'에 응답을 하였고, 19.2%가 '우리농산물이기 때문이다'에 응답을 하여, 지역에 관계없이 소비자들이 제품 자체의 품질을 더 많이 고려하고 있음을 보여주었다. 이는 품질의 차별화를 통해서 한우의 시장경쟁력을 한차원 더 높일 수 있음을 시사하는 것이라 하겠다.

수입 껌나 마늘을 구입하는 이유를 질문한 결과, 전체의 85.0%가 '값이 싸기 때문이다'에 가장 많은 응답을 하였고, 전체의 15.0%가 '맛이 좋거나 구입이 편하거나 위생적이기 때문이다'에 응답을 하여, 수입쇠고기의 구입이유와 마찬가지로 지역에 관계없이 제품의 질보다 가격면을 더 많이 고려하여 구입하는 것으로 나타났다.

우리나라의 껌나 마늘을 구입하는 이유를 질문한 결과 지역간에 차이를 보이지 않았다. 전체의 76.2%가 '가격이 비싸거나 맛이 좋거나 신선도가 높기 때문이다'에 응답을 하였고, 23.8%가 '우리농산물이기 때문이다'에 응답을 하여, 한우와 마찬가지로 품질 개발을 통하여 소비자의 선호를 확보할 수 있음을 보여주고 있었다.

소비자가 우리 농산물을 수입 농산물과 비교해 어떻게 생각하고 있는가에 대하여는 전체적으로 가격과 포장면에서는 불리하다고 응답하였고 신선도, 맛, 농약피해에서는 우리 농산물이 유리하다고 응답하였다. 그리고 가격과 농약 피해에 대하여 도, 농간에 유의적 차이를 보였는데 도시 소비자가 농촌 소비자보다 이의 불리점을 더 많이 인식하고 있는 것으로 나타났다.

포장면에서 47.2%가 우리 농산물이 불리하다고 응답하여 우리 농산물의 포장에 대한 개선방안이 연구되어야 할 것으로 보인다. 한편 저장의 단기성 때문에 계약을 받는 '신선도'와 하나의 기호적 요소인 '맛'에서 우리 농산물이 유리하다고 평가한 소비자는 85%이상으로 나타났다.

거주지 별로 살펴보면, 도시와 농촌간에 맛, 신선도, 포장에는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았지만 가격과 농약피해에서는 차이를 보였다. 즉 도시주민은 가격면에서 더 불리하다고 응답하였고 농약피해에서는 우리 농산물이 더 유리하다고 응답하였다. 우리 농산물과 수입 농산물의 품질을 비교한 결과 쌀, 콩, 꿀, 깨, 마늘, 사과와의 경우 90% 이상이 우리 농산물의 품질이 좋다고 응답하였다. 그러나 바나나의 경우는 54.2%가 수입 농산물이 좋다고 응답하였다. 또한 도시의 경우 62.2%가 수입 바나나가 좋다고 대답하였고, 농촌의 경우도 역시 다른 농산물에 비해 바나나의 경우 수입농산물에 대한 품질평가가 호의적이었다. 따라서 농촌에서도 재래종이 아닌 농산물일 때는 수입농산물을 선호하는 것으로 추정된다.

소비자에게 유기농법으로 재배한 농산물의 구매 여부를 질문한 결과 52.4%가 '가격이 비싸더라도 구입하겠다'에 대답하였다. 이는 소비자들이 농산물의 농약피해를 심각하게 의식하고 있다는 것으로 추측되며 한편으로 국민들의 생활수준과 건강에 대한 관심이 많이 높아졌음을 시사해 주고 있다.

표 8. 유기 농법으로 재배한 농산물의 구매 여부

	단위 : 명(%)			χ^2
	전 체	도 시	농 촌	
가격이 비싸더라도 구입하겠다	112(52.4)	79(62.2)	33(37.9)	$\chi^2=13.2^{**}$
가격이 비싸면 구입하지 않겠다	65(30.4)	33(26.0)	32(36.7)	
재배방법에 관계없이 구입하겠다	37(17.3)	15(11.8)	22(25.3)	
계	214(100.0)	127(100.0)	87(100.0)	

도시와 농촌을 비교할 경우 도시에서는 ‘가격이 비싸더라도 구입하겠다’에 62.2%가 응답한 반면 농촌에서는 ‘가격이 비싸면 구입하지 않겠다’에 36.7%가 응답하여 도, 농간에 유의한 차이를 보이고 있다. 따라서 앞으로 재배방법과 포장방법의 개선을 통하여 우리 농산물이 가격 경쟁력에서의 불리점을 극복할 수 있도록 하여야 할 것이다.

농산물을 구매하는 장소에 대하여는 곡식류의 경우 47.2%가 도매상이나 농협 등에서 구매를 하고 채소류, 야채류, 과일류의 경우 백화점, 슈퍼마켓등의 소매상에서 구매하는 것으로 나타났다.

지역별로 보면 도시에서는 거의 모든 농산물을 소매상에서 구매하고 농촌의 경우 곡식류는 농협에서 구매하고 다른 농산물의 경우 소매상에서 많은 구입을 하지만 도매상을 이용하거나 직접재배하는 것에도 많은 비중을 차지하고 있어 도, 농간에 유의한 차이를 보이고 있다.

농산물을 선물할 때의 구입장소에 대해서는 양 지역 공히 농협직판장 이용율이 높았으나 도시의 경우는 백화점 이용율이 35.4%로 소매상 이용율을 두배 이상 능가하고 있어 도, 농간에 유의한 차이를 나타내고 있다. 또한 자신이 직접 사용하는 제품을 구매할 때에는 일반 소매상이나 도매상을 이용하는 데 반하여 선물을 구매할 때에는 도시의 경우 백화점을 이용하고, 농촌일 경우 농협 직판장을 이용한다고 응답하였다. 이는 선물일 경우 상점의 신뢰도를 통하여 제품의 품질을 보증받고자 하는 선물 증여자의 심리가 반영된 것으로 보여지며 이상협(1993)의 선물증여 행위에 대한 연구결과를 지지하고 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 소비자들이 농산물 수입 개방에 대해 어떻게 의식하고 있으며, 구매태도는 어떻게 나타나고 있는가에 대하여 도시와 농촌 소비자간에 어떠한 차이를 보이는지 조사하였다.

결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 농산물 수입개방에 대한 소비자 의식을 조사한 결과, 5개항목 모두 도시와 농촌소비자간에 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 살펴보면 많은 소

비자가 UR협정이 가정의 경제적인 면에 많은 영향을 줄 것이라고 생각하고 있으며, 이는 도시보다 농촌 소비자가 더욱 심각하게 여기고 있다. 또한 농업에 미치는 영향의 정도에 관하여 전반적으로 피해를 줄 것이라고 응답하였지만 도시에서는 긍정적인 면, 즉 우리 농업의 기술과 품질향상에 도움을 줄 것이라고 응답한 소비자들도 상당수 있었다.

우리 농가가 중점적으로 육성할 품목면에서 도시 소비자는 우리나라 고유의 재래품종을 개발해야 한다고 생각하는 반면, 농촌소비자는 식량안정에 도움이 되는 주곡류를 육성해야 한다고 대답하여 역시 차이를 보여주고 있다.

그리고 품질비교에서 열세를 보이고 있는 가격을 낮추기 위한 방안에 대한 견해에서도 도시소비자는 유통절차의 간소화라고 보는 반면, 농촌소비자는 정부의 농촌지원으로 보고 있어, 농산물 수입개방은 농촌에서 더욱 민감한 반응을 보이고 있다. 또한 앞으로 우리나라의 산업정책 방향에서도 도시소비자는 공업생산품을 위주로 한 최첨단 시설의 중점육성이라고 보는 반면, 농촌에서는 농업생산물을 중점적으로 육성해 주기를 바라고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 도시와 농촌 소비자 간의 농산물 구매태도는 13개 항목 중, 3개 항목에서 유의한 차이를 보였다. 농산물을 구입할 때 소비자는 우리농산물, 수입농산물의 구별없이 품질이 우수한 것을 구입한다고 하였고, 또한 농산물의 신선도, 맛, 가격, 농약피해, 포장의 순으로 중요도를 부여한다고 하였다. 그리고 수입농산물의 구입은 지역에 관계없이 어느 정도 자주 구매하는 것으로 나타났고, 그 이유는 가격이 싸기 때문이었으며 쇠고기, 깨, 마늘, 사과, 꿀 등은 우리 농산물의 품질을 높게 평가하는 것으로 나타나 이에 대해서는 아직도 우리농산물이 수입농산물보다 우위에 있음을 보여주고 있다.

수입농산물과 우리농산물을 비교한 결과, 우리농산물이 신선도와 맛 부분에서 유리한 것으로 나타났으나 포장이나 가격면에서는 불리하다는 결과가 나타났다. 그리고 유기농법으로 재배한 농산물의 구매에 대해서는, 도시소비자는 가격이 비싸더라도 구입하겠다는 태도를 보인 반면 농촌 소비자는 가격이 비싸면 구입하지 않겠다는 태도를 보였다. 농산물 구

입장소는 곡식류의 경우에는 농협에서 구입하는 것이 가장 많았고 채소류, 야채류, 과일류는 소매상에서 구입하는 것으로 나타났으나 도시에서는 거의 모든 농산물을 소매상에서 구입하고, 농촌의 경우 농협 이용 또는 자가 생산이 많아도, 농간에 차이를 보였다. 농산물을 선물할 때의 구입장소는 농촌의 경우 농협 직판장을, 도시의 경우 백화점 또는 농협직판장을 많이 이용하여 지역간의 차이를 보였는데 이들의 공통점은 선물일 경우 구매 장소의 신뢰성을 중시한다는 점이다.

이상의 연구결과를 종합하면 UR 협정을 통한 농촌 경제의 심각성은 국민 모두가 느끼고 있으나 그 정도와 이에 대한 대응 방안은 도시와 농촌소비자가 자신의 입장에 따라 다소 상이함을 보여 주고 있다. 의식적으로는 양 지역 공히 우리 농산물을 높이 평가하고 선호하면서도 실제의 구매태도는 대단히 가 격인자적이어서 수입품이라도 가격이 싸면 무조건 구매하는 태도를 보인다. 그러나 도시에서는 가격과 관계없이 질적인 제품의 선호도가 다소 높게 나타나고 있어 품질 개발을 통한 시장 개척으로 농가 경제의 안정을 어느 정도 확보할 수 있을 것으로 보인다. 또한 건강에 관한 관심이 고조됨에 따라 다수의 소비자들이 농약피해를 우려하고 있으므로 정부와 농가는 유기농법 등의 재배방법을 확산, 보급시켜나가는 데 역점을 두어야 할 것이다. 농산물 개방에 대한 정부의 전략도 중요하지만 단위 농촌지도소 등을 통하여 일반 농민들이 변화된 환경을 이해하고 대처할 수 있는 교육을 시행하는 일이 정부정책과 병행되어야 할 것이다. 도시 소비자 역시 식량안보와 생태계의 보전이 가계의 구매이득을 높이는 것 이상으로 중요하다는 점을 인지할 수 있는 의식 전환이 필요할 것으로 사료된다.

본 연구는 조사 대상이 극히 일부 도시와 농촌에 편재되어 있어 결과를 일반화 시키는 데는 상당한 제약이 있을 것이다. 또한 명목 척도로 일관되어 있어 통계적 검정력이 약화되어 있다. 그러나 농산물 수입 개방에 대한 소비자의 의식과 태도를 지역별(도시, 농촌)로 비교, 분석함으로써 소비자측면에서의 새로

운 국제 시장환경의 변화에 대한 대응 방안의 기초 자료를 제공하였다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있을 것이다. 앞으로 이 부분에 대한 후속연구가 활발히 이루어지기를 기대하는 바이다.

참고문헌

- 1) 고인곤(1989). 소비자 태도와 구매행동의 상호관계에 관한 연구. 고려대학교 대학원 석사학위 논문 7-10
- 2) 권광식(1991). 농산물 수입개방과 한국농업의 대응. 한국방송통신대학 논문집 제12집 281-301.
- 3) 김경자·김기욱·이승신·정순희(1994). 시장개방에 관한 소비자 의식과 행태. 소비자학연구 5(1), 87-98.
- 4) 김동구(1991). 우루과이라운드에 대한 대책연구. 지역사회연구 제 1집 67-85.
- 5) 김정범(1991). 수입농산물에 대한 소비자 반응과 정책에 관한 연구. 고려대학교 식량개발대학원 석사학위논문 5-45.
- 6) 박운아(1988). 소비자 역할 수행에 따른 소비자행동. 서울대학교 대학원 석사학위논문 1-14.
- 7) 손석영(1987). 수입자유화시대에 있어서의 수용자 세에 관한 새마을 운동모형과 전개방향. 도시새마을 운동 연구논문집 제 9집 156-167.
- 8) 윤석원(1990). 농산물수입개방과 한국농업의 대응 방안. 중앙대학교 대학원 석사학위논문 85-88.
- 9) 이상협(1992). 소비자의 선물 증여행위에 관한 연구. 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 10) 이재호(1984). 한국수입자유화 조치에 따른 소비자 의식변화에 관한 연구. 부산산업대학 무역대학원 석사학위논문 64-111.
- 11) 이호철·유병규·김두한(1991). 농산물 수입개방과 소비자 의식. 경북대농학집 제 9집 71-86.
- 12) 황중기(1990). 우루과이라운드와 농산물 수입개방. 고려대학교 경영연구 24(2), 132-134.
- 13) Engel J.F, Blackwell R.D. & Miniard P.W.(1993). Consumer Behavior 7th eds, N.Y: The Dryden Press 320-322.
- 14) Fishbein, M. & Ickel Ajzen.(1980). Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior; Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall 379-389.