

가정과 교사의 중·고등학교 가정관리 교육내용에 대한 수업요구도와 관련변수에 관한 연구*

이 연 숙

고려대학교 가정교육학과 부교수

Educational Needs Related to Home Management Perceived by Secondary Home Economics Teachers

Lee, Yon-Suk

Dept. of Home Economics Education, Korea University

Abstract

The purposes of the study were to: (1) determine important home management concepts in the secondary home economics education curriculum, (2) identify the educational needs related to home management perceived by home economics teachers, and the factors affecting it, (3) use the findings to make recommendations for developing home economics curriculum and teaching home economics in the secondary school.

The questionnaires were distributed to the 385 home economics teachers, lived in seoul, local cities, and rural area. The data were analyzed by using descriptive statistics, t-test, one way ANOVA with scheffe test, factor analysis, and multiple regression analysis.

Forty home management concepts were selected based on the related literatures. Resource use, environmental concerns, consumer rights and consumer problems were the concepts which showed the highest level of educational needs perceived by the teachers. The educational needs were affected by school level, residence area of the respondents, age, career, and other factors related to the perception about home management education.

*이 논문은 1992년도 교육부 지원 한국 학술진흥재단의 자유공모과제 학술연구 조성비에 의한 연구를 위하여 수집된 자료중 교사 자료만 발췌하여 분석한 연구임

I. 문제의 제기

가정관리 영역은 제2차 교육과정으로부터 현재까지 우리나라 초·중·고등학교에서 오랫동안 가르쳐지고 있으며 이러한 가정관리 영역의 명칭은 다소 다르다 할지라도 미국, 일본, 자유중국 등 외국의 중·고등학교 가정과 과정의 중요 지도 내용으로 취급되어 왔다.

가정관리 교육의 중요성은 여러 학자들에 의하여 계속 강조되어 왔다. Bivens 외 6인(1975)은 공평한 자원배분을 주도하는 자원의 재분배에 관한 내용이 가정과 교육에 포함되어야 한다고 주장하고 있으며, Rittig와 Everett(1982)는 자원의 희소성 시대에 가족이 적응하는 방안을 배우게 하도록 하는 것이 가정학의 중요한 사명 중의 하나라고 지적하였다.

Baker(1979)는 관리개념은 가족이 선택의 자유화 시대에 적응하기 위해 유용하며, Hughes 외 2인(1985)도 현대사회는 제한된 시간, 금전 자원의 관리뿐 아니라 인적자원관리의 효율성이 요구되는 사회라고 인식하고 중·고등학교 가정과 교육은 이러한 인간능력개발에 기여해야 한다고 하였다. 신상옥(1990)은 자원절약, 에너지절약을 가정경제, 국가경제, 세계의 자원이용과 연계시켜서 가르치는 내용이 대학 및 초·중·고등학교의 가정과 교육에 포함되어야 된다고 역설하고 있다.

그런데 교육과정의 체계적인 조직을 위해서는 우선 해당 학문분야의 축적된 이론과 연구결과로부터 도출된 지식의 구조를 파악하여야 한다. 지식의 구조를 통하여 배워야 될 기초 개념을 결정하고, 이 개념을 통하여 일반적인 원리를 이끌어 내어서 이들을 체계화 시켜서 교육과정의 내용구조를 결정한다. 이러한 내용구조를 정하는 데는 해당분야의 교과전문가가 많은 역할을 하지만, 학교현장에서 가정과목을 가르치고 있는 교사의 아이디어나 수업요구는 교육과정에서 제시된 내용을 직접 학습자에게 전달한다는 측면에서 가정과교육의 수준을 결정하는 역할을 한다. 이들의 교과내용의 구성이나 조직에 대한 요구는 체계적인 방법을 통하여 분석되어야 할 뿐만 아니라, 교육과정의 내용선정이나 조직에 필수적으로 반영되어야 한다.

그러나 우리나라의 경우 교육과정 개정시 마다

근본적인 검토나 체계적인 기초연구에 기반하여 교육과정개발이 이루어지지 못하고 있는 실정이다(윤인경, 1990). 그리고 가정과의 교육내용 선정에 기초가 되는 교사의 요구나 관심도 및 인식에 관한 연구도 가정학 내용 전체나 가정과교육의 일부 영역 내용을 중심으로 이루어지고 있지만 가정관리 내용에 초점을 맞추어 분석한 연구는 지금까지 이루어지지 않고 있다. 그래서 새로운 교육과정에 포함될 가정관리 교육내용을 시대의 변화나 사회의 요구에 부응할 수 있도록 선정하는 데 많은 어려움이 있다. 이에 따라 본 연구는 교육과정 개발의 기초자료가 되는 교사의 가정관리 교육 내용에 대한 요구를 분석하고자 시도되었다.

II. 이론적 배경 및 관련 연구 고찰

1. 중등학교 가정관리 교육영역

국내의 중·고등학교 교육과정에 나타난 가정관리 영역의 내용을 살펴보고자 한다. 국내의 6차 교육과정에 나타난 가정관리내용은 중학교에서는 가정자원의 활용, 자원관리와 환경문제, 자신의 시간과 일 관리, 구매 의사결정, 소비자정보의 활용, 소비자문제의 해결(교육부, 1992); 고등학교에서는 가족생활주기에 따른 자원관리, 가정관리 기술, 가계의 계획과 관리, 소비자 역할과 보호(교육부, 1992a)의 내용으로 구성되어 있다.

미국의 중등 가정과 교육은 주정부에서 관할하고 있는데 거의 모든 주에서 탐구가정, 소비자와 가정생활 교양교육, 실업가정의 세 가지 방향에서 이루어지고 있다. 6학년부터 8학년 사이에서 이수되고 있는 탐구가정(exploratory home economics program), 9학년부터 시작되는 소비생활과 가정생활 교양교육(consumer and homemaking program)의 전문과정에 가정관리(자원관리)와 소비자경제 영역이 포함되어 있다.

이 과정에 포함된 가정관리 관련 내용은 Arizona주(1989)의 경우는 인간육구의 위계, 가치와 의사결정과의 관계, 목표설정과 목표의 성취; California주(1983)의 경우는 인적 비인적 자원에 관한 결정을 포함하는 만족스러운 가정 및 가족생활의 유지와 관련된 내용; Iowa주(1985)의 경우는 의사결정에 영향을 미치는 요소, 사회변화와 의사결정, 에너

지와 환경, 의사결정 과정, 시간, 인적자원, 환경, 경제자원의 관리, 스트레스 및 위기관리, 의사소통, 관리와 관련된 직업; Texas주(1984)의 경우는 집안을 관리하는 간단한 기술의 적용, 시간과 에너지 관리, 자원보존의 중요성, 가정관리의 의미, 가정관리의 요소, 의사결정, 소득의 관리, 관리의 과정, 가사작업관리, 가족생활주기에 따른 관리유형, 지역사회 자원과 가정관리의 연결 등으로 구성되어 있다. 이들의 내용은 과정별로 위계를 가지고 체계적으로 제시되어 있다.

소화 52년에 개정된 일본의 중학교 기술·가정과목의 가정생활 단원에는 가정의 수입과 지출, 물자의 선택 구매 및 활용, 소비자의 자각, 가사일의 종류와 내용 및 계획과 같은 가정관리 교육내용이 포함되어 있다. 고등학교 가정교과에서도 가족의 생활과 가정경영, 생활실개, 가정의 경제 생활, 소비생활과 소비자로서의 자각, 생활정보의 활용 등의 가정관리 관련 교육내용이 취급되고 있다(한국 교육개발원, 1992).

2. 교육적 요구도와 수업요구도의 개념

요구란 개인이 원하는 것(want), 바라는 것(desire), 혹은 필요성을 느끼는 것(felt need)과 관련된 개념으로 일반적으로 사용되고 있다(Grogan, 1978). Atwood와 Ellis(1971)는 요구의 개념은 처방적인(prescriptive)측면, 동기적인 측면, 전문적 측면으로 사용될 수 있다고 하였다. 처방적인 요구란 ①목적의 관점에서의 요구, ②요청되는 것 혹은 필요로 하는 것의 관점에서의 요구, ③부족의 관점에서의 요구, ④의무의 관점에서의 요구가 포함된다고 하였다. 동기적 측면의 요구란 개인의 동기를 유발시키는 결핍상태의 개념으로 사용되는데 이러한 요구는 개인을 긴장시키고 어떤 것을 원하도록 하는 원인을 제공한다.

교육자가 관심을 가져야 하는 교육적 요구는 전문적 측면에서 사용되는 요구의 개념이다. 교육적 요구는 현재의 수준 혹은 상태(what is)와 바람직한 수준 혹은 상태(what should be)사이, 간격(gap) 혹은 불일치(discrepancy)라고 정의되고 있다(Kaufman & Harsh, 1969; Knowles, 1970; Witkin, 1976; Knox, 1980; Grogan, 1978; Horng, 1992). Horng(1992)은 교육적 요구는 기초적인 유기체의 욕구, 발달과업 욕구, 느껴진(felt) 혹은 느껴지지

않은(unfelt) 요구에 기초를 두고 있다고 하였다. 그리고 교육적 요구는 이 요구가 학습활동을 통해서 충족될 수 있다는 관점에서 다른 측면의 요구와 다르다고 Atwood와 Ellis(1971)는 말하고 있다. 즉, 교육적 관점에서 무엇인가를 하도록 하는 것을 나타내주는 결핍상태, 부족상태이며 이러한 결핍상태, 부족상태의 인식은 좀 더 바람직한 상태로 발전하기 위하여 필요한 것이다.

교육적 계획에서 필요로 하는 요구에 대한 정보는 학습자, 후원하는 조직체, 지역사회로부터 얻을 수 있다. 이러한 교육적 요구는 조사연구, 개인 혹은 집단과의 면담, 사례연구, 관찰, 이용가능한 지역사회나 조직체에서 보유하고 있는 자료의 연구, 준거-타당도 검사, 전문가와 토의, 집단문제 분석, 자문위원의 자문, 지역사회 지도자나 전문가와의 접촉, 직무분석, 대중매체 분석, 전문적 문헌의 고찰을 통하여 규명할 수 있다(Horng, 1992).

본 연구에서는 요구를 전문가와 전문문헌을 통하여 규명된 가정관리 교육내용에 대하여 교사가 가르치길 원하는 정도로 측정하고자 하며 이를 수업요구도라고 하였다. 이는 교사의 느껴진 요구(felt needs)를 의미하는 것이며 이러한 느껴진 요구를 바람직한 수준이라고 할 수 있고, 현행 교육과정상에 나타난 가정관리 교육내용을 현재의 수준으로 볼 수 있다.

3. 가정과 교육내용에 대한 교사들의 인식과 요구도와 관련된 선행연구

대만의 Taipei시의 중·고등학교 학생, 가정과 교사, 교육 전문가를 대상으로 하여 가정과 교육내용 전반에 관한 요구도를 분석한 Horng의 연구에서 교사들의 요구도는 학생과 교육전문가에 따라 차이를 보이고 있다.

Kliwer(1978)는 콜로라도 가정과 교사들의 식생활 영역에 대한 의식조사를 한 결과 95% 이상의 교사들이 가정의 식비에 대한 예산세우기, 식사계획, 상표읽기, 소비자정보에 대한 내용이 중요하다고 인식하였다.

제5차 중학교 가정교과서의 주생활 단원에 대한 전국의 중학교 교사들의 인식과 교육방법에 관한 이은순(1992)의 연구에서는 학생거주지역의 주생활실정과 교과서의 주생활단원 내용과의 적합성 여부에 대한 인식이 교사가 근무하는 지역과 학교의 중

류에 따라 유의미한 차이를 보이고 있다고 보고하고 있다.

대전시내 중학교 가정과 교사와 학생을 대상으로 실험 실습내용의 적합성에 관한 의식을 조사한 장정진(1992)의 연구에서는 실험 실습내용에 대한 교사와 학생의 흥미도가 해당 실습내용에 대한 중요성 인식정도와 현실생활과의 관련 정도에 따라 높아진다고 하였다.

서울시 중학교 가정과 교사를 대상으로 의생활분야에 대한 교사들의 요구를 분석한 김혜진(1992)의 연구에서는 교사들의 연령, 혼인상태에 따라 의생활 교육내용에 대한 요구도에 유의미한 차이를 보이고 있으나 교사들의 출신학교(사범계, 비사범계)에 따라서는 유의미한 차이를 나타내고 있지 않다.

가정관리 교육내용에 대한 중·고등학교 학생, 교사, 전공교수의 요구도를 분석한 이연숙(1993)의 연구에서는 요구도는 가정관리의 소영역과 집단간에 차이를 보이고 있었다. 그런데 이 연구는 세 집단을 대상으로하여 집단간의 차이를 분석하는데 초점을 맞추고 있기 때문에 교사들의 배경에 따른 요구도의 차이는 밝히지 못하고 있다.

이상의 선행연구를 살펴보면 가정과 교육내용에 대한 교사들의 인식이나 요구도의 연구는 가정과 교육의 전체 내용이나 식생활, 의생활, 주생활 등 특정 가정과 교육내용에 초점을 맞추어 분석하고 있으나 가정관리 교육내용에 대한 가정과교사의 인식이나 요구도가 교사의 여러 특성에 따라 어떤 차이를 보이고 있나를 밝히는 연구는 거의 없다고 볼 수 있다.

III. 연구문제

본 연구의 목적은 가정관리 교육내용 선정을 위한 교사의 요구를 분석하는 데 있으며 이러한 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

(1) 국내의 교육과정의 가정관리 교육내용과 가정관리학 분야의 이론과 관련 연구를 중심으로 중·고등학교 가정과 교육의 가정관리 분야의 중요개념을 선정하고 이에 대한 교사들의 수업요구도의 일반적 경향을 밝힌다.

(2) 선정된 가정관리 교육내용에 대한 교사들의 수업요구도는 교사의 인구·사회학적 배경 및 가정관리교육에 대한 인식에 따라 어떤 차이를 보이는

가를 밝힌다.

(3) 가정관리 교육내용의 수업요구도에 영향을 미치는 변수들의 독립적인 영향력을 밝힌다.

IV. 연구 방법

1. 조사 대상자 및 자료수집

문교통계연감에 나와 있는 전국의 여자중학교와 인문계 여자고등학교 816개교에 재직하고 있는 가정과 주임교사에게 회수용 봉투를 동봉하여 질문지를 우편으로 우송하였다. 이중 397부의 질문지가 회수되었는데 부실기재된 질문지 12부를 제외하고 총 385부가 자료분석에 사용되었다.

2. 조사도구

본 연구의 조사를 위한 도구는 2부분으로 구성되었다. 첫 부분은 교사들의 가정관리 교육내용에 대한 수업요구도를 측정하는 문항으로 구성되었다. 수업요구도 문항은 문헌과 교육과정 및 전문가의 의견을 기초로 하여 총 40개로 구성되었다. 40개의 요구도 문항내용에 대하여 교사에게 각 내용을 가르치고 싶은 정도를 질문하였고 응답 형태는 5단계 Likert척도로 구성되었다. 점수가 높을수록 해당내용을 가르치고 싶은 정도가 높은 것을 의미한다. 둘째 부분은 인구·사회학적 배경과 가정관리교육에 대한 인식을 알아보기 위한 내용으로 구성되었다.

조사도구는 가정과 교사 20명을 대상으로 하여 예비조사를 실시하여 1차분석을 하였다. 분석결과 전체문항과의 상관관계가 낮은 문항을 제거 또는 수정, 보완하여 최종조사도구로 사용하였다.

조사도구의 내용 타당도는 가정관리 전공교수 5인으로부터 검증받았으며 신뢰도는 내적일치도 방법을 적용하여 검증하였는데, Cronbach 계수는 0.92로 나타났다.

3. 자료처리

조사대상자의 일반적 특성과 가정관리 교육내용에 대한 수업요구도의 일반적 경향을 알아보기 위하여 빈도, %, 평균, 표준편차를 사용하였다. 가정관리교육내용의 단원구성을 하기 위하여 요인분석방법이 이용되었고, 가정관리 교육내용에 대한 배

경변수에 따른 차이 및 관계를 분석하기 위해서는 t-검증과 one-way ANOVA, Scheffé의 사후 검증 기법, Pearson의 적률상관관계분석이 적용되었다. 가정관리 교육내용에 대한 수업요구도에 영향을 미치는 변수들의 독립적 영향력을 알아보기 위하여 다중 회귀분석이 사용되었다. 모든 통계적 분석은 SPSS PC+ 프로그램을 통하여 처리되었다.

V. 분석 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 성격 및 중·고등학교의 가정관리 교육에 대한 인식

응답자의 평균연령은 34.7세이고, 64.3%는 중학교에 35.7%는 고등학교에 재직하고 있다. 교육수준은 89.3%가 대졸이고 나머지는 대학원에 재학하거나 대학원을 졸업하였다. 전체의 16.9%가 서울시에 소재하는 학교에 근무하고 있으며 26.2%, 36.4%, 20.5%가 각각 직할시, 지방도시, 군·읍·면 소재의 학교에 근무하고 있었다. 대학시 전공은 56.7%가 가정교육이고 16.2%는 가정학, 10.2%는 가정관리학, 10.2%는 식품영양학, 3.9%는 의류지물학이었다. 전체의 80.7%가 기혼여교사이며 평균교육경력 은 11.3년이었다.

가정과 교사가 담당하고 있는 주당 평균시수는 17.4시간이었고, 63.1%의 교사가 1개학년을 담당하고 있었으며 2개학년을 담당하고 있는 교사는 34.5%이었다. 가정과 교사로서의 만족감은 5점척도에 평균 3.31로써 보통수준보다 약간 높은 만족감을 나타내고 있었다.

가정교과서 중 가장 지도하기 어려운 단원은 32.5%의 교사가 의생활 실습단원이라고 응답하고 있으며, 식생활 이론은 44.2%의 교사가 가장 지도하기 쉬운 단원이라고 응답하였다. 가장 보완이 요구되는 단원은 31.7%의 교사가 가정관리단원이라고 응답하였으며 이 가정관리 관련 단원은 49.8%의 교사가 앞으로 강조되어야 할 단원이라고 생각하고 있었다. 대학시절 가정관리 관련 과목의 흥미도는 5점척도에 2.91점으로 보통보다 약간 낮은 수준을 보이고 있으나 현재 가정관리단원에 대한 관심도는 5점척도에 3.54로써 보통이상의 관심을 나타내고 있다. 현재 가정관리단원들을 가르치기에 요구되는 지식의 습득정도는 5점척도에 2.44점으로 보통이하

의 낮은 지식을 가지고 있으며 이에 대한 이유로써 가정관리 영역에 대한 학습자로나 정보의 부족을 가장 많이 들고 있고, 그 다음이 이 영역에 대한 흥미나 관심도의 부족, 대학시절에 이 영역을 배운 시간이 적은 것의 순서로 들고 있다.

가정수업을 위하여 가정관리단원에 대한 연구 정도는 5점척도에 2.49점으로 보통보다 약간 낮은 값을 보이고 있는데, 연구를 하지 않는 가장 큰 이유는 학습자료의 부족이라고 응답하고 있으며, 흥미 관심도의 부족, 시간부족 등도 연구를 하지 않는 이유로 들고 있었다. 따라서 중·고등학교에서 가정관리교육의 효율성을 위하여 다양한 학습자료의 개발이나 대학에서의 교육과정에 이 분야 관련 과목에 대한 보완이 요구된다고 볼 수 있다. 현재 가정과 교사용 지도서에 가정관리내용 지도를 위하여 배당된 시간은 42.6%의 교사가 너무 적다고 대답하고 있는 반면 41.3%의 교사는 적절하다고 응답하고 있었다.

2. 가정관리 교육분야의 중요개념과 수업요구도의 일반적 경향

국내의 교육과정과 가정관리학 분야의 이론과 관련연구를 중심으로 중·고등학교에서 다루어야 된다고 생각되는 중요개념을 40개 선정하였다(〈표1〉참고). 가정관리의 이론 요소로는 가정관리의 의미와 과정, 의사결정의 의미와 과정, 의사결정의 영향 요소, 자원의 의미 종류 및 특성에 관한 8개의 개념이 포함되었다. 가족 및 개인 자원관리와 활용에 대하여는 일반적인 자원활용, 이에 따른 환경문제, 시간자원관리, 노동관리, 스트레스관리, 구매를 포함한 금전자원관리, 소비자보호, 여가생활관리 분야에서 모두 32개의 기초개념이 선정되었다. 가정관리의 이론 요소보다는 자원활용 분야의 개념이 강조되었는데 이는 중등학교에서 가정교과의 성격이 실천적, 기능적, 통합적 교과(이연숙, 1992)라는 점을 반영한 것이다. 또한 용돈마련과 관리, 재산증식, 스트레스 관리, 장기생활설계, 금융서비스 이용, 여가생활 관리 분야는 5차 교육과정이나 6차 교육과정에서는 다루고 있지 않은 개념들이다.

수업요구도의 전체평균은 155.02점(5점 만점의 경우로 '환산하면 3.88)으로 전체 200점의 중간수준 점수인 120점을 상회하고 있는 것으로 나타나, 교사들은 선정된 가정관리 내용을 가르치고 싶은 정

(표 1) 가정관리 교육분야의 중요개념과 수업요구도의 일반적 경향

가정관리내용	요구도		가정관리내용	요구도	
	평균	표준편차		평균	표준편차
2. 가정관리의 의미	4.02	.85	21. 작업장소 설계	3.80	1.01
2. 가정관리 과정	3.78	1.03	22. 가족의 시간관리	3.82	.90
3. 의사결정 의미	3.58	1.07	23. 가정의 수입지출관리	3.96	.93
4. 의사결정 과정	3.14	1.06	24. 재산증식 투자	3.57	1.09
5. 의사결정 영향요소	3.72	.94	25. 예산 세우기	3.82	.89
6. 가족자원 종류 및 특성	3.84	.98	26. 가계부 기록방법	3.84	.92
7. 자원 회소성 의미	3.72	1.09	27. 집안일 분담	4.04	.89
8. 가정자원 대체적 사용	3.97	.84	28. 기기용법 및 손질	3.98	.89
9. 가정자원 보존	4.00	1.15	29. 스트레스원인 해결	3.91	.84
10. 자원절약, 재활용	4.47	.75	30. 의사소통 기술	3.95	.88
11. 자원사용관련 환경문제	4.47	.77	31. 장기생활설계	3.81	.89
12. 생활주기에 따른 자원 변화	3.68	.82	32. 상품·서비스구매	3.93	.83
13. 지역사회 이용지원	3.66	.98	33. 구매정보 획득방법	3.96	.82
14. 청소년 시간계획	3.96	.96	34. 금융서비스 이용방법	3.65	.97
15. 청소년 일 간소화	3.50	1.00	35. 소비자 권리·의무	4.28	.84
16. 청소년 용돈마련	3.42	1.02	36. 소비자 문제해결	4.23	.87
17. 용돈 쓰는 방법	4.09	.95	37. 청소년 여가활동 유형	3.92	.79
18. 용돈출납기록 방법	3.99	.94	38. 청소년 이용 여가시설	3.63	.96
19. 집안일 능률적 처리	4.05	.93	39. 청소년 여가시간 활용	3.90	.79
20. 신체에너지 절약	3.67	.94	40. 가족 여가시간 관리	3.77	.79

도가 비교적 크다고 볼 수 있다. 높은 수준의 요구도를 보인 개념은 '자원절약 및 재활용', '자원사용 관련 환경문제', '소비자의 권리 의무', '소비자문제 해결' 등으로 나타났는데 이들 개념은 모두 6차 교육과정에 포함되어 있어 교사들의 요구도 측면에서 보면 타당하게 선정되었다고 볼 수 있다. '가정관리의 의미', '가정자원의 보존', '용돈 쓰는 방법', '능률적인 집안일 처리', '집안일 분담' 등의 개념들도 비교적 높은 수준의 요구도(5점 척도에 4점이상)를 나타낸 개념이다. 이상의 결과를 볼 때 교사들은 대체로 이론적인 개념에 대한 수업요구도보다는 실제 생활에 적용할 수 있는 개념들에 대한 수업요구도가 크다고 볼 수 있다. '의사결정의 과정', '청소년 용돈 마련', '청소년 일 간소화', '의사결정의 의미', '재산증식 및 투자' 등의 개념에 대한 교사들의 수업요구도는 낮게 나타나고 있다. 그런데 '청소년 용돈마련' 이나 '청소년 일 간소화' 등은 학생들의 요구도를 분석한 선행연구(이연숙, 1994)에서는 아

주 높게 나타나고 있어서 교사와 학생들간의 요구도가 차이가 나는 것을 알 수 있다.

3. 교사의 수업요구도에 기초한 가정관리 교육 내용의 단원 구성 방안

단원 구성은 선정된 가정관리 개념을 유사한 개념에 따라 유형화함으로써 가능한데, 이러한 유형을 파악하기 위하여 요인분석방법이 일반적으로 사용된다. 40개 개념에 대한 교사의 수업요구도를 기초로 하여 요인분석방법을 실시하였는데 요인의 추출은 이미지분석방법(image factoring method)을 사용하였고(Kim & Mueller, 1981), 직교회전(varimax)방법에 의하여 회전시켰다. 이 요인분석방법에서 11개의 요인이 추출되었는데 2개 요인은 요인 부하값이 0.4이상인 개념이 없었기 때문에 9개 요인을 중심으로 단원을 구성하였다. 이들 9개요인으로 설명되는 전체 변량은 총 43.6%로 나타났다.

각 요인에서 요인 부하값이 0.4이상인 값을 중심

〈표 2〉 교사의 요구도에 기초한 가정관리 교육내용의 요인분석

문항번호	가정관리내용	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	요인8	요인9	H ₂
25	예산세우기	.68	.18	.10	.19	.15	.13	.05	.09	.02	.60
23	가정의 수입·지출관리	.61	.23	.05	.04	.17	.17	.03	.13	.07	.51
24	재산증식투자	.59	.14	.13	-.03	.14	.06	.15	.05	.16	.48
26	가계부 기록방법	.52	.29	.09	.14	.15	.01	.00	.11	.03	.49
31	장기생활설계	.47	.04	.04	.19	.33	.12	.17	.12	.01	.44
17	용돈쓰는 방법	.19	.67	.18	.19	.09	.05	.08	-.04	-.00	.55
18	용돈 출납 기록	.15	.65	.13	.21	.14	.01	.04	-.03	.01	.58
16	청소년 용돈 마련	.19	.61	.15	.12	.05	.16	.11	-.00	.08	.52
15	청소년 일 간소화	.22	.57	.06	.19	.10	.10	.12	.08	.14	.54
14	청소년 시간계획	.15	.47	.09	.24	.09	.06	.03	.03	.04	.43
9	가정자원 보존	.09	.09	.67	.13	.06	.09	.07	.10	.09	.52
8	가정자원 대체적 사용	.10	.16	.62	.07	.13	.10	.06	.11	.11	.49
10	자원절약, 재활용	.08	.09	.60	.06	.05	-.01	.05	.01	-.03	.40
11	자원사용관련 환경문제	.01	.05	.52	.07	.10	.06	.10	-.01	-.00	.31
7	자원 회소성의 의미	.09	.11	.43	.10	.06	.18	-.02	.08	.05	.34
39	청소년 여가활동유형	.09	.28	.09	.70	.15	.00	.13	.01	.07	.63
38	청소년 여가시설	.09	.21	.16	.66	.16	-.05	.20	-.06	.14	.61
37	청소년 시간 활용	.03	.25	.08	.62	.23	-.01	.15	.03	.01	.54
40	가족 여가생활관리	.35	.09	.14	.47	.11	.06	.09	.03	.04	.44
33	구매정보 획득방법	.13	.11	.08	.15	.69	.05	.10	-.02	.10	.55
32	상품구매	.15	.19	.05	.11	.63	.02	.14	-.03	.09	.50
34	금융서비스 이용방법	.22	.13	.10	.18	.45	-.01	.20	-.01	.09	.40
35	소비자 권리·의무	.11	-.00	.17	.22	.40	.11	-.00	.17	-.03	.30
4	의사결정 과정	.08	.11	.09	-.01	.04	.71	-.01	.07	.04	.54
3	의사결정 의미	.11	.02	.12	-.01	.02	.68	.08	.16	-.02	.52
5	의사결정 영향요소	.13	.05	.09	.03	.08	.67	.03	.15	.00	.52
29	스트레스원인 해결	.10	.16	.12	.20	.10	.03	.55	.07	.08	.41
30	의사소통 기술	.07	.08	.06	.21	.19	.05	.55	.03	.03	.41
1	가정관리 의미	.18	.00	.12	-.00	.02	.25	.03	.60	.00	.48
2	가정관리 과정	.16	.00	.16	.04	.05	.30	.09	.57	.07	.48
20	신체에너지 절약	.26	.25	.14	.23	.20	.04	.08	.09	.41	.43
21	작업장소설계	.32	.12	.16	.16	.20	.12	.21	.04	.40	.43
SS Loadings		9.08	2.44	1.45	1.22	1.02	.75	.56	.50	.42	
전체변량(%)		22.7	6.1	3.6	3.1	2.6	1.9	1.4	1.3	1.1	43.6

으로 개념을 유형화시킨 결과가 〈표2〉에 나타나 있다. 요인분석과정에서 '가족자원 종류 및 특성', '생활주기에 따른 자원변화', '지역사회 이용 자원', '가족시간관리', '집안일 분담', '기기용법 및 손질', '소비자문제 해결'의 개념은 어떤 요인에서도 요인 부

하값이 0.4 이상이 되지 못하였기 때문에 제외시켰다. 그런데 '가족자원 종류 및 특성'과 '지역사회 이용 자원'의 경우 요인3에서 0.4에 근접한 0.38, 0.35의 값을 나타내기 때문에 이 개념은 요인3에 추가해서 포함시킬 수 있다고 본다.

각 요인을 구성하는 개념을 보면 요인1은 예산 세우기, 가정의 수입·지출 관리, 재산증식 투자, 가계부 기록방법, 장기생활설계 등 가정의 금전관리와 관련된 개념들로 구성되어 있어서 요인1을 중심으로 한 단원의 명칭은 '가계관리'로 하였다. 이들 개념 역시 5차 교육과정이나 6차 교육과정의 구성이나, 학생, 가정교사, 전공교수 3집단의 요구도에 기초한 단원 구성 방안을 검토한 선행연구(이연숙, 1993)와도 개념의 구성이 일치하고 있다.

요인2는 용돈쓰는 방법, 출납기록 및 마련방법, 청소년의 일 간소화와 시간계획 등이 포함되어 있는데 이는 모두 청소년 자신이 당면해서 해결해야 할 개념이라고 볼 수 있다. 따라서 요인2를 중심으로 한 단원을 '청소년 자신의 관리'라고 하였다. 요인2에 포함된 개념들은 선행연구(Ibid.)에서는 각기 다른 요인으로 묶여져 있어서 본 연구와 일치하지 않는 결과를 보인다. 그러나 청소년 자신과 관련된 일은 각기 다른 단원으로 구성하는 것 보다 한 단원으로 구성하는 방안이 더 타당성이 있는 것으로 사료된다.

요인3은 가정자원의 보존, 대체적 사용, 재활용, 환경문제 등과 같은 자원 활용과 자원의 희소성의 의미와 같은 자원의 기초개념으로 구성되어 있다. 이는 선행연구(Ibid.)와도 개념구성이 일치하며 중학교의 6차 교육과정에서도 이들 개념들을 동일한 단원에 포함시키고 있다. 요인3을 중심으로 한 단원의 명칭을 '자원활용'으로 하였다.

요인4는 청소년의 여가활동유형, 여가시설, 여가시간활용, 가족의 여가생활관리로 구성되어 있어서 '청소년 및 가족의 여가생활관리'단원으로 하였다. 이 요인4도 선행연구(Ibid.)와 개념구성이 일치한다. 이 단원은 5차 중학교 교육과정이나 6차 고등학교 교육과정에서 다루지 않고 있는 단원이나 차후의 교육과정에 포함시킬 때 여가생활에 관련된 개념은 독립적인 단원으로 다루어야 된다는 것을 보여주고 있다.

요인5는 구매정보 획득방법, 상품구매, 금융서비스 이용방법과 같이 구매활동과 관련된 개념과 소비자 권리 의무와 같은 소비자 관련 개념으로 구성되어 있는데 이 요인5도 선행연구(Ibid.)와 개념구성이 일치한다. 요인5와 관련된 단원 명칭은 '구매 및 소비자보호'라고 하였다.

요인6은 의사결정의 과정, 의미, 영향요소 등 의

사결정 관련 개념으로 구성되어 있는데 선행연구(Ibid.)에서는 이들 개념이 가정관리의 기초개념과 같이 묶여져 있어서 교사요구를 기초로한 본 연구의 요인분석과는 차이를 보이고 있다. 그런데 의사결정은 가정관리의 기초개념과 연결시켜 다루는 것이 가정관리학의 학문적 성격에서 볼 때 타당하다고 할 수 있어서 이들 개념의 단원 구성은 학생, 교사, 전공교수 세 집단의 요구에 기초한 요인분석 결과에 근거하는 것이 적합하다고 할 수 있다. 요인6과 관련된 단원 명칭은 '의사결정'이라고 하였다.

요인7은 스트레스원인 해결과 의사소통 개념으로 구성되어 있어서 '의사소통 및 스트레스 관리' 단원으로 하였는데 이는 학생, 교사, 전공교수 세 집단의 요구에 기초한 선행연구(Ibid.)와 일치하고 있다.

요인8은 가정관리의 의미와 과정의 개념으로 구성되어 있는데 이는 앞서 설명한 바와 같이 의사결정 관련 개념과 연결시켜 단원을 구성하는 것이 바람직 하나 교사의 수업요구도에 기초한 요인분석에 다른 요인으로 추출되었기 때문에 다른 단원으로 구성하였다. 요인7의 단원은 '가정관리의 의미와 과정'이라고 하였다.

요인9는 신체에너지 절약과 작업장소설계의 개념으로 구성되어 있기 때문에 이와 관련된 단원의 명칭을 '가사노동관리'라고 하였다. 세 집단에 기초한 요인분석에서는 집안일 능률적 처리, 가족의 시간관리 등의 개념이 같은 요인으로 묶여 있었는데 이 선행연구의 결과가 본 연구결과보다 5차 교육과정이나 6차 교육과정의 단원 구성방안과 더욱더 일치된다고 볼 수 있다.

4. 교사의 인구 사회학적 배경 및 가정관리 교육 인식에 따른 요구도

1) 가정관리 단원에 대한 교사의 수업요구도 일반적 경향

각 단원에 대한 수업요구도는 요인분석에서 묶여진 개념들의 값을 모두 더하고 그 값을 비교의 편의를 위하여 포함된 개념수로 나누었다. 구성된 단원에 대한 요구도의 일반적 경향과 신뢰도값이 <표 3>에 나타나 있다.

'자원활용'단원이 4.08(5점척도)로 가장 높은 값을 보이고, 다음으로 '구매 및 소비자 보호' '의사소통 및 스트레스 관리' 단원이 각각 3.94, 3.93으로

(표 3) 가정관리 단원에 대한 교사의 수업요구도 일반적 경향

구성된 단원명	평균	표준편차	Cronbach α 값
가계관리	3.78	.67	.82
청소년 자신의 관리	3.77	.70	.83
자원활용	4.08	.59	.78
여가생활관리	3.79	.66	.84
구매 및 소비자보호	3.94	.61	.75
의사결정	3.59	.72	.84
의사소통 및 스트레스관리	3.93	.76	.75
가정관리의 의미와 과정	3.86	.76	.81
가사노동관리	3.71	.80	.75
전 체	3.84	.42	.90

높은 수준의 요구도를 나타내고 있다. 낮은 수준의 요구도를 나타낸 단원은 '의사결정'단원(3.59)과 '가사노동관리'단원(3.71)이며 나머지 단원은 중간 수준의 요구도를 보이고 있다. 이 결과는 학생, 교사, 전공교수 세 집단 요구도의 전체경향(Ibid.)과 매우 유사한 경향을 보이고 있다.

2) 인구·사회학적 배경에 따른 가정관리단원에 대한 교사의 수업요구도

교사의 인구·사회학적 배경에 따라 가정관리단원에 대한 수업요구도가 (표4)에 나타나 있다. 교사가 재직하고 있는 학교급에 따라 전체 요구도가 유의미한 차이를 보이는데 고등학교에 재직하고 있는 교사의 가르치고 싶은 요구도가 중학교에 재직하고 있는 교사보다 크게 나타나고 있다. 유의미한 차이를 보이는 단원은 '가계관리', '구매 및 소비자보호', '의사결정', '가정관리의 의미와 과정', '가사노동관리'로 나타났는데 이들 단원은 모두 고등학교에 재직하고 있는 가정과 교사가 중학교에 재직하고 있는 교사보다 가르치고 싶어하는 정도가 크게 나타났다. 이는 이들 내용이 가정생활과 밀접한 관련이 있기 때문에 가정에 대한 의미를 좀더 이해하고 있다고 느껴지는 고등학생들에게 적합하다고 생각하는 교사들이 많기 때문이라고 해석할 수 있다. 전반적으로 중학교 재학생보다 고등학교 재학생의 가정관리 교육에 대한 학습요구도가 크게 나타났던 선행연구(이연숙, 1994)와도 같은 맥락이라고 볼 수 있다.

교사가 재직하고 있는 학교 소재지에 따라서도 수업요구도가 차이를 보이는데 전체 요구도의 경우

는 군·읍·면 소재지 학교에 재직하는 교사들이 서울시 소재지 학교에 재직하는 교사보다 크게 나타났다. '여가생활관리'단원과 '의사소통 및 스트레스 관리'단원도 재직학교 소재지에 따라 수업요구도가 유의미한 차이를 보이는데 두 단원 모두 지방 도시나 군·읍·면 소재지 학교에 재직하고 있는 교사들이 서울시 소재지 학교에 재직하고 있는 교사보다 요구도가 크게 나타났다. 이는 지방도시와 군·읍·면 소재지 학생들이 서울 소재 학생들보다 가정관리 학습에 대한 요구도가 크게 나타난 선행연구(Ibid.) 결과와 유사하다고 볼 수 있다.

교사의 연령이나 교육 경력은 일부 단원에 대한 수업요구도와 관계가 있는 것으로 나타났다. '의사결정'단원의 경우는 교사의 연령이 높을 수록 낮은 수업요구도를 보이고 있고 '가정관리의 의미와 과정'단원의 경우는 교사의 연령이 높을 수록 교육경력이 많을 수록 높은 수업요구도를 나타내고 있다. 이상의 결과는 교사의 연령이 많을 수록 의생활 교육내용에 대한 요구도가 높게 나타난 김혜진(1992)의 연구 결과와 부분적으로 일치한다고 볼 수 있다.

교사의 혼인상태에 따라서 수업요구도는 유의미한 차이를 보이지 않고 있으나 대체로 미혼 여교사가 기혼 여교사보다 가르치고 싶은 요구도가 큰 경향을 보이는데 이는 의생활 내용에 대한 기혼 여교사의 요구도가 미혼 여교사의 요구도보다 크게 나타난 김혜진(1992)의 연구와는 상반된 결과를 보이고 있다.

교사의 대학때 전공에 따라서도 요구도는 유의미

〈표 4〉 인구사회학적 변수에 따른 요구도

구성된 단원명	재 직 학 교			학 교 소 재 지 ¹⁾				
	중학교	고등학교	t값	서울	직할시	지방도시	군·읍·면	F값
	평균	평균		평균	평균	평균	평균	
가계관리	3.66	4.00	-4.88***	3.57	3.79	3.80	3.86	2.53
청소년 자신의 관리	3.79	3.72	.93	3.61	3.74	3.79	3.88	1.80
자원활용	4.10	4.04	.94	3.95	4.09	4.07	4.18	1.74
여가생활관리	3.81	3.77	.49	3.53(a)	3.81(abc)	3.85(b)	3.88(c)	4.48**
구매 및 소비자 보호	3.88	4.04	-2.52*	3.87	3.86	3.97	4.02	1.50
의사결정	3.53	3.69	-1.96*	3.55	3.58	3.61	3.59	.10
의사소통 및 스트레스관리	3.90	4.00	-1.22	3.76(a)	3.90(ab)	3.89(ab)	4.19(b)	4.39**
가정관리의 의미와 과정	3.78	4.01	-2.83**	3.81	3.94	3.81	3.91	.79
가사노동관리	3.64	3.84	-2.39*	3.65	3.68	3.70	3.84	.87
전 체	3.80	3.90	-2.14*	3.71(a)	3.82(ab)	3.83(ab)	3.95(b)	3.23*

혼인상태		대학의 전공							연 령	교육경력
기혼	미혼	t값	가정교육	가정학	가정관리	식품영양	의류직물	F값		
평균	평균		평균	평균	평균	평균	평균		상관계수	상관계수
3.77	3.80	-.32	3.75	3.82	3.77	3.73	3.81	.18	.08	.08
3.74	3.85	-1.08	3.77	3.78	3.58	3.79	3.88	.74	.08	.09
4.09	4.04	.57	4.09	4.02	4.06	4.14	4.13	.27	.01	.03
3.78	3.84	-.69	3.81	3.67	3.79	3.85	3.63	.85	-.03	.00
3.91	4.05	-1.76	3.90	3.83	4.15	3.90	4.13	2.17	-.08	-.07
3.57	3.62	-.49	3.59	3.49	3.73	3.56	3.57	.65	-.10*	-.08
3.89	4.08	-1.87	3.94	3.81	4.05	3.91	3.73	.84	-.09	-.09
3.85	3.89	-.40	3.83	3.88	3.96	3.92	3.70	.51	.10*	.11*
3.69	3.78	-.83	3.68	3.73	3.76	3.77	3.43	.58	.05	.07
3.81	3.91	-1.58	3.82	3.80	3.90	3.84	3.83	.30	.01	.03

*p<.05 **p<.01

1) 학교 소재지의 평균에 표시된 문자는 Scheffe 검증 결과를 나타냄

한 차이를 보이고 있지 않은데 이는 김혜진(1992)의 선행연구와 일치하고 있는 결과이다.

3) 가정관리 교육과 관련된 교사의 인식에 따른 수업요구도

가정관리교육과 관련된 교사의 인식에 따라 가정관리 교육내용에 대한 수업요구도가 〈표5〉에 나타나 있다. 가장 지도하기 어려운 단원을 가정관리 관련단원이라고 인식하는 교사와 그렇지 않은 교사를 비교한 결과 전체적으로 다른 단원을 지도하기 어렵다고 인식한 교사의 수업요구도가 유의미하게 높게 나타났다. 즉 가정관리관련단원 지도가 다른 단원 지도보다 쉽다고 느낄 경우 본 연구에서 선정

한 가정관리 교육내용을 가르치고 싶어하는 정도가 크다고 볼 수 있다. 단원별로는 '가계관리', '청소년 자신의 관리', '구매 및 소비자 보호', '의사결정' 단원에서 두 집단이 유의미한 차이를 보이는데 전체 요구도의 경향과 동일하다.

앞으로 강조되어야 할 단원이 가정관리 관련 단원이라고 인식하는 교사의 경우는 '자원활용' 단원에 대한 수업요구도가 다른 단원이 강조되어야 한다고 인식하는 교사보다도 유의미하게 높게 나타나고 있다. 그러나 전체 요구도나 '자원활용' 단원을 제외한 다른 단원에 대한 요구도는 두 집단간에 유의미한 차이를 보이지 않고 있다.

(표 5) 가정관리 교육과 관련된 교사의 인식에 따른 요구도

구성된 단원명	지도하기 어려운 단원			내용보완이 요구되는 단원			강조되어야하는 단원		
	타단원	가정관리단원	t값	타단원	가정관리단원	t값	타단원	가정관리단원	t값
	평균	평균		평균	평균		평균	평균	
가계관리	3.81	3.60	2.32*	3.76	3.85	-1.29	3.79	3.77	.31
청소년 자신의 관리	3.79	3.58	2.51*	3.76	3.78	-.29	3.74	3.80	-.79
자원활용	4.10	4.05	.56	4.05	4.16	-1.55	3.95	4.22	-4.49***
여가생활 관리	3.78	3.76	.29	3.75	3.89	-1.68	3.80	3.80	.01
구매 및 소비자보호	4.00	3.74	2.78**	3.90	4.00	-1.45	3.93	3.95	-.38
의사결정	3.66	3.33	3.32***	3.59	3.61	-.23	3.59	3.58	.14
의사소통 및 스트레스관리	3.92	4.01	-.84	3.95	3.90	.61	3.99	3.89	1.24
가정관리의 의미와 과정	3.89	3.80	.78	3.89	3.83	.66	3.90	3.85	.71
가사노동 관리	3.72	3.65	.62	3.73	3.67	.66	3.78	3.64	1.60
전 체	3.86	3.72	2.20*	3.83	3.87	-.85	3.84	3.84	.02

대학시절의 가정관리 과목의 흥미도	가정관리 내용에 대한 현재의 관심도	가정관리 지식의 소유정도	가정관리 수업을 위한 준비도	가정과 교사로서의 만족감
상관계수	상관계수	상관계수	상관계수	상관계수
.05	.04	.09	.23***	.17***
.06	.02	.10*	.09	.19***
.03	.19***	.01	.15***	.01
.01	.06	.02	.10*	.10*
.14**	.14**	.01	.11*	.05
.12*	-.00	.07	.15**	.08
-.05	-.05	-.04	.05	.05
.07	.07	.06	.11*	.07
-.02	.03	.05	.06	.02
.07	.10*	.07	.19***	.14**

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

대학시절에 가정관리 관련과목에 대한 흥미도가 일부 단원의 수업요구도와 정적인 상관관계를 보이고 있었다. 대학시절에 가정관리 과목에 흥미가 있었던 교사일수록 '구매 및 소비자보호'와 '의사결정' 단원을 다루기 원하는 정도가 크다고 볼 수 있다.

현재 교사가 가정관리 관련단원에 관심을 갖는 정도는 전체 요구도와 '자원활용'과 '구매 및 소비자보호'단원에 대한 수업요구도와 정적인 상관관계를 보이고 있다. 가정관리 관련단원에 현재 많은 관심을 가질수록 이러한 단원을 가르치길 원하는 정도가 크다고 해석할 수 있다. 또한 가정관리 관련단원을 가르치는데 요구되는 지식을 풍부하게 가

질수록 '청소년 자신의 관리'단원을 가르치고 싶은 요구도가 크게 나타났다.

가정관리 관련단원 수업을 위한 준비도는 전체 수업요구도와 여러 단원에 대한 수업요구도와 정적인 상관관계를 나타내었다. 즉 가정관리 수업을 위하여 준비를 많이 하는 교사일수록 '가계관리', '자원활용', '여가생활 관리', '구매 및 소비자보호', '의사결정', '가정관리의 의미와 과정'단원을 가르치고 싶은 정도가 높게 나타났다.

가정교사로서의 만족감은 전체 수업요구도와 '가계관리', '청소년 자신의 관리', '여가생활관리'단원에 대한 수업요구도와 정적인 상관관계를 맺고 있

다. 가정과 교사로서 만족할수록 이들 단원을 가르치고 싶은 정도가 크다고 볼 수 있다.

4) 관련변수들이 교사들의 수업요구도에 미치는 독립적 영향력

교사의 수업요구도에 영향을 주는 인구·사회학적 변수와 가정관리 교육에 대한 인식 변수들의 독립적인 영향력과 가장 설명력이 높은 변수를 파악하기 위하여 중회귀분석을 실시하였다. 가정관리단원의 요구를 합한 전체 요구도를 종속변수로 사용하였고 명목변수는 <표6>과 같이 가변수로 처리되어 변수로 투입되었다.

그러나 연령, 교육경력, 대학시절의 흥미도, 현재의 관심도, 지식소유 정도, 수업 준비도, 만족감 변수는 연속변수 성격을 가지고 있어서 가변수 처리되지 않고 회귀분석에 투입되었다. 회귀가정의 위반여부를 파악하기 위하여 Durbin-Watson 계수를 산출하니 모두 2에 근접하고 있으므로 잔차간에 상관관계가 없는 것으로 밝혀졌다. 독립변수간에 다중공선성이 존재하는 지를 알아보기 위하여 상관관계를 산출해 본 결과 높은 상관관계를 보이는 것은 발견되지 않았다.

먼저 전체 수업요구도를 종속변수로 하고 교사의 인구·사회학적 배경변수 중 전체 수업요구도나 일부 단원의 요구도에 유의미한 차이를 보였던 재직 학교, 학교 소재지, 연령, 교육경력을 독립변수로

하여 단계적 중회귀분석을 실시하였다(<표7>의 회귀식(1) 참고). 교사의 인구·사회학적 배경변수 중 학교 소재지역과 학교급만 유의미한 변수로 나타났다. 학교 소재지가 서울이외의 지역에 있고 고등학교에 재직하는 교사가 가정관리 관련내용을 다루고 싶은 정도를 크게 느끼고 있었다. 이 두 변수는 전체 수업요구도의 변량을 3% 설명해 주고 있다.

두번째 중회귀분석에서는 교사의 가정관리 교육에 대한 인식변수 중 전체 수업요구도나 일부 단원의 수업요구도와 관련이 있었던 지도하기 어려운 단원과 강조되어야할 단원에 대한 인식, 대학시절의 흥미도, 현재의 관심도, 지식소유정도, 수업준비도, 만족감 변수를 독립변수로 하여 단계적 중회귀분석을 실시하였다(<표7>의 회귀식(2) 참고). 요구도에 영향을 미치는 변수는 가정관리 수업을 위하여 준비하는 정도와 가정과 교사로서의 만족감으로 나타났다. 가정관리 수업을 위하여 준비를 많이 하고 교사로서의 만족감이 클수록 가정관리 관련내용을 다루고 싶은 정도가 큰 것으로 나타났다. 이 두 변수는 수업요구도의 전체 변량을 5% 설명해 주고 있다. 아주 미미하지만 교사의 인구·사회학적 변수보다는 교사의 가정관리 교육에 대한 인식이 수업요구도를 설명하는 설명력이 크다는 것을 알 수 있다. 이는 인구·사회학적 변수와 인식변수를 모

<표 6> 명목변수의 가변수 처리 방법

학 교 급	학교소재지	지도하기 어려운 단원	강조되어야할 단원
중학교(0)	서울지역(0)	타단원 어려움(0)	타단원(0)
고등학교(1)	기타지역(1)	관리단원 어려움(1)	관리단원(1)

<표 7> 가정관리 요구도에 대한 회귀분석

독립 변수	회귀식(1)		회귀식(2)		회귀식(3)	
	b	β	b	β	b	β
학교 소재지	.06	.13*			-	-
학교급	.05	.12*			-	-
가정관리수업을 위한 준비도			.05	.18**	.04	.18**
교사 만족감			.03	.13*	.03	.13*
회귀상수	3.67		3.23		3.23	
R ²	.03		.05		.05	
Durbin-Watson 계수	1.92		1.86		1.86	

*p<.05 **p<.01

두 독립변수로 하여 회귀식에서 투입해서 분석한 결과에서도 입증되고 있다(〈표7〉의 회귀식(3) 참고). 두 변수군을 모두 투입한 결과 가정관리 수업에 대한 준비도와 교사로서의 만족감만이 영향력을 미치는 변수로 나타났기 때문이다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 중·고등학교 가정과목에 포함될 가정관리 교육내용의 기초개념을 선정하고 이에 대한 중·고등학교 가정과 교사의 인식 및 수업요구도의 일반적 경향과 이에 영향을 미치는 변수를 규명함으로써 교육과정개발의 기초자료를 제공할 목적으로 시도되었다. 서울시, 지방도시, 군·읍·면 소재지 중·고등학교에 재직하고 있는 가정과 교사 385명을 대상으로 자료를 분석한 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내리고자 한다.

첫째, 가정관리 관련단원은 앞으로 가장 보완이 요구되고 강조되어야 할 단원이라고 가정과 교사들이 인식하고 있다. 현재 가정관리 단원에 대하여 보통이상의 관심을 보이거나 관련 지식의 습득정도는 학습자료나 정보의 부족으로 낮은 수준을 보이고 있다. 이러한 학습자료나 정보의 부족은 이 분야의 수업연구에 장애가 되는 주요 요인으로도 작용하고 있다.

둘째, 본 연구에서 선정된 가정관리 개념에 대한 가정과 교사의 수업요구도는 보통이상의 높은 수준을 보이고 있다. 특히 수업요구도가 큰 개념은 '자원절약 및 재활용', '자원사용 관련 환경문제', '소비자 권리·의무', '소비자 문제해결' 등이다.

셋째, 선정된 개념을 유사한 개념으로 유형화시켜 단원을 구성해 볼 때 모두 9개의 하위 단원으로 분류될 수 있다. 분류된 하위 단원은 '가계관리', '청소년 자신의 관리', '자원활용', '여가생활관리', '구매 및 소비자보호', '의사결정', '의사소통 및 스트레스관리', '가정관리의 의미와 과정', '가사노동관리'로 명칭을 붙였다.

네째, 교사의 인구·사회학적 배경인 재직하고 있는 학교급, 학교 소재지, 연령, 교육경력은 가정관리 단원 전체 수업요구도나 일부단원에 대한 수업요구도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 일반적으로 고등학교와 군·읍·면소재지 학교에 재직하고 있는 교사들의 수업요구도가 큰 경향을 보인다.

다. 교사의 연령이나 교육경력은 단원에 따라 차이를 보이는데, 일부 단원은 연령과 교육경력이 많을수록 수업요구도가 크며 일부 단원에서는 상반되는 결과를 보인다.

다섯째, 가정관리 교육과 관련된 교사의 여러 인식은 교사의 수업요구도에 영향을 미치고 있었다. 가정관리 관련단원을 가장 지도하기 어려운 단원이라고 인식하는 지 여부, 앞으로 강조되어야 할 단원이라고 인식하는 지 여부, 대학시절의 가정관리 관련과목에 대한 흥미도, 현재의 가정관리단원에 대한 관심도, 이 단원을 가르치는데 요구되는 지식의 습득정도, 이 단원 수업을 위한 준비도, 가정과 교사로서의 만족감 등은 전체 수업요구도나 일부 단원에 대한 수업요구도와 관계를 갖고 있다. 가정과 교사가 가정관리단원의 지도가 어렵지 않다고 느끼고, 이 단원이 앞으로 보완되어야 된다고 인식하고, 대학시절에 이 분야에 흥미가 있었고, 현재 이 분야의 지도에 관심과 지식이 많고, 수업준비를 많이 하고, 교사로서 만족하게 될 때 가정관리와 관련된 내용이나 개념을 수업에서 다루고 싶은 정도가 큰 것으로 나타났다.

여섯째, 교사의 인구·사회학적 배경변수보다는 가정관리 교육과 관련된 인식변수가 가정과 교사의 가정관리교육에 대한 수업요구도를 설명하는 설명력이 크다. 교사의 가정관리교육에 대한 수업요구도를 설명하는데 가장 큰 기여를 하는 변수는 가정관리수업을 위한 준비도와 교사의 만족도로 나타났다.

이상의 결론을 통하여 교육과정개발이나 가정관리수업의 효율화를 위하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

먼저 가정과 교육과정 중 가정관리 분야 교육내용을 타당하게 선정하기 위하여는 학교현장에서 가정과목을 가르치고 있는 교사의 요구가 반영되어야 한다. 이들의 요구가 교육내용 선정에 반영되면 가르치고 싶은 욕구가 강화되고 이러한 강화된 욕구는 효율적인 학습지도 방법으로 연결될 수 있기 때문이다.

둘째, 교사가 재직하고 있는 학교급이나 학교 소재지에 따라 요구도에 차이를 보이고 있으므로 교육과정의 개발에서는 중학교와 고등학교의 가정관리 내용의 차별화와 지역차이를 고려할 필요가 있다고 본다. 이는 학생들의 요구도를 분석한 선행연구

구(이연숙, 1994)에서도 동일한 결과를 보였다는 것을 고려해 볼 때 거주지역은 교육과정을 개발할 때 반드시 반영되어야 한다고 본다.

세째, 가정관리 교육에 관하여 긍정적인 인식을 하고 수업준비를 충실히 할수록 가정관리 내용을 가르치고자 하는 욕구가 커지는 것을 고려할 때 가정관리 교육의 효율화를 위하여 교사들의 긍정적인 인식을 유도할 필요가 있다. 가정관리 교육을 위한 다양한 교수학습자료의 개발이나 대학에서 관련 과목을 다양하게 수강시키는 것은 이 분야의 지식습득이나 가르치고 싶은 의욕을 고무시킬 수 있는 좋은 방안이 될 것이다.

참 고 문 헌

국내문헌

- 1) 김혜진, 중학교 교사의 가정과 의생활 내용에 대한 학습요구도와 관련변수에 관한 연구, 고려대학교 교육대학원 석사학위 청구논문, 1992.
- 2) 신상옥, 복지사회 구현을 위한 가정학전공자의 역할과 사명, 한·일가정학회 발표 논문, 1990.
- 3) 윤인경, 고등학교 가정과 교육의 국제비교 연구-교육과정을 중심으로, 한국가정과교육학회지, 1989, 1(1), 33-42.
- 4) 이연숙, 중고등학교 가정관리 교육내용에 대한 학생, 가정과 교사, 전공교수의 요구도 분석, 대한가정학회지, 31(3), 1993, 47-62.
- 5) 이은순, 주생활단원에 대한 교사의 인식과 교육방법에 관한 연구-중학교 가정교과서를 중심으로-, 한국교원대학교 석사학위 청구논문, 1992.
- 6) 장정진, 중학교 가정과 실험 실습내용의 적정성에 관한 연구, 한국교원대학교 석사학위 청구논문, 1992.

외국문헌

- 7) Atwood, N.L., & Ellis, J., The concept of need-An analysis for adult education, *Adult Leadership*, 19, 1971.
- 8) Arizona Development of Education, Basic competencies for home economics consumer and homemaking education in Arizona, Tucson, Arizona, 1986.

- 9) Baker, G., Management: A vital force for families, *Journal of Home Economics*, 71(4), 1979, 26-29.
- 10) Bivens, G., Fitch, M., Newkirk, G., Paolucci, B., Riggs, E., Marie, S.St., & Varghn, G., Home economics-new directions, *Journal of Home Economics*, 67(3), 1975, 26-27.
- 11) California State Department of Education, Planning vocational home economics program for secondary school, Sacraments, Bureau of Publications, 1983.
- 12) Grogan, W.J., Consumer education of Georgia Extension home economists, Ph.D.dissertation, Iowa State University, Ames, Iowa, 1978.
- 13) Horng, J., Junior high school student needs related to home economics in Taipei, Taiwan, Republic of China, Ph.D.dissertation, Iowa, 1992.
- 14) Hughes, R.P., Kister, J., & Smith, J., Redirecting secondary home economics programs, *Journal of Home Economics*, 77(3), 1985, 14-15.
- 15) Iowa Department of Education, State of Iowa scope and sequence vocational home economics. Des Moines, Iowa, 1985.
- 16) Kuafman, R.A., & Harsh, J.R., Determining educational needs-An overview. 1969, A paper prepared for PLEDGE Conference, Oct, 8-11, San Dimas. (Eric Document Reproduction service No.ED.086 720)
- 17) Kliewer, C.J., The role of consumer education in foods curricula as perceived by home economics teachers in Cololado, Ed.D Dissertation, University of Northern Colorado, 1978.
- 18) Knowels, M.S., Modern practice of adult education, New York: Association Press, 1970.
- 19) Knox, A.B., Helping teachers help adult learn.In A.B.Knox (Ed.), *Teaching adults effectively*, New directions for continuing education, No.6, San Francisco: Jossey-Bass, 1980, 73-100.
- 20) Rettig, G. & Evertt, G., Management: Crucial subject matter for home economists in the '80s. *Canadian Home Economics Journal*, 32(1), 1982, 17-20.

- 21) Texas Tech University, Instructional framework: Essential elements and basic competencies for vocational home economics education in Texas, Home Economics curriculum center, Lubbock, Texas, 1984.
- 22) Thomas, V.G., Home economics in secondary education and the development of human competence, *Journal of Home Economics*, 77(3), 1985, 1-6.
- 23) Witkin, B.R., Educational needs assessment: The State of the art. *Educational Planning*, 1976.