

중학교 가정과 학습내용에 대한 예비중학생과 학부모의 인식

황 선 화* · 정 영 숙**

충북대학교 교육대학원 가정교육전공* · 충북대학교 생활과학대학 아동복지학과**

Recognition of Contents in Home Economics Subject among Pre-middle School Students and Their Parents

Hwang, Sun-Hwa* · Chong, Young-Sook**

Dept. of Home Economics Education Graduate School of Education, Chungbuk National Uni.*

*Dept. of Child Welfare, Chungbuk National Uni**.*

Abstract

The purpose of this study was to investigate the recognition degrees of contents in Home Economics textbook for middle school students among pre-middle school students and their parents. It is for developing better Home Economics textbook.

Three objectives of this study were;

1) To find the recognition degrees of the fact that Home Economics subject is supposed to utilize for not only girls, but boys students in middle schools in 1996 among pre-middle school students and their parents.

2) To find the degrees of necessity in each field of Home Economics subject among pre-middle school students and their parents.

3) To find the differences in recognition degrees of understandings, attitudes, and skills of Home Economics subject between pre-middle school students and their parents.

Questionnaire survey method was utilized to 1,205 sixth grade students and their parents in Pusan.

The results of this study as follows;

1) It was low that the recognition degrees of the fact that Home Economics subject is supposed to utilize for both girls and boys in middle school among both pre-middle school students and their parents. This result implies that it is important to disseminate the curriculum change in Home Economics practice to the public.

2) It was high that the recognition degrees of necessity in each field of Home Economics sub-

ject among pre-middle school students and their parents. The recognition degree were different according to sociodemographic factors. That is, ① the recognition degrees of students were lower than their parents; ② the recognition degrees of parents who have high education were higher than those who have low education; ③ the recognition degree of an environmental field was highest.

3) There were little differences between pre-middle school students and their parents in the recognition degrees of understandings, attitudes, and skills of Home Economics subject: The recognition degrees of girls fathers showed higher scores than boys fathers those of in understandings and skills of Home Economics subject. The recognition degrees of girls fathers showed higher scores than those of girls in attitudes of Home Economics subject.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

급변하는 사회 속에서 행복한 가정생활을 영위하기 위해서는 남·녀 모두가 가정생활의 운영에 대해 전통적인 가정생활 태도에서 벗어나 능력이나 시간에 따라 가정내 역할을 분담하는 것이 필요하게 되었다. 따라서 사회상황 및 가정생활의 변화에 대응할 수 있는 가정인의 자질함양이 요청되기에 이르렀고 남·녀가 상호 보완적으로 가정을 운영하는 것이 기대되고 있다. 이에 따라, 여성교육을 주목적으로 출발했던 가정과 교육은 남·녀 학생 모두에게 실시하여야 할 필요성으로 증대되었다.

제5차 교육과정에서는 기술·가정의 통합 교과를 신설하여 남·녀 학생 모두에게 교육의 기회를 제공하였다. 그러나 가정과 교육은 일반 교양이나 수예, 재봉, 요리 등 기능 위주의 내용을 학습한다는 전통적인 인식과 현장 적용에 있어서 교사의 전문성, 분야별 시간 배정, 실험 실습 시설 및 자료 활용 등의 어려움으로 일선 학교에서 기술·가정 통합 교과는 많이 채택되지 않았다.

정숙희(1981), 김영(1985), 이승희(1990), 이은정(1992), 이금남(1993)의 연구에 의하면 가정과 교육의 남·녀 공수 실시의 필요성에 대해 남·녀학생 및 학부모를 대상으로 조사한 결과 조사대상자의 대부분이 「필요하다」라고 응답하여 남·녀학생의 가정과 교육에 대한 필요성은 높게 인식되고 있는 것으로 나타났다.

1995학년도부터 시행될 제6차 중학교 교육과정에서는 가정교과를 남·녀가 공통으로 이수하도록 되었는데, 이는 21세기를 준비하는 개인에게 매우 유용하고 적합한 결정이라고 하겠다. 따라서 남·녀 학생 모두가 가정생활을 올바르게 영위할 수 있는 능력을 함양하도록 교육하기 위하여 가정교과는 새로운 시각에서 목표와 내용이 재구성되었다.

이러한 시점에서 남·녀가 공수할 가정교과에 대한 학생과 학부모의 요구를 파악하여 새로운 교육과정에 따른 지도에 활용하려는 노력이 필요하리라 사료된다. 본 연구에서는 남·녀가 공수할 가정교과의 학습내용에 대하여 학생과 학부모의 인식을 파악함으로써 효과적인 가정과 교육의 학습내용과 지도방향에 대한 기초자료를 제시하는 것을 목적으로 한다.

2. 연구의 내용

본 연구의 목적을 달성하기 위해 제6차 교육과정이 적용될 1994년도 현재 국민학교 6학년 학생과 학부모를 대상으로 하여 다음과 같은 내용으로 연구하고자 한다.

- 1) 가정과 남·녀 공수 실시에 대한 인식
- 2) 가정과 학습내용별 필요도에 대한 인식
- 3) 학습내용의 이해·태도·기능면에 대한 학생 및 학부모간의 인식

II. 연구방법

1. 조사대상 및 기간

연구대상자는 부산시 4개 지역 교육청(서부, 동부, 남부, 동래)별로 3개 학교씩 12개 국민학교 6학년 남·녀 학생과 학부모로 하였다. 국민학교 6학년 남·녀 학생과 학부모를 대상으로 한 이유는 가정과를 남·녀 공수하게 되는 제6차 교육과정에 실질적인 적용 대상이기 때문이다. 또한 학생 및 학부모는 동일 가정의 학생과 학부모가 아니라 각각 다른 가정에서 표집하였는데 그 이유는 예비 조사시 동일 가정의 학생과 학부모에게 설문조사를 실시한 바 학생이 학부모용 설문지를 대신 응답해오는 사례가 많았으므로 학부모가 직접 응답한 설문자료를 얻기 위해 본 조사시에는 학생과 학부모의 가정을 달리하여 조사하였다.

예비조사는 1994년 9월 1일부터 9월 7일까지 국민학교 6학년 학생에게 60부, 학부모에게 120부의 설문지를 배부하여 실시하였다. 본 조사는 예비조사를 실시한 후 발견된 문제점을 보완하여 1994년 9월 12일부터 9월 17일까지 실시하였다. 남·녀 학생들과 학부모들에게 각각 250부씩 총 1500부의 설문지를 배부하여 회수된 설문지(회수율: 87%) 가운데 응답이 불충분한 것을 제외한 1205부를 분석 자료로 사용하였다.

2. 조사도구

남·녀가 공수할 중학교 가정과 학습내용에 대한 예비중학생과 학부모의 인식을 알아보기 위해 제6차 교육과정에서 사용될 중학교 가정 교과서의 내용을 참고로 작성한 설문지를 사용하였다.

설문내용은 조사대상자들의 사회인구학적 배경에 관한 6개 문항, 가정교과 남·녀 공수 실시에 대한 3개 문항, 가정과 학습내용별 필요도를 알아보기 위한 32개 문항으로 구성하였다. 또한 학습내용별 필요도에 관한 문항은 가정 및 가사 교사용 지도서를 참고로 하여 「이해면」 12문항, 「태도면」 9문항, 「기능면」 11문항을 포함한 것이다.

이와 같이 작성된 조사도구의 적절성을 알아보기 위하여 예비조사시 학생과 학부모를 대상으로 가정과 학습내용의 필요도를 묻는 문항마다 각각의 유

사분할을 작성하여 일관성을 조사하였는데, 그 결과 Cronbach α 계수가 학생이 .94, 학부모가 .91로 나타났다.

3. 자료분석

가정과 학습내용별 필요도에 대한 인식의 분석은 「매우 강조해서 다루어 주었으면 한다」를 4점 「자세하게 다루어 주었으면 한다」를 3점 「가볍게 다루어 주었으면 한다」를 2점 「별로 다룰 필요가 없다」를 1점으로 점수화 하였다.

조사대상자의 사회인구학적 배경과 중학교 가정교과 남·녀 공수 실시에 대한 인식은 기술통계로 분석하였다. 가정과 학습내용의 필요도에 대한 인식과 이해·태도·기능면에 대한 인식은 다변량분석(MANOVA)과 일원변량분석(one-way ANOVA)을 이용하였고 그룹간의 유의차 검증은 최소유의차법을 사용하였다. 자료의 통계처리는 SPSS PC를 이용하여 분석하였다.

III. 결과 및 해석

1. 조사대상자의 사회인구학적 배경

조사대상자의 사회인구학적 배경을 <표 1>에서 보면 국민학교 6학년 학생의 경우, 어머니의 학력은 고졸 이상이 전체 대상자의 60.4%, 아버지의 학력도 고졸 이상이 전체 대상자의 73.6%로 나타났다. 가정의 월수입은 100만원 이상인 가정이 전체 대상자의 63.7%로 나타났다. 전체 대상자의 어머니 중 49.4%가 직업을 갖고 있지 않는 것으로 나타났으며 아버지의 직업은 판매·생산·서비스업(39.4%), 사무직(21.0%)의 순으로 나타났다.

학부모의 경우는 어머니의 학력은 고졸 이상이 전체 대상자의 64.7%로 나타났으며 아버지의 학력도 고졸 이상이 전체 대상자의 79.2%로 나타났다. 가정의 월수입은 100만원 이상인 가정이 전체 대상자의 70.7%로 나타났다. 전체 대상자의 어머니 중 58.8%가 직업을 갖고 있지 않는 것으로 나타났으며 아버지의 직업은 판매·생산·서비스업(39.3%), 관리직(19.0%)의 순으로 나타났다. 이상에서 살펴 본 바와 같이 학생의 사회인구학적 배경과 학부모의 사회인구학적 배경은 서로 다른 가정을 조사하였지만 그 경향은 유사하게 나타났다.

(표 1) 조사대상자의 사회인구학적 배경

구 분	예비 중학생(N=409)		학 부 모(N=796)	
	빈도	%	빈도	%
어머니의 학력				
국졸 이하	50	12.2	45	5.7
중졸	112	27.4	236	29.6
고졸	217	53.1	420	52.8
대졸 이상	30	7.3	95	11.9
아버지의 학력				
국졸 이하	22	5.4	24	3.0
중졸	86	21.0	142	17.8
고졸	224	54.8	417	52.4
대졸 이상	77	18.8	213	26.8
가정의 월수입				
50만원 미만	15	3.7	29	3.7
50-100만원 미만	133	32.5	204	25.6
100-150만원 미만	140	34.2	277	34.8
150-200만원 미만	68	16.6	161	20.2
200-300만원 미만	48	11.7	88	11.1
300만원 이상	5	1.2	37	4.6
어머니의 직업				
전문직	5	1.2	9	1.3
관리직	5	1.2	36	4.5
사무직	28	6.8	31	3.9
전문기술직	5	1.2	21	2.6
판매·생산·서비스직	118	28.9	207	26.0
가정 주부	202	49.4	469	58.8
기타	46	11.2	23	2.9
아버지의 직업				
전문직	6	1.5	21	2.6
관리직	24	5.9	151	19.0
사무직	86	21.0	139	17.5
전문기술직	58	14.2	114	14.3
판매·생산·서비스직	161	39.4	313	39.3
무직	3	0.7	15	1.9
기타	71	17.4	43	5.4

2. 가정과 남·녀 공수 실시에 대한 인식

1) 가정과 남·녀 공수 실시에 대한 인지도

“가정과 남·녀 공수 실시에 대하여 알고 있는가”라는 질문에 대하여 (표-2)에서와 같이 학생의

경우 「알고 있다」가 6.4% 「모르고 있다」가 93.6%, 학부모의 경우 「알고 있다」가 13.2%, 「모르고 있다」가 86.3%로 나타나 가정교과의 남·녀 공수 실시 사실에 대해 학생과 학부모 모두가 대부분 모르고 있는 것으로 나타났다.

〈표 2〉 가정과 남·녀 공수 실시에 대한 인지도

구 분	예비중학생(N=409)		학부모(N=796)	
	빈도	%	빈도	%
알고 있다	26	6.4	105	13.2
모르고 있다	383	93.6	691	86.3

2) 가정과 남·녀 공수에 대한 필요성

가정과 남·녀 공수에 대한 필요성은 학생의 경우 〈표 3〉에서와 같이 「늦은감이 있다」가 13.4% 「적합하다」가 53.1% 로 나타난 바, 이는 학생의 66.5%가 남·녀 공수에 대해 「필요하다」라고 인식하는 것으로 해석된다. 김영(1985), 이연희(1987), 이은정(1992), 이금남(1993)의 선행연구에서도 남·녀 공통 이수 필요성이 높게 나타났으며 이승희(1990)의 「가정학 교육의 교과내용 및 남·녀 공통 이수의 인식에 관한 연구」에서는 남·녀 공통 이수의 필요성에 대해 대부분 긍정적인 반응을 보였다.

〈표 3〉 가정과 남·녀 공수에 대한 필요성

구 분	예비중학생(N=409)		학부모(N=796)	
	빈도	%	빈도	%
늦은감이 있다	55	13.4	157	19.7
적합하다	217	53.1	480	60.3
필요하지 않다	20	4.9	42	5.3
모르겠다	117	28.6	117	14.7

또한 학부모의 경우 「늦은감이 있다」가 19.7% 「적합하다」가 60.3%로 나타나 학부모의 80.8%가 남·녀 공수에 대해 「필요하다」고 인식하는 것으로 해석되어 학생의 결과와 일치하였다.

남·녀가 공수할 가정과 내용 전반에 대한 인식은 학생의 경우 「모든 내용이 필요하다」가 28.8% 「부분적으로 필요하다」가 56.5%로 나타났고 학부모의 경우는 「모든 내용이 필요하다」가 1.6% 「부분적으로 필요하다」가 53.4%로 나타났다 〈표 4〉.

이상과 같은 결과에서 살펴볼 때 가정과 남·녀 공수의 필요성은 크게 인식하면서 전반적인 내용의 필요성은 낮게 인식하고 있음을 알 수 있다. 이는 가정과 교육을 남·녀 모두에게 필요한 실질적이고 실용적인 학문으로 인식하고 있으면서 가정과 교육의 학습내용은 전문적인 학교교육이 아닌 비전문적

인 교육이나 가정교육으로도 충분하다는 식의 잘못된 선입견과 입시 위주의 교육 때문에 실생활에 필요한 과목은 도외시하는 경향에 의한 것으로 사료된다. 또한 가정과의 남·녀 공수 사실에 대해 조사대상자의 대부분이 모르고 있는 결과는 이미 남·녀 공수를 실시하게 된 현실정에 있어서 공수 사실에 대한 학교나 학회 그리고 사회단체의 홍보활동이 부족하였다고 생각된다. 따라서 가정학자나 가정과 교사들의 가정과에 대한 더 많은 홍보와 새로운 각오가 따라야 할 것이다.

〈표 4〉 남·녀가 공수할 가정과 내용 전반에 대한 인식

구 분	예비중학생(N=409)		학부모(N=796)	
	빈도	%	빈도	%
모든내용이 필요하다	118	28.8	13	1.6
부분적으로 필요하다	231	56.5	425	53.4
필요하지 않다	9	2.2	328	41.2
모르겠다	51	12.5	30	3.8

3. 가정과 학습내용별 필요도

1) 학부모의 사회인구학적 배경에 따른 가정과 학습내용의 필요도

학부모의 사회인구학적 배경에 따른 가정과 학습내용의 필요도에 유의한 차이가 나타나지는지를 분석한 결과 〈표 5〉에서와 같이 가정과 학습내용의 필요도는 대체로 아버지의 학력은 국졸 이하로 낮은 경우 가정과 학습내용의 필요성에 대해 낮게 인식하고 있음을 알 수 있었다. 또한 의·식·주생활 영역에 대해서는 고학력의 부모가 필요도를 낮게 인식하고 있었는데 이는 의·식·주생활에 대한 가사노동을 사회화시키려는 경향에 의한 것으로 해석되며 여기에 대한 객관적인 후속 연구가 이루어져야 할 것이다.

2) 남·녀 학생간의 학습내용별 필요도

남·녀 학생에 따른 가정과 학습내용의 필요도는 〈표 6〉에서와 같이 「의생활」 내용에서 남·녀 학생간 유의한 차가 $p < .001$ 수준에서 나타나 여학생이 남학생보다 필요도를 높게 인식하고 있었다. 「인간발달 및 가족 관계」, 「가정자원의 관리와 소비생활」 내용에서는 유의한 차이는 나타나지 않았지만 남학생이 여학생보다 필요도를 높게 인식하

〈표 5〉 학부모의 학력에 따른 가정과 학습내용별 필요도

구분	변인	N	M(S·D)	F값	LSD	
인간발달 및 가족관계	모의 학력	국졸 이하	45	16.20 (2.61)	6.54***	B
		중졸	236	16.92 (2.24)		B
		고졸	420	17.50 (2.30)		A
		대졸 이상	95	17.57 (2.89)		A
	부의 학력	국졸 이하	24	16.29 (1.99)	8.92***	B
		중졸	142	16.58 (2.42)		B
		고졸	417	17.31 (2.24)		AB
		대졸 이상	213	17.25 (2.62)		A
가정자원의 관리와 소비 생활	부의 학력	국졸 이하	24	16.71 (1.90)	2.95*	B
		중졸	142	17.65 (2.40)		AB
		고졸	417	18.07 (2.38)		A
		대졸 이상	213	17.96 (2.78)		AB
식생활	모의 학력	국졸 이하	45	27.80 (5.31)	3.24*	AB
		중졸	236	29.42 (4.71)		A
		고졸	420	28.80 (4.88)		A
		대졸 이상	95	27.76 (5.58)		B
	부의 학력	국졸 이하	24	27.50 (4.73)	3.16*	B
		중졸	142	29.23 (4.80)		A
		고졸	417	29.12 (4.81)		A
		대졸 이상	213	28.04 (5.32)		AB
의생활	모의 학력	국졸 이하	45	13.98 (3.45)	3.84**	B
		중졸	236	15.19 (2.97)		A
		고졸	420	14.81 (3.04)		AB
		대졸 이상	95	14.14 (3.19)		B
	부의 학력	국졸 이하	24	13.75 (3.71)	3.05*	B
		중졸	142	15.06 (3.03)		A
		고졸	417	14.98 (3.02)		A
		대졸 이상	213	14.38 (3.12)		AB
주생활	모의 학력	국졸 이하	45	7.38 (1.68)	3.11*	B
		중졸	236	8.08 (1.68)		A
		고졸	420	7.94 (1.64)		AB
		대졸 이상	95	7.65 (1.73)		B
	부의 학력	국졸 이하	24	7.38 (1.61)	3.02*	B
		중졸	142	7.94 (1.70)		AB
		고졸	417	8.06 (1.65)		A
		대졸 이상	213	7.66 (1.68)		B

* : p<.05 ** : p<.01 * : p<.001

고 있는 것은 이금남(1993)의 연구결과와 일치되는 경향이었다. 「의생활」 「식생활」 내용에서 여학생이

남학생보다 필요도를 높게 인식하고 있는 것은 이은정(1992)의 연구결과와 일치된 경향이었다.

〈표 6〉 남·녀 학생간의 학습내용별 필요도

구 분	M (S·D)			F값	Hotelling's T값
	남 학생	여 학생	전 체		
인간발달 및 가족관계	2.77 (0.47)	2.75 (0.45)	2.76 (0.46)	0.42	
가정자원의 관리와 소비생활	2.91 (0.45)	2.84 (0.46)	2.87 (0.45)	2.84	
식생활	2.75 (0.47)	2.89 (0.43)	2.82 (0.45)	0.98	55.67***
의생활	2.46 (0.52)	2.68 (0.51)	2.57 (0.51)	18.04***	
주생활	2.69 (0.61)	2.69 (0.65)	2.69 (0.63)	0.01	

*** : p<.001

또한 남학생의 경우 「가정자원의 관리와 소비생활」내용의 필요도 점수가 가장 높게 나타난 결과는 김영(1985)의 연구에서 남학생이 가정관리 영역의 필요도 순이가장 높았던 연구결과와 김순호(1989)의 연구에서 가정관리·가정경제 영역에 대해 남학생이 필요하다고 인식하였던 결과와 일치하는 경향이었다.

여학생의 경우는 「식생활」내용의 필요도 점수가 가장 높게 나타났는데 이는 조덕순(1990)의 연구에서 가정교과 학습내용에 대해 여학생이 식생활 영역에 대하여 보다 많은 관심을 가졌다고 나타난 연구결과와 일치하였다.

남·녀 학생의 가정과 영역에 대한 항목별 필요도를 나타낸 결과는〈표 7〉에서와 같이 평균점을 산출하여 3점 이상은 필요도가 높은 것으로 2점 이하의 필요도가 낮은 것으로 나누어 전자는 H(high), 후자는 L(low)로 표시 하였다.

남학생의 경우 필요도가 높은 항목은 가정자원의 관리와 소비생활 영역에서 「내가 산 물건이 이상이 있을 경우에 보상 받을 수 있는 방법을 배운다」(3.09), 「생활 환경을 깨끗하게 보존하는 태도를 익힌다」(3.02), 식생활 영역에서 「우리가 먹는 음식의 낭비 원인에 대해 학습한다」(3.13), 「건강에 중요한 영양소에 대해 학습한다」(3.06)로 나타났다.

여학생의 경우는 가정자원 관리와 소비생활 영역에서 「생활 환경을 깨끗하게 보존하는 태도를 익힌다」(3.02), 식생활 영역에서 「음식에 들어 있는 기초 식품군에 대해 배운다」(3.56)로 나타났다.

「생활환경을 깨끗하게 보존하는 태도를 익힌다」라는 항목에 대해서는 남·녀 학생 모두 필요도를 높게 인식하고 있음을 알 수 있었는데 이는 이은정(1992)의 연구에서 「환경오염문제와 환경보호의 중

요성」에 대한 필요도가 높게 나타난 결과와 이금남(1993)의 연구에서 「환경오염과 환경보호」에 필요도가 높게 나타난 결과와 일치되는 경향으로 현대 산업 사회의 병폐로 인한 여러가지 환경오염문제가 점차로 심각해지는 현상과 자원부족 현상에 대해 심각하게 인식하고 있음을 보여 주었다. 따라서 환경과 관련되는 내용을 교과 운영시 더욱 강화·보충하여 환경과 유기적인 상호관계를 가지는 가정과 교육이 이루어지도록 해야 할 것이다.

의생활 영역에서 「주머니 만드는 것을 통하여 바느질이나 재봉틀을 다룰 수 있도록 배운다」라는 학습내용에 있어서 남학생은 필요도를 낮게 인식한 반면, 여학생은 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이는 김영(1985)의 연구에서 간단한 옷제작 영역에 여학생이 남학생보다 필요성을 높게 인식하고 있었던 결과와 이은정(1992)의 연구에서 간단한 바느질 실습(예 : 주머니, 짧은 바지 만들기) 영역에 여학생이 남학생보다 필요성을 높게 인식하고 있었던 결과와 일치하였다.

이와 같은 결과는 남학생이 여학생보다 바느질 실습에 대한 학습 경험의 부족과 바느질 및 재봉틀을 다루는 것이 일상 생활에 많이 필요함에 대한 인식의 부족 및 전통적 성역할 고정관념에서 기인되는 것으로 생각된다. 기초 바느질이나 재봉틀을 다루는 영역은 이미 남·녀 공수를 실시하고 있는 미국이나 일본의 가정교과에도 의생활 영역에서 중요한 부분을 차지하고 있는 내용으로 실생활에 유용한 지식과 기능이 되도록 지도해야 할 것이다.

3) 학부모간의 학습내용별 필요도

부모가 인식하는 가정과 학습내용의 필요도는 〈표 8〉에서와 같이 「가정자원의 관리와 소비생활」내용의 필요도 점수가 높게 나타났다. 이는 이은정

(표 7) 남·녀 학생의 가정과 항목별 필요도

구 분		남학생	여학생
가정 관 계	• 나의 성장에 영향을 주는 가정에 중요함을 학습한다	2.63	2.63
	• 우리 가족이 나에게 기대하는 역할을 잘 수행할 수 있도록 배운다	2.95	2.84
	• 사춘기 특성에 대해 잘 알아서 나 스스로를 올바르게 이해하도록 한다	2.82	2.98
	• 가족의 발달과업에 대하여 학습한다	2.73	2.58
	• 가족관계에 있어서 의사소통이 중요함을 인식하도록 학습한다	2.94	2.82
	• 변화된 가정의 기능에 대해 배운다	2.57	2.64
	계	2.77	2.75
가 정 자 원 소 의 비 관 생 리 활 와	• 가족이 가지고 있는 협동심·친밀감 등을 잘 활용하는 태도를 익힌다	2.92	2.87
	• 생활 환경을 깨끗하게 보존하는 태도를 익힌다	H 3.02	H 3.02
	• 나의 시간을 잘 관리하는 태도를 익힌다	2.75	2.74
	• 나에게 필요한 물건을 합리적으로 살 수 있는 태도를 익힌다	2.94	2.81
	• 물건 구입시에는 물건의 상표·종류를 비교 탐색하여 살 수 있도록 배운다	2.75	2.71
	• 내가 산 물건이 이상이 있을 경우에 보상받을 수 있는 방법을 배운다	H 3.09	2.86
	계	2.91	2.84
식 생 활	• 건강에 중요한 영양소에 대해 학습한다	H 3.06	2.86
	• 식사에절을 익힌다	2.79	2.90
	• 음식에 들어 있는 기초 식품군에 대해 배운다	2.60	H 3.56
	• 적당한 칼로리의 음식을 먹을 수 있도록 배운다	2.62	2.75
	• 청소년기에 발생하기 쉬운 영양문제에 대해 학습한다	2.82	2.92
	• 두부된장찌개 같은 음식을 만들 수 있도록 배운다	2.66	2.81
	• 식품을 정확하게 계량하여 식품을 조리할 수 있도록 배운다	2.60	2.73
	• 신선한 생선, 육류, 채소를 선택하고 저장하는 방법에 대해 배운다	2.68	2.66
	• 조리에 의한 음식의 여러가지 변화에 대해 배운다	2.60	2.77
	• 우리가 먹는 음식의 낭비 원인에 대해 학습한다	H 3.13	2.95
	• 수박화채와 같은 간식을 만들 수 있도록 배운다	2.73	2.85
	계	2.75	2.89
의 생 활	• 때와 장소에 맞는 옷차림을 할 수 있도록 배운다	2.72	2.72
	• 옷의 종류에 따른 올바른 옷차림 법을 배운다	2.56	2.73
	• 주머니 만드는 것을 통하여 바느질이나 재봉틀을 다룰 수 있도록 배운다	L 1.99	2.60
	• 나에게 필요한 옷을 마련하는 태도를 익힌다	2.68	2.77
	• 옷감(면·마·나일론 등과 같은)의 특성과 취급 표시에 대해 배운다	2.40	2.49
	• 기성복을 살 때 바느질 상태를 평가할 수 있도록 배운다	2.42	2.75
	계	2.46	2.68
주 생 활	• 쾌적한 실내환경을 만들 수 있는 조건에 대해 배운다	2.73	2.80
	• 생활 용품을 잘 정리할 수 있도록 배운다	2.84	2.77
	• 생활 양식에 따른 집의 종류에 대해 배운다	2.49	2.50
	계	2.69	2.69

H: 3점 이상 L: 2점 이하

〈표 8〉 아버지·어머니간의 학습내용별 필요도

구 분	M (S·D)				
	아버지	어머니	전 체	F값	Hotelling's T값
인간발달 및 가족관계	2.92 (0.42)	2.84 (0.38)	2.88 (0.40)	8.12**	66.82***
가정자원의 관리와 소비생활	2.99 (0.45)	2.98 (0.40)	2.99 (0.43)	0.04	
식생활	2.62 (0.46)	2.62 (0.44)	2.62 (0.45)	0.04	
의생활	2.48 (0.54)	2.45 (0.49)	2.47 (0.51)	0.92	
주생활	2.66 (0.56)	2.62 (0.55)	2.64 (0.56)	0.86	

** : p<.01 *** : p<.001

(1992)의 연구에서 학부모가 가정과 내용 중 가족관계 영역의 필요도 점수가 높았던 결과와는 상이하였다.

「인간발달 및 가족관계」 내용에서 아버지·어머니간에 유의한 차가 p<.01수준에서 나타나 아버지가 어머니보다 그 필요성을 더 높게 인식하고 있음을 알 수 있었고 유의한 차이는 나타나지 않았지만 그밖의 영역에 있어서도 아버지가 어머니보다 높게 인식하고 있었다.

남·녀학생의 아버지의 경우 가정과 학습내용별 필요도는 〈표 9〉와 같이 p<.001 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 학습내용 모든 영역에서 남학생 아버지와 여학생 아버지간에 유의한 차가 p<.001 수준에서 나타나 여학생 아버지가 남학생 아버지보다 더 필요도를 높게 인식하고 있었다.

남·녀학생의 어머니의 경우 가정과 학습내용

의 필요도는 p<.001수준에서 유의한 차이가 나타났다. 「인간발달 및 가족관계」, 「식생활」, 「의생활」은 p<.001 수준에서 「가정자원의 관리와 소비생활」, 「주생활」은 p<.01 수준에서 남학생 어머니와 여학생 어머니간에 유의한 차가 나타나 여학생 어머니가 남학생 어머니보다 필요도를 높게 인식하고 있음을 알 수 있었다.

남·녀 학생의 아버지와 어머니간의 가정과 영역에 대한 항목별 필요도를 나타낸 결과는 〈표 10〉과 〈표 11〉과 같다. 남학생 아버지의 경우 필요도가 높은 항목은 인간발달 및 가족관계 영역에서 「가족관계에 있어서 의사소통이 중요함을 인식하도록 학습한다」(3.19), 가정자원의 관리와 소비생활 영역에서 「나의 시간을 잘 관리하는 태도를 익힌다」(3.11), 「생활 환경을 깨끗하게 보존하는 태도를 익힌다」(3.05)로 나타났다 〈표 10〉.

〈표 9〉 남·녀 학생의 아버지와 어머니간의 학습내용별 필요도

구 분	M (S·D)				
	남학생父	여학생父	전 체	F값	Hotelling's T값
인간발달 및 가족관계	2.83 (0.42)	3.01 (0.40)	2.92 (0.42)	18.26***	76.44***
가정자원의 관리와 소비생활	2.88 (0.43)	3.10 (0.40)	2.99 (0.43)	26.09***	
식생활	2.33 (0.39)	2.91 (0.34)	2.62 (0.46)	242.78***	
의생활	2.14 (0.42)	2.82 (0.42)	2.48 (0.54)	262.33***	
주생활	2.45 (0.54)	2.86 (0.51)	2.66 (0.56)	60.64***	

구 분	M (S·D)				
	남학생母	여학생母	전 체	F값	Hotelling's T값
인간발달 및 가족관계	2.76 (0.38)	2.92 (0.36)	2.84 (0.38)	17.29***	79.31***
가정자원의 관리와 소비생활	2.92 (0.40)	3.05 (0.39)	2.98 (0.40)	10.96**	
식생활	2.45 (0.42)	2.78 (0.40)	2.62 (0.44)	62.39***	
의생활	2.28 (0.49)	2.62 (0.43)	2.45 (0.49)	52.34***	
주생활	2.54 (0.54)	2.71 (0.55)	2.63 (0.55)	9.32***	

** : p<.01 *** : p<.001

〈표 10〉 남학생 아버지와 여학생 아버지의 가정과 항목별 필요도

	구 분	남학생父	여학생父
인 간 발 달 가 족 및 관 계	• 나의 성장에 영향을 주는 가정에 중요함을 학습한다	2.87	2.94
	• 우리 가족이 나에게 기대하는 역할을 잘 수행할 수 있도록 배운다	2.91	2.99
	• 사춘기 특성에 대해 잘 알아서 나 스스로를 올바르게 이해하도록 한다	2.96	H 3.13
	• 가족의 발달과업에 대하여 학습한다	2.56	2.89
	• 가족관계에 있어서 의사소통이 중요함을 인식하도록 학습한다	H 3.19	H 3.22
	• 변화된 가정의 기능에 대해 배운다	2.49	2.88
	계	2.83	3.01
가 정 자 원 소 의 비 관 생 리 활 와	• 가족이 가지고 있는 협동심·친밀감 등을 잘 활용하는 태도를 익힌다	H 3.05	H 3.17
	• 생활 환경을 깨끗하게 보존하는 태도를 익힌다	H 3.06	H 3.18
	• 나의 시간을 잘 관리하는 태도를 익힌다	H 3.11	H 3.23
	• 나에게 필요한 물건을 합리적으로 살 수 있는 태도를 익힌다	2.74	2.99
	• 물건 구입시에는 물건의 상표·종류를 비교 탐색하여 살 수 있도록 배운다	2.62	2.99
	• 내가 산 물건이 이상이 있을 경우에 보상받을 수 있는 방법을 배운다	2.72	3.04
	계	2.88	3.10
식 생 활	• 건강에 중요한 영양소에 대해 학습한다	2.70	2.99
	• 식사에절을 익힌다	2.91	H 3.07
	• 음식에 들어 있는 기초 식품군에 대해 배운다	2.32	2.87
	• 적당한 칼로리의 음식을 먹을 수 있도록 배운다	2.33	2.92
	• 청소년기에 발생하기 쉬운 영양문제에 대해 학습한다	2.62	2.94
	• 두부된장찌개 같은 음식을 만들 수 있도록 배운다	L 1.93	2.87
	• 식품을 정확하게 계량하여 식품을 조리할 수 있도록 배운다	L 1.90	2.77
	• 신선한 생선, 육류, 채소를 선택하고 저장하는 방법에 대해 배운다	2.16	2.86
	• 조리에 의한 음식의 여러가지 변화에 대해 배운다	2.02	2.81
	• 우리가 먹는 음식의 낭비 원인에 대해 학습한다	2.93	H 3.16
	• 수박화채와 같은 간식을 만들 수 있도록 배운다	L 1.84	2.71
	계	2.33	2.91
의 생 활	• 때와 장소에 맞는 옷차림을 할 수 있도록 배운다	2.49	2.91
	• 옷의 종류에 따른 올바른 옷차림 법을 배운다	2.28	2.93
	• 주머니 만드는 것을 통하여 바느질이나 재봉틀을 다룰 수 있도록 배운다	L 1.81	2.85
	• 나에게 필요한 옷을 마련하는 태도를 익힌다	2.08	2.73
	• 옷감(면·마·나일론 등과 같은)의 특성과 취급 표시에 대해 배운다	2.04	2.71
	• 기성복을 살 때 바느질 상태를 평가할 수 있도록 배운다	2.15	2.80
	계	2.14	2.82
주 생 활	• 쾌적한 실내환경을 만들 수 있는 조건에 대해 배운다	2.45	2.90
	• 생활 용품을 잘 정리할 수 있도록 배운다	2.70	H 3.02
	• 생활 양식에 따른 집의 종류에 대해 배운다	2.21	2.67
	계	2.45	2.86

H : 3점 이상 L : 2점 이하

여학생 아버지의 경우는 인간발달 및 가족관계 영역에서 「가족관계에 있어서 의사소통이 중요함을 인식하도록 학습한다」(3.22), 「사춘기 특성에 대해 잘 알아서 나 스스로를 올바르게 이해하도록 한다」(3.13), 가정자원의 관리와 소비생활 영역에서 「나의 시간을 잘 관리하는 태도를 익힌다」(3.23), 「생활 환경을 깨끗하게 보존하는 태도를 익힌다」(3.18). 「가족이 가지고 있는 협동심, 친밀감 등을 잘 활용하는 태도를 익힌다」(3.17), 식생활 영역에서 「우리가 먹는 음식의 낭비 원인에 대해 학습한다」(3.16), 「식사예절을 익힌다」(3.07), 주생활 영역에서 「생활 용품을 잘 정리할 수 있도록 배운다」(3.02)로 나타나 필요성을 높게 인식하고 있었다.

반면 남학생 아버지의 경우 식생활 영역에서 「두부된장찌개 같은 음식을 만들 수 있도록 배운다」(1.93), 「식품을 정확하게 계량하여 식품을 조리할 수 있도록 배운다」(1.90), 「수박화채와 같은 간식을 만들 수 있도록 배운다」(1.84), 의생활 영역에서 「주머니 만드는 것을 통하여 바느질이나 재봉틀을 다룰 수 있도록 배운다」(1.81)라는 항목은 필요성을 낮게 인식하고 있었다. 하지만 여학생 아버지의 경우 식생활 영역이나 의생활 영역에서 남학생 아버지보다 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

남학생의 어머니의 경우 필요도가 높은 항목은 인간발달 및 가족관계 영역에 「가족관계에 있어서 의사소통이 중요함을 인식하도록 학습한다」(3.04), 가정자원의 관리와 소비생활 영역에서 「생활 환경을 깨끗하게 보존하는 태도를 익힌다」(3.08), 「나의 시간을 잘 관리하는 태도를 익힌다」(3.06), 「가족이 가지고 있는 협동심, 친밀감 등을 잘 활용하는 태도를 익힌다」(3.05)로 나타났다 <표 11>.

여학생의 어머니의 경우는 인간발달 및 가족관계 영역에서 「사춘기 특성에 대해 잘 알아서 나 스스로를 올바르게 이해하도록 한다」(3.21), 「가족관계에 있어서 의사소통이 중요함을 인식하도록 학습한다」(3.20), 가정자원의 관리와 소비생활 영역에서 「생활 환경을 깨끗하게 보존하는 태도를 익힌다」(3.25), 「나의 시간을 잘 관리하는 태도를 익힌다」(3.11), 「가족이 가지고 있는 협동심, 친밀감 등을 잘 활용하는 태도를 익힌다」(3.09), 「내가 산 물건이 이상이 있을 경우에 보상 받을 수 있는 방법에 대해 학습한다」(3.00), 식생활 영역에서 「우리가 먹는 음식

의 낭비 원인에 대해 학습한다」(3.21), 「음식에 들어 있는 기초 식품군에 대해 배운다」(3.07)로 나타나 필요성을 높게 인식하고 있었다.

반면 남학생의 어머니의 경우 식생활 영역에서 「수박화채와 같은 간식을 만들 수 있도록 배운다」(1.99), 의생활 영역에서 「주머니 만드는 것을 통하여 바느질이나 재봉틀을 다룰 수 있도록 배운다」(1.85)라는 항목은 필요성을 낮게 인식하고 있었으며 여학생 어머니의 경우는 남학생의 어머니보다 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

이와 같이 학부모의 경우 「가족관계에 있어서 의사소통의 중요함을 인식하도록 학습한다」라는 항목에 대해 필요도를 높게 인식하고 있는 것은 실제 가정생활을 영위해 나가는데 있어서 가족의 요구와 문제해결을 위해, 화목하고 친밀한 가족관계의 유지를 위해 가족원들의 대화가 중요함을 인식하고 있음을 보여주는 것으로 생각된다.

또한 「나의 시간을 잘 관리하는 태도를 익힌다」라는 항목에도 필요성을 높게 인식하고 있었는데 이는 이은정(1992), 이금남(1993)의 연구에서 「시간계획과 여가활용법」에 대해 높게 인식하고 있었던 결과와 일치하는 경향이었다.

이상의 결과에서 볼 때 가정교과 학습내용 전 영역에서 부모 모두 남학생 보다 여학생에게 가정교과의 필요성을 더 높게 인식하고 있음을 알 수 있었다. 따라서 아직까지 남학생 부모의 경우 가정과 교육에 대해 보수적인 사고를 가지고 있음을 알 수 있으며 이는 6차 교육과정 운영시 가정과 교사들이 유념하여 남학생과 그들의 부모들에게 가정과 교육이 남학생에게도 매우 중요하고 유용한 교과임을 인식시키도록 노력해야 할 것이다.

4) 학생과 학부모간의 학습내용별 필요도

남학생과 남학생의 아버지의 경우 가정과 학습내용별 필요도는 <표 12>에서와 같이 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 「식생활」, 「의생활」, 「주생활」은 다같이 $p < .001$ 수준에서 남학생과 남학생 아버지간에 유의한 차가 나타났는데 「식생활」, 「의생활」 영역에서는 남학생이, 「주생활」 영역에서는 남학생의 아버지가 필요도를 높게 인식하고 있었다.

남학생과 남학생의 어머니의 경우 가정과 학습내용의 필요도는 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이가 있었다. 「의생활」, 「식생활」은 $p < .001$ 수준에서 「주

〈표 11〉 남학생 어머니와 여학생 어머니의 가정과 항목별 필요도

		구 분	남학생모	여학생모
인 간 발 달 가 족 관 계		• 나의 성장에 영향을 주는 가정에 중요함을 학습한다	2.80	2.95
		• 우리 가족이 나에게 기대하는 역할을 잘 수행할 수 있도록 배운다	2.80	2.86
		• 사춘기 특성에 대해 잘 알아서 나 스스로를 올바르게 이해하도록 한다	2.99	H 3.21
		• 가족의 발달과업에 대하여 학습한다	2.46	2.60
		• 가족관계에 있어서 의사소통이 중요함을 인식하도록 학습한다	H 3.04	H 3.20
		• 변화된 가정의 기능에 대해 배운다	2.46	2.68
		계	2.76	2.92
가 정 자 원 소 의 비 관 생 리 활 와		• 가족이 가지고 있는 협동심·친밀감 등을 잘 활용하는 태도를 익힌다	H 3.05	H 3.09
		• 생활 환경을 깨끗하게 보존하는 태도를 익힌다	H 3.08	H 3.25
		• 나의 시간을 잘 관리하는 태도를 익힌다	H 3.06	H 3.11
		• 나에게 필요한 물건을 합리적으로 살 수 있는 태도를 익힌다	2.80	2.97
		• 물건 구입시에는 물건의 상표·종류를 비교 탐색하여 살 수 있도록 배운다	2.72	2.90
		• 내가 산 물건이 이상이 있을 경우에 보상받을 수 있는 방법을 배운다	2.80	H 3.00
		계	2.92	3.05
식 생 활		• 건강에 중요한 영양소에 대해 학습한다	2.87	2.92
		• 식사에절을 익힌다	2.89	H 3.07
		• 음식에 들어 있는 기초 식품군에 대해 배운다	2.50	2.79
		• 적당한 칼로리의 음식을 먹을 수 있도록 배운다	2.52	2.77
		• 청소년기에 발생하기 쉬운 영양문제에 대해 학습한다	2.60	2.82
		• 두부된장찌개 같은 음식을 만들 수 있도록 배운다	2.03	2.55
		• 식품을 정확하게 계량하여 식품을 조리할 수 있도록 배운다	2.12	2.55
		• 신선한 생선, 육류, 채소를 선택하고 저장하는 방법에 대해 배운다	2.35	2.79
		• 조리예 의한 음식의 여러가지 변화에 대해 배운다	2.16	2.64
		• 우리가 먹는 음식의 낭비 원인에 대해 학습한다	2.94	H 3.21
	• 수박화채와 같은 간식을 만들 수 있도록 배운다	L 1.99	2.47	
		계	2.45	2.78
의 생 활		• 때와 장소에 맞는 옷차림을 할 수 있도록 배운다	2.69	2.91
		• 옷의 종류에 따른 올바른 옷차림 법을 배운다	2.47	2.78
		• 주머니 만드는 것을 통하여 바느질이나 재봉틀을 다룰 수 있도록 배운다	L 1.85	2.33
		• 나에게 필요한 옷을 마련하는 태도를 익힌다	2.20	2.44
		• 옷감(면·마·나일론 등과 같은)의 특성과 취급 표시에 대해 배운다	2.22	2.59
		• 기성복을 살 때 바느질 상태를 평가할 수 있도록 배운다	2.26	2.65
		계	2.28	2.62
주 생 활		• 쾌적한 실내환경을 만들 수 있는 조건에 대해 배운다	2.48	2.70
		• 생활 용품을 잘 정리할 수 있도록 배운다	2.85	2.96
		• 생활 양식에 따른 집의 종류에 대해 배운다	2.28	2.47
		계	2.54	2.71

H : 3점 이상 L : 2점 이하

〈표 12〉 남학생과 남학생 부모간의 학습내용별 필요도

					M (S·D)	
구 분	남학생	남학생父	전 체	F값	Hotelling's T값	
인간발달 및 가족관계	2.77 (0.47)	2.83 (0.42)	2.80 (0.45)	1.41		
가정자원의 관리와 소비생활	2.91 (0.45)	2.88 (0.43)	2.90 (0.44)	0.42		
식생활	2.75 (0.47)	2.33 (0.39)	2.55 (0.48)	93.74***	60.68***	
의생활	2.46 (0.52)	2.14 (0.42)	2.30 (0.50)	45.69***		
주생활	2.19 (0.61)	2.45 (0.54)	2.57 (0.59)	16.50***		
구 분	남학생	남학생母	전 체	F값	Hotelling's T값	
인간발달 및 가족관계	2.78 (0.47)	2.76 (0.38)	2.77 (0.43)	0.14		
가정자원의 관리와 소비생활	2.91 (0.45)	2.92 (0.40)	2.92 (0.43)	0.02		
식생활	2.75 (0.47)	2.45 (0.42)	2.60 (0.47)	44.69***	62.42***	
의생활	2.46 (0.52)	2.28 (0.49)	2.37 (0.51)	12.49***		
주생활	2.69 (0.61)	2.54 (0.54)	2.61 (0.58)	6.67*		

** : p<.01 *** : p<.001

생활」은 p<.05 수준에서 남학생과 남학생 어머니 간에 유의한 차가 나타나 남학생이 남학생 어머니보다 필요도를 높게 인식하고 있음을 알 수 있었다.

따라서 의생활, 식생활 영역은 남학생의 아버지, 남학생의 어머니 모두 남학생보다 필요도를 낮게 인식하였으나, 주생활 영역의 필요도는 아버지가 남학생보다 더 높게, 어머니는 남학생보다 더 낮게 인식하고 있음을 알 수 있었다.

여학생과 여학생의 아버지의 경우 가정과 학습내

용별 필요도는 〈표 13〉에서와 같이 p<.001수준에서 유의한 차이가 나타났다. 「인간발달 및 가족관계」, 「가정자원의 관리와 소비생활」은 p<.001 수준에서 「의생활」, 「식생활」, 「주생활」은 p<.01 수준에서 유의한 차가 나타나 모든 영역에서 여학생의 아버지가 여학생보다 필요도를 높게 인식하고 있음을 알 수 있었다. 여학생과 여학생의 어머니 경우 가정과 학습내용별 필요도는 p<.001수준에서 유의한 차이가 있었다.

「인간발달과 가족관계」, 「가정자원의 관리와 소

〈표 13〉 여학생과 여학생 부모간의 학습내용별 필요도

					M (S·D)	
구 분	여학생父	여학생父	전 체	F값	Hotelling's T값	
인간발달 및 가족관계	2.75 (0.45)	3.01 (0.40)	2.87 (0.45)	37.90***		
가정자원의 관리와 소비생활	2.84 (0.46)	3.10 (0.40)	2.96 (0.45)	37.47***		
식생활	2.80 (0.43)	2.91 (0.34)	2.85 (0.39)	7.82**	69.77***	
의생활	2.68 (0.51)	2.82 (0.42)	2.75 (0.47)	9.78**		
주생활	2.69 (0.65)	2.86 (0.51)	2.77 (0.59)	8.69**		
구 분	여학생	여학생母	전 체	F값	Hotelling's T값	
인간발달 및 가족관계	2.75 (0.45)	2.92 (0.36)	2.83 (0.42)	17.16***		
가정자원의 관리와 소비생활	2.84 (0.46)	3.05 (0.39)	2.94 (0.44)	25.51***		
식생활	2.80 (0.43)	2.78 (0.40)	2.79 (0.41)	0.26	69.01***	
의생활	2.68 (0.51)	2.61 (0.43)	2.65 (0.47)	1.73		
주생활	2.69 (0.65)	2.70 (0.55)	2.70 (0.60)	0.05		

** : p<.01 *** : p<.001

비 생활」은 $p < .001$ 수준에서 여학생과 여학생 어머니간의 유의한 차가 나타나, 여학생의 어머니가 여학생보다 필요도를 높게 인식하고 있음을 알 수 있었다.

이상의 결과에서 살펴볼 때 가정교과 학습내용의 필요도에 대한 인식은 유의한 차이가 있음을 알 수 있었는데 그 중 가정자원의 관리와 소비생활에 대한 필요도 점수가 가장 높게 나타났다. 이는 올바른 가정생활을 영위하기 위해서는 인적·물적 자원의 효율적 관리와 합리적인 소비생활이 필요함을 높게 인식하고 있는 것으로 가정과 교육에서 중점적으로 다루어져야 할 것이다.

반면, 의생활 영역에 대한 필요도 점수는 가장 낮게 나타났는데 이는 의생활 내용이 가정생활에 있어서 실용적 지식임을 인식하지 못하는 것으로부터 기인되는 것이라 사료되며 의생활도 실생활에 있어서 매우 중요한 영역이므로 가정과 교사들은 이 영역에 각별한 주의를 기울여야 할 것이다.

집단간 차이를 보면 여학생이 남학생보다 가정교과 학습내용에 대한 필요성을 높게 인식하고 있었으며 여학생의 부모가 남학생의 부모보다 필요성을 높게 인식하고 있었다. 이는 이정덕(1976), 김영(1985), 문옥현(1986), 이은정(1992), 이금남(1993)의 연구에서 가정과 교육의 필요도가 여학생이 남학생보다 높게 나타난 결과와 일치하는 경향으로 아직까지 가정교과를 전통성향을 지닌 여성에게만 적합한 교과로 인식하는 경향이 높으며 남녀 역할 구분의 고정관념에 대한 인식도 높은 것으로 사료된다.

또한 전반적으로 남학생은 남학생의 아버지나 어머니보다 가정교과 학습내용의 필요도를 높게 인식하고 있는 반면, 여학생은 여학생의 아버지나 어머니보다 필요도를 낮게 인식하고 있음을 알 수 있었다. 이와같은 결과는 맞벌이 부부의 증가와 가족형태의 변화 등으로 인한 가치관의 변화로 가정생활에 있어서 남·녀 성역할에 대한 관념이 부모세대보다 학생세대가 비전통적이기 때문이라고 생각된다.

4. 학습내용의 이해·태도·기능면에 대한 학생 및 학부모간의 인식

학습내용에 대한 이해면에 대한 점수는 <표 14>에서와 같이 집단별로 $p < .001$ 수준에서 유의한 차가 나타났는데 여학생의 아버지가 가장 높았고, 남

<표 14> 이해면에 대한 학생 및 학부모간의 차이

구분	N	M (S·D)	F값	LSD
남학생	199	32.84(4.93)	29.70***	AB
여학생	210	32.56(5.13)		AB
남학생父	197	29.93(4.20)		B
남학생母	199	30.58(4.74)		AB
여학생父	200	34.77(4.17)		A
여학생母	200	33.32(4.54)		AB

*** : $p < .001$

학생의 아버지가 가장 낮은 것으로 나타났다. 태도면에 대한 점수는 <표 15>에서와 같이 집단별로 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 나타냈는데 여학생의 아버지가 가장 높은 반면, 여학생이 가장 낮은 것으로 나타났다.

<표 15> 태도면에 대한 학생 및 학부모간의 차이

구분	N	M (S·D)	F값	LSD
남학생	199	25.82(3.69)	11.32***	AB
여학생	210	25.75(3.83)		B
남학생父	197	26.01(3.52)		AB
남학생母	199	25.91(3.22)		AB
여학생父	200	27.70(3.54)		A
여학생母	200	27.18(3.05)		AB

*** : $p < .001$

기능면에 대한 점수는 <표 16>에서와 같이 집단별로 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 나타냈는데 여학생의 아버지가 가장 높은 반면 남학생의 아버지가 가장 낮았다. 이상의 결과에서 볼 때 학습내용의 이해·태도·기능 면에 대한 인식은 세 영역

<표 16> 기능면에 대한 학생 및 학부모간의 차이

구분	N	M (S·D)	F값	LSD
남학생	199	28.57(5.26)	66.81***	AB
여학생	210	30.09(5.27)		AB
남학생父	197	24.21(4.40)		B
남학생母	199	25.85(4.91)		AB
여학생父	200	31.61(4.18)		A
여학생母	200	29.64(4.66)		AB

*** : $p < .001$

모두 여학생의 아버지가 필요도를 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

V. 요약 및 결론

1. 요약

가정과 남·녀 공수 실시에 대한 인식에 있어서 학생, 학부모 모두 대부분 모르고 있는 것으로 나타났다으며, 남·녀 공수에 대한 인식은 학생, 학부모 모두 과반수 이상이 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 가정과 내용 전반에 대한 필요도에 있어서 학생과 학부모 모두 「부분적으로 필요하다」에 가장 많이 응답하였다.

가정과 학습내용중 인간 발달 및 가족관계와 가정자원 관리와 소비 생활 내용에서 아버지의 학력이 국졸 이하로 낮을 때 필요도를 낮게 인식하였고, 의·식·주생활 영역에 대해서는 고학력 부모가 필요도를 낮게 인식하는 경향이였다.

가정과 학습내용별 필요도에 대한 인식은 유의한 차이가 나타났는데 남·녀 학생간에는 「의생활」에서 유의한 차이가 나타났으며, 아버지·어머니간에는 「인간발달 및 가족관계」에서 유의한 차이가 나타났다. 학습내용 모든 영역에서 남학생의 아버지와 여학생의 아버지간에, 남학생의 어머니와 여학생의 어머니간에 유의한 차가 나타났는데 여학생의 아버지와 어머니가 남학생의 아버지와 어머니보다 필요도를 높게 인식하고 있었다. 또한 남학생과 남학생의 아버지간에, 남학생과 남학생의 어머니 간에 「식생활」, 「의생활」, 「주생활」에서 유의한 차이가 나타났으며, 여학생과 여학생의 아버지간에는 학습내용 모든 영역에서 유의한 차이가 나타났고, 여학생과 여학생의 어머니간에는 「인간발달 및 가족관계」, 「가정자원의 관리와 소비생활」에서 유의한 차이가 나타났다.

가정과 항목별 필요도에 대한 인식에 있어서 학생과 학부모가 공통적으로 필요도를 높게 인식하고 있는 것은 가정자원의 관리와 소비생활 영역에서 「생활환경을 깨끗하게 보존하는 태도를 익힌다」로 나타났다.

학습내용의 이해·태도·기능면에 대한 학생 및 학부모의 인식은 모두 유의한 차이가 나타났으며, 이해·태도·기능 모든 면에서 여학생의 아버지 점

수가 가장 높게 나타났다.

2. 결론 및 제언

본 연구에서 얻어진 결과를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다.

1) 학부모의 사회인구학적 배경에 따른 가정과 내용의 필요도는 부모의 학력에 따라 차이가 있었다.

2) 학생 및 학부모가 인식하는 가정과 학습내용별 필요도는 차이가 있음을 알 수 있었는데 여학생이 남학생보다, 여학생 부모가 남학생 부모보다, 남학생이 남학생아버지나 어머니보다, 여학생 아버지나 어머니가 여학생보다 가정교과 학습내용별 필요도를 높게 인식하고 있었다. 그러나 학생 및 학부모 모두 가정교과 학습내용 5개 영역에서 「다루어 주었으면 한다」는 기대를 나타내었으므로 가정과 교육에 대한 필요성을 높이 인식하고 있는 것으로 사료된다.

3) 가정과 항목별 필요도에 있어서 학생 및 학부모 모두 「생활환경을 깨끗하게 보존하는 태도를 익힌다」라는 항목에 대해 필요도를 높게 인식하여 환경의 문제가 중시되고 있음을 알 수 있으며, 따라서 가정과 교육에서 환경문제를 중요하게 다루어야 할 것이다.

4) 학습내용의 이해·태도·기능면에서 학생 및 학부모간의 인식의 차이는 거의 없었다. 다만 학습내용의 이해·기능면에서의 필요성 인식도가 여학생의 아버지가 남학생의 아버지보다 높았으며, 태도면에서의 필요성 인식도는 여학생의 아버지가 여학생보다 높았다.

이상의 결론에 근거하여 다음과 같은 사항을 제안하고자 한다.

1) 남·녀를 위하여 가정과 교육을 실시할 때 성별 고정관념을 탈피하고 성별에 따른 관심 정도를 배려하면서 남·녀 역할에 대한 평등함을 인식시키도록 하는 지도 방안에 대하여 다각적으로 연구하여야 할 것이다.

2) 이론 중심만이 아닌 경험과 활동을 강조함으로써 지식과 기능을 더욱 밀접하게 연관시킬 수 있는 가정생활 교육이 되도록 다양한 교수 매체의 활용 방안이 모색되어야 할 것이다.

3) 가정과 교육은 가정생활에 대한 이해를 높이고 발전시킬 수 있는 생활과학교육임을 학생 모두에게 인식시켜 고등학교에서도 가정과가 남·녀 학

생 모두에게 이수시킬 수 있는 교과가 되어야 한다.

참 고 문 헌

- 김명란(1982). “남자고등학생의 가정관리 행동에 대한 태도와 의식”, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김순호(1989). “고등학교 가정과 교과내용의 필요도에 관한 조사연구”, 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 김영(1985). “중등학교 가정과 교육의 남녀공통 이수를 위한 방향 모색, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김태선(1993). “직업안전 실무 편람”, 한국인력리 스.
- 교육부(1992). “중학교용 2종 교과용 도서 집필 방향 및 집필상의 유의점”.
- 문교부(1982). “중학교 새교육과정 개요”.
- 문교부(1989). “중학교 교사용 지도서 가정1”.
- 문교부(1989). “중학교 가사 교사용 지도서”.
- 문교부(1992). “제6차 중학교 교육과정”.
- 성화경(1981). “가정교육 분야의 교육적 사회적 기여에 관한 고찰”, 대한가정학회지, 19(4).
- 손인수(1977). “한국여성 교육사”, 연세대학교 출판부.
- 송은경(1985). “고등학교 가정과 교육과정 내용의 요구 분석”, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 심재경(1985). “한국개화기 여성 교육에 관한 연구”, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤인경(1990). “중학교 가정과 교육의 국제비교 연구”, 한국가정과교육학회지, 2(1).
- _____ (1994). “미국의 가정과 교육”, 한국가정과교육학회 학술대회 자료집.
- 이금남(1993). “고등학교 가정과교육에 대한 인식과 교과영역별 필요도”, 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이기열(1991). “21세기를 향한 가정과 교육의 방향”, 한국가정과교육학회지, 3(1).
- 이승희(1990). “가정학 교육의 교과내용 및 남녀공통 이수의 인식에 관한 연구”, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이애숙(1994). “한국의 가정과 교육”, 한국가정과교육학회 학술대회 자료집.

- 이연숙(1993). “가정과 교수법”, 신광출판사.
- 이은정(1992). “중학교 가정과 교육에 대한 인식 및 교과영역별 필요도에 관한 조사연구”, 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이인희·이옥임(1983). “가정과 교수법”, 수학사.
- 이인희 외(1985). “가정학원론”, 수학사.
- 이현태(1979). “가정학원론”, 고려대 출판부.
- 장명옥(1984). “가정학원론”, 교문사.
- 정덕희(1980). “한국의 가정과 교육 변천에 관한 연구(I)”, 서울교대 논문집 제13집.
- _____ (1981). “한국의 가정과 교육 변천에 관한 연구(II)”, 서울교대 논문집 제14집.
- 정숙희(1981). “가정학의 방향에 대한 고찰”, 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정영숙(1980). “여성의 역할 변화에 관한 여성의식”, 충북대학교 학생생활연구소 5.
- 주정숙·손원교(1982). “중등학교 교육과정 운영의 현황 및 그 효율화 방안”, 공주사대 논문집.
- 조복희(1991). “가정학 연구 방법론”, 교문사.
- 조영일(1977). “중·고등학교 가정과 교육과정에 대한 문제점 연구”, 삼육대학교 논문집.
- 채서일·김범중·이성근(1993). “SPSS/PC+를 이용한 통계분석”, 학현사.
- 한국교원대학교 1종 도서 연구 개발 위원회(1989). “중학교 가사 교사용 지도서”.
- 한국생산성 연구 센터(1993). “'94 임금결정지표”, 한국생산성본부.
- 한옥수(1994). “일본의 가정과 교육”, 한국가정과교육학회 학술대회 자료집.
- 한의수(1983). “중학교 가정과 교육과정의 발전과정에 관한 연구”, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문
- 현기순외 11인(1975). “가정과 교육”, 한국능력개발사.
- Kroutz Shirley M(1978). “Curriculum Design In Secandary Home Economics”, Journal of Home Economics , Vol. 70 , No. 2 , pp. 32-33.
- William J. Good(1963). “World Revolution and Family Patten Clencoe III”, The Free Dress, pp. 10-18.
- Vincenti Virginia B(1981). “A History of the Philosophy of Home Economics”, The Pensylvania State University.
- 松木侃 (1975). “男女必修の 家庭科教育について”, 家庭科教育 제49권 7