

연구논문

재정 의사소통과 재정 만족도 ; 남편과 부인, 부인의 직업 유무에 따른 비교¹⁾

김 정 훈

원광대학교 가정대학 가정관리학과

The Financial Communication and the Financial Satisfaction :
Between Husbands and Wives, and Full-time Housewives and Employed Wives

Kim, Jung-Hoon

Dept. of Home Management, Won-Kwang University

ABSTRACT : This study explored the spousal financial communication, the household financial satisfaction and their relationships among couples living in Iksan-si, Chunlabuk-do. As results of this study, the differences in financial satisfaction were significant for couples, and between full-time housewives and employed wives, but not for two groups of husbands by spouse's employment. Openness of financial communication was significantly explained by personal income ratio to total family income and conflicts of it was done by age, total family income, personal income ratio to total family income, white-color workers. Generally, financial satisfaction was significantly explained by educational level, total family income, and white-color workers.

Key word : Financial communication, Financial satisfaction

1. 문제 제기

아마도 어느 사회에서나 돈과 관련된 문제는 이야기하기를 꺼리는 문제일 것이다. 그러나 특히 현대 사회에서 그 어떤 문제보다 인간 생활에서 중요한 문제중 하나임에는 틀림없다. 이 문제는 가계 외부의 사람들과 사이에서 일어나는 문제로서 뿐만 아니라 가족원간에 일어나는 문제로서도 중요하다.

가족은 가계 복지를 공동 목표로 하는 일차집단으로서 그 원천에 관계없이 수입과 지출을 공유하며, 각 가족원은 이 공동 목표를 위해 협력해야 할 필요가 있다. 그러나 가족원들은 그들이 가진 특

성과 태도, 가치관의 다양성때문에 목표의 우선 순위나 접근 방법들이 다를 수 있으며, 이를 조정하는 과정에서 갈등이 생겨날 수 있을 것이다. 이러한 가족원 사이의 크고 작은 재정적 문제와 관련된 갈등 경험은 그 가계의 재정 복지와 가족 관계에 영향을 미칠 것으로 생각된다.

오늘날 한국 가족의 일반적인 형태는 부부 중심의 핵가족이다. 이는 가족원 상호간의 관계와 가정의 다양한 복지 생활 측면에서 부부가 중요한 위치를 차지하고 있음을 말한다. 특히 부부는 현대 가정의 경제생활을 계획하고 관리하는 최우선의 책임을 갖고 있다. 이들의 태도와 행동은 가계 관리의 핵심적 요소가 되며, 부부 각자가 보이는 태

* 본 연구는 1995년도 원광대학교 교내 연구비 지원에 의해 이루어졌음

도와 행동이 가계 복지에 기여함은 물론이고, 가계의 안정과 지속적인 발전에 커다란 영향을 미친다(김정훈, 양경아, 1994).

돈은 부부가 논쟁을 하는 가장 중요한 주제이며, 결혼 갈등의 주요 근원이다(Rowe, et al., 1994; 김재경, 문숙재, 1992). 소득 수준이나 연령, 교육 기간과 관계없이 어느 가정, 어느 부부에 게나 돈 문제는 존재하며, 심각한 의사결정 문제를 일으키고 스트레스의 근원이 된다(두경자, 1993; 이정우, 최덕경, 1992). 이는 부부가 돈 문제와 관련된 의사결정 과정에서 각자의 특성 때문에 일어나는 갈등과 그 해결 방법, 그리고 그들이 나름대로 그 상황을 판단하고 인식하는 바에 따라 갈등의 정도와 가계 재정에 대한 만족도가 달라질 수 있음을 뜻한다.

Rowe등은 많은 경우 사람들 간의 문제는 실제 소득이나 기술과 같은 자원의 부족보다는 그 문제에 대한 서로의 의사소통 부족에서 발생한다고 하였다(Rowe, et al., 1994). 실제로 돈 문제가 표면적으로 나타나지 않았더라도 돈 문제는 부부 관계와 가정 생활에 근원적인 영향을 미치고 인간관계와 정신 건강에 영향을 미친다고 알려져있다(김재경, 문숙재, 1992). 이러한 과정 속에서 부부가 가계 재정에 관한 의사소통을 통해 서로를 이해하고, 가계 상황에 대한 책임을 인식하여 의사결정에 이룰때 각자의 재정 만족을 증대시킬 수 있을 것이다. 이때 부부가 가계 상태에 대한 인식이나 만족도에서 일치하는 경향은 갈등을 줄이고, 합리적인 재정관리를 통해 재정 만족도를 크게 할 것이다(박미금, 계선자, 1994; Mugender, Hira, & Fanslow, 1988).

따라서 본 연구의 목적은 한 가정의 경제 주체인 남편과 부인의 재정 의사소통(개방도와 갈등도)과 재정 만족도에 대한 인식이 남편과 부인사이에, 또 부인의 직업유무에 따라 부인이나 남편의 인식에 차이가 있는지 살펴보고자 한다. 또한 재정 의사소통과 재정 만족도 사이의 관계와 이에 영향을 주는 인구통계적 변수들을 파악하고자 한다.

2. 관련 연구들

재정 의사소통 : 지금까지 재정 의사소통에 대

한 연구는 주로 가계관련 의사소통의 빈도와 갈등에 관심을 가졌다. 연구에 따르면 돈에 대한 의사소통 빈도는 재정 만족도와 부적인 관계로 나타났으며(Mugenda, Hira, & Fanslow, 1988), 의사소통에서 갈등이 많으면, 재정관리 갈등이 높아졌다(김재경, 문숙재, 1992). 또 의사결정 과정 참여는 복지인식에 부정적 영향이 보고 되었고(Hayhoe, 1990), 다른 사람들과의 일반적인 의사소통 양이 많을수록 미래 재정안정에 대한 인식은 낮고 생활의 질에 대한 만족은 높은 것으로 나타났다(Mugendar, et al., 1990).

재정 만족도 : 재정 복지란 '개인이 인식하는 자신의 재정상태에 대한 만족도'(Hayhoe, 1990, 189)로서 이를 측정하기위해 많은 연구에서 현재와 미래의 재정안정도, 소비와 소득 수준, 자산, 저축액과 능력, 비상시 대책, 돈에 대한 논의 능력, 소득 적정감, 생활표준 달성, 자녀 교육비, 구매력 인지도, 고용 안정성등의 다양한 조합을 제안하고 있다(김경자, 1993; 박미금, 계선자, 1994; 정영숙, 1994; 황덕순, 1993; Davis & Helmick, 1985; Hira, Fanslow, & Titus, 1989; Mugenda, Hira, & Fanslow, 1990). 이러한 재정 만족도에 영향을 미치는 요인들로는 연령, 소득, 건강, 소득 적정도 인식, 부인의 직업유무, 교육 기간, 가족 수등이 있었다.

본 연구에서는 재정 만족도는 가계가 얻을 수 있는 자원의 양과 질, 이들 자원에 맞는 요구의 성질과 내용, 가족원의 관리 기술과 관계가 있다는 Deacon과 Firebaugh의 모델(Davis & Helmick, 1985)에 따라, 재정 만족도를 재정상태에 대한 만족, 재정안정성에 대한 만족, 재정관리에 대한 만족으로 조합하였다.

부부의 일치와 차이 : 부부는 주로 객관적인 경제지표에 대한 인식과 가족 지향적 항목에서, 주관적 경제 지표 인식과 개인 지향적 항목에서 보다 일치도가 높았고, 재정 만족도는 부인이 남편보다 높았다(Wilhelm & Iams, 1986). 그러나 박미금(1994)의 연구에서는 남편이 부인보다 생활 만족도가 높은 것으로 나타났다. Hayhoe(1990)와 Godwin와 Carroll(1985)의 연구에서 소득은 부인들의 경우에

남편들보다 생활만족도에 더 강력한 영향을 미치는 요인이었다. 또 부부가 가계에 대해 얼마나 일치하고 있는가는 생활의 질에 대한 만족도를 높이는 데 기여하였다(Williams & Berry, 1987).

3. 연구 방법

(1) 자료 수집과 분석 방법

조사 대상자들은 전북 익산시에 거주하는 확대 기 가정 생활 주기에 있는 부부로서, 자료는 질문지를 사용하여 1994년 10월 조사되었으며, 총 230쌍이 배포되어 총 180쌍이 최종 분석에 사용되었다. 본 연구의 자료는 동일 조사 대상에 대한 김은양(1994)의 '부부간의 의사소통과 가계 관리 행동이 재정 만족도에 미치는 영향' 조사와 연구자의 조사를 조합하여 사용하였다.

조사된 자료는 'SAS' program을 사용하여 분석되었으며, 부인과 남편의 차이, 취업주부와 전업주부의 차이, 부인의 직업 유무에 따른 남편의 차이 분석은 t-Test를 이용하였다. 재정 의사소통과 재정 만족도에 영향을 미치는 인구통계적 변수를 알아보기 위해서는 회귀분석을 이용하였다. 재정의 의사소통과 재정 만족도의 관련변수들의 관계를 이해하기 위해 상관 계수를 이용하였다. 이 모든 가설들은 $p < .10$ 수준에서 검증하였다.

(2) 변수의 조작적 정의

본 연구를 위한 측정 도구는 관련 연구를 기초로 연구자가 작성하였으며, 대상자들의 일반적인 정보를 알기 위한 문항들과 다음의 다섯 주요 부분으로 구성되어 있다.

① 재정 의사소통 : 재정 의사소통의 질적 측면을 이해하기 위해 두가지 측면을 고려하였는데, 첫째 재정 의사소통의 개방도는 부부 사이에 가정의 재정적인 문제들에 대하여 어느 정도 대화를 하는가를 의미한다. 이 변수는 다음 세가지 질문들로 측정하였다 ; 우리 부부는 ㉠ 가계 문제에 대해 이야기를 많이 한다, ㉡ 돈 문제에 대해 속을 터놓고 이야기한다. ㉢ 각자 돈을 쓰는 방법 등에 대해 서로 이야기를 나눈다. 둘째, 재정 의사소통의 갈등

도는 부부가 가계 재정 문제들과 관련하여 서로 갈등을 경험하는 정도를 의미한다. 이 변수는 다음 두가지 질문들로 측정하였다 ; 우리 부부는 ㉠ 금전 문제로 자주 다툰다, ㉡ 가계 문제를 이야기 할때 서로 갈등을 느낀다.

② 재정 만족도를 파악하기 위한 변수들은 재정상태에 대한 만족, 재정안정에 대한 만족, 재정 관리에 대한 만족이다. 재정상태에 대한 만족도는 ㉠ 소비 수준, ㉡ 순자산 정도, ㉢ 가계 총 소득에 대한 만족도와 관련되어 있다. 재정안정에 대한 만족도는 ㉠ 현재 저축액 (저축 수준), ㉡ 비상시 재정 지출을 충당하기 위한 자원 정도, ㉢ 은퇴후 경제 생활을 위한 준비에 대한 만족도와 관련되어 있다. 재정관리에 대한 만족도는 ㉠ 가족이 돈을 관리하는 방법과 기술, ㉡ 가족이 가계 금전에 대해 의사결정을 하는 방법, ㉢ 가족원이 서로 돈에 대해 의견을 나누는 능력과 방법에 대한 만족도와 관련되어 있다.

위의 변수들은 관련 문항들의 평균값으로 측정되었으며, 이들 문항들은 모두 5 단위 Likert Scale로 측정되었다 ; 매우 그렇다, 또는 매우 만족한다 (5)에서 전혀 그렇지 않다, 또는 매우 불만이다 (1).

4. 연구 결과와 논의

(1) 조사 대상자들의 일반적 특성

인구 통계적 특성 ; 조사 대상자들의 평균 연령은 42.02세였으며, 교육기간은 13.19년이었다. 이들 가정의 월평균 총소득은 161만 200원이었다(표 1). 또한 이들중 여성은 75.0%가 직업을 갖고 있지 않았으며, 남성은 숙련 기술직(38.3%)과 사무직(36.7%)이 가장 많았다(표 1).

재정 의사소통과 재정 만족도 ; 가계재정에 관한 부부의 의사소통은 재정 의사소통의 개방도가 ($M=3.57$) 갈등도($M=2.59$) 보다 높았고, 재정 관리에 대한 만족도가($M=3.23$) 재정상태나 재정안정에 대한 만족도보다($M=2.91$) 높았다(표 2). 부부들이 서로 인식의 차이가 가장 적은 항목은 '돈 문제에 대해 서로 터놓고 얘기한다($M=.01$)'였고,

〈표 1〉 조사 대상자들의 일반적인 특성

변 수	전체 (N=360)		부인 (N=180)		남편 (N=180)	
	M	SD	M	SD	M	SD
연령 (세)	42.02	8.94	39.70	9.07	44.33	8.21
교육 기간 (년)	13.19	2.84	12.39	2.62	13.99	2.82
본인 소득 (만원)	81.73	87.53	20.37	41.27	143.09	78.05
본인 소득의 비율 (%)			11.41	22.26	89.86	23.54
가계 총 소득 (만원)	161.02	83.92				
직업구분	N	%	N	%	N	%
무직/전업주부	140	38.9	135	75.0	5	2.8
기술, 숙련직	93	25.8	24	13.6	69	38.3
사무직	85	23.6	19	10.6	66	36.7
전문, 관리직	42	11.7	2	1.1	40	22.2

Note : 본인 소득 비율 (%) = (본인 소득/가계 총 소득) * 100

가장 인식 차이가 큰 항목은 '가정내 금전관리의 사결정 방법 (M=.24)'이었다. 일반적으로 의사소통 부분에서는 부부의 인식이 일치하는 경향을 보였으나, 재정 만족도는 차이를 보였고, 특히 재정

관리 부분에서 차이가 컸다(표 2).

(2) 남편과 부인의 차이

재정 의사소통 항목에서는 부부사이에 차이가

〈표 2〉 남편과 부인의 차이와 취업 주부와 전업 주부의 차이

변 수	전체 (N=360)		부인 (N=180)		남편 (N=180)		부부 차이	t	p	직업주부 (N=45)		전업주부 (N=135)		t	p
	M	(SD)	M	(SD)	M	(SD)				M	(SD)	M	(SD)		
재정의사소통 개방도	3.57	(.83)	3.56	(.85)	3.59	(.82)	.04			3.65	(.78)	3.53	(.87)		
이야기를 많이 한다	3.39	(.98)	3.38	(.99)	3.41	(.98)	.03			3.44	(.99)	3.36	(.99)		
터놓고 얘기한다	3.80	(1.05)	3.79	(1.07)	3.80	(1.03)	.01			3.84	(.95)	3.78	(1.10)		
각자의 돈 쓰는 방법에 대해 얘기한다	3.53	(1.07)	3.50	(1.11)	3.57	(1.04)	.07			3.67	(.98)	3.44	(1.14)		
재정의사소통 갈등도	2.59	(1.00)	2.63	(1.02)	2.54	(.98)	.08			2.50	(.98)	2.67	(1.03)		
가계 문제를 이야기 할때 갈등을 느낀다	2.57	(1.09)	2.60	(1.03)	2.53	(1.05)	.10			2.56	(.99)	2.69	(1.12)		
금전문제로 자주 싸운다	2.61	(1.08)	2.66	(1.00)	2.56	(1.08)	.07			2.44	(1.08)	2.65	(1.15)		
재정 상태 만족도	2.91	(.83)	2.84	(.86)	2.97	(.80)	.13	2.23**		3.04	(.90)	2.78	(.84)	-1.71*	
소비 수준	2.98	(.88)	2.91	(.89)	3.05	(.85)	.14	2.28**		3.09	(.90)	2.85	(.89)		
순자산	2.84	(.91)	2.78	(.92)	2.91	(.90)	.12	1.86*		2.96	(1.00)	2.73	(.89)		
소득	2.89	(.91)	2.83	(.94)	2.95	(.88)	.12	1.74*		3.07	(.96)	2.76	(.92)	-1.90*	
재정 안정 만족도	2.91	(.85)	2.84	(.88)	2.98	(.81)	.14	2.50**		3.04	(.87)	2.78	(.87)	-1.72*	
저축 수준	2.91	(.91)	2.84	(.94)	2.98	(.88)	.14	2.13**		3.04	(.10)	2.77	(.92)	-1.70*	
비상시 재정지출 대책	2.88	(.94)	2.83	(.96)	2.95	(.92)	.12	1.73*		2.98	(.94)	2.78	(.96)		
은퇴후 경제생활 준비	2.94	(.99)	2.86	(1.04)	3.02	(.94)	.16	2.21**		3.09	(1.00)	2.79	(1.05)	-1.75*	
재정 관리 만족도	3.23	(.71)	3.12	(.73)	3.33	(.66)	.21	3.52***		3.33	(.67)	3.05	(.74)	-2.31**	
돈 관리 기술	3.19	(.80)	3.10	(.83)	3.28	(.76)	.18	2.56**		3.24	(.80)	3.05	(.83)		
금전 의사 결정 방법	3.26	(.78)	3.13	(.80)	3.38	(.75)	.24	3.57***		3.36	(.71)	3.06	(.82)	-2.33**	
돈에 대한 의견 교환능력과 방법	3.23	(.77)	3.12	(.78)	3.33	(.75)	.21	3.08**		3.38	(.78)	3.04	(.77)	-2.50**	

Note : 취업주부의 남편과 전업주부의 남편 사이에는 유의한 차이가 없었다.

* p < .10 ** p < .05 *** < .01

나타나지 않았으나, 재정 만족도 관련 변수들에서는 모든 항목에서 유의한 차이를 보였다(표 2). 그 결과, 부인에 비해, 남편들이 자신들의 가계 재정과 관련된 모든 부분에서 보다 만족하는 경향을 나타냈다. 이는 Wilhelm & Iams(1986)과 Davis(1981)의 결과와는 상치되었으나, 박미금(1994) 연구와는 일치하였다.

(3) 주부의 취업유무에 따른 부인 자신과 남편의 차이

취업 주부와 전업 주부 사이에서 유의한 차이를 보인 변수들은 재정상태와 재정안정성, 재정관리에 대한 만족도였다. 부부의 차이에서와 마찬가지로, 재정 의사소통의 개방도와 재정 의사소통의 갈등도에서는 유의한 차이가 발견되지 않았다(표 2). 결과에 따르면, 일반적으로 취업 주부들이 전업 주부들에 비해서 여러 측면에서 가계 상황에 만족하고 있었다. 하위 변수들로서, 가족의 총 소득, 현재의 저축액, 안정적인 은퇴 준비, 재정 문제를 결정하는 방법, 가족들이 돈 문제를 논의하는 능력들에서 취업 주부들은 전업 주부들보다 가계 상황에 만족하는 것을 알 수 있다. 그러나 취업 주부의 남편과 전업 주부의 남편 사이에는 재정 의사소통과 재정 만족도 하위 변수 어느 곳에서도 차이가 발견되지 않았다.

(4) 재정 의사소통에 영향을 주는 인구 통계적 변수

재정 의사소통에 영향을 미치는 변수를 알아보기 위해 회귀모델에 연령, 직업(Dummy), 가계 총 소득, 본인의 소득 비율 등이 투입되었다. 그 결과, 전체 대상자들에서 재정 의사소통의 개방성에 영향을 미치는 유의한 설명변수는 오직 가계 총 소득에 대한 자신의 소득비율 뿐이었다(표 3). 따라서 가족의 총 소득에 더 많이 기여할 수록 그들은 배우자와 보다 개방적으로 가정의 재정(돈) 문제에 대해 의견을 나누는 것으로 나타났다. 그러나 전체 조사 대상자들에게서 본인 소득 비율의 재정 의사소통 개방성에 대한 설명력은 매우 낮았다.

전체 대상자들에서 재정 의사소통의 갈등도의 유의한 설명변수들은 연령, 가족 총 소득, 총 소득에 대한 자신의 소득 비율, 기술, 숙련직 노동자인지, 전문, 관리직 노동자들인지였다(표 3). 따라서, 연령이 높을수록, 가족의 총 소득이 낮을수록, 총 소득에 대한 자신의 소득 비율이 낮을수록, 부부들은 재정 문제로 더 많이 다투고, 보다 심각한 재정적 갈등을 경험하는 것으로 나타났다. 기술, 숙련직 노동자들은 다른 직업 유형의 사람들에 비해 재정적 다툼이나 갈등이 더 많았고, 전문직 노동자들은 더 적었다.

(5) 각 재정 만족도에 영향을 주는 인구 통계적 변수

재정 만족도에 영향을 미치는 변수를 알아보기 위해 회귀모델에 성(Dummy), 연령, 직업(Dummy), 교육수준, 가계총소득, 본인의 소득 비율 등이 투입되었다. 분석 결과는 다음과 같다.

재정상태에 대한 만족도 : 교육수준, 가계 총 소득, 총 소득에 대한 자신의 소득비율, 기술, 숙련직 종사자들인지는 전체 대상자들에게 있어 재정상태에 대한 만족도를 설명하는 유의한 변수들이었다(표 3). 따라서 교육수준이 높을수록, 가계 총 소득과 자신의 소득비율이 높을수록, 그리고 사무직이나 전문관리직에 종사하는 사람들이 자신의 현재 재정상태에 보다 만족하는 경향이 있었다.

재정안정에 대한 만족도 : 교육수준, 가계 총 소득, 자신의 소득비율, 전문관리직 종사자들인지는 전체 대상자들의 재정안정도에 대한 만족도를 설명하는 유의한 변수들이었다(표 3). 교육 기간과 가계 총 소득, 자신의 소득비율이 높은 사람일수록 가계 재정의 안정도에 대한 만족감이 더 컸다. 전문직에 종사하는 사람들이 재정안정도에 대한 만족감이 더 컸다.

재정관리에 대한 만족도 : 교육수준, 총 소득에 대한 자신의 소득비율, 전문, 관리직 종사자가 전체 대상자들의 가계 재정관리 만족도를 유의하게 설명하였다(표 3). 이들 설명 변수들은 모두 재정관리 만족도와 긍정적인 관계가 있었다.

〈표 3〉 전체 대상자들의 회귀분석 결과

변 수	B	β	F	p
재정 의사소통의 개방도				
Intercept	3.466	.105	1073.23	
본인소득비율	.001	.001	3.46*	
F=3.46* df=221 R ² =.015				
재정 의사소통의 갈등도				
Intercept	2.118	.381	30.84	
연령	.022	.008	8.19**	
가계총소득	-.003	.001	5.99**	
본인소득비율	-.001	.001	3.81*	
기술숙련직	.923	.228	16.42***	
전문관리직	-.400	.178	5.07**	
F=10.73*** df=221 R ² =.199				
재정 상태에 대한 만족도				
Intercept	1.730	.294	34.65	
교육수준	.045	.020	5.06**	
가계총소득	.003	.001	13.08***	
본인소득비율	.002	.001	11.23***	
사무직	-.391	.208	3.54*	
F=10.94*** df=221 R ² =.168				
재정 안정에 대한 만족도				
Intercept	1.678	.281	35.65	
교육수준	.058	.019	9.11**	
가계총소득	.002	.001	4.80**	
본인소득비율	.002	.001	6.27**	
전문관리직	.260	.156	2.78*	
F=9.85*** df=221 R ² =.154				
재정 관리에 대한 만족도				
Intercept	2.460	.123	133.89	
교육수준	.052	.015	11.92***	
본인소득비율	.001	.000	3.08*	
전문관리직	.300	.110	7.37**	
F=10.63*** df=221 R ² =.128				

Note : * p<.10 ** p<.05 *** p<.01

(6) 재정 의사소통과 재정 만족도의 관계

재정 의사소통의 개방성과 재정상태 만족도, 재정안정성에 대한 만족도사이의 관계를 제외한 모든 변수들 사이에서 유의한 관계가 발견되었다(표 4). 부부가 재정 의사소통의 갈등 정도가 심할수록, 그들은 가족의 모든 재정적 측면의 만족도가 낮았다. 관리리는 사람들사이의 의사소통을 통해서 이

루어진다. 관련된 사람들사이에서 더 나은 의사소통이 이루어질수록, 결과적으로 보다 큰 만족감을 얻을 수 있을 것이다. 그러므로 본 연구 결과, 이러한 관계가 지지되었다고 할 수 있겠다. 그러나 재정상태와 재정안정에 대한 만족도 사이의 관계가 재정관리와 재정상태에 대한 만족도, 재정관리와 재정안정에 대한 만족도 사이의 관계 보다 밀접하였다.

〈표 4〉 재정 의사소통과 재정 만족도의 상관관계

	재정 의사소통의 개방도	재정 의사소통의 갈등도	재정 상태 만족도	재정 안정 만족도	재정 관리 만족도
재정 의사소통의 개방도	1.000	-.174***	.073	.063	.290***
재정 의사소통의 갈등도		1.000	-.401***	-.386***	-.443***
재정 상태 만족도			1.000	.831***	.505***
재정 안정 만족도				1.000	.511***
재정 관리 만족도					1.000

N=360 * p<.10 ** p<.05 *** p<.01

5. 결론과 제언

본 연구의 목적은 남편과 부인의 재정 의사소통(개방성과 갈등)과 재정 만족도에 대한 인식이 부부간에, 또 부인의 직업유무에 따라 부인이나 남편의 인식에 차이가 있는지 살펴보고자 하였다. 또한 재정 의사소통과 재정 만족도의 관련변수들간의 관계를 이해하고, 이에 영향을 미치는 인구통계적 변수들을 파악하고자 하였다. 자료는 1994년 10월 전북 익산시에 거주하는 확대기 가정 생활 주기에 있는 부부를 대상으로 조사되었으며, 총 230쌍이 배포되어 총 180쌍이 최종 분석에 사용되었다.

연구결과, 1) 부부는 재정 의사소통에서는 차이가 없었으나 재정 만족도에서는 차이가 있어 남편

이 부인보다 재정상태, 재정안정, 재정관리 측면에서 만족하고 있었다. 남편들과 부인들이 자신들의 재정 의사소통의 개방성 정도와 갈등 정도에서 유의한 차이가 없다는 것은 현실 파악의 일치성을 보여주는 것으로 가계 관리상 다행스러운 일이다. 그러나 부부들이 재정 만족의 모든 항목에서 다르게 인식하고 있다는 결과는 관리 체계상 관리 과정과 그 결과 평가에서 위협한 요인이라 할 수 있다. 왜냐하면, 만일 부부가 그들의 재정 상황을 서로 다르게 인식, 평가하고 있다면, 이것은 가족이 재정 목표를 설정하고, 접근하는 것을 다르게 할 뿐 아니라, 그들의 태도와 행동에 영향을 미쳐, 갈등을 일으키게 될 것이기 때문이다.

비록 유의한 차이를 보이지는 않았지만, 재정 의사소통의 개방성 측면에서는 부인이 낮게 보고하였고, 갈등은 높다고 인식하고 있는 결과와 전 항목을 통해 남편들이 부인들보다 재정 만족도가 크다는 것, - 특히 관리 만족도에서 차이가 더 크다는 것 - 들은 우리나라 가계가 부부가 평등하게 참여하고 결정하는 체계로 관리되기보다 남편 주도적으로 목표를 설정하고, 계획, 실행되고 평가되고 있다고 생각할 수 있다.

2) 부인의 경우는 직업이 있는 경우가 없는 경우보다 재정 만족도가 높았으나, 부인이 직업이 있든지, 없든지 남편들에게서는 유의한 차이가 없었는데, 이것은 Hayhoe(1990)의 연구와 일치하는 것으로, 우리나라 가정에서 부인의 직업 생산을 통한 가계 기여도는 남편의 재정 만족도나 부부사이의 재정 의사소통에 영향을 주지 못하는 것으로 볼 수 있다. 이는 부인의 노동 시장 참여가 가정내 여성의 권력구조의 변화나 여성의 발언권 강화등을 가져온다는 가족 구조적 연구 결과들에도 불구하고 실제 재정 구조에서의 영향은 다른 것으로 풀이된다.

박미금과 계선자(1994)는 남편이 주부의 가계 생산을 통한 기여도를 인지하는 정도, 자신의 직업의 가계 기여도 인지가 경제 생활 만족도에 긍정적인 영향을 미치며, 부인은 자신의 기여도는 영향을 주지 못하고, 배우자의 직업의 기여도 인식이나 직업 유형에 의해 영향을 받는 것으로 보고하

였다. 이 결과와 관련하여, 우리나라 가계 구조에서 남편들은 부인의 현금 소득을 통한 가계 기여도에 대해 별다른 인식을 하지 못하는 것으로 생각된다. 물론 이는 본 연구의 데이터상 취업 주부의 수가 적고, 이들의 직업 형태가 저소득층에 주로 분포되어 있기 때문일 것으로도 해석할 수 있겠으나, 우리나라 전통적인 인식에서 부인의 소득은 하찮다는 인식이 실제 기여도에 비해 그 기여도 인식을 떨어뜨리는 것으로 생각할 수도 있다.

그런데 여기서 부인이 직업을 가진 경우, 부인은 만족도에서 차이를 보였고, 남편은 차이를 보이지 않는 서로 다른 결과가 나타난 것은 부인의 직업에 따른 기여도 내지 영향에 대한 부부의 인식이 다르다는 것을 보여주는 결과라고 하겠다. 이는 같은 결과에 대하여 부부가 인식차를 나타내는 것으로 가계 관리에서 갈등을 유발할 수 있는 문제라고 생각한다.

3) 재정 의사소통과 재정 만족도에 영향을 미치는 인구통계적 변수들에 대한 회귀분석 결과, 재정 의사소통에는 가계 총소득에 대한 본인의 소득 비율이 개방 정도와 갈등 정도 모두에서 유의한 변수로 나타났고, 갈등측면에는 연령과 직업유형도 유의한 변수로 보고되었다. 또한 재정 만족도의 각 측면(상태, 안정, 관리)들에는 일반적으로 교육기간과 가계 총소득, 가계 총소득에 대한 본인 소득의 비율, 직업유형이 유의한 변수로 나타났다. 그러나 이들의 설명력은 상당히 낮아서 재정 의사소통과 재정 만족도를 설명하기 위해서는 인구통계적 변수들 이외에 다른 변수들이 고려되어야 할 것으로 생각된다.

따라서 미래 연구로서, 1) 부인 소득의 가계 소득에 대한 기여 비율도 남편의 인식 차이의 한 원인이 될 수 있을 것이므로 부인 소득의 가계 기여도에 따른 부부의 인식 차이나 남편의 인식을 살펴 보면 본 연구와는 다른 의미있는 결과를 얻을 수 있을 것이다. 2) 부인과 남편의 직업 소득의 실제 가계 기여도와 부인과 남편의 기여도 인식을 비교해 보는 것도 가계 관리 구조적인 면에서 의미있는 결과를 보일 수 있을 것이다. 3) 가계 문제와 관련된 논의의 긍정적 부정적 측면이 가계 재정의 다양

한 영역과 상관관계가 있어 의사소통이 만족도에 영향을 준다는 것을 알수있었으며, 재정 만족감은 관리 과정보다 결과 (산출)와 더 밀접한 관계가 있었다. 이에 따라 가계 관리 과정에서 의사소통과 그 과정에서 형성되는 하위 가계 관리 체계의 흐름과 관계에 대한 연구는 가계 관리 체계를 파악하는데 필요하다고 생각한다. 예를 들어 가계 관리권 유형이나 부부의 의사소통 유형등에 따른 가계 만족도에 대한 연구는 우리나라 가계 관리의 의미있는 모습을 제공하리라 생각된다.

6. 참고문헌

- 김경자, 1993, 가계의 경제적 안정도 : 단기 지표와 장기 지표의 비교. 한국가정관리학회지, 11(1) : 107~118.
- 김은양, 1994, 부부간의 의사소통과 가계 관리 행동이 재정 만족도에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김재경, 문숙재, 1992, 부부의 갈등과 생활만족도에 관한 연구 - 형성기 가정과 확대기 가정을 중심으로 -. 한국 가정관리 학회지, 10(1) : 53~74.
- 김정훈, 양경아, 1993, 부부의 금전 관리 태도와 행동이 재정관리 일치 만족도에 미치는 영향. 원광대학교 교수 논문집, 27집 : 307~326.
- 두경자, 1993, 주부의 스트레스 인지수준 및 대처 행동에 따른 가정 관리 행동 및 생활만족도에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 11(1) : 218~234.
- 박미금, 계선자, 1994, 부부의 경제생활 만족도 비교분석 - 주관적 경제수준 평가와 가계 관리 행동을 중심으로 -. 한국 가정관리학회지, 12(2) : 106~117.
- 박미금, 1994, 부부의 생활 만족도 비교 분석. - 주관적 경제수준 평가를 중심으로 -. 대한 가정학회지, 32(1) : 1~17.
- 이정우, 최덕경, 1992, 도시 주부의 가정생활문제 인지와 스트레스 정도에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 10(1) : 115~130.
- 정영숙, 1994, 도서지역 가계의 경제적 안정도와 생활의 질 만족도 - 한산도 지역을 중심으로 -. 소비자학연구. 5(1) : 57~69.
- 황덕순, 1993, 가계의 경제적 안정에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 11(2) : 69~82.
- Cramer, S.L., 1982, The relationship of economic welfare and perceived financial adequacy and satisfaction of Midwestern Urban, Retired families. Proceedings of ACCL 44~49.
- Damces, S.M. & Morris, E.W., 1989, The factors affecting a family's plan to change its financial situation. Lifestyles : Family and Economic Issues, 10(3) : 205~215.
- Davis, E.P. & Helmick, S.A., 1985, Family financial satisfaction : The impact of reference points. Home Economics Research Journal, IV(1) : 123~131.
- Godwin, D.D. & Carroll, D.D., 1985, Spouses' attitudes, behavior, and satisfaction regarding financial management. The Balancing Act. 225~236.
- Hayhoe, C.R., 1990, Perceived economic well-being and active participation in financial decision-making. Proceedings of AFCPE, 188~203.
- Hira, T.K., Fanslow, A.M. & Titus P.M., 1989, Changes in financial status influencing level of satisfaction in households. Lifestyles : Family & Economic Issues, 10(2) : 107~121.
- Mugenda, O.M., Hira, T.K. & Fanslow, A.M., 1990, Assessing the causal relationship among communication, money management practices, satisfaction with financial status, and satisfaction with quality of life. Lifestyles : Family and Economic Issues, 11(4) : 343~361.
- Mugenda, O.M. & Hira, T.K. & Fanslow, A.M., 1988, Effect of Spousal Communication on Household Satisfaction with Financial

재정 의사소통과 재정 만족도

- Situation and Quality of Life. Proceedings of ACCI, 151~154.
- Rowe, B. R., Hansen, K. W., & Peterson, M. M., 1994, Successful Money Management. USU Cooperative Extension.
- Wilhelm, M. & Iams, D. R., 1986, Measures of economic well-being between husband and wife consensus. Proceedings of ACCI, 144~150.
- Williams, F. L. & Berry R., 1984, Intensity of Family Disagreement over Finances and Associated Factors. J. of Consumer Studies and Home Economics, 8 : 33~53.